



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/1128-10/2025

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Győri Andrea

Tárgy: a DUNAFIN Zrt. Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyén folytatott papírgyártási tevékenységre vonatkozó FE/KTF/6920-17/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A DUNAFIN Gyártó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44., statisztikai azonosító jele: 25756045-1712-114-07, KÜJ: 103505673) kérelmére a 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti 3666/4 hrsz.-ú telephelyén (EOV koordináták: X= 175569 m, Y= 641730 m, KTJ_{telephely}: 100763714, KTJ_{létesítmény}: 102498410) folytatott papírgyártási tevékenységre vonatkozó FE/KTF/8817-14/2024. iktatószámon módosított FE/KTF/6920-17/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély mellékleteinek helyébe **jelen határozat mellékletei** lépnek.

3.00 Az engedély **2.2.1** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.1 Az 1. Papírgyártás, a 2. PVA, a 4. Tekercsvágás, az 5. Technológiai fűtés, a 6. Technológiai fűtés és a 7. Gőztermelés tevékenységek végzéséhez alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológiák és a hozzájuk kapcsolódó **P1–P6** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét – a határozat mellékletében foglaltak szerint – a határozat 8. fejezetében meghatározott előírások betartása mellett.

4.00 Az engedély **2.2.4, 2.4.3, 8.16** pontjait törölöm.

5.00 Az engedély **3.4** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

Új 31 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gőzkazán:

A telephelyen folytatott papírgyártáshoz szükséges hőenergia, illetve gőzellátás biztosítása az ISD Power Kft-től vételezett gőzzel, valamint a 2024-ben az Engedélyes telephelyén telepített gőzkazán üzemeltetésével történik, a rendelkezésre állás és gazdasági szempontok alapján.

Az új energiaellátási célt szolgáló üzemegység a következő részekből áll:

- 1 db gőztermelő kazán
- Vízelőkészítő-vízlágyító berendezés (konténeres)
- Kazántápvíz kezelő, ez a vegyszeradagoló állomás
- Kazántápvíz előmelegítő-„Economizer” mely a kazán „része”
- Gáztalanító táptartály
- Folyamatirányító rendszer (DCS)
- Hulladékvíz gyűjtő tartály (folyamatos lefűvató- lelúgozása a kazánnak, illetve a leiszapoló ide van belekötve)

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_1128_10_2025_határozat.docx

A gőzkazán égőfeje alkalmas vegyes földgáz/olaj tüzelésre, de kizárólag földgázzal fog üzemelni. A kazán nyílt téren, fedett helyen került elhelyezésre.

A kazán műszaki jellemzői:

- Kazán típusa: VKK Standardkessel
- Égőfejek típusa: Condorkessel HD3701-99-45/18
- Kazán gyártási éve: 2022
- Névleges kazánteljesítmény: A kazán 2 db égőfejjel rendelkezik, melyek egyenként 15,5 MWth teljesítményűek, össz. teljesítmény 31 MWth
- Gőznyomás a kazán kimeneténél: 16 bar
- A gőz hőmérséklete a kazán kimeneténél: 192 °C

Tervezett 11 MW teljesítményű villamos kazán:

A villamos kazán nyílt téren, fedett helyen az alábbi rajzon szemléltetve a gőzkazán mellett lesz létesítve. A 11 MW teljesítményű villamos kazánhoz kapcsolódóan tüzelőanyag égetése nem történik, új pontforrás nem létesül.

A telepítés tervezett ideje 2025 szeptember-október, az üzemelése 2025 november.

Főbb műszaki jellemzői:

Típus ESB-15000 /12 Rodek Kft. gyártmánya

Osztály: CE marked PED 2014/68 / EU

Hőteljesítmény: 10 MW 15 t/h telített gőz

Tápegységek: 3x700V / 50Hz

Tervezési nyomás: 16 bar

Biztonsági szelep nyitási nyomás: 16 bar

Üzemi nyomás: 12 bar

Tápegység: 3x400 V / 50Hz (690V)

Teljesítményfogyasztás: 11 MW

Tápegység vezérlőpanel: 3x400V / 50Hz

Teljesítményfogyasztás: 6 kW

A kazán alapvetően meleg tartalék szerepet tölt majd be arra az esetre, ha a gőzkazán meghibásodik, vagy hosszabb karbantartást igényel.

6.00 Az engedély 6.4 pontját a 6.4.5 ponttal egészítem ki:

A tervezett 11 MW teljesítményű villamos kazán telepítésének és beüzemelésének megkezdését **15 napon belül** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.

7.00 Az engedély 7.3 pontjának 2. és 3. bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsetatér 1., Hivatali kapu: KHIV FEK TIVHF, 576058903) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése, továbbá tűzvédelmi helyzet esetén;

8.00 Az engedély 8.5 pontját az alábbiakkal egészítem ki:

A **P6** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyezőanyag kibocsátásának méréssel történő ellenőrzését **évente** el kell végezni.

Határidő: 2025. december 31., majd évente december 31.

9.00 Az eljárás során eljárási költségként 120.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. A többletként befizetett 32.000 Ft visszafizetéséről intézkedtem.

10.00 Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

11.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

12.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Dunafin Gyártó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 44.) kérelmére a Dunaújváros, Papírgyári út 44. szám alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/6920-17/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: engedély) módosítása tárgyában környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult 2025. január 23-án.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről értesítettem az ügyfelet, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 5. és 10.3 pontja alapján 120 000 Ft. Az ügyfél 152.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A többletként befizetett 32.000 Ft visszafizetéséről intézkedtem.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Alkalmazkodva a folyamatos, biztonságos energiaellátás kihívásaihoz a Dunafin Zrt. egy új, 31 MW névleges hőteljesítményű gőzkazán és ahhoz kapcsolódó berendezések létesítését valósította meg.

A gőzkazán létesítésén, majd üzembe helyezésén túl, a Dunafin Zrt. tovább keresve az energiaellátásának biztonságosabbá és környezetkímélőbbé tételét, újabb fejlesztéseket tervez végrehajtani.

Ennek következő lépése egy 11 MW teljesítményű villamos kazán telepítése. A villamos kazán alapvetően meleg tartalék szerepet tölt majd be arra az esetre, ha a gőzkazán meghibásodik. A villamos kazán szükség esetén a termelést maximum 80%-ban tudja kiszolgálni, de ez arra elegendő, hogy egy több napos, hetes gázkazán javítás alatt is folyamatos lesz az üzemmenet.

Mivel a kazánt állandóan melegen kell tartani, így a Dunafin Zrt. a kapacitását felajánlja a villamos energia kiegyenlítő energia piacra.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dunafin Zrt. egy új, 31 MW névleges hőteljesítményű gőzkazán és ahhoz kapcsolódó berendezések létesítését valósította meg.

A berendezés a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 2. § (1) bekezdésének 11. pontja alapján II. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősül.

A kazánhoz kapcsolódó P6 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt módosító FE/KTF/8817-14/2024. iktatószámú határozatban foglaltak szerint engedélyezte.

A kazán próbaüzemét 2024. október 3-án kezdték meg.

A próbaüzemi időszak alatt 2024. november 19-én elvégezték a pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásmérését. Az Encotech Kft. M-1-593/2024. számú mérési jegyzőkönyve szerint a kibocsátások határérték alattiak.

Az elvégzett számítások szerint a P6 jelű pontforrás hatásterülete 121 m. A telephelyen üzemeltetett P2 jelű pontforrás rendelkezik a legnagyobb hatásterülettel, melynek mértéke 225 m. A hatásterületen belül nem várható egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása.

Jelen eljárásban kérelmezték a pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély megadását.

A villamos kazánhoz kapcsolódóan tüzelőanyag égetése nem történik, új pontforrás nem létesül.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya.

Az eljárás során benyújtott LAL bejelentés feldolgozásra került.

Az engedély mellékleteinek módosításáról jelen határozat **2.00** pontjában rendelkeztem. A P6 jelű pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket az FMr. 4. § (5) bekezdése és 5. melléklete alapján állapítottam meg.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **R.**) 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A fentiek alapján a P6 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét megadottnak tekintettem a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkör alapján az engedély 2.2.1 pontjának módosításával, melyről a **3.00** pontban rendelkeztem.

A R. 20/A. § (11) bekezdése szerint vizsgáltam a szakkérdéseket.

Mivel a próbaüzem lezárult, a pontforrás létesítése megtörtént, így engedély 2.2.4, 2.4.3, 8.16 pontjainak törléséről rendelkeztem a **4.00** pontban.

Ezzel összefüggésben az engedély 3.4 pontját is módosítottam, továbbá belefoglaltam a tervezett villamos kazánra vonatkozó leírást, melyről az **5.00** pontban rendelkeztem.

A tervezett villamos kazánra vonatkozó bejelentések megtételéről jelen határozat **6.00** pontjában rendelkeztem.

Az engedély kiadása óta a Kormányhivatalnál bekövetkezett szervezeti változásokra tekintettel az engedély 7.3 pontjának 2. és 3. bekezdését módosítottam jelen határozat **7.00** pontja szerint.

A P6 jelű pontforrás emissziómérési gyakoriságát az FMr. 8. § (2) bekezdésének c) pontja alapján állapítottam meg, melyről a **8.00** pontban rendelkeztem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A dokumentáció alapján a hulladékgazdálkodás vonatkozásában érdemi változás nem várható a kazán működése kapcsán. Az engedély módosításának nincs akadálya.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az egységes környezethasználati engedély módosítására benyújtott dokumentációhoz csatolásra került az Encotech Kft. által a gázkazán telepítését követően, 2024. december 16-án végzett műszeres vizsgálatról készült szakértői vélemény. Az 1-598/2024 számú vizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak szerint jelen üzemállapotban a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, így a gázkazán üzembe helyezésének zajvédelmi szempontból akadálya nincs, ezen berendezés üzemeltetése az érvényes egységes környezethasználati engedély előírásainak betartásával végezhető, további előírást nem igényel.

A hiánypótlásként benyújtott nyilatkozat szerint a tervezett 10 MW teljesítményű elektromos gőzkazán alacsony zajkibocsátású, egyéb zajt keltő berendezés, műszaki egység nem tartozik hozzá. A nyilatkozatot elfogadva az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a már meglévő zajvédelmi előírásokon túl további előírást nem tartok szükségesnek.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az engedély módosításának nincs akadálya.

Közegészségügyi szempontból:

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az engedélyben rögzített feltételek előírásával.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A gőzkazán égőfeje alkalmas vegyes földgáz/olaj tüzelésre, de a Dunafin Zrt. kizárólag a földgázt kívánja használni. Ezt figyelembe véve olajtartályok létesítésével nem kell számolni. A kazán működéséhez szükséges víz a meglévő kutakból biztosítható, valamint a keletkezett használt víz minőségi vizsgálat után a csapadékvíz hálózatra bocsátható. A fejlesztéssel összefüggésben a csapadékvíz hálózat bővítése nem szükséges. A karbantartások során keletkezett használt víz minőségétől függően a csapadékvíz hálózatra, vagy a szennyvíztisztítóba vezethető.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Döntésemet R. 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg, amely szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **10.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **11.00** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető