



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/2231-27/2025.

Ügyintéző: Demeter Anikó
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Fémrózsa Kft. kérelmére a Mezőfalva, Lóherés sor 3. 2899 hrsz.-ú telephelyén nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység volumenének növelése előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

HATÁROZAT

- 1.00** A Fémrózsa Vállalkozási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva, Kossuth utca 77, KÜJ: 102619302, KSH törzsszám: 14991400) kérelmére a Mezőfalva, Lóherés sor 3. szám alatti telephelyén (KTJ: 102809269, EOVS: 177521, Y: 631004, hrsz: 2899 hrsz.) tervezett *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005 (XII.25) kormányrendelet 3. számú melléklet a 108. a) pontja szerinti „Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autórögzítőtelepeket) 5 t/nap kapacitástól”, tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.
- 1.02** A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 2.00** Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély beszerzése szükséges:
- 2.01** A végezni kívánt tevékenységre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély.**
- 3.00** **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
- 3.01** Táj- és természetvédelmi előírások:
- 3.01.1** A telephely körül a már meglévő és az esetlegesen újonnan telepített fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 3.01.2** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.
- 3.01.3** A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 3.02** Zaj- és rezgésvédelmi előírások:
- 3.02.1** A Telephely üzemeltetése során minden körülmények között biztosítani kell, hogy az abból származó zajterhelő hatása ne haladja meg a területre vonatkozó zajterhelési határértéket.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_2231_27_2025_határozat_.docx

4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.01 Közegészségügyi előírások:

- 4.01.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.01.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.01.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.6** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetve annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.7** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.8** A dolgozók részére a munka jellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 4.01.9** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.10** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.01.11** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

- 4.01.12** A Kbtv. 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt - ideértve a külföldről történő behozatalt is - a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül - lehetőség szerint - a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.
- 4.01.13** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.14** A Kbtv. 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 4.01.15** A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 4.01.16** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.02 A termőföld minőségi védelme szempontjából

- 4.02.1** A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység az érintett ingatlan termőföldi alrészleteire (b) szántó és szőlő, c) szőlő) és a környezetében elhelyezkedő termőföldek (Mezőfalva 2901, 2898, 2896, 2895, 2902 hrsz.) talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.02.2** Minden olyan esetben, amikor a hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

4.03 A termőföld mennyiségi védelme szempontból

- 4.03.1** Amennyiben a nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység kapacitásának növelése a 2899 hrsz-ú ingatlan termőföldként nyilvántartott alrészleteiből a 10.099-10/2019. számú határozattal nem érintett területrészek, vagy esetlegesen a szomszédos termőföldként nyilvántartott földrészletek igénybevételevel jár, **a termőföld igénybevétel az ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg** (Erre irányulóan az ingatlanügyi hatóság részére mindeddig még nem nyújtottak be kérelmet.).
- 4.03.2** Az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása helyhez kötött beruházás céljából engedélyezhető. A meglévő létesítmény bővítését, közmű kapcsolatainak kiépítését, helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.
- 4.03.3** A más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 4.03.4** A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvényben (továbbiakban **Tfvt.**) foglalt jogkövetkezmények alól.

4.04 Vízügyi és vízvédelmi szempontból

- 4.04.1** A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- 4.04.2** A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok elhelyezése, tárolása kizárólag műszaki védelemmel ellátott tároló helyen történhet, ami kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.
- 4.04.3** A burkolt felületre, talajra kerülő szennyezés esetén annak eltávolítását azonnal meg kell kezdeni.
- 4.04.4** A tevékenység végzése során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani. A gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával a szennyezés kibocsátás lehetőségét minimális mértékűre kell szorítani.

5.00 Szakhatósági állásfoglalás:

Mezőfalva Nagyközség Jegyzője ME/884-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály kérelmére a Fémrózsa Kft. (2422 Mezőfalva, Kossuth L. u. 77. sz.) Mezőfalva, 2899 hrsz-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység kapacitás növelése ügyében Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 9/2019. (IV.29.) sz. önkormányzati rendelet alapján,

szakhatósági hozzájárulást adok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 7.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (Mezőfalva Nagyközség Jegyzője), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 8.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.
- 9.00** **A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.
- A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].
- A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.
- A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Fémrózsa Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2422 Mezőfalva, Kossuth L. u. 77.) nevében eljáró Greenhelp Tanácsadó Kft. (2220, Vecsés, Küküllői u. 83.) kérelmére a Mezőfalva, Lóherés sor 3. 2899 hrsz.-ú telephelyén a jelenleg is folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység volumenének növelése tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005 (XII.25) kormányrendelet (továbbiakban: **R.**) 3. számú melléklet a 108. a) pontja szerinti „*Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autórönccstelepeket) 5 t/nap kapacitástól*” alapján.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A hiánypótlásként kért adatok benyújtásra kerültek.

A **R.** 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település, tárgyi ügyben **Mezőfalva Nagyközség Jegyzőjének** a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Fémrózsa Kft. a jelenlegi nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység volumenének növelését tervezi. A főtevékenység: nem veszélyes hulladék gyűjtése, tárolása, előkezelése (válogatás, aprítás, darabolás, stb.), szállítás.

A hulladék kezelési tevékenységhez szükséges technológia rendelkezésre áll, a „telepítés fázis”-ához kapcsolódóan egyéb környezeti hatásokkal nem számolnak. A telepítést megelőzően nem kerül sor bontási munkálatokra sem.

A telephely az M6-os autópályától főúton megközelíthető, közvetlen környezetében ipari területek kerülnek folyamatosan kialakításra.

A telephely nagysága 4200 m², a kiszolgáló létesítmények a következők: irodakonténer, szociális épület, étkező, tisztálkodási célokat szolgáló konténer (alapterülete 30+15 m²); csarnoképület (víz és folyadékzáró felületű, 500 m²); mérleg (1 m²); anyag depóniák (beérkező és kezelt anyag tárolása, 2000 m²). A telephely részben közművesített, területének nagy része szilárd burkolattal ellátott. A dolgozók vízigényét ballonos vízzel elégítik ki, ezzel üzemel a mellékhelyiség is, így a keletkező kommunális szennyvizet egy zárt, 8 m³-es tárolóban gyűjtik, melyet egy vállalkozó rendszeresen elszállít. A telephelyen nincs kiépítve csapadékvíz-elvezetés, a burkolt és burkolatlan felületre eső csapadékvizek helyben elszikkadnak, valamint egy zöldterület is kialakításra került a csapadékvizek elszikkasztására. A területre a földgáz nincs bevezetve. Zöldfelület 60%, szilárd burkolat, épületek 4%, burkolatlan felület 36%.

A hulladékok nyilvántartási rendszerét számítógépes nyilvántartással végzik.

A megvalósítás szakaszában a telephelyre a hulladékbeszállítást a hulladék termelője, birtokosa, illetve hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodók, vagy a lakosság végzi. A hulladékokat már az átvételkor ellenőrzik szemrevételezésre, előkezelésre alkalmas hulladékok kerülnek beszállításra.

Elsősorban termelésből és engedéllyel rendelkező fémkereskedő cégektől származó vas- és színesfémhulladék, valamint egyéb nem veszélyes vas és nem vas (különböző megjelenésű pl. forgács, lemez, stanc, stb.) hulladék beszállítása történik a termelő és szállító cégek közreműködésével, illetve saját járművükön. A telephelyen lakossági hulladékbegyűjtést is végeznek. A Kft. hulladék kis- és nagykereskedelemmel is foglalkozik, nagyrészt termelőüzemekből beszállított másodlagos alapanyagokat veszi át a termelő és fémkereskedő cégektől keretszerződés alapján.

A hulladékok gyűjtése, befogadását követő lerakása, telephelyen belüli mozgatása az előkezelést végző technológiai egységek letelepítése burkolatlan területen történik. A telephelyen egyidejűleg gyűjtött hulladékok mennyisége a gyűjtőhelyek összes tároló kapacitását nem haladja meg.

Feldolgozás: A telephelyen a beszállított hulladékokat szemrevételezéssel szétválogatják. A szétválogatott, homogén anyagú hulladékok – az igényeknek megfelelően – közvetlenül értékesíthetők. A kiszállítást a megrendelő vagy szerződés alapján a hulladékkezelő végzi. Amennyiben szükséges a hulladékot kézi szerszámokkal a kívánt darabokra darabolják. A hulladékot a telephelyen szelektíven tárolják az elszállításig. A teljes tevékenység várható éves mennyisége a nem veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése maximálisan 25.000 tonna/év.

Az ingatlanon további beruházás a megnövelt kapacitás érdekében nem szükséges. A jelenlegi terület és berendezések a nagyobb kapacitást is tudja gyűjteni és fel tudja dolgozni. Egyműszakos munkarendben dolgoznak, évi 310 napot.

Tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

Az újrahasznosítható hulladékok, gyűjtési és előkezelési tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények az alábbiak:

- átvett beszállított hulladék tároló
- technológiai műveletekhez kapcsolódó kiszolgáló egységek (tároló, gyűjtőedényzetek)
- előkezelt hulladéktároló helye
- adminisztrációs rész, mérlegelés

Hulladékkezelő eszközök:

- tehergépjármű
- 2 db targonca
- hídmérleg
- forgó-kotró homlokrakodó
- 2 db kábel nyúzó gép
- tároló eszközök
- kézi szerszámok
- műanyag IBC tartályok, 80 db konténerek, egyéb gyűjtőedényzetek, big-bag zsákok

Egyéb létesítmények:

- 2 000 m² alapterületű betonozott gyűjtő terület
- 1 db irodakonténer -mérlegház
- 1 db raktár épület -csarnok (bontóhelyiség)
- 1 db étkező, melegedő, fürdő konténer, szociális helyiségek
- 30 tonnás hídmérleg
- 2 tonnás lapmérleg

A feldolgozott anyagok (újrahasznosított hulladékok) Magyarországon kerülnek felhasználásra. A vásárlók/felhasználók köre állandó.

A beszállítás a telepre az 6221-ös számú főútról történik, majd az aszfalttal borított bekötő úton keresztül. A telephely megközelítéséhez nem kell a tehergépjárműveknek lakott területen áthajtaniuk.

Nem veszélyes hulladékkezelés lépései:

1. gyűjtés, – lakossági és termelői partnerektől engedélyek által történő beszállítással
2. előzetes válogatás, előkezelés

A felhagyás valószínűsíthetően az ingatlan visszaadásával és a technológiai berendezések értékesítésével történhet. Ebben az esetben kizárólag a rakodási és szállítási tevékenység terhelő hatásával kell számolniuk.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az érintett telephely országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet és az ökológiai hálózat elemeit nem érinti, továbbá nem része a tájképvédelmi övezetnek sem.

A tervezett 25 000 tonna/év fémhulladék gyűjtési, előkezelési, valamint a 25 000 tonna/év nem fém hulladékok gyűjtési, előkezelési tevékenység végzéséhez telepítés nem kapcsolódik. A tevékenység megkezdése a meglévő létesítmények, berendezések használatával történik. Új épületek, burkolt felületek kialakítása nem fog megvalósulni.

Az érintett terület korábban mezőgazdasági művelés alatt állt, ezáltal a terület előbbiekben leírt területhasználatából fakadóan, most is a területre a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A tervezett kapacitás növelés során a telephely élőhelytípusa és természetessége nem változik. Továbbra is az U4 – Telephelyek, roncsterületek elnevezésű Á–NÉR élőhely az ingatlan, melynek Németh–Seregélyes-féle természetessége „I”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott marad.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

A tervezési terület szabályozási terv szerinti besorolása a *Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről* szóló Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2019. (IV.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján általános

gazdasági terület. A konkrét terület „Gá-Sz” besorolása. A rendelet 1. sz. melléklet 6. sz. táblázat 5. pontja szerint az érintett területen a legkisebb zöldfelület mértékét 25 %-ban jelöli meg.

A rendelkezésre álló dokumentumok és légifelvételek alapján megállapításra került, hogy a telephely kerítéssel körülhatárolt, az ingatlan D-i és K-i oldalán fasor húzódik, valamint az ingatlanon belül is 1-1 fás folt található. Ezen faállományok és zöldfelületek további megőrzése és fenntartása, illetőleg fejlesztése tájvédelmi, klímavédelmi szempontból is kívánatos. Ahol szükséges, ott a hiányzó egyedek pótlását (alapvetően őshonos cserjékre, magasra növekvő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal) el kell végezni, hogy az egységes zöldfelület fennmaradjon.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége nem fog változni, csak a napi kapacitás tervezik megnövelni, ezért a tájképben nem fog változás bekövetkezni.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység végzése nem okoz zavaró hatást a térségi látványképében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az érintett területen a tervezett kapacitás növelése a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Összességében a tervezett kapacitás növelés végzése ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a kivitelezésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephely kül- és belterületen elhelyezkedő lakóépületek, közelében helyezkednek el, esetenként a lakóterületektől csak néhány száz méterre. A kialakuló légszennyező folyamatok meghatározó forrása a közúti közlekedés, ezen belül is az átmenő tehergépjármű forgalom.

A beszállítás a telepre az 6221-ös számú főútról történik, majd az aszfalttal borított bekötő úton keresztül. A telephely megközelítéséhez nem kell a tehergépjárműveknek lakott területen áthajtaniuk.

A működtetés fázisában a hulladék kezelendő mennyiségét figyelembe véve naponta maximálisan 3-4 db 24 t-s teherautó be- és kihajtása várható 8 munkaóra napon (évente 310 munkanappal számolva). A jelenlegi levegőszennyezettségi állapotot – a tervezési területet jellemző környezet (mezőgazdasági területek) alapján – alapvetően a közlekedésből eredő légszennyező anyag kibocsátás (6221-ös számú út) határozza meg. A tervezett előkezelési tevékenységet a településektől és a levegővédelmi szempontból érzékeny területektől távol kívánják megvalósítani.

A telephelyen jelenleg nincs bejelentés köteles légszennyező pontforrás, új kialakítását nem tervezik. A helyiségek (konténerek) téli időszakban történő fűtését elektromos fűtőberendezésekkel oldják meg.

A légszennyeződés a következő tényezőkből tevődik össze:

- Az osztályozás és a telephelyen belüli szállítás során keletkező por.
- A telephelyre be- és kimenő gépjárműforgalom és a telephelyen lévő gépek működéséből származó emisszió a telephely közvetlen környezetében

A telep által generált gépjárműforgalom emisszió növelő hatása a megközelítési útvonalakon.

A telephelyen üzemelő gépek:

- tehergépjármű
- 2 db targonca
- forgó-kotró homlokrakodó
- 2 db kábel nyúzó gép -elektromos, tehát a kibocsátás során nem kell figyelembe venni

A felsorolt gépek mindegyike dízel-üzemű. Működésük során az elégetett szénhidrogének égéstermékeit bocsátják ki a levegőbe, továbbá minimális porkeletkezéssel lehet számolni. A telephelyre be- és kiszállító tehergépjárművek napi átlaga: személygépkocsi (a dolgozók járművei) 4 db; kisteher gépkocsi (1,5 t) 4 db; nagyteher gépkocsi (24 t) 3 db.

A tevékenység volumen növelése kb. 2-2,5 % forgalomnövekedést okoz az adott járművek kategóriáiban.

A szállítójárművek motorját a fel- és lerakodás során leállítják, így csökkentve az üzemanyag felhasználást, valamint a levegőbe történő káros anyag kibocsátást. A telephelyre csak közúti forgalomban résztvevő gépjárművek hajthatnak be.

A telepen belül a hulladékok és a hasznosított anyag mozgatását 2 db targoncával végzik.

A közlekedés és az üzemelés által okozott levegőterhelést figyelembe véve megállapítható, hogy a csúcskoncentrációk a telephelyen és annak közvetlen környezetében alakulnak ki. A vonatkozó jogszabályban meghatározott egészségügyi határértékek teljesülnek.

A megvalósítás időszakában a forgalom nagyságának növekedésére kell számítani, új pontforrás telepítésére nem kerül sor. A telephelyen belüli közlekedés miatt kialakuló immissziós viszonyok 2-2,5 %-os levegőterhelés növekedést (a járművek által kibocsátott füstgázok, illetve porterhelés) jelentenek a jelenlegi tevékenység során meghatározottakhoz képest.

A tevékenység felhagyása esetén, abban az esetben, ha a meglévő létesítményre a telephely új tulajdonosának, illetve bérletjének nem lenne szükséges a bontási munkák során számolnunk kell porterheléssel, mely átmeneti jellegű. A keletkező por felkeveredése a szél irányában kb. 50-60 m-es sávban várható, időtartama a bontási munkák idejétől is függ, mely várhatóan mintegy 15 munkanapot venne igénybe, melynek mértéke a megfelelő műszaki intézkedések alkalmazásával minimalizálható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Kft. nem veszélyes hulladékok előkezelését valamint gyűjtését végzi a Mezőfalva Lóherés sor 3. szám alatti telephelyén az FE-08/KTF/4164-11/2020. számú engedély alapján.

Tervezett kapacitás adatok:

- hulladék előkezelési és gyűjtési kapacitás: 25.000 tonna/év, ~81 t/nap. Az évi átlagos munkanapok száma 310 nap/év.

A telephelyen végzett előkezelési tevékenység:

A tevékenységi terület nagy része szilárd burkolattal ellátott. Az előkezelési tevékenységet fedett épületben végzik. A telephelyre a hulladékbeszállítást a hulladék termelője, birtokosa, illetve hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodók, vagy a lakosság végzi. A hulladékokat már az átvételkor ellenőrzik szemrevételezésre, előkezelésre alkalmas hulladékok kerülnek beszállításra.

Elsősorban termelésből és engedéllyel rendelkező fémkereskedő cégektől származó vas- és színesfémhulladék, valamint egyéb nem veszélyes vas és nemvas (különböző megjelenésű pl. forgács, lemez, stb) hulladék beszállítása a termelő és szállító cégek közreműködésével történik, illetve saját járművökön. A telephelyen a beszállított hulladékokat szemrevételezéssel szétválogatják. A szétválogatott, homogén anyagú hulladékok – az igényeknek megfelelően - közvetlenül értékesíthetők. A kiszállítást a megrendelő vagy szerződés alapján a hulladékkezelő végzi. Amennyiben szükséges a hulladékot kézi szerszámokkal a kívánt méretre darabolják.

Kezelési kódok:

- G0001-gyűjtés;
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- E02 - 08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása.

A telephelyre beérkező hulladékok - hitelesített hídmérleggel - mérésre kerülnek. A mérlegeléskor történik meg a fuvarokmányok ellenőrzése, a hulladékok szemrevételezése. A mérlegelés után a különböző hulladékok a telephely különböző tároló részeibe kerülnek.

A hulladék előkezelési tevékenység burkolt felületen történik. A beszállított anyag nem tartalmaz veszélyes szennyezőket, összetevőket, így a talajt és a felszín-alatti vizeket sem szennyezheti. A rakodógépek és szállító járművek meghibásodásából esetlegesen kicsepegő olajat a kezelőszemélyzet felitatja. Amennyiben burkolatlan felületre kerül olaj, annak felitatójáról és elszállításáról a szennyezett földdel együtt kell gondoskodni erre megfelelő engedéllyel rendelkezőnek. Építkezésre, átalakításra nincs szükség, így nem kell számolnunk hulladékkezeléssel.

A telephelyen veszélyes hulladékok keletkezésével előreláthatólag minimális mennyiségben kell számolni. Veszélyes hulladék az üzemelés során minimális mennyiségben várható, ezek elhelyezésére jogszabályi előírásnak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet alakítanak ki az arra kijelölt területen. Az esetlegesen képződött és összegyűjtött hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szállítja el.

Felhagyás fázisa:

A tevékenység megszüntetése nagy valószínűséggel az ingatlan értékesítésével jár, ezen esetben hulladék keletkezésével nem számolunk.

Hulladékkezelő eszközök:

- tehergépjármű
- 2 db targonca
- hídmérleg
- forgó-kotró homlokrakodó
- 2 db kábel nyúzó gép
- tároló eszközök
- kézi szerszámok
- műanyag IBC tartályok, 80 db konténerek, egyéb gyűjtőedényzetek, big-bag zsákok.

Egyéb létesítmények:

- 2 000 m² alapterületű betonozott gyűjtő terület
- 1 db irodakonténer -mérlegház
- 1 db raktár épület -csarnok (bontóhelyiség)
- 1 db étkező, melegező, fürdő konténer, szociális helyiségek
- 30 tonnás hídmérleg
- 2 tonnás lapmérleg

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (2) és a 17. § (1) bekezdései és a 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** alapján végezhető, melyről a 2.1 pontban tájékoztattam a Kft.-t.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely Mezőfalva külterületén, korlátozott mezőgazdasági használatú övezetben található. Körülötte kertes mezőgazdasági területek húzódnak. A tevékenységi terület 788 méterre található lakott területtől.

Alkalmazott zajforrások: tehergépjármű, targonca, forgó-kotró homlokrakodó, kábelnyúzó gép, kézi szerszámok.

A telepen egyműszakos nappali munkarend lesz kialakítva, hétvégén nincs munkavégzés.

A kérelem mellékleteként benyújtották az Alcedon Kft. által 2023. november 27-én készített vizsgálati jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyv szerint a mérési adatokból megállapítható, a tervezett tevékenységtől nem várható határértéket meghaladó környezeti zajterhelés a védendő létesítményeknél, így a tevékenység végzésének *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**) 9. § (1) bekezdése alapján zajvédelmi szempontból kizáró akadálya nincs.

A Zajrendelet 6. § szerint lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterülete. Tekintettel arra, hogy a hatásterület zajvédelmi szempontból védendő létesítményt vagy területet nem érint, a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A beszállítás a telepre az 6221-ös számú főútról történik, majd aszfalttal borított bekötő úton keresztül. A telephely megközelítéséhez nem kell a tehergépjárműveknek lakott területen áthajtaniuk. A kezelendő mennyiséget figyelembe véve naponta maximálisan 3-4 db 24 tonnás teherautó be- és kihajtása várható.

Az érintett útszakaszok környezetében a közlekedési zajterhelés csekély mértékű zajterhelés növekedést okoz a forgalmas útszakasz esetében, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.02.1.** pontban rögzített előírásom.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést.

A tevékenységi terület nagy része szilárd burkolattal ellátott. Az előkezelési tevékenység fedett épületben végzik. A telep áramellátását a szolgáltató biztosítja. A dolgozók vízigényét ivóvízzel elégítik ki. A telepen nincs kiépítve csapadékvíz-elvezetés, a burkolt és burkolatlan felületre eső csapadékvizek helyben elszikkadnak. Az ingatlan korábban is ipari létesítmény volt, ezért a csarnoképület és az abban tervezett tevékenység védett fajokra nincs közvetlen hatással, illetve azok élőhelyeit sem befolyásolja.

A nem veszélyes hulladék előkezelése, újrahasznosításra történő előkészítése során a tervezett épületben végzett munka jelentősebb üvegház-hatású gázkibocsátással nem jár, kivéve a tehergépjárművel megnövekedett hatása, a terület mikroklimatikus jellemzői a jelenlegi állapotot is figyelembe véve, a korábbi állapothoz képest jelentősen nem változnak. A kialakítás során a terület növényzeti borítottsága, albedója nem változik, ezért a vonatkozó környezet- és éghajlatvédelmi előírások betartásával a tervezett működtetés az egyes éghajlati tényezőkre jelentősebb hatással nincs. A teljes ipari területen a lehetőségekhez képest a növényborítottság növelése tág jelenleg is, nagymennyiségű zöld területek találhatóak, a lehetőségekhez képest a megújuló, illetve zöld energiaforrások használata javasolt az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése érdekében.

Az ingatlan korábban is ipari létesítmény volt, ezért az épület és az abban tervezett tevékenység védett fajokra nincs közvetlen hatással, illetve azok élőhelyeit sem befolyásolja. A területen az épület és az abban tervezett tevékenység vonuló állatfajokra nincs hatással, a környéken a vonuló állatfajok útvonalául, illetve pihenőhelyül szolgáló jelentősebb élőhely nem található.

A tevékenység megkezdésével a hatásterület a jelenlegihez képest nem változik jelentősen. A tervezett tevékenység a hatásterület vízháztartását nem befolyásolja, talajeróziót nem okoz (pl. burkolt utak használata), a hatásterület növényzeti borítottságát nem befolyásolja, ezért annak az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét sem negatív, sem pozitív irányban nem befolyásolja. A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja) megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a rendelkező rész **4.01** pontjában előírtak maradéktalan betartása mellett – közegészségügyi szempontból akadály nincs.

A termőföld minőségi védelmének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja) megállapítottam, hogy a hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység a Mezőfalva 2899 hrsz.-ú a) kivett lakóház, udvar, b) szántó és szőlő, illetve c) szőlő művelési ágú ingatlanon valósul meg, környezetében található szántó, szőlő, illetve kert művelési ágú termőföldek (Mezőfalva 2901, 2898, 2896, 2895, 2902 hrsz.).

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. Tekintettel az érintett ingatlan termőföldi alrészleteire, valamint környezetében található termőföldekre, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A szükséges előírásokat a **4.02** pont tartalmazza.

Örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. mellékletében szereplő táblázat 4. pontja) megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben a szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, továbbá az eljárás tárgyát képező beruházás nyilvántartott kulturális örökségi elemeket nem érint.

A termőföld mennyiségi védelme szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja) az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció értelmében, a tervezett tevékenységgel érintett terület a Mezőfalva zártkerti 2899 hrsz-ú ingatlan.

A Mezőfalva zártkerti 2899 hrsz-ú földrészlet az ingatlan-nyilvántartás szerint, jelenleg:

532 m² nagyságú kivett, lakóház, udvar művelési ágú a) alrészletből,

3930 m² nagyságú szántó (és kapcsolt szőlő) művelési ágú b) alrészletből és

881 m² nagyságú, szőlő művelési ágú, c) alrészletből tevődik össze.

Mivel a tervezett tevékenység, létesítmény termőföldként nyilvántartott ingatlant érint, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll.

A földvédelmi ügyiratok vizsgálata alapján, az alábbiakat állapítottam meg:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala Földhivatali Osztálya 2019. évben földvédelmi eljárást folytatott a Mezőfalva 2899 és 2898 hrsz-ú ingatlanokat érintően, melynek során kiadott, 10.099-10/2019. számú, 2019. június 18. napján véglegessé vált határozatával a **Fémrózsa Kft. kérelmére – fémkereskedelmi telephely létesítése céljából – a Mezőfalva zártkerti 2899 hrsz-ú ingatlanból**

768 m² nagyságú szőlő művelési ágú és

1492 m² nagyságú szántó művelési ágú,

összesen: 2260 m² nagyságú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte, egyidejűleg az engedély nélkül már más célra hasznosított

113 m² nagyságú, szőlő művelési ágú és

87 m² nagyságú, szántó művelési ágú,

valamint a Mezőfalva zártkerti 2898 hrsz-ú ingatlanból engedély nélkül más célra hasznosított

24 m² nagyságú, szőlő művelési ágú

összesen: 224 m² nagyságú termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan hozzájárult, továbbá, a Mezőfalva zártkerti 2899 hrsz-ú ingatlanból engedély nélkül, - út céljára – igénybevett

340 m² nagyságú termőföld vonatkozásában az eljárást megszüntette (tekintettel arra, hogy a termőföld engedély nélküli igénybevétele, már több, mint 10 éve sor került).

Ezt követően, a 2898 hrsz-ú ingatlanból 283 m² nagyságú terület telekhatár rendezés következtében a 2899 hrsz-hoz átcsatolásra került, mely magában foglalta a 2898 hrsz-ú ingatlanból az utólagos más célú hasznosítási engedéllyel érintett 24 m²-es területrészt is.

A mezőfalvai 2899 hrsz-ú ingatlan jelenlegi 3930 m² nagyságú szántóként (és kapcsolt szőlőként) nyilvántartott b) alrészletéből 1987 m² nagyságú terület rész vonatkozásában tehát nem került sor végleges más célú hasznosítás engedélyezésére, vagy utólagos engedélyezésére (illetve eljárás megszüntetésére sem).

A 10.099-10/2019. számú határozattal más célú hasznosításra engedélyezett, illetve utólagosan engedélyezett, valamint az eljárás megszüntetésével érintett területrészek esetén – erre irányuló kérelem hiányában – nem került sor a művelési ág változás termőföldről művelés alól kivett területre történő átvezetésére.

Az erdőre gyakorolt hatás szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pont)

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek. A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges. A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

Vízügy, vízvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja) a **4.04** pontban tett előírások betartása szükséges.

A vizsgált terület közvetlen közelében nem található vízfolyás.

A telephely nem rendelkezik közműbekötéssel, így az ivóvíz a munkavállalók számára ballonos vízzel és ásványvízzel, míg a szociális vízigény fűt kútról biztosított. A keletkező kommunális szennyvizet egy zárt, 8 m³-es tárolóban gyűjtve, szerződéses partner szállítja el.

A telepen nincs kiépítve csapadékvíz-elvezetés, a burkolt és burkolatlan felületre eső csapadékvizek helyben elszikkadnak. Az épületek szintjéről elvezetésre kerülő csapadékvizek a zöldfelületek locsolásához járulnak hozzá.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a megfelelő műszaki védelem és az előírások betartása mellett nem indokolt.

A megnövekedett kapacitással sem az előkezelés, sem a hasznosítás folyamata nem változik, így a tevékenység továbbra sem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Mezőfalva „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Mezőfalva a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település. A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az előírások betartása mellett nem valószínűsíthető. Üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.

Ügyféli jogállás elismerése, megkeresés

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/2231-4/2025. iktatószámú végzésben.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. *Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatósággént be kell vonni a települési önkormányzat jegyzőjét. Az FE/KTF/2231-5/2025. iktatószámú végzésemmel kerestem meg az illetékes önkormányzat jegyzőjét.

A megküldött ME/884-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező részét jelen határozat **5.00** pontja tartalmazza. A szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereste hatóságomat, a Fémrózsa Kft. (2422 Mezőfalva, Kossuth L. u. 77. sz.) Mezőfalva, 2899 hrsz-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység kapacitás növelése ügyében, szakhatósági állásfoglalása érdekében.

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 9/2019. (IV.29.) sz. önkormányzati rendeletével nem ellentétes, valamint megfelel a rendeletben előírt természetvédelmi követelményeknek. Nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 18.7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés alapján adtam ki.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről az Ákr. 116. § és a 118. § bekezdései rendelkeznek.”

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 132. és 108. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **6.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **7.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Mezőfalva) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a Mezőfalva Nagyközség Jegyzőjét, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **DíjR.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **8.00** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető