



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/4451-8/2025.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Határozat** –

a Győri Keksz Kft. kérelmére a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó, többször módosított FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

H A T Á R O Z A T

- 1.0 A Győri Keksz Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén [KTJ: 100452689, KTJ^{létesítmény}: 103089200] folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/13202-7/2024. és FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámokon módosított, FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

- 2.0 A „12.2 Vízügyi, vízvédelmi előírások, szennyezőanyag elhelyezésének engedélye”** pontjának 2.14 alpontjában szereplő előírást az alábbiak szerint módosítom:

- 2.14** A tárgyi telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából monitoring rendszer kialakítása és üzemeltetése szükséges.

Monitoring kutak kialakítása esetén:

Az alapállapot jelentés során feltárt talajvíz-szennyezettségre, valamint a jelentős mennyiségű szennyező anyag szabadtéri tárolására való tekintettel a reprezentatív mintavétel érdekében a háttérszennyezés és a tevékenység hatásának nyomon követésére legalább 3 db monitoring kút kialakítása és évente 2 alkalommal történő mintavételezése szükséges.

A monitoring kutak kialakítására és üzemeltetésére az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély szükséges. A monitoring kutak megvalósítását vízjogi létesítési engedély birtokában **2025. június 30-ig** el kell végezni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_4451_8_2025_határozat.docx

A talajvíz mintavételezést és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:

Akkreditált vízmintavételt követően, évente 2 alkalommal (6 havonta) meg kell mérni a talajvíz szintjét és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni az alábbi komponenseket:

- általános vízkémia, BTEX komponenskör elemei, Policiklusos aromás szénhidrogének (PAH)

A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályba foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékekre kell elvégezni.

Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni.

A vizsgálati eredményeket kiértékelt formában a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak, mint vízügyi és vízvédelmi hatóságnak meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.

A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje: első alkalommal 2026. március 31., azt követően minden tárgyévet követő év március 31.

2.0 Az Alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

3.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 15.000,- Ft, azaz tizenötezer forint – megfizetése az Engedélyes által igazolásra került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

4.0 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

5.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérellem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. március 6. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a Győri Keksz Kft. (továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelem alapján a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyen folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozóan FE/KTF/13202-7/2024. és FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámokon módosított, FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszám (továbbiakban: Alaphatározat) kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.

A módosítás az FE/KTF/13202-7/2024. ügyiratszámú módosító határozat „12.2 Vízügyi, vízvédelmi előírások, szennyezőanyag elhelyezésének engedélye” pontjának 2.14 alpontjában szereplő előírás határidejének módosítására vonatkozik.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése az FE/KTF/4451-3/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az Engedélyest a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttérésről, valamint FE/KTF/4451-2/2025. ügyiratszám (továbbiakban: tájékoztató) tájékoztatót helyeztem el a honlapon.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 3. mellékletének 11. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 15.000,- Ft.

Az FE/KTF/4451-4/2025. ügyiratszámú végzésben az Engedélyest díjfizetésre és a díjfizetés megtörténtének igazolása tekintetében hiánypótlásra szólítottam fel. Az Engedélyes a díjfizetési kötelezettségének 2025. március 21. napján eleget tett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összekszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **3.0** pontban.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (9) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli, a (10) bekezdésben foglaltak szerint járhat el.

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 12/A. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Vízügyi, Vízvédelmi szempontból (Korm. rendelet 8. mellékletében szereplő táblázat 2. és 3. pontja)

Az Engedélyes monitoring rendszer kialakítására és a felszín alatti vízvizsgálat elvégzésére a BLAUTECH Kft.-t kérte fel. A BLAUTECH Kft. 2025.03.03-án tájékoztatta az engedélyest, hogy a FE/KTF/13202-7/2024. ügyiratszámú határozatban előírt első adatszolgáltatására vonatkozó 2025.03.31. határidőt nem tudja tartani. A fentiekre tekintettel az Engedélyes kérte az előírt határidő módosítását 2026. március 31-re.

Az Alaphatározatban elegendő időt biztosítottam arra, hogy az engedélyes az előírt monitoring kutakat vízjogi engedély birtokában megvalósítsa, valamint a félévente történő mintavételezést elvégezze. Jelen módosításban határidő megjelölésével írtam elő a monitoring kutak megvalósítását, figyelemmel arra, hogy a kérelmezett határideig az adatszolgáltatást el tudja végezni.

A rendelkezésre álló dokumentumok, a vízügyi, vízvédelmi szakkérdés vizsgálat alapján megállapítottam, hogy a módosításnak akadálya nincs, a változás nem jelentős, és nem igényel a környezethasználó részéről további adatok benyújtását.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az Alaphatározat 12.2 Vízügyi, vízvédelmi előírások, szennyezőanyag elhelyezésének engedélye” pontjának 2.14 alpontjában szereplő előírás határidejét módosítottam. Döntésemet a R. 20/A. § (10) bekezdése szerint, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **4.0** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **5.0** pontban rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető