



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/683-14/2025

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Győri Andrea

Tárgy: a 2459 Rácalmás, külterület 0173/10 hrsz. alatti telephelyen lévő Újgalambosi biogázüzemre vonatkozó FE/KTF/11028-15/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása

Melléklet:

- Kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A Voltrack Power Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 7900 Szigetvár, Széchenyi utca 98-104., KSH törzsszám: 27331909, KÜJ: 104630554) **kérelmére** a Pálhalmi Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2407 Dunaújváros – Pálhalma 1. 078/36 hrsz., KSH törzsszám: 11109000, KÜJ: 100215429) részére kiadott, **a 2459 Rácalmás, külterület 0173/10 hrsz. alatti ingatlanon** (KTJ_{telephely}: 102018182, KTJ_{létesítmény}: 102120348, EOVS X: 183713, Y: 637141) **lévő biogázüzemre vonatkozó FE/KTF/11028-15/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt** (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély mellékletei helyébe jelen határozat mellékletei lépnek.

3.00 Az engedély 1.1, 1.2, 1.3 és 1.4 pontjai helyébe az alábbiak lépnek:

1.1 Engedélyes megnevezése: Voltrack Power Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 7900 Szigetvár, Széchenyi utca 98-104.

1.3 Statisztikai azonosító jele: 27331909-3521-113-02

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 104630554

4.00 Az engedélyben a levegőtisztaság-védelmi működtetési engedéllyel rendelkező pontforrások, valamint diffúz forrás jele az alábbiak szerint változik:

A P3 jelű pontforrás jele a továbbiakban P1, a P4 jelű pontforrás jele a továbbiakban **P2**, a D5 jelű diffúz forrás jele a továbbiakban **D4**, a P6 jelű pontforrás jele a továbbiakban **P3**.

5.00 Az engedély 9. Hulladékgazdálkodási előírások fejezetét a 9.14 ponttal egészítem ki:

9.14 A nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre - mint biztosított tevékenységre - vonatkozó környezetvédelmi biztosítási kötvényt meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Határidő: 2025. március 31.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_683_14_2025_határozat.docx

- 6.00** Az engedély 2.6 pontjának – felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejének – módosítására irányuló kérelmet **elutasítom** az indokolásban foglaltakra figyelemmel.
- 7.00** Az eljárás során eljárási költségként 210.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 8.00** **Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.**
- 9.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 10.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatóságához, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztazza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a Voltrack Power Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 7900 Szigetvár, Széchenyi utca 98-104.) kérelmére a Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére kiadott, a 2459 Rácalmás 0173/10 hrsz. alatti telephelyen lévő biogázüzemre vonatkozó FE/KTF/11028-15/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában engedélyezési eljárás indult.

Az engedély módosítása üzemeltetőváltás miatt indokolt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesítettem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 6. és 10.3 pontja alapján 210 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelemhez mellékeltek a Pálhalmi Agrospeciál Kft. bejelentését, mely szerint az engedélyről, valamint a biogáz üzem működtetéséről 2025. január 13. napjával lemond a Voltrack Power Kft. részére.

Az OKIR rendszerben a szükséges LAL adatcsomagok benyújtásra kerültek.

Tárgyi eljárás során a Kft. az alábbi dokumentumokat nyújtotta be:

- nyilatkozatot, hogy a Kft. szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban (2025. január);
- a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről szóló, *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. §-a szerinti nyilatkozatot;
- nyilatkozatot arról, hogy Biogáz üzem működtetéséhez szükséges személyi feltételek a Kft. rendelkezésére állnak. Az üzem működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket a Kft. biztosítja;
- pénzügyi biztosítékról szóló igazolást;
- a Kft. nevére szóló Colonnade Insurance S.A. biztosítónál kötött környezetvédelmi biztosítást 15 000 000 Ft/kár és 30 000 000 Ft/év kártérítési limit összegben.

Fentiekre tekintettel a Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges személyi, tárgyi feltételekkel rendelkezik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 20/A. § (11) bekezdése szerint vizsgáltam a szakkérdéseket, mely során az alábbi megállapításokat teszem:

Közegészségügyi szempontból az engedély módosítása az engedély 12.1 pontjában rögzített előírások fenntartásával engedélyezhető.

Talajvédelmi szempontból az engedély módosítása az engedély 12.2 pontjában rögzített előírások fenntartásával engedélyezhető.

Az engedély módosítása vízügyi és vízvédelmi szempontból az engedély 13.1 pontjában rögzített 35700/7081-1/2023.ált. iktatószámú állásfoglalásban foglaltak fenntartásával engedélyezhető.

A fentiek alapján az engedély üzemeltetőváltás miatti módosítása tekintetében a kérelemnek helyt adtam.

A benyújtott LAL adatcsomagok feldolgozásra kerültek. Ennek megfelelően az engedély mellékleteinek módosításáról a **2.00** pontban rendelkeztem. Az új LAL adatcsomag benyújtása miatt változott a légszennyező források jele, mely alapján az engedély módosításáról a **4.00** pontban rendelkeztem.

Az új engedélyes adatait jelen határozat **3.00** pontjában rögzítettem az engedély 1.1-1.4 pontjainak módosításával.

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi biztosításban a biztosított tevékenységként *nem veszélyes hulladék kereskedelem* lett feltüntetve, a Kft. pedig nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet kíván végezni, ezért *a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII.29.) Korm. rendeletnek megfelelő környezetvédelmi biztosítási kötvény megküldését írtam elő az **5.00** pontban.

Az engedély 2.6 pontja szerint a felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2025. február 15. napja. Az eljárás során 2025. február 13-án kérték meg a felülvizsgálat határidejének meghosszabbítását 2025. február 28. napjáig.

Az új üzemeltető környezetvédelmi felelősségbiztosításának megkötése elhúzódott, a kötvényt 2025. március 4-én nyújtották be.

Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat benyújtására kérelmezett határidő időközben eltelt, továbbá az engedély 2.5 pontjában megadott levegőtisztaság-védelmi, valamint hulladékgazdálkodási engedélyek **2025. április 30-ig érvényesek** és a felülvizsgálati eljárás ügyintézési ideje *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (3) bekezdése alapján 65 nap, így e tekintetben a kérelem elutasítása mellett döntöttem a **6.00** pontban.

Felhívom az ügyfelet, hogy a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának haladéktalanul tegyen eleget!

Döntésemet Rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **7.00** pontban. Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **8.00** pontban rendelkeztem. A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **9.00** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető