



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/79-21/2025.

Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – Szabó Gyula egyéni vállalkozó által a Sárkeszi 014/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett broiler baromfitelep előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

HATÁROZAT

1. **Szabó Gyula egyéni vállalkozó** (székhelye: 8144 Sárkeszi, Tancsics Mihály u. 5., KSH törzsszám: 46586957, Ügyfél azonosító [KÜJ]: 101276870) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) által 2024. december 19-én benyújtott kérelem alapján a **8144 Sárkeszi, 014/5 hrsz.-ú telephelyen** (EOV koordináták: X=201146 Y=592412; Telephely azonosító [KTJ]: 101911008) kialakítani kívánt **broiler baromfitelep létesítésére vonatkozóan lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban** – az ENVIPROG GROUP Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a tényállás tisztázása érdekében benyújtott dokumentumok alapján – az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- 1.2. **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. mellékletének 11. a) pontja alapján.**
2. **Az egységes környezethasználati engedély kérelem tartalmi követelményei:**
- 2.1 **Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt a Rendelet 8. számú mellékletében meghatározott kötelező tartalmi elemeknek megfelelően kell elkészíteni.**

A kérelem egyes részeit a Rendelet 8. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell elkészíteni.

Az engedélyezési dokumentációban meg kell adni minden, a külön jogszabályokban meghatározott engedélyek iránti kérelem tartalmi követelményeit kielégítő, valamint a kibocsátási határértékek megállapítását megalapozó információt.

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel kell kiegészíteni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_79_21_2025_határozat.docx

A Rendelet 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) részletesen értékelni kell a telephelyen végezni kívánt tevékenység elérhető legjobb technikának való megfelelését.

- 2.2** Az egységes környezethasználati engedély kérelemnek a 2.1 pontban foglaltakon túl az alábbiakat is tartalmaznia kell:

2.2.1 Az állattartó épületekre, mint diffúz forrásokra vonatkozóan *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti légszennyező diffúz forrás létesítési engedély kérelmet.

2.2.2 A tervezett telephely szagvédelmi hatásterületét a szomszédos ingatlanon tervezett állattartó telep, valamint a tervezett telephelyektől É-ra található meglévő állattartó telep szag kibocsátását is figyelembe véve 3 SZE/m³-re szükséges meghatározni.

2.2.3 A fentiek szerinti szagvédelmi hatásterület figyelembevételével javaslatot kell tenni a védelmi övezet nagyságára - a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – úgy, hogy abban nem lehet (ennek bemutatása is szükséges) lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt. A dokumentációnak tartalmaznia kell a védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és az azokon található épületek építményjegyzék szerinti besorolását.

A javasolt védelmi övezetet az érintett helyrajzi számok feltüntetésével helyszínrajzon is szükséges ábrázolni, feltüntetve a legközelebbi lakóépületeket is (beleértve a Sárkeszi 017/12 hrsz.-ú ingatlanon található lakóépületet is).

2.2.4 A dokumentációban be kell mutatni, hogy a silótárolók feltöltése, valamint a takarmánybehordó rendszer üzemeltetése során kerülhet-e por a levegőbe, valamint ehhez kapcsolódóan fog-e létesülni helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás. Amennyiben fog létesülni légszennyező pontforrás, abban az esetben *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti légszennyező pontforrás létesítési engedély kérelmet szükséges benyújtani.

3. Továbbtervezési szempont:

A bruttó 500 millió forintos értékhátart meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

- 3.1** Amennyiben a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, úgy a beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, amely elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

- 3.2** Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.

- 4. Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt elektronikusan, a Cégkapuján keresztül, e-Papíron szíveskedjen megküldeni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére.**

Határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 éven belül.

5. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

6. A döntés közlése

6.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) való közzétételéről.

6.2 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település – Sárkeszi Község Önkormányzatának – Jegyzőjét, valamint a feltételezhetően érintett település - a hatásterülettel érintett Sárszentmihály Község – Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő **3. napon** belül gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

7. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) Szabó Gyula egyéni vállalkozó (továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. által 2024. december 19-én benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a **Sárkeszi, 014/5 hrsz.-ú telephelyen** kialakítani kívánt **broiler baromfitelep előzetes vizsgálata tárgyában** a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés b) pontjára, valamint 3. számú melléklet 6. a) pontjára tekintettel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az ENVIPROG GROUP Kft. készítette.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet az FE/KTF/14853-3/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/14853-2/2024. iktatószámon a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvt.**) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel az FE/KTF/14853-4/2024. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet, megjelölve a teljesítés határidejét.

Az eljárás a 2025. évben az FE/KTF/79/2025. ügyszámon folytatódik.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Sárkeszi község –, valamint a feltételezhetően érintett település – Sárszentmihály község– Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy a szakmailag megalapozott döntés meghozatalához levegőtisztaság-védelmi szempontból hiánypótlás benyújtása szükséges, ezért az FE/KTF/79-4/2025. iktatószámú végzésben hiánypótlás benyújtására szólítottam fel az Ügyfelet, aki megküldte a kért adatokat.

Az FE/KTF/79-17/2025. iktatószámú végzésben az eljárás ügyintézési határidejét meghosszabbítottam a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentumok alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység ismertetése

A telephelyen 3 db, összesen 4 413,15 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló tervezett, melyek közül 1 db építése (21 448 db férőhellyel) az FE/ETDR/3364-24/2021. kiadott építési engedély alapján megkezdődött, jelenleg is folyamatban van. Az építési engedély kiadásához a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/6436-6/2021. iktatószámú szakkérdés vizsgálatában előírásokkal hozzájárult és a Rendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Maximális kapacitás: 79 435 db brojler

A tervezett tevékenység során az átlagosan 0,03 kg súlyú naposcsibékből felnevelt brojler húscsirkéket 2,3-2,5 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra.

A kialakított rotáció évente 6-7 hizlalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A brojler hizlalás a telepen 0 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hizlalás, kiszállítás;
- 7-8. hét: takarítás, fertőtlenítés, épület előkészítése.

A tevékenységhez kapcsolódóan telepített berendezések üzemeltetése, illetve termelési adatok rögzítése multifunkciós vezérlő komputerrel történik.

Betelepítés

A takarmány telephelyre való beszállítása a betelepítést megelőzően történik az ólanként elhelyezett, 2 db (egyenként 13,3 tonna kapacitású) takarmánytároló silóba.

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen 3-10 cm-es rétegben almozott) istállókba kezdik meg. A csibe érkezése előtt 24 órával a padló és a levegő hőmérsékletét beállítják, továbbá a takarmány és ivóvíz kihelyezéséről is gondoskodnak, hogy a kihelyezést követően azonnal elérhető legyen.

Baromfinevelés

A fényprogram keretein belül az első héten 23 óra fényt (30-40 lux) és egy óra sötétet biztosítanak, majd ezt követően a sötét szakaszt 4-6 órára emelik. Az ólakban melegfényű, energiatakarékos LED fényforrásokat fognak alkalmazni. A tartástér világítási ciklusát komputervezérlés szabályozza.

A brojler hizlalás során az állatok életkorának megfelelően 4 típusú (prestarter, indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt, illetve kukoricát, búzát és esetenként tritikálét és napraforgót is használnak.

A takarmányt zárt csőben forgó, flexibilis, acélból készült etetőspirál továbbítja az automata, spirálos-tányéros, függesztett tányéros etetőkbe.

Az állatok ivóvíz szükségletét egy zárt, szelepes itató berendezés biztosítja, mely szükség esetén gyógyszerek adagolására is alkalmas. Az állomány vízfogyasztását a komputeres rendszer rögzíti.

A naposcsibék 12-14 napos korukig nem tudják szabályozni a testhőmérsékletüket, így az istálló léghőmérsékletét és az alom hőmérsékletét, továbbá a páratartalmat szabályozni szükséges. A baromfineveléshez szükséges optimális hőmérséklet és páratartalom mesterségesen, fűtőtesttel, ventilátorokkal, légbeejtőkkel és hűtőpanelekkel történik.

Az istállók fűtése épületenként gázüzemű, zárt égésterű fűtőtesttel (hőlégfűvóval) tervezett.

Az istállókban alagút ventilátor rendszer tervezett. A rendszerben a keresztszellőztetés automatikusan vált alagútszellőztetésre és vissza a belső hőmérséklettől függően.

A nyári melegben az istállótéri levegő hűtéséről víz hűtőközegű hőcserélővel (hűtőpanellel) gondoskodnak, amely a páratartalom növelésére is alkalmas.

Kiszállítás, istálló előkészítés

A beszállított naposcsibék 40-42 nap nevelés után érik el a 2,3-2,5 kg vágási súlyt, ekkor az állatokat kiszállítják a telepről. A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák. A trágyát saját tulajdonban lévő leponyvázott gépjárművel szállítják el.

Az épület fertőtlenítése, meszelése porlasztással és permetezéssel történik, illetve a belső felületek és berendezések forró gőzös takarítását végzik el.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik. Az etető és itató berendezések beszerelését követően habosítós fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, penészesmentes alomanyagot, búzaszalmát használnak

Kapcsolódó tevékenységek

- *Energiaellátás:*

Villamos energia elsősorban a tartástechnológia automatika és a világítás működtetéséhez szükséges. A telephely villamos energia közműcsatlakozással rendelkezik, azonban villamos energia vételezése elsődlegesen napelemes rendszerről tervezett.

A hálózati áramkimaradások esetén áramfejlesztésre a 014/4 hrsz.-ú ingatlanon, a szociális épület mellett elhelyezésre kerül egy dízel üzemű, MAAG 220 BDMG típusú aggregátor berendezés.

Az istállóépületek hőlégbefűvőinek és a 014/4 hrsz.-on található szociális épület fűtésének gázellátását a 014/4 hrsz.-ú ingatlanon található – a szomszédos ingatlannal közös használatú – 6 db 5 m³-es PB gáztartály biztosítja.

- *Trágya elszállítása*

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almozatrágyát kizárólag az istállóépületeken belül tárolnak, az állattartás ideje alatt, majd a kitrágyázást követően saját tulajdonban lévő termőföldre juttatják ki. A trágya a termőföldi kihelyezés tilalmi időszakában a 034/15, 034/20 hrsz. alatti telephely trágyatároló épületébe szállítható.

A telephelyen tervezett tevékenység a Rendelet 2. mellékletének 11. a) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységnek minősül.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az istállók fűtése gázüzemű hőlégfűvő fűtőberendezésekkel tervezett. A hőlégfűvők az égéshez szükséges levegőt kültérből szívják be, a berendezések külön füstgázvezetéssel nem rendelkeznek, a keletkező égéstermékek az istállóépület elszívó kürtőin keresztül kerülnek kivezetésre, így azok nem minősülnek bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak.

A beszállított naposcsibék 40-42 nap nevelés után érik el a 2,3-2,5 kg vágási súlyt, ekkor az állatokat kiszállítják a telepről. A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállót kitrágyazzák. A trágyát saját tulajdonban lévő leponyvázott gépjárművel szállítják el.

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almozatrágyát kizárólag az istállóépületeken belül tárolnak az állattartás ideje alatt, majd a kitrágyázást követően saját tulajdonban lévő termőföldre juttatják ki.

Az istállókban a szellőztetést ventilátorokkal fogják biztosítani.

A kivitelezés során a kiporzás megelőzésére a burkolat nélküli utak, valamint a munkaterület locsolásáról gondoskodnak.

A kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek kibocsátásából nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A telephelyen a bűzkibocsátás csökkentése és megelőzése érdekében az alábbi intézkedéseket fogják alkalmazni:

- Az elhullott állati tetemeket zárt tárolóban fogják tárolni, és a telephelyről történő mielőbbi elszállításukról gondoskodni fognak.
- Az istállók ajtaját a kiszállítás és a turnusváltás időszakát kivéve zárva tartják.
- Az állatok és a felületek tisztántartásáról a takarmány kiszóródásának megakadályozásával gondoskodni fognak.
- A telephelyen trágya csak az istállón belül és az állattartás ideje alatt lesz. A trágya kiszállítás időszakában a lehető legrövidebb időn belül gondoskodnak a trágya elszállításáról.
- Az alom nedvesedését, a trágya felesleges víztartalmának növelését az itatók rendszeres karbantartásával, szemrevételezéses ellenőrzésével akadályozzák meg.

A dokumentáció szerint a maximális szállítójármű forgalom csúcspontjában 4 db, amely alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom levegőterhelő hatása a környező utak forgalmához képest nem jelentős.

Meghatározták a tervezett telephely szagvédelmi hatásterületét a szomszédos ingatlanon tervezett állattartó telep, valamint a tervezett telephelyektől É-ra található meglévő állattartó telep szagkibocsátását is figyelembe véve 3 SZE/m³-re, az ennek megfelelően javasolt védelmi övezet a dokumentáció szerint nem érint lakóépületet, üdülőépületet, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épületet. A szagvédelmi hatásterület Sárkeszi és Sárszentmihály településeket érinti.

Továbbá meghatározták a szagvédelmi hatásterületet 3 SZE/m³-re a lakott terület felé irányuló szélre is, a hatásterület nem érint lakott területet.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

A 3 db állattartó épület diffúz forrásnak minősül.

A **2.2.1** pontban foglaltakat a fentiek, a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja és 26. § (3) és (5) bekezdései alapján határoztam meg.

A **2.2.2** pontban foglaltakat a Levr. 5. § (2) bekezdése, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja és 2. mellékletének 3. pontjában szereplő táblázat 15. pontja alapján határoztam meg.

A Levr. 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A Levr. 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A Levr. 5. § (5) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A Levr. 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A fentiek alapján határoztam meg a **2.2.3** pontban foglaltakat.

A Levr. 4. §-a, 22. § (2) bekezdés a) pontja és 25. § (1) bekezdése alapján határoztam meg a **2.2.4** pontban foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyre 3 db állattartó épület és egy szalmatároló építése tervezett, amelyek közül 2 db létesítmény helyén a korábbi tevékenységből fennmaradt, rossz állapotú épület helyezkedik el, így azok lebontása szükséges.

A létesítés során képződő hulladékok az alábbiak:

- Betontörmelék (17 01 01) becsült mennyiség: 5-10 t
- Aszfalttörmelék (17 03 02) becsült mennyiség: 5-10 t
- Fahulladék (17 02 01) becsült mennyiség: 1-5 t
- Fémhulladék (17 04 02, 17 04 05, 17 04 07) becsült mennyiség: 1-5 t
- Műanyag hulladék (17 02 03) becsült mennyiség: 1-5 t
- Kitermelt föld (17 05 04) becsült mennyiség: 5-10 t (amennyiben nem az ingatlanon belül kerül visszatöltésre)
- Szigetelő anyagok (17 06 04) becsült mennyiség: 1-5 t
- Vegyes építési hulladék (17 09 04, 15 01 06) becsült mennyiség: 5-10 t

A keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég végzi a telephelyen kívül, veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezik.

Veszélyes hulladék kis mennyiségben speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből keletkezhet. A bontási és építési munkálatok során képződő veszélyes hulladékokat a hulladék fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló, zárható konténerben gyűjtik, ahonnan a lehető legrövidebb idő után elszállítják.

A munkaterületen képződő vegyes kommunális hulladékot 1 db 1100 literes gyűjtőedényben gyűjtik.

A tevékenység során települési, valamint az alábbi technológiai (állatgyógyászati és csomagolási) hulladékok képződésével lehet számolni.

15 01 02 azonosító kódú műanyag csomagolási hulladék,
15 01 10* azonosító kódú vegyszerrel szennyezett csomagolási hulladék,
18 02 02* azonosító kódú vakcinával szennyezett üveg csomagolási hulladék,
20 03 01 azonosító kódú vegyes települési hulladék

A hulladékok gyűjtése tervezetten az 1. és 2. számú istállóépület között elhelyezkedő, használaton kívüli épületegyüttesben kialakított, fedett és beton padozatú munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni.

A vegyes települési hulladékot 1 db 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben, az állatgyógyászati hulladékot gyűjtődobozban, a többi csomagolási hulladékot kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva, ömlesztve tervezik gyűjteni.

A baromfitelepen keletkező trágyát és állati tetemeket hulladékgazdálkodási szempontból nem vizsgáltam tekintettel a *hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Ht.**) 1. § (2) bekezdés c) pontjára, miszerint a törvény hatálya nem terjed ki az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemen történő hasznosításra szánják.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az ingatlan területe a hatályos szabályozási terv alapján különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-mű) besorolással rendelkezik.

A telephely közvetlen környezetében különleges mezőgazdasági üzemi területek (K-mű), általános mezőgazdasági területek (Má), valamint védelmi erdőterületek (Ev) húzódnak. A területek jelentős része mezőgazdasági művelés alatt áll.

A telephelytől északnyugatra a 014/4 helyrajzi szám alatti területen szintén egy baromfinevelő telep működése tervezett.

A legközelebbi védendő területek, épületek a telephelytől É-ra, a Kossuth Lajos utcában lévő lakóterületek 200 m távolságban (Lf övezeti besorolás, részben beépítetlen), D-i irányban a Sárkeszi, 017/12 hrsz.-ú ingatlanon (Má övezeti besorolás) lévő lakóház, a telephelytől 380 m távolságban, ÉNy-ra a Petőfi S. utca melletti lakóterület (Lf övezeti besorolás) 670 m távolságban, és Ny-ra a József A. utca melletti lakóterület ((Lf övezeti besorolás) 785 m távolságban.

A tervek szerint a kivitelezési munkálatok előreláthatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb ideig tartanak majd. Építési tevékenységet csak a nappali időszakban fognak végezni.

Az építési folyamat során a legjelentősebb zajkibocsátású fázis a kültéri berendezések telepítése, utépítés munkafázis (domináns zajforrások a teherautó, markológép, emelőgép, betonmixer teherautó, aszfaltozógép).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a telepítés időszakában az építőipari kivitelezésből származó környezeti zajterhelés minden egyes munkafázis (előkészítő földmunkavégzés, betonozás, zsaluzás, külső szerkezeti munkák, tetőszerkezet építés, belső munkák, technológia telepítése, kültéri berendezések telepítése, utépítés, végső tereprendezés) során meg fog felelni a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az állattartó tevékenységhez/üzemeléshez kapcsolódóan a telephelyen az alábbi zajforrások kerülnek telepítésre:

- 26 db EM 50 típusú szellőző ventilátor (nagy)
- 12 db ED36HE típusú szellőző ventilátor (kicsi)
- takarmány silók, etető rendszer
- takarmány siló feltöltés
- telephelyen belüli gépjármű forgalom

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant, védendő létesítményt nem érint, a zajterhelési határértékek teljesülnek; a létesítmény üzemeltetése nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület védendő létesítményt, ingatlant nem érint. A számítások alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

Az építkezés járulékos forgalom növekedése 2-3 tehergépjármű és 1-2 személygépjármű naponta.

A forgalomnövekedés a Petőfi Sándor utca esetében kevesebb, mint 0,2 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető. A szóban forgó közutak zajkibocsátása az építési tevékenység során a zajterhelés gyakorlatilag nem fog megváltozni.

A forgalomnövekedés a Széchenyi István utca esetében 1,3 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, tehát a zajterhelés továbbra is megfelelő lesz.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a közúti közlekedésből származó zajterhelés vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a telephely járulékos forgalom növekedése maximum 4 db tehergépjármű és 4 db személygépjármű naponta.

A forgalom növekedés a Petőfi Sándor utca esetében kevesebb, mint 0,2 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető. A szóban forgó közutak zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett gyakorlatilag nem változik meg.

A forgalom növekedés a Széchenyi István utca esetében 2,3 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, tehát a zajterhelés továbbra is megfelelő lesz.

A dokumentációban foglaltak alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölés nem indokolt.

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett baromfitelep létesítése és üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A létesíteni kívánt baromfitelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része a tájképvédelmi övezet területének sem.

Tárgyi ingatlan egy 2018-ban felhagyott majorság területén található, ahol állattartási tevékenységet (sertéstartást) folytattak. A 014/5 hrsz.-ú telken jelenleg meglévő, használaton kívüli épületek találhatók.

A tevékenységhez kapcsolódó egyes létesítmények, mint a szociális épület és ahhoz kapcsolódó kommunális szennyvíztároló tartály, a hídmérleg, a PB gáztartály park, illetve az aggregátor berendezés a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú szomszédos ingatlanon kap helyet, ezen létesítmények közös használatúak lesznek.

A telephelyen 3 db, összesen 4 413,15 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló és 1 db szalmatároló tervezett, ebből a telep 1 db épületének építési engedélye FE/ETDR/3364-24/2021. számon kiadásra került. Az 1. sz. istálló építése jelenleg folyamatban van. A beruházás során az etetősilók minden kiszolgálni kívánt épület mellé párosával kerülnek telepítésre, azaz összesen 6 db. siló létesítése tervezett.

A tervezett 2 db létesítmény helyén a korábbi tevékenységből fennmaradt, rossz állapotú épület helyezkedik el, így azok lebontása szükséges.

A tervezett épületek és silók építése a táj mezőgazdasági jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges a fém felületek színezésének megfelelő megválasztásával.

A telepen korábban sertéstartást folytattak, ezáltal a telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem fogja veszélyeztetni.

A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A létesítés során a telephely élőhelytípusa és természetessége nem változik. Továbbra is az U4 – Telephelyek, roncsterületek elnevezésű Á–NÉR élőhely marad az ingatlan, melynek Németh–Seregélyes-féle természetessége „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott marad.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskék (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskék (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskefészkek találhatók, az épületek elbontása a fészkek megszüntetéséhez vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását okozhatja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a Tvt. 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A Sárkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett ingatlan különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-Mű-1), amelyre vonatkozóan a 4. melléklet a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A HÉSZ 13. § (6) bekezdése szerint a mezőgazdasági üzemi területen – amennyiben a meglévő beépítés lehetővé teszi - a közterülettel határos telekhatár mentén 5 m széles, az építési övezettel, illetve övezettel határos telekhatár mentén 10 m széles, többszintes, a környezeti hatások csökkentését szolgáló zöldfelületet kell létesíteni. A többszintes zöldfelületen elhelyezhető a terület legfeljebb 30%-át érintően közművesítési és közlekedési célú létesítmény (pl. közmű műtárgy, kapubehajtó, telken belüli burkolt út, parkoló stb).

A rendelkezésre álló adatok és légifelvételek alapján elmondható, hogy a Sárkeszi 014/5 hrsz.-ú telephely környezetében mezőgazdasági területek, illetve védelmi célú erdőterület (Ev) található. Azaz a HÉSZ-ben foglaltaknak megfelel a telephely zöldfelülete.

A területen belül degradált gyepek és kisebb-nagyobb facsoportok találhatók.

A meglévő zöldfelület fenntartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkcion keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőháztartás, porszennyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége változni fog. A terület elhelyezkedése miatt jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, romlana vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a létesíteni kívánt istállók és silók ebben a környezetben már nem váltanak ki jelentős tájképpromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az érintett területen a sertéstelep baromfiteleppé történő átalakítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Összességében a tervezett tevékenység megvalósítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merülne fel, ugyanakkor a tovább tervezéshez az alábbi természetvédelmi szempontok figyelembevétele szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében:

- A tervezett létesítmények látszó, nagyobb felületű fém felületeinek megválasztható színét matt, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).
- Amennyiben az érintett területen szükségessé válik, a fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni.

Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható.

Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

- Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészkek találhatók, az épületek bontása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészkek eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
 - Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- *A telephely körül a már meglévő fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra nöövő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.*
- A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét és az előírt többszintű növényssávot az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani a tevékenység végzése folyamán.
- A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

Fentieket a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.), valamint a Részletes klímakockázati módszertan (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.) alapján végezték el.

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység mértékét különböző szempontok alapján 4 kategóriába sorolták (nincs, alacsony, közepes és magas).

A tervezett tevékenység az alábbi éghajlatváltozási paraméterekkel szemben mutatott magas, illetve közepes érzékenységet:

- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- tömegmozgás gyakoribb előfordulása
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése

Fenti érzékenységek főként az új épületek, létesítmények, vezetékek és burkolatok műszaki állapotára gyakorolt negatív hatásokból, az üzemeltetéshez szükséges termelési tényezők (munkaerő, víz-, és energiaellátás) elérhetőségének romlásából, illetve a költségesebb üzemeltetés miatti áremelkedésből adódnak.

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a projekt megvalósításának helyszínéhez.

A hőhullámok, hőségnapok gyakoriságának és intenzitásának, illetve a napi hőingás növekedése esetében a NATÉR portál járásokra felosztott térképe értelmében a Székesfehérvári járás a hőhullámok hatásaival szemben mértékelt komplex érzékenységet mutat.

A magas hőmérséklet és a hőingás egyúttal kedvezőtlen hatású az emberi egészségre, illetve az objektumok élettartamára. A tevékenység során új építésű, megfelelően hőszigetelt épületen belüli munkavégzés lesz jellemző. Mindezek mellett a telephelyen és annak környezetében a hőhullámok hatásait mérséklő erdőterület található.

Az éves csapadékmennyiség, csapadékos napok számának csökkenése, valamint a vízkészletek csökkenése esetében a NATÉR portál csapadékváltozással kapcsolatos térképei szerint Sárkeszi településen mérsékeltén várható az éves csapadékmennyiség csökkenése, míg a talajvízszintek változását bemutató térkép értelmében nem feltételezhető jelentős változás a talajvíz csökkenésében.

A csapadékmennyiség, illetve a vízkészlet csökkenése helyi szinten nincsenek hatással a beruházásra, ezen éghajlatváltozási paraméterek kizárólag közvetett módon gyakorolnak a hatást a tevékenységhez szükséges takarmány- és vízellátás elérhetőségének és árának változásával.

Tömegmozgás gyakoribb előfordulása esetén a NATÉR portál földtani veszélyforrások aktiválódására vonatkozó térképe szerint a tömegmozgások előfordulása a helyszínen csekély.

A tömegmozgások negatív hatása elsősorban a hegyvidéki vagy dombos területeken jelentősebb, illetve a tevékenységet új, illetve felújított épületekben fogják végezni, amelyek a külső behatásokkal szemben ellenállóbbak a már meglévő, korszerűtlen épülethez képest.

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitettség, továbbá az egyéb információk vizsgálatával feltárt részletes elemzés alapján a releváns potenciális hatásokat azonosították és értékelték.

A potenciális hatások értékelésénél az ugyan azon lehetséges hatás kiváltásáért felelős, több éghajlati paraméterre is jellemző kitettséget és érzékenységet együttesen vették figyelembe.

A részletes elemzés eredményeképpen kizárólag 'alacsony' besorolású potenciális hatásokat tartalmaz, így kockázatelemzés elvégzésére nincs szükség.

Adaptációs intézkedés nem szükséges, a nagy arányú zöldfelület, illetve a telephely környezetében meglévő erdősávok hozzájárulnak a kedvező mikroklíma (optimális hőmérséklet és megfelelő csapadékvíz-elvezetés) kialakításához.

A tervezett állattartási tevékenység nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás képességét.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja)

A tervezett tevékenység végzése környezet- és település-egészségügyi szempontból az alábbi feltételek teljesülése esetén engedélyezhető:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladékártolókat, valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus

(2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentsse.

- A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat, valamint a az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló 1272/2008/EK (CLP) rendeletében és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakat.
- Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- A telep rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a Rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a fentiekben előírt feltételek biztosításával.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A dokumentációból megállapítható, hogy az ügyfél a Sárkeszi 014/5 hrsz.-ú kivett major művelési ágú ingatlanon nagy létszámú broiler baromfitelep létesítését tervezi. Tárgyi ingatlan szomszédságában nem találhatók termőföldek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Tekintettel arra, hogy a Sárkeszi 014/5 hrsz.-ú ingatlan *kivett major* művelési ágban van nyilvántartva, szomszédságában nem találhatók termőföldek, ezért a tárgyi ingatlanra tervezett broiler baromfitelepre vonatkozó vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban **talajvédelmi előírások tétele nem indokolt.**

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Etv.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

Örökségvédelmi szempontból: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A 3. pontban szerepeltettem továbbtervezési szempontokat örökségvédelmi szempontból, figyelemmel a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontjára, amelynek értelmében a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) bek. alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNMKK) készít el.

A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.).

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat.

A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A feltérési projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.

Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az igénybevétel a Sárkeszi külterületi 014/5 hrsz.-ú ingatlant érinti. Az érintett földrészlet az ingatlan-nyilvántartás szerint nem minősül termőföldnek, az művelésből kivett major.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység termőföldet nem érint, így a termőföld mennyisége nem csökken, ezért a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a tevékenységet a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja alapján nem kell vizsgálni.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 3. pontja):

A tervezett broiler baromfitelep megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása vízügyi/vízvédelmi szempontból nem indokolt.

1. A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.

- Trágyatároló hiányában a telephelyen alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen trágya kijuttatás *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.

- Az almos trágya kizárólag olyan szivárgásmentes, szigetelt tárolóban (istállóban) tárolható, melynek anyagát úgy választják meg, hogy az a korróziónak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.

- A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.

- Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, biztosítva a csapadékvizek ártalommentes elvezetését.

- Az istállóban keletkező trágya szigeteletlen térrészekben és közlekedő utakon még ideiglenesen sem tárolható.

- A tevékenység kapcsán megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak (istállók) üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti **bejelentőlapot** („bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről”, továbbiakban: FAVI-lap) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a vízügyi/vízvédelmi hatóságoknak.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység helyéhez rendelt **Környezetvédelmi Területi Jel** (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi helyek – jelen esetben az istállók, valamint a szennyvízgyűjtő aknák – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszerben.

- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyeztet, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Víztisztítási Osztályt.

- A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.

2. A tevékenység megkezdéséhez az alábbi engedélyek megszerzése szükséges:

- A beruházás során megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezését szolgáló műtárgyak (istálló) üzemeltetése a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabály szerinti **szennyező anyag elhelyezési engedély** birtokában végezhető. A tevékenység engedélyezésére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályjogosult.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny (2c) terület besorolású.

A tárgyi ingatlan vízbázis védőövezetet nem érint.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendeletben Sárkeszi település nem szerepel, így nem minősül ár- és belvíz veszélyeztetett területnek.

Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Tervének aktualizált mellékletei alapján a telephely ártéri öblözetet nem érint.

Vízellátás:

A telephely vízellátása a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő közműhálózatról biztosított. A vételezett vizet az állatok itatására és az istálló épületek takarítására használják. A telephelyen szociális blokk nem létesül, szociális vízhasználatra a 014/4 hrsz. alatti szociális épületben kerül sor. A dolgozók vízigényét palackozott ásványvízzel is biztosítják.

Az állatok ivóvízigénye megközelítőleg 2 200 m³/év. A seprűtisztá istállók felületének, berendezési tárgyainak mosása magasnyomású (víztakarékos) gépekkel történik. A tisztítószert habosítva, porlasztva és ködösítve juttatják az épületek belső falára, padozatára, így ennek nagy része alkalmazás során elpárolog.

Tűz esetére az oltóvíz ellátást egy 60 m³-es föld alatti tartályból biztosítják.

A telepítés során maximum napi 10 fő folyamatos tevékenysége tervezett, akik számára szükséges ivóvizet palackozott formában biztosítják a telephelyen. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére mobil WC-eket telepítenek, melyeket rendszeresen cserélnek. Ezen kívül az építés során további vízigényt a betonfelületek locsolása jelent.

Szennyvízelvezetés:

Az istállók mosása során keletkező mosóvíz az istállóépületek közepén található összefolyón keresztül, gravitációs úton kerül elvezetésre az istállóépületenként elhelyezett 1 db 5 m³-es föld alatti technológiai szennyvíztároló tartályba, ahonnan a kitelepítés alkalmával a szennyvizet a trágyára szippantják és azzal együtt szállítják el.

A telephelyi dolgozók szociális tevékenységéből keletkező szennyvizet (kommunális szennyvíz) a 014/4 hrsz.-ú ingatlanon, a szociális épület mellé elhelyezett 40 m³-es föld alatti szennyvízgyűjtő tartályban gyűjtik, ahonnan megfelelő időközönként kiszippantásra és szennyvíztisztító telepre elszállításra kerül.

Csapadékvíz elvezetés

A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad. A tetőről összegyűjtött csapadékvíz gravitációs úton kerül levezetésre a kiépített csatornán keresztül, míg az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja.

A hulladékok, szennyvizek és állati eredetű melléktermékek tárolása olyan műszaki védelem mellett történik, mely kizárja a területről összegyűjtött csapadékvizek szennyezését.

Trágyatárolás

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát kizárólag az istállóépületeken belül tárolnak, az állattartás ideje alatt, majd a kitrágyázást követően saját tulajdonban lévő termőföldre juttatják ki. A trágya a termőföldi kihelyezés tilalmi időszakában a 034/15, 034/20 hrsz. alatti telephely trágyatároló épületébe szállítható.

A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A területen Magyarország talajvíztérképe alapján az átlagos talajvízszint a felszín alatt 2-4 m mélységben jellemző. Azonban 2024. november 27-én történt talajmintavétel során 5 m mélységig talajvizet nem értek el.

A telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

A megvalósítás időszakában felszíni és felszín alatti vizek terhelése nem történik, a hatások elviselhetőek lesznek.

A telepen kút nincs, a vizet a települési hálózatról veszik. Technológiai szennyvíz, csurgalékvíz nem keletkezik. Szociális szennyvíz gyűjtése zárt tárolóban megoldott, majd vállalkozóval szennyvíztelepre szállítják. A tevékenység talajra gyakorolt hatása semleges, a tevékenységet zárt istállóban végzik. Földtani közeg igénybevétele nem történik, havária esetén sem. Mind a 3 db. istálló vízzárú beton aljzatú. A tartási technológia mélyalmos, így a keletkező baromfitrágyát a kiszórt körbálás szalma fogja fel.

A baromfitelepen nincs olyan kibocsátás, amely az üzemeltetés során, normál üzemi körülmények között a felszín alatti vizet szennyezné. Mennyiségi igénybevétel van, a telephely vízellátása a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő közműhálózatról biztosított. A vételezett vizet az állatok itatására és az istálló épületek takarítására használják.

A tervezett tevékenység felszíni vizekre gyakorolt hatása:

A broiler baromfitelep zárt, épületen belüli technológia. Az almos trágyát a kitelepítéskor a technológiai szennyvízzel együtt kiszállítják a telephelyről.

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol káros hatást.

A telephelyhez legközelebbi vízfolyás a Séd-Sárvíz-malomcsatorna vízfolyás víztest, amely az ingatlantól körülbelül 1 km-re É-ra folyik. A telephely távolabbi környezetében egy állóvíz található, az ÉK-i irányban kb. 2,3 km-re elhelyezkedő Sárszentmihályi tározó.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért.

A meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet, a faviR., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

A telephelyen végzett tevékenység során megvalósuló szennyező anyag elhelyezés a faviR. 13. §-a szerinti érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető. A faviR. 13. § szerint a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság (Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) jogosult.

Felhívom a figyelmet, hogy engedély nélkül szennyezőanyag elhelyezése bírság kiszabását vonhatja maga után.

Ügyféli jogállás elismerése, megkeresés

A Rendelet 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre figyelemmel a tárgyi eljárás során FE/KTF/79-5/2025. iktatószámú végzésben Sárkeszi Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fenti jogszabályhely alapján FE/KTF/79-6/2025. iktatószámom megkerestem a beruházással érintett település – Sárkeszi Község – Önkormányzatát, hogy adja meg nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Sárkeszi Község Önkormányzatának Sk1/12-4/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján Sárkeszi Község Önkormányzata Képviselőtestületének 2/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) 3. számú melléklete szerint az ingatlan K-Mű-1 különleges mezőgazdasági üzemi övezetbe tartozik. A HÉSZ 4. melléklete szerint a K-Mű-1 építési övezetben a beépítési mód szabadon álló, a kialakítható legkisebb telekterület 5000 m². A megengedett legnagyobb beépítettség 40 %, a megengedett legnagyobb épületmagasság 10 m, a legkisebb zöldfelület aránya 40 %.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van, továbbá, a településrendezési eszközök módosítása nincs folyamatban.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, és a polgármesteri nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy Szabó Gyula egyéni vállalkozó által a Sárkeszi 014/5 hrsz.-ú telephelyen kialakítani kívánt broiler baromfitelep létesítésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.1 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a Rendelet 2. mellékletének 11. a) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységnek minősül.

Az egységes környezethasználati engedély-kötelezettségről az 1.2 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja, illetve 5. § (2) bekezdésének ab) pontja, valamint 3. számú mellékletének 6. a) illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A 2. pontban a Rendelet 18. § (2) bekezdés aa) pontja alapján **meghatároztam az egységes környezethasználati engedély kérelem tartalmi követelményeit**, illetve a készítőjére vonatkozó szakmai követelményeket. Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció általános tartalmi követelményeit a Rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 5. § (7) bekezdése szerint a környezethasználó a határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyt. A környezetvédelmi hatóság a határozat jogerőre emelkedésétől vagy véglegessé válásától számított 18 hónap elteltével – ha a környezethasználó az eltelt idő alatt nem kezdeményezte környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását – értesíti a környezethasználót az eljárás-kezdeményezési jogosultság lejártának időpontjáról. Az értesítés elmaradása miatt a környezetvédelmi hatósággal szemben kárigény nem érvényesíthető, továbbá az nem érinti az engedélykérelem benyújtására nyitva álló határidőt.

A Rendelet 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A Rendelet 20. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozó határozatában – a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével – a földtani közeg, a levegő és víz szennyezésének megelőzése, a zajkibocsátás mérséklése, a hulladékok környezetkímélő kezelése céljából intézkedéseket, környezetvédelmi követelményeket, valamint kibocsátási határértékeket és azok teljesítésére határidőt határoz meg, különös tekintettel a 10. számú mellékletben felsorolt szennyező anyagokra.

Fenti jogszabályhelyekre tekintettel a külön jogszabályokban meghatározott engedélyek iránti kérelem tartalmi követelményeit kielégítő, valamint a kibocsátási határértékek megállapítását megalapozó információk egységes környezethasználati engedély kérelemben történő feltüntetését előírtam.

A Rendelet 20/B. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen korábban is állattartó tevékenységet végeztek, az alapállapot-jelentés elkészítését előírtam.

Az elérhető legjobb technika meghatározásának általános szempontjait a Rendelet 8. számú melléklete tartalmazza. A nagy létszámú állattartás terén elérhető legjobb technika speciális szakmai szempontjait a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) határozza meg.

A Rendelet 18. § (1) bekezdésének utolsó mondata szerint a Kérelmet elektronikus úton kell benyújtani. Ezen jogszabályhely alapján jelen határozat 4. pontjában rendelkeztem.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az 5. pontban.

A határozat 6. „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Ezen jogszabályhely alapján a 6.1 pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetésről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom 6.2 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Sárkeszi), valamint a feltételezhetően érintett település (Sárszentmihály) jegyzője a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat 7. „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézkést a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető