



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/80-18/2025.

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Győri Andrea

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – Szabóné Benke Ibolya Mária által a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett intenzív állattartó telep (baromfitelep 100 számossalattól broilerek számára) előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban

HATÁROZAT

1. **Szabóné Benke Ibolya Mária egyéni vállalkozó** (székhely: 8144 Sárkeszi, Tancsics Mihály utca 5.; KSH szám: 65862319-0111-231-07, KÜJ: 103434797, a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) által 2024. december 19-én benyújtott kérelem alapján a **Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú** ingatlanon létesítendő telephelyen [KTJ: 103289464; EOY koordináták (m): X= 201190; Y= 592300] tervezett intenzív állattartó telep (baromfitelep 100 számossalattól broilerek számára) **előzetes vizsgálata** tárgyában indult eljárásban – az ENVIPROG GROUP Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítői alapján – az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1 **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- 1.2 **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. mellékletének 11. a) pontja alapján.**
2. **Az egységes környezethasználati engedély kérelem tartalmi követelményei:**
- 2.1 **Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt a Rendelet 8. számú mellékletében meghatározott kötelező tartalmi elemeknek megfelelően kell elkészíteni.**

A kérelem egyes részeit a Rendelet 8. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell elkészíteni.

Az engedélyezési dokumentációban meg kell adni minden, a külön jogszabályokban meghatározott engedélyek iránti kérelem tartalmi követelményeit kielégítő, valamint a kibocsátási határértékek megállapítását megalapozó információt.

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez benyújtott adatokat a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel kell kiegészíteni.

A Rendelet 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_80_18_2025_határozat.docx

sértéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) részletesen értékelni kell a telephelyen végezni kívánt tevékenység elérhető legjobb technikának való megfelelését.

- 2.2** Az egységes környezethasználati engedély kérelemnek a 2.1 pontban foglaltakon túl az alábbiakat is tartalmaznia kell:

2.2.1 Az állattartó épületekre, mint diffúz forrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 5. melléklete szerinti légszennyező diffúz forrás létesítési engedély kérelmet.

2.2.2 A tervezett aggregátorra vonatkozóan tartalmaznia kell a Levr. 5. melléklete szerinti légszennyező pontforrás létesítési engedély kérelmet.

2.2.3 A tervezett telephely szagvédelmi hatásterületét a szomszédos ingatlanon tervezett állattartó telep, valamint a tervezett telephelyektől É-ra található meglévő állattartó telep szag kibocsátását is figyelembe véve 3 SZE/m³-re szükséges meghatározni.

2.2.4 A fentiek szerinti szagvédelmi hatásterület figyelembevételével javaslatot kell tenni a védelmi övezet nagyságára - a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – úgy, hogy abban nem lehet (ennek bemutatása is szükséges) lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt. A dokumentációnak tartalmaznia kell a védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és az azokon található épületek építményjegyzék szerinti besorolását.

A javasolt védelmi övezetet az érintett helyrajzi számok feltüntetésével helyszínrajzon is szükséges ábrázolni, feltüntetve a legközelebbi lakóépületeket is (beleértve a Sárkeszi 017/12 hrsz.-ú ingatlanon található lakóépületet is).

2.2.5 A dokumentációban be kell mutatni, hogy a silótárolók feltöltése, valamint a takarmánybehordó rendszer üzemeltetése során kerülhet-e por a levegőbe, valamint ehhez kapcsolódóan fog-e létesülni helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás. Amennyiben fog létesülni légszennyező pontforrás, abban az esetben a Levr. 5. melléklete szerinti légszennyező pontforrás létesítési engedély kérelmet szükséges benyújtani.

3. Továbbtervezési szempont:

A bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

- 3.1** Amennyiben a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, úgy a beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, amely elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

- 3.2** Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.

- 4. Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt elektronikusan, a Cégkapuján keresztül, e-Papíron szíveskedjen megküldeni** a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül.

5. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

6. A döntés közlése

- 6.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) való közzétételéről.
- 6.2 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település – Sárkeszi Község Önkormányzatának – Jegyzőjét, valamint a feltételezhetően érintett település- a hatásterülettel érintett Sárszentmihály Község – Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő **3. napon** gondoskodjanak a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő **5 napon belül** tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

7. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/14854/2024. ügyiratszámom 2024. december 19-én közigazgatási hatósági eljárás indult Szabóné Benke Ibolya Mária (a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából az ENVIPROG GROUP Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem alapján a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett intenzív állattartó telep (baromfitelep 100 számosállattól broilerek számára) előzetes vizsgálata tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Kérelmező készítette.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket az FE/KTF/14854-3/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/14854-2/2024. iktatószámon a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel az FE/KTF/14854-4/2024. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet, megjelölve a teljesítés határidejét. A Kérelmező 2025. január 3-án nyújtott be kiegészítést.

Az ügy adminisztrációs okokból 2025. januárban FE/KTF/80/2025. ügyszámra került átitatásra.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Sárkeszi község –, valamint a feltételezhetően érintett település – Sárszentmihály község – jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

Az FE/KTF/80-2/2025. iktatószámú végzésemben hiánypótlás benyújtására szólítottam fel az Ügyfelet, a Kérelmező megküldte a kiegészítést.

Az FE/KTF/80-17/2025. iktatószámú végzésben az eljárás ügyintézési határidejét meghosszabbítottam a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentumok alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység ismertetése

Szabóné Benke Ibolya Mária egyéni vállalkozó baromfitartási kapacitásának növelését tervezi a lakossági vágott baromfi fogyasztási igények kielégítése miatt. A telephely Sárkeszi község külterületén helyezkedik el, Székesfehérvártól NY-DNY-i irányban körülbelül 10 km távolságra.

A telephelyen 3 db állattartó épület létesítése tervezett, amelyek közül 1 db építése az építési engedély alapján folyamatban van.

A telephellyel közvetlenül szomszédos ingatlanon (014/5 hrsz.) egy másik vállalkozó szintén broiler baromfitelep létesítését tervezi.

A Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú telephelyen 3 db, összesen 3605,74 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló tervezett, melyek maximális kapacitása: 64 902 broiler.

A tervezett tevékenység során az átlagosan 0,03 kg súlyú naposcsibékből felnevelt broiler húscsirkéket 2,3-2,5 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra.

A kialakított rotáció évente 6-7 hizlalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A broiler hizlalás a telepen 0 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hizlalás, kiszállítás;
- 7-8. hét: takarítás, fertőtlenítés, épület előkészítése.

A tevékenység első ütemben kizárólag 1 épületben kezdődik meg, 21 448 férőhely kapacitással, majd a tervezett épületek megépítését és használatbavételét követően kezdődik meg a maximális kapacitású üzemelés.

A tevékenységhez kapcsolódóan telepített berendezések üzemeltetése, illetve termelési adatok rögzítése multifunkciós vezérlő komputerrel történik.

Betelepítés

A takarmány telephelyre való beszállítása a betelepítést megelőzően történik az ólanként elhelyezett, összesen 5 db (egyenként 13,3 tonna kapacitású) takarmánytároló silóba.

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen 3-10 cm-es rétegben almozott) istállóba kezdik meg. A csibe érkezése előtt 24 órával a padló és a levegő hőmérsékletét beállítják, továbbá a takarmány és ivóvíz kihelyezéséről is gondoskodnak, hogy a kihelyezést követően azonnal elérhető legyen.

Baromfinevelés

A fényprogram keretein belül az első héten 23 óra fényt (30-40 lux) és egy óra sötétet biztosítanak, majd ezt követően a sötét szakaszt 4-6 órára emelik. Az ólakban melegfényű, energiatakarékos LED fényforrásokat fognak alkalmazni. A tartástér világítási ciklusát komputervezérlés szabályozza.

A broiler hizlalás során az állatok életkorának megfelelően 4 típusú (prestarter, indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt, illetve kukoricát, búzát és esetenként tritikálét és napraforgót is használnak.

A takarmányt zárt csőben forgó, flexibilis, acélból készült etetőspirál továbbítja az automata, spirálos-tányéros, függesztett tányéros etetőkbe.

Az állatok ivóvíz szükségletét egy zárt, szelepes itató berendezés biztosítja, mely szükség esetén gyógyszerek adagolására is alkalmas. Az állomány vízfogyasztását a komputeres rendszer rögzíti.

A naposcsibék 12-14 napos korukig nem tudják szabályozni a testhőmérsékletüket, így az istálló léghőmérsékletét és az alom hőmérsékletét, továbbá a páratartalmat szabályozni szükséges. A baromfineveléshez szükséges optimális hőmérséklet és páratartalom mesterségesen, fűtőtesttel, ventilátorokkal, légbeejtőkkel és hűtőpanelekkel történik.

Az istállók fűtése épületenként gázüzemű, zárt égésterű fűtőtesttel (hőlégfúvóval) tervezett.

Az istállókban alagút ventilátor rendszer tervezett. A rendszerben a keresztzellőztetés automatikusan vált alagútszellőztetésre és vissza a belső hőmérséklettől függően.

A nyári melegben az istállótéri levegő hűtéséről víz hűtőközegű hőcserélővel (hűtőpanellel) gondoskodnak, amely a páratartalom növelésére is alkalmas.

Kiszállítás, istálló előkészítés

A beszállított naposcsibék 40-42 nap nevelés után érik el a 2,3-2,5 kg vágási súlyt, ekkor az állatokat kiszállítják a telepről. A felnevelt broiler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák. A trágyát saját tulajdonban lévő leponyvázott gépjárművel szállítják el.

Az épület fertőtlenítése, meszelése porlasztással és permetezéssel történik, illetve a belső felületek és berendezések forró gőzös takarítását végzik el. A mosás során keletkező technológiai szennyvíz egy – istálló épületenként 1 db – 5 m³-es gyűjtőtartályba kerül. Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen

fertőtlenítik. Az etető és itató berendezések beszerelését követően habosítós fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, penészmentes alomanyagot, búzaszalmát használnak

Kapcsolódó tevékenységek

- Energiaellátás:

Villamos energia elsősorban a tartástechnológia automatika és a világítás működtetéséhez szükséges. A telephely villamos energia közműcsatlakozással rendelkezik, azonban villamos energia vételezése elsődlegesen napelemes rendszerről tervezett.

A hálózati áramkimaradások esetén áramfejlesztésre elhelyezésre kerül egy dízel üzemű aggregátor.

Az istállóépületek hőlégbefűvőinek és a szociális épület fűtésének gázellátását a szomszédos ingatlannal közös használatú 6 db 5 m³-es PB gáztartály biztosítja.

- Trágya elszállítása

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát kizárólag az istállóépületeken belül tárolnak, az állattartás ideje alatt, majd a kitrágyázást követően saját tulajdonban lévő termőföldre juttatják ki. A trágya a termőföldi kihelyezés tilalmi időszakában a 034/15, 034/20 hrsz. alatti telephely trágyatároló épületébe szállítható.

A telephelyen tervezett tevékenység a Rendelet 2. mellékletének 11. a) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységnek minősül.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az istállók fűtése gázüzemű hőlégfűvő fűtőberendezésekkel tervezett. A hőlégfűvők az égéshez szükséges levegőt kültérből szívják be, a berendezések külön füstgázelvezetéssel nem rendelkeznek, a keletkező égéstermékek az istállóépület elszívó kürtőin keresztül kerülnek kivezetésre, így azok nem minősülnek bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak.

A beszállított naposcsibék 40-42 nap nevelés után érik el a 2,3-2,5 kg vágási súlyt, ekkor az állatokat kiszállítják a telepről. A felnevelt broiler állomány elszállítását követően az istállók kitrágyázzák. A trágyát saját tulajdonban lévő leponyvázott gépjárművel szállítják el.

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát kizárólag az istállóépületeken belül tárolnak az állattartás ideje alatt, majd a kitrágyázást követően saját tulajdonban lévő termőföldre juttatják ki.

Az istállókban a szellőztetést ventilátorokkal fogják biztosítani.

A kivitelezés során a kiporzás megelőzésére a burkolat nélküli utak, valamint a munkaterület locsolásáról gondoskodnak.

A kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek kibocsátásából nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A telephelyen áramkimaradás esetére egy darab 267 kW-os névleges bemenő hőteljesítményű dízel üzemű aggregátort terveznek üzemeltetni. Az aggregátort csak hetente a próbajáratások alkalmával üzemeltetik, így az éves üzemideje 50 óra alatt marad.

A dokumentációban meghatározták a tervezett pontforrás hatásterületét. A hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A benyújtott dokumentációban szereplő adatok alapján megállapítható, hogy az aggregátorhoz kapcsolódó légszennyező pontforráson nem várható kibocsátási határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás.

A telephelyen a bűzkibocsátás csökkentése és megelőzése érdekében az alábbi intézkedéseket fogják alkalmazni:

- Az elhullott állati tetemeket zárt tárolóban fogják tárolni, és a telephelyről történő mielőbbi elszállításukról gondoskodni fognak.
- Az istállók ajtaját a kiszállítás és a turnusváltás időszakát kivéve zárva tartják.
- Az állatok és a felületek tisztántartásáról a takarmány kiszóródásának megakadályozásával gondoskodni fognak.
- A telephelyen trágya csak az istállón belül és az állattartás ideje alatt lesz. A trágya kiszállítás időszakában a lehető legrövidebb időn belül gondoskodnak a trágya elszállításáról.
- Az alom nedvesedését, a trágya felesleges víztartalmának növelését az itatók rendszeres karbantartásával, szemrevételezéses ellenőrzésével akadályozzák meg.

A dokumentáció szerint a maximális szállítójármű forgalom csúcspontjában 4 db, amely alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom levegőterhelő hatása a környező utak forgalmához képest nem jelentős.

Meghatározták a tervezett telephely szagvédelmi hatásterületét a szomszédos ingatlanon tervezett állattartó telep, valamint a tervezett telephelyektől É-ra található meglévő állattartó telep szagkibocsátását is figyelembe véve 3 SZE/m³-re, az ennek megfelelően javasolt védelmi övezet a dokumentáció szerint nem érint lakóépületet, üdülőépületet, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épületet. A szagvédelmi hatásterület Sárkeszi és Sárszentmihály településeket érinti.

Továbbá meghatározták a szagvédelmi hatásterületet 3 SZE/m³-re a lakott terület felé irányuló szélre is, a hatásterület nem érint lakott területet.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

A 3 db állattartó épület diffúz forrásnak minősül.

A **2.2.1** pontban foglaltakat a fentiek, a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja és 26. § (3) és (5) bekezdései alapján határoztam meg.

A telephelyen tervezett aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye meghaladja a 140 kW-ot, ezért annak létesítése és működtetése *a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet hatálya alá tartozik. A fentiek miatt a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja és 25. § (1) bekezdése alapján szükséges a **2.2.2** pont szerinti engedélykérelem benyújtása.

A **2.2.3** pontban foglaltakat a Levr. 5. § (2) bekezdése, valamint *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja és 2. mellékletének 3. pontjában szereplő táblázat 15. pontja alapján határoztam meg.

A Levr. 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A Levr. 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A Levr. 5. § (5) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A Levr. 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A fentiek alapján határoztam meg a **2.2.4** pontban foglaltakat.

A Levr. 4. §-a, 22. § (2) bekezdés a) pontja és 25. § (1) bekezdése alapján határoztam meg a **2.2.5** pontban foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés során:

Az építkezés során építési nem veszélyes és kis mennyiségben veszélyes hulladékok (speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból) keletkezése várható, melyet a hatályos jogszabály szerint gyűjtenek és engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át. A veszélyes hulladékok gyűjtése a hulladék fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló, zárható konténerben történik.

Az építőmunkások kommunális hulladékát elkülönített gyűjtőedényekben gyűjtik és rendszeresen elszállítatják.

Működés során:

A telephelyen kommunális, állatgyógyászati és csomagolási hulladékok keletkezése várható, melyeket munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtenek kiszállításig.

Felhagyás során:

A felhagyással együtt járó bontási munkálatok során bontási hulladék keletkezése várható, melyek kezeléséről az akkor hatályos jogszabályban előírtak alapján intézkednek.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely közvetlen környezetében különleges mezőgazdasági üzemi területek (K-mű), általános mezőgazdasági területek (Má), valamint védelmi erdőterületek (Ev) húzódnak. A területek jelentős része mezőgazdasági művelés alatt áll.

A telephelytől délkeletre a 014/5 helyrajzi szám alatti területen szintén egy baromfinevelő telep működése tervezett.

A legközelebbi védendő területek, épületek a telephelytől É-ra, a Kossuth Lajos utcában lévő lakóterületek 130 m távolságban (Lf övezeti besorolás, részben beépítetlen), D-i irányban a Sárkeszi, 017/12 hrsz.-ú ingatlanon (Má övezeti besorolás) lévő lakóház, a telephelytől 575 m távolságban, ÉNy-ra, a Petőfi S. utca melletti lakóterület 610 m távolságban és Ny-ra a József A. utca melletti lakóterület 720 m távolságban.

A tervek szerint a kivitelezési munkálatok előreláthatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb ideig tartanak majd. Építési tevékenységet csak a nappali időszakban fognak végezni.

Az építési folyamat során a legjelentősebb zajkibocsátású fázis a kültéri berendezések telepítése, útépítés munkafázis (domináns zajforrások a teherautó, a markológép, az emelőgép, a betonmixer teherautó, az aszfaltozógép).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a telepítés időszakában az építőipari kivitelezésből származó környezeti zajterhelés minden egyes munkafázis (előkészítő földmunkavégzés, betonozás, zsaluzás, külső szerkezeti munkák, tetőszerkezet építés, belső munkák, technológia telepítése, kültéri berendezések telepítése, útépítés, végső tereprendezés) során meg fog felelni a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az állattartó tevékenységhez/üzemeléshez kapcsolódóan a telephelyen az alábbi zajforrások kerülnek telepítésre:

- 21 db EM 50 típusú szellőző ventilátor (nagy)
- 10 db ED36HE típusú szellőző ventilátor (kicsi)
- takarmány silók, etető rendszer
- takarmány siló feltöltés
- telephelyen belüli gépjármű forgalom
- MAAG 220 BDMG aggregátor

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant, védendő létesítményt nem érint, a zajterhelési határértékek teljesülnek; a létesítmény üzemeltetése nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. §-a szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület védendő létesítményt, ingatlant nem érint. A számítások alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

Az építkezés járulékos forgalom növekedése 2-3 tehergépjármű és 1-2 személygépjármű naponta.

A forgalomnövekedés a Petőfi Sándor utca esetében kevesebb, mint 0,2 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető. A szóban forgó közutak zajkibocsátása az építési tevékenység során nem fog megváltozni.

A forgalomnövekedés a Széchenyi István utca esetében 1,3 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, tehát a zajterhelés továbbra is megfelelő lesz.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a közúti közlekedésből származó zajterhelés vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a telephely járulékos forgalom növekedése maximum 4 db tehergépjármű és 4 db személygépjármű naponta. A forgalom növekedés a Petőfi Sándor utca esetében kevesebb, mint 0,2 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető. A szóban forgó közutak zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett gyakorlatilag nem változik meg.

A forgalom növekedés a Széchenyi István utca esetében 2,3 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, tehát a zajterhelés továbbra is megfelelő lesz.

A dokumentációban foglaltak alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölés nem indokolt.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A létesíteni kívánt baromfitelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része a tájképvédelmi övezet területének sem.

Tárgyi ingatlan egy 2018-ban felhagyott majorság területén található, ahol állattartási tevékenységet (sertéstartást) folytattak.

A tevékenységhez kapcsolódó egyes létesítmények, mint a szociális épület és ahhoz kapcsolódó kommunális szennyvíztároló tartály, a hídmérleg, a PB gáztartály park, illetve az aggregátor a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú ingatlanon kapnak helyet, ezen létesítmények közös használatúak lesznek a 014/5 hrsz.-ú ingatlanon létesülő baromfiteleppel.

A telephelyen 3 db, összesen 3605,74 m² hasznos alapterületű baromfinevelő építése tervezett, ebből a telep 1 db épületének építési engedélye FE/ETDR/3363-24/2021. számon kiadásra került. Az 1. sz. istálló építése jelenleg folyamatban van.

A 2. sz. állattartó épület esetében a meglévő istálló felújítása tervezett. A 3. sz. állattartó épület esetében teljesen új kerül kialakításra degradált gyepterületen.

A tervezett épületek építése a táj mezőgazdasági jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges a fém felületek színezésének megfelelő megválasztásával.

A telepen korábban sertéstartást folytattak, ezáltal a telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem fogja veszélyeztetni.

A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A létesítés során a telephely élőhelytípusa és természetessége nem változik. Továbbra is az U4 – Telephelyek, roncsterületek elnevezésű Á-NÉR élőhely marad az ingatlan, melynek Németh–Seregélyes-féle természetessége „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott marad.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény- és állatvilág nem található.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskek (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskek (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskefészkek találhatók, az épületek felújítása a fészkek megszüntetéséhez vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását okozhatja. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a Tvt. 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A Sárkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett ingatlan különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü-1), amelyre vonatkozóan a 4. melléklet a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A HÉSZ 13. § (6) bekezdése szerint a mezőgazdasági üzemi területen – amennyiben a meglévő beépítés lehetővé teszi - a közterülettel határos telekhatár mentén 5 m széles, az építési övezettel, illetve övezettel határos telekhatár mentén 10 m széles, többszintes, a környezeti hatások csökkentését szolgáló zöldfelületet kell létesíteni. A többszintes zöldfelületen elhelyezhető a terület legfeljebb 30%-át érintően közművesítési és közlekedési célú létesítmény (pl. közmű műtárgy, kapubehajtó, telken belüli burkolt út, parkoló stb.).

A rendelkezésre álló adatok és légifelvételek alapján elmondható, hogy a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú telephely környezetében mezőgazdasági területek, védelmi célú erdőterület (Ev), illetve szélesebb fasor található. Azaz a HÉSZ-ben foglaltaknak megfelel a telephely zöldfelülete.

A területen belül degradált gyepek és kisebb-nagyobb facsoportok találhatók.

A meglévő zöldfelület fenntartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkcion keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőháztartás, porszennyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége változni fog. A terület elhelyezkedése miatt jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszírt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a létesíteni kívánt istállóknak ebben a környezetben már nem váltanak ki jelentős tájképgromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti meg, táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az érintett területen a sertéstelep baromfiteleppé történő átalakítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Összességében a tervezett tevékenység megvalósítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, ugyanakkor a tovább tervezéshez az alábbi természetvédelmi szempontok figyelembevétele szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében:

- A tervezett létesítmények látszó, nagyobb felületű fém felületeinek megválasztható színét, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).
- Amennyiben az érintett területen szükségessé válik, a fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállományt az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészekek találhatók, az épületek bontása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészek eltávolításához vagy a fecskefészekes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.

- Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fénytéljesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
 - Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- A telephely körül a már meglévő fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét és az előírt többszintű növényssávot az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani a tevékenység végzése folyamán.
- A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

Fentieket a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.), valamint a Részletes klímakockázati módszertan (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.) alapján végezték el.

A tervezett tevékenység az alábbi éghajlatváltozási paraméterekkel szemben mutatott magas, illetve közepes érzékenységet:

- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- tömegmozgás gyakoribb előfordulása
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése

Fenti érzékenységek főként az új épületek, létesítmények, vezetékek és burkolatok műszaki állapotára gyakorolt negatív hatásokból, az üzemeltetéshez szükséges termelési tényezők (munkaerő, víz-, és energiaellátás) elérhetőségének romlásából, illetve a költségesebb üzemeltetés miatti áremelkedésből adódnak.

A hőhullámok, hőségnapok gyakoriságának és intenzitásának, illetve a napi hőingás növekedése esetében a NATÉR portáljárásokra felosztott térképe értelmében a Székesfehérvári járás a hőhullámok hatásaival szemben mérsékelt komplex érzékenységet mutat.

A tevékenység során megfelelően hőszigetelt épületen belüli munkavégzés lesz jellemző. Mindezek mellett a telephelyen és annak környezetében a hőhullámok hatásait mérséklő erdőterület található.

Az éves csapadékmennyiség, csapadékos napok számának csökkenése, valamint a vízkészletek csökkenése esetében a NATÉR portál csapadékváltozással kapcsolatos térképei szerint Sárkeszi településen mérsékeltén várható az éves csapadékmennyiség csökkenése, míg a talajvízszintek változását bemutató térkép értelmében nem feltételezhető jelentős változás a talajvíz csökkenésében.

A csapadékmennyiség, illetve a vízkészlet csökkenése helyi szinten nincsenek hatással a beruházásra, ezen éghajlatváltozási paraméterek kizárólag közvetett módon gyakorolnak hatást a tevékenységhez szükséges takarmány- és vízellátás elérhetőségének és árának változásával.

Tömegmozgás gyakoribb előfordulása esetén a NATér portál földtani veszélyforrások aktiválódására vonatkozó térképe szerint a tömegmozgások előfordulása a helyszínen csekély.

A tömegmozgások negatív hatása elsősorban a hegyvidéki vagy dombos területeken jelentősebb, illetve a tevékenységet új, illetve felújított épületekben fogják végezni, amelyek a külső behatásokkal szemben ellenállóbbak a már meglévő, korszerűtlen épülethez képest.

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitettség, továbbá az egyéb információk vizsgálatával feltárt részletes elemzés alapján a releváns potenciális hatásokat azonosították és értékelték.

A potenciális hatások értékelésénél az ugyan azon lehetséges hatás kiváltásáért felelős, több éghajlati paraméterre is jellemző kitettséget és érzékenységet együttesen vették figyelembe.

A részletes elemzés eredményeképpen kizárólag „alacsony” besorolású hatások adódtak, így kockázatelemzés elvégzésére nincs szükség.

Adaptációs intézkedés nem szükséges, a nagyarányú zöldfelület, illetve a telephely környezetében meglévő erdősávok hozzájárulnak a kedvező mikroklíma (optimális hőmérséklet és megfelelő csapadékvíz-elvezetés) kialakításához.

A tervezett állattartási tevékenység nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás képességét.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja)

A tervezett tevékenység végzése környezet- és település-egészségügyi szempontból az alábbi feltételek teljesülése esetén engedélyezhető:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a faviR. előírásait be kell tartani.
- *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.

- A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- A Levr. előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A Levr. 4. § és 30. § (2) bekezdésében, és *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről* szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- A tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat, valamennyi helyiséget és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik *a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról* szóló 528/2012/EU rendelet vagy *a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól* szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet alapján.
- A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- A dolgozók részére a munka jellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani *a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről* szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §-a és 19. §-a alapján.
- A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács *a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH)*, az *Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről* szóló 1907/2006/EK rendeletében foglaltakat, valamint az *anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról* szóló 1272/2008/EK

rendeletében és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv.) foglaltakat.

- Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- *A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- A telep rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni *a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásaival összhangban.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a Rendeletnek, *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a fentiekben előírt feltételek biztosításával.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A dokumentációból megállapítható, hogy az ügyfél a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú broiler baromfitelep létesítését tervezi. Tárgyi ingatlan kivett major művelési ágban van nyilvántartva, szomszédságában egy termőföldi ingatlan található: Sárkeszi 015/4 hrsz.-ú szántó.

A dokumentáció több helyen kitér a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre, ami talajvédelmi szempontból megfelelő.

A talajvédelmi hatáskör *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrésztlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Fentiek alapján a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett intenzív állattartó telep előzetes vizsgálati dokumentációja talajvédelmi szempontból elfogadható az alábbi előírásokkal:

- A Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett baromfitelep működése a szomszédos termőterület (Sárkeszi 015/4 hrsz.) talajára semmilyen káros hatással nem lehet (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, csapadékvíz elvezetési problémákból adódó eróziós kártétel, karbantartásból eredő taposási károk stb.).
- A képződő baromfitrágya termőföldi kijuttatása és tárolása során be kell tartani az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásait.
- Minden olyan esetben, amikor a baromfitelep üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

Az erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Örökségvédelmi szempontból: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A 3. pontban szerepeltettem továbbtervezési szempontokat örökségvédelmi szempontból, figyelemmel a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontjára, amelynek értelmében a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) bek. alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNMKK) készít el.

A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.).

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltérás része.

A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat.

A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A feltérési projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.

Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az igénybevétele a Sárkeszi külterületi 014/4 hrsz.-ú ingatlan érinti. Az érintett földrészlet az ingatlan-nyilvántartás szerint nem minősül termőföldnek, az művelésből kivett major.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység termőföldet nem érint, így a termőföld mennyisége nem csökken, ezért a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a tevékenységet a 624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja alapján nem kell vizsgálni.

A földvédelmi hatáskört a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 3. pontja):

A tervezett intenzív állattartó telep megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása vízügyi/vízvédelmi szempontból nem indokolt.

1. A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.
- Trágyatároló hiányában a telephelyen alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen trágya kijuttatás *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.
- Az almos trágya kizárólag olyan szivárgásmentes, szigetelt tárolóban (istállóban) tárolható, melynek anyagát úgy választják meg, hogy az a korróciónak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.
- A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, biztosítva a csapadékvizek ártalommentes elvezetését.
- Az istállóban keletkező trágya szigeteetlen térrészekben és közlekedő utakon még ideiglenesen sem tárolható.
- A tevékenység kapcsán megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak (istállók) üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti **bejelentőlapot** („bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről”, továbbiakban: FAVI-lap) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a vízügyi/vízvédelmi hatóságnak.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység helyéhez rendelt **Környezetvédelmi Területi Jel** (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi helyek – jelen esetben az istállók, valamint a szennyvízgyűjtő aknák – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszerben.

- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.
- A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.

2. A tevékenység megkezdéséhez az alábbi engedélyek megszerzése szükséges:

- A beruházás során megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezését szolgáló műtárgyak (istálló) üzemeltetése a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabály szerinti **szennyező anyag elhelyezési engedély** birtokában végezhető. A tevékenység engedélyezésére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jogosult.

Vízügyi, vízvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A telephelyhez legközelebbi vízfolyás a Séd-Sárvíz-malomcsatorna vízfolyás víztest, amely az ingatlantól körülbelül 1 km-re É-ra folyik. A telephely távolabbi környezetében egy állóvíz található, az ÉK-i irányban kb. 2,3 km-re elhelyezkedő Sárszentmihályi tározó.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny (2c) terület besorolású.

A tárgyi ingatlan vízbázis védőövezetet nem érint.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségéről szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendeletben Sárkeszi település nem szerepel, így nem minősül ár- és belvíz veszélyeztetett területnek.

Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Tervének aktualizált mellékletei alapján a telephely ártéri öblözetet nem érint.

Vízellátás:

A telephely vízellátása a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő közműhálózatról biztosított. A vételezett vizet az állatok itatására és az istálló épületek takarítására használják. A dolgozók vízigényét palackozott ásványvízzel is biztosítják.

Az állatok ivóvizigénye megközelítőleg 1800 m³/év. A seprőtisztító istállók felületének, berendezési tárgyainak mosása magasnyomású (víztakarékos) gépekkel történik. A tisztítószeret habosítva, porlasztva és ködösítve juttatják az épületek belső falára, padozatára, így ennek nagy része az alkalmazás során elpárolog.

Tűz esetére az oltóvíz ellátást egy 60 m³-es föld alatti tartályból biztosítják.

A telepítés során maximum napi 10 fő folyamatos tevékenysége tervezett, akik számára szükséges ivóvizet palackozott formában biztosítják a telephelyen. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére mobil WC-eket telepítenek, melyeket rendszeresen cserélnek. Ezen kívül az építés során további vízigényt a betonfelületek locsolása jelent.

Szennyvízelvezetés:

Az istállók mosása során keletkező mosóvíz az istállóépületek közepén található összefolyón keresztül, gravitációs úton kerül elvezetésre az istállóépületenként elhelyezett 1 db 5 m³-es föld alatti technológiai szennyvíztároló tartályba, ahonnan a kitelepítés alkalmával a szennyvizet a trágyára szippantják és azzal együtt szállítják el.

A telephelyi dolgozók szociális tevékenységéből keletkező szennyvizet (kommunális szennyvíz) a szociális épület mellé elhelyezett 40 m³-es föld alatti szennyvízgyűjtő tartályban gyűjtik, ahonnan megfelelő időközönként kiszippantásra és szennyvíztisztító telepre elszállításra kerül.

Csapadékvíz elvezetés

A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad. A tetőről összegyűjtött csapadékvíz gravitációs úton kerül levezetésre a kiépített csatornán keresztül, míg az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja.

A hulladékok, szennyvizek és állati eredetű melléktermékek tárolása olyan műszaki védelem mellett történik, mely kizárja a területéről összegyűjtött csapadékvizek szennyezését.

Trágyatárolás

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát kizárólag az istállóépületeken belül tárolnak, az állattartás ideje alatt, majd a kitrágyázást követően saját tulajdonban lévő termőföldre juttatják ki. A trágya a termőföldi kihelyezés tilalmi időszakában a 034/15, 034/20 hrsz. alatti telephely trágyatároló épületébe szállítható.

A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A területen Magyarország talajvíz térképe alapján az átlagos talajvízszint a felszín alatt 2-4 m mélységben jellemző. Azonban 2024. november 27-én történt talajmintavétel során 5 m mélységig talajvizet nem értek el.

A telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

A megvalósítás időszakában felszíni és felszín alatti vizek terhelése nem történik, a hatások elviselhetőek lesznek.

A telepen kút nincs, a vizet a települési hálózatról veszik. Technológiai szennyvíz, csurgalékvíz nem keletkezik. Szociális szennyvíz gyűjtése zárt tárolóban megoldott, majd vállalkozóval szennyvíztelepre szállítják. A tevékenység talajra gyakorolt hatása semleges, a tevékenységet zárt istállóban végzik. Földtani közeg igénybevétele nem történik, havária esetén sem. Mind a 3 db istálló vízzárú beton aljzatú. A tartási technológia mélyalmos, így a keletkező baromfitrágyát a kiszórt körbálás szalma fogja fel.

A baromfitelepen nincs olyan kibocsátás, amely az üzemeltetés során, normál üzemi körülmények között a felszín alatti vizet szennyezné. Mennyiségi igénybevétel van, a telephely vízellátása a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő közműhálózatról biztosított. A vételezett vizet az állatok itatására és az istálló épületek takarítására használják.

A tervezett tevékenység felszíni vizekre gyakorolt hatása:

A broiler baromfitelep zárt, épületen belüli technológia. Az almos trágyát a kitelepítéskor a technológiai szennyvízzel együtt kiszállítják a telephelyről.

Az állattartó telep működtetése felszíni vizekre sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol káros hatást.

A telephelyhez legközelebbi vízfolyás a Séd-Sárvíz-malomcsatorna vízfolyás víztest, amely az ingatlantól körülbelül 1 km-re É-ra folyik. A telephely távolabbi környezetében egy állóvíz található, az ÉK-i irányban kb. 2,3 km-re elhelyezkedő Sárszentmihályi tározó.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért.

A meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet, a faviR., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

A telephelyen végzett tevékenység során megvalósuló szennyező anyag elhelyezés a faviR. 13. §-a szerinti érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető. A faviR. 13. § szerint a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság (Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) jogosult.

Felhívom a figyelmet, hogy engedély nélkül szennyezőanyag elhelyezése bírság kiszabását vonhatja maga után.

A teljes dokumentáció áttekintése után megállapítottam, hogy a telephelyen a trágyakezelés szabályait betartva a broiler baromfitelep üzemeltetése megfelel vízvédelmi szempontból az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén, a rendelkező részben tett előírások betartásával – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárultam

Ügyféli jogállás elismerése, megkeresés

A Rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre figyelemmel a tárgyi eljárás során FE/KTF/80-5/2025. iktatószámú végzésben Sárkeszi Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fenti jogszabályhely alapján FE/KTF/80-6/2025. iktatószámon megkerestem az érintett település – Sárkeszi Község – Önkormányzatát, hogy adja meg nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Sárkeszi Község Önkormányzatának Sk1/13-5/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján Sárkeszi Község Önkormányzata Képviselőtestületének 2/2024. (I. 25.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) 3. számú melléklete szerint az ingatlan K-Mű-1 különleges mezőgazdasági üzemi övezetbe tartozik. A HÉSZ 4. melléklete szerint a K-Mű-1 építési övezetben a beépítési mód szabadon álló, a kialakítható legkisebb telekterület 5000 m². A megengedett legnagyobb beépítettség 40 %, a megengedett legnagyobb épületmagasság 10 m, a legkisebb zöldfelület aránya 40 %.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van, továbbá, a településrendezési eszközök módosítása nincs folyamatban.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, és az Önkormányzat nyilatkozata alapján összefoglalóan megállapítható, hogy Szabóné Benke Ibolya Mária egyéni vállalkozó által a Sárkeszi 014/4 hrsz.-ú telephelyen kialakítani kívánt intenzív állattartó telep létesítésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.1 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a Rendelet 2. mellékletének 11. a) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységnek minősül.

Az egységes környezethasználati engedély-kötelezettségről az 1.2 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja, illetve 5. § (2) bekezdésének ab) pontja, valamint 3. számú mellékletének 6. a) illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A 2. pontban a Rendelet 18. § alapján meghatároztam az egységes környezethasználati engedély kérelem tartalmi követelményeit, illetve a készítőjére vonatkozó szakmai követelményeket. Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció általános tartalmi követelményeit a Rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 5. § (7) bekezdése szerint a környezethasználó a határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedélyt. A környezetvédelmi hatóság a határozat jogerőre emelkedésétől vagy véglegessé válásától számított 18 hónap elteltével – ha a környezethasználó az eltelt idő alatt nem kezdeményezte környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását – értesíti a környezethasználót az eljárás-kezdeményezési jogosultság lejártának időpontjáról. Az értesítés elmaradása miatt a környezetvédelmi hatósággal szemben kárigény nem érvényesíthető, továbbá az nem érinti az engedélykérelem benyújtására nyitva álló határidőt.

A Rendelet 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A Rendelet 20. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozó határozatában – a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével – a földtani közeg, a levegő és víz szennyezésének megelőzése, a zajkibocsátás mérséklése, a hulladékok környezetkímélő kezelése céljából intézkedéseket, környezetvédelmi követelményeket, valamint kibocsátási határértékeket és azok teljesítésére határidőt határoz meg, különös tekintettel a 10. számú mellékletben felsorolt szennyező anyagokra.

Fenti jogszabályhelyekre tekintettel a külön jogszabályokban meghatározott engedélyek iránti kérelem tartalmi követelményeit kielégítő, valamint a kibocsátási határértékek megállapítását megalapozó információk egységes környezethasználati engedély kérelemben történő feltüntetését előírtam.

A Rendelet 20/B. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a faviR. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a faviR. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen korábban is állattartó tevékenységet végeztek, az alapállapot-jelentés elkészítését előírtam.

Az elérhető legjobb technika meghatározásának általános szempontjait a Rendelet 9. számú melléklete tartalmazza. A nagy létszámú állattartás terén elérhető legjobb technika speciális szakmai szempontjait a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) határozza meg.

A Rendelet 18. § szerint a kérelmet elektronikus úton kell benyújtani. Ezen jogszabályhely alapján jelen határozat 4. pontjában rendelkeztem.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az 5. pontban.

A határozat 6. „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Ezen jogszabályhely alapján a 6.1 pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetésről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom 6.2 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Sárkeszi), valamint a feltételezhetően érintett település (Sárszentmihály) jegyzője a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat 7. „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető