



## FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/00105-30/2025

Ügyintéző: Miklós Gábor

Telefon: 22/500-685

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a *Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz.* villamos energia ellátása vezetékjogi engedélye ügyében

### HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes, ügyintéző: Csizmadia Róbert) kérelmének helyt adok, és a *Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz.* villamos energia ellátását a csatolt tervdokumentáció alapján

#### engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

#### a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, hivatalom által digitálisan záradékolt és hivatali időbélyegzővel ellátott, a DIALCONT Kft. Boncz Tibor, EN-VI, -ME, -HŐ, 11-0498, villamos tervező által készített DH34421010014 - 2023. 12. 08. és DH34421010024 - 2024. 03. 08. (számú – kelt) nyomvonalrajzokkal, valamint a Turul Geodézia Kft. – Zsíros Ferenc (7794) által készített E118/2021 munkaszámú, 2023. szeptember 22. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2024. november 11 és 28. napján záradékolt változási vázrajzok és területkimutatások alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 0,4 kV-os hálózat és biztonsági övezetei által érintett terület	A 22 kV-os hálózat és biztonsági övezetei által érintett terület
		m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
Bicske	0376/7	51	130
Tatabánya	0425/4	2	-
Tatabánya	0424/7	88	-
Tatabánya	0424/3	4	-
Tatabánya	0508/1	110	-
Tatabánya	0510/14	5	-
Tatabánya	0510/15	5	-
Tatabánya	0504/12	-	262
Tatabánya	0504/11	-	396
Tatabánya	0504/8	-	19
Tatabánya	0504/7	-	114
Tatabánya	0504/6	-	95

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Tatabánya 0504/21, 0511/1 hrsz.-ú ingatlant. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Az engedélyes e határozat alapján a magánvezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanon:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu: FEJERKHMHBH (KRID: 215436178)

Ügyfélfogadás: Hétfő – Csütörtök: 8<sup>00</sup> - 15<sup>00</sup>

- föld feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbiekben meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

#### Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonszabadságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeni meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezet, valamint nem tartószerkezet elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.

#### **Az építési engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:**

- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáló Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00590-5/2025 ügyiratszámú, 2025. február 5. napján kelt szakkérdés vizsgálata alapján az előírásaim az alábbiak:

*A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.), megkereste a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (továbbiakban: Osztály), az **E.ON. Észak-dunántúli Aramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11 -13.; a továbbiakban: az Ügyfél) kérelmére a **2800 Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz.-ú ingatlanok** ( a továbbiakban: ingatlan) **villamos energia ellátás** (a továbbiakban: létesítmény) **vezetékjogi engedélyezési eljárásban, szakkérdés vizsgálata céljából.***

*A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pontja alapján a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatában működők közre.*

***A tárgyi szakkérdést megvizsgálva a létesítéshez hozzájárulok, az alábbi környezet- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási előírások engedélybe történő foglalását javasolom.***

1. *Az építés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, a hulladékról szóló törvényben meghatározott módon az átadásról gondoskodni kell.*
2. *Az építés során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a Kivitelezőnek - a telephelyen hozzáférhető - naprakész **nyilvántartást** kell vezetnie.*
3. *Amennyiben a létesítés során a kitermelt talaj nem a kivitelezés területén kerül felhasználásra, hulladékként kell rá tekinteni, elhelyezéséről ennek megfelelően kell gondoskodni.*
4. *Amennyiben a létesítés során a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége meghaladta a jogszabályban meghatározott küszöbértéket, úgy **adatszolgáltatást** kell teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Osztály felé az OKIR rendszeren keresztül.*

5. A létesítés során létrejött munkaárkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. Azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és természetszerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
6. A munkálatok során, a helyszínen megjelenő védett természeti értékek (fajok) nem szenvedhetnek károsodást.
7. Esetleges fakivágás és csejjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
8. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
9. Inváziósnak minősülő lágú és fűszárú növényfajok a zöldfelületek rekonstrukciója/képzése (pl. gyepesítés, fásítás) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
10. A kivitelezési munkák után a létesítés által igénybevett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló anyagokat haladéktalanul el kell szállítani.
11. **A tervezett hálózat (22kV-os szabadvezeték és OTR állomás) kialakítása során az elérhető legjobb madárbarát technológiát kell alkalmazni az alábbiak szerint:**

**Szabadvezeték**

- A. Tartóoszlopokon a létező, madárvédelmi szempontból korszerű (fuggószigetelős vezetőrögztetésű / vegyes vezetőrögztetésű) fejszerkezet típusokat kell használni.
- B. A nyomvonalban elhelyezett (nyomvonalatörés nélküli szakaszban álló) oszlopokra lehetőleg 800 mm hosszú, de legalább 780 mm hosszúságú (beépítési hossz) rúdszigetelők alkalmazhatók a biztonsági távolság növelése érdekében, a sodrony felőli végeiken legalább 200 mm átmérőjű utolsó emyőzettel, a köztes emyőzet esetén 30mm-es térközökkel, 80mm átmérőjű ernyőket alkalmazva.
- C. Nyomvonalatörésben álló feszítőoszlop esetén az elérhető leghosszabb, 780, vagy 800 mm hosszúságú rúdszigetelő felhasználásával összeállított szigetelőláncok alkalmazhatók, a nyomvonalban elhelyezett szerelvényeknél leírt paraméterekkel, de a nyomvonalatörésben álló feszítőoszlopok - az eltérő potenciálú szerkezeti elemeinek geometriai helyzetéből fakadó fázis-föld távolságsökkenés madárpusztulást eredményező hatása miatt - minden esetben kiegészítendő a feszítő fej szerkezet alapkeretének megfelelő méretű kiülővel. Ez a szerelvény bármilyen, az oszlop fém tartószerkezetével azonos anyagú, 500mm lábmagasságú fémszerkezetű kiülő lehet, amely a feszítő fej szerkezet tartó keretének vízszintes vetületével azonos méretezésű, így az oszlop fémrészeivel azonos élettartamú megoldás, amely a feszítő keretén csavarkötéssel előkészítendő.
- D. A tokozott oszlopkapcsolók alkalmazását előnyben kell részesíteni. Azokat a típusokat kell alkalmazni, amelyek kialakítása kellően kompakt, eltérő potenciálú szerkezeti elemei és áramkötéseinek csatlakozói hiánytalanul burkoltak vagy saját tartozék szerelvényeikkel burkolhatók.
- E. Függetlenül a berendezés típusától és kialakításától (légszigetelésű vagy tokozott), a fázisvezetőkhöz csatlakozó áramkötéseket, valamint tokozott kapcsoló esetén a különálló részegységek (készülékek) közötti áramkötések mindegyikét burkolt vezetővel (BSZV) kell kialakítani, a saját technológiai követelményrendszernek megfelelően, saját szerelvényekkel.
- F. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas gyári, burkolt csatlakozószerelvény, minden esetben azokat kell használni.
- G. A tokozott oszlopkapcsoló különálló részegységei (készülékei) közötti burkolt vezető áramkötések csavarkötéssel kialakított csatlakozásait burkolattal kell ellátni, továbbá a burkolt vezetőkről leágazó csatlakozást is erre alkalmasan kialakított, burkolt (átszúró) szerelvényrel kell kialakítani.

**Oszloptranzformátor:**

- H. Feszítő fejszerkezet szigetelőláncait legalább 780 mm hosszú szigetelőkből kell kialakítani (beépítési hossz)
- I. Végfeszítő oszlopok esetén a gép és készülékei meghatározóan a vezetékvéggel vagy feszítéssel megegyező oldalon (a beérkező sodronyok alatt) legyenek;
- J. A túlfeszültség korlátozók a biztosító aljzatba, annak részeként legyenek szerelve;
- K. A gép és készülékei, valamint a vezetősodronyok között az áramkötések csak burkolt vezetővel (BSZV), csatlakozószerelvényekkel kialakítva készülhetnek;
- L. A madarak által ülőhelyként használható szerkezetrészekre és azok közelében nem lehet szikraközt kialakítani a feszítő szigetelőláncok eltérő potenciálú végszerelvényeire rögzítve;
- M. A gép és készülékeinek csatlakozó szerelvényeire kerüljön védőburkolat, ha ilyen burkolat nem létezik, ki kell azt dolgozni/dolgoztatni;
- N. Belső biztosítós tranzformátor típusok alkalmazása javasolt. Az alapvetően kompakt, tokozott berendezésen az áramkötések egyébként veszélyes csatlakozási pontjai egymástól kellően nagy távolságban, gyártó által szerelt burkolatok alatt, madarak által nehezebben elérhetően kedvezőbb

kialakításban található, mint a hagyományos kialakítású oszloptranszformátor esetén;

**O.** Nem preferálható az olyan műszaki megoldás, ahol a belső biztosító gép csapjait úgy szerelvényezik, hogy azt feszültség alatt is oldható, tehát FÁM csatlakozóval szerelt áramkötésekkel lehessen a hálózatra kötni, illetve arról leválasztani, mert a FÁM csatlakozó nem lehet elburkolva, hiszen a burkolat lehetetlenné teszi a csatlakozószerelvénnyel kezelését. Ilyen esetben a madárvédelmi elvárások a feszültség alatt álló, megérinthető szerelvények burkolásának hiányában mindenképpen jelentősen csorbulna.

**12.** A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbejuttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról és esetleges locsolásáról gondoskodni kell.

**13.** A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel kölekedjenek.

**14.** A zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt be kell tartani.

**15.** Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

**16.** A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a jogszabályban meghatározottaknak.

**17.** A kivitelezési tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!

- a talajvédelmi szakkérdést megvizsgáló Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/040/135-9/2024 ügyiratszámú, 2025. március 28. napján kelt szakkérdés vizsgálata alapján az előírásaim az alábbiak:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 1.a) pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy FE/MMBO/00105-9/2025. számú megkeresése alapján az Tatabánya 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz. villamos energia ellátása elnevezésű beruházás vezetékjogi engedélyezése kapcsán az alábbi előírásokat javasolja előírni az engedélyes részére:

- A beruházás során a humuszos talajréteg megmentéséről annak mélységi kiterjedéséig, de legfeljebb a műszaki szempontból indokolt mélységig gondoskodni kell.
- A humuszos talajt elkülönítetten, szennyeződésmentességének megőrzésével kell tárolni, majd a munkálatok befejeztével az igénybe vett területrészeket egyenletesen elteríteni.
- A kivitelezés során a talajvédelmi terv szerint gondoskodni kell az érintett termőföldek minőségének megővésétől és az esetlegesen bekövetkező károsodások helyreállításáról.
- Az érintett és szomszédos termőföldeken talajidegen anyagok (terméketlen altalaj, építési anyagok stb.) nem helyezhetőek el, és nem teríthetőek szét. Ezek felső termékeny talajrétegbe történő bekeveredését meg kell akadályozni, és elszállításukról gondoskodni kell.
- A beruházással érintett termőföld terület helyreállítását, a talajtömörödés megszüntetését legalább 40-50 cm mélységű forgatás nélküli talajlazítással és az RT-6/2023. tervszámú talajvédelmi tervben előírt egyéb rekultivációs beavatkozásokkal el kell végezni. Az egyes műveletek megvalósulásának igazolását alátámasztó dokumentumokat szükség esetén a talajvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

#### **Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:**

- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője XI/46-2/2025 ügyiratszámú, 2025. február 18. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály KE/4/208-2/2025. számú végzésével kijelölt szakhatóságként, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., kérelmére indult eljárásban, a **Tatabánya, 0497, 0510/12 és 0513/1 helyrajzi számú ingatlanok energiaellátása** vezetékjogi engedélyezéséhez a mellékletként megküldött műszaki dokumentáció alapján, a helyi építési szabályzatnak, településrendezési eszközöknek, illetve a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében **hozzájárulok.**

**Felhívom a figyelmet, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásom, a fenti számú kijelölt végzés alapján csak a vezetéképítés Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területét érintő szakaszára vonatkozik, a Bicske**

**város közigazgatási területét érintő nyomvonalszakasz engedélyezésére állásfoglalásom nem terjed ki.**

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

- a Bicske Város Jegyzője BER/176-2/2025 ügyiratszámú, 2025. március 21. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.) megkeresése alapján az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) építendő részére a csatolt dokumentáció szerinti Tatabánya 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyéhez településrendezési eszközökkel való összhang, és természetvédelmi követelmények tekintetében **feltétel nélkül hozzájárulok.***

*Szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.*”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1230-2/2025/h Nyf. számú, 2025. január 28. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár Csíkvári út 15-17.) FE/MMBO/00105-7/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által kérelmezett Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz-ú ingatlanok villamos energia ellátása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.***

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*”

- az örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáló Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály KE/028/72-3/2025 ügyiratszámú, 2025. január 31. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya „Tatabánya 0497, 0510/12 és 0513/1 hrsz villamosenergia-ellátásának vezetékjogi engedélye” ügyében a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklete 2. táblázatának 4. sora alapján- örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának kérésével kereste meg hatóságomat 2025. január 27-én.*

*Vizsgálendő kulturális örökségvédelmi szakkérdés: annak elbírálása, hogy a tervezett hálózatépítés a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.*

**A szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

*A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a tervezett vezeték nyomvonala nem érint ismert, nyilvántartott régészeti lelőhelyet.*

***Ebből adódóan a tervezett hálózatépítés engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.***

*Eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.*

*A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.*

*Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.*”

- az erdészeti szakkérdést megvizsgáló Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/1041-2/2025 ügyiratszámú, 2025. február 14. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal hivatkozott számú megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya (továbbiakban: erdészeti hatóság) elvégezte a **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁT.***

*A Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/MMBO/00105-10/2025. sz. megkeresés mellékletei alapján a Tatabánya 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz. villamos energia ellátás ügy kapcsán a vezetékjogi engedély kiadásával **egyetértek.**”*

Megállapítom, hogy a létesítés **ásványi nyersanyag kitermeléssel jár**, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem haladja meg 500 m<sup>3</sup>-t.

Megállapítom, hogy a Hálózati engedélyes viseli az eljárási költséget, mely az általa lerótt 236 200 forint igazgatási szolgáltatási díjból (*e-számla: V11605-00739*), és 10 000 forint környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételel köteles benyújtani. A keresetlevelet a Győri Törvényszék bírálja el.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., továbbiakban: Engedélyes) 2025. január 6. napján kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a *Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz.* villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyének megadása iránt. A kérelemhez tartozó dokumentumok 2025. január 22. napján kerületek megküldésre. A kérelem alapján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat közterületet, egyéb közterületként nyilvántartott idegen ingatlant nem érint.

Az engedélyezési eljárás során szakhatóságok megkeresésére és szakkérdés vizsgálatára volt szükség. A rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához.

- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat jogalapja:

„A tárgyi létesítmény létesítésével kapcsolatban a következőket állapítottam meg:

- *A létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.*
- *Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz. villamos energia ellátását tervezi.*
- *A tervezett 22kV-os légvezeték Bicske 0376/7 hrsz-ú M25 jelű oszloptól indul, a nyomvonal hossza 278,5 m rácsos acél oszlopon és áttört gerincű beton oszlopokon.*
- *A 0,4 kV-os légvezeték tervezett nyomvonal hossza 600m vasbeton oszlopokon.*
- *Az építés során jellemzően nem veszélyes hulladékok képződnek, valamint esetenként veszélyes hulladék.*
- *A tárgyi távvezeték rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek. Az előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.*
- *Az 1.pontban tett előírás jogalapja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1), (2) bekezdései és a 32 § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili. törvény 30. § (2), (3).*
- *Ht. 31. § (2) bekezdés szerint:*
  - *„ (2) A hulladékbirtokos*
  - *a) - a (7) bekezdésben foglalt kivétellel - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről*
  - *aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,*
  - *ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,*
  - *ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton*

- hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint - ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor - a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)-ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik. ”
- A 2. pontban tett előírás jogalapja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 65. § (1) bekezdése és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-7. § és 1. sz. melléklete.
- A 3. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 12. § (4) bekezdése.
- A 4. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 65. § (5) bekezdése és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 10-11. § és 3 sz. melléklete.
- A tárgyi megvalósulással érintett ingatlanok (a továbbiakban: tárgyi terület) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” - nak.
- Tárgyi terület része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének.
- Közvetlenül tárgyi területen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.
- Külön kiemelő szempont a 22 kV-os csupasz légvezeték olyan módon történő kialakítása és üzemeltetése, hogy az a védett, közösségi jelentőségű és egyéb madárfajokat ne veszélyeztessen.
- A természetvédelmi szempontok tekintetében megállapítottam, hogy az előzőekben javasolt feltételek előírásával és betartásával, tárgyi létesítés védett természeti értéket nem veszélyeztet. A létesítés a védett természeti és Natura 2000 területekre hatást nem fejt ki.
- Megállapítottam egyúttal, hogy tárgyi létesítés jövőbeni fennállása az érintett tájrészlet tájképi megjelenésére nézve mérhető negatív hatást nem fejt ki.
- Fentiekre figyelemmel összességében megállapítottam, hogy tárgyi létesítés - a fentiekben javasolt előírások betartásával - természetvédelmi érdeket nem sért, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek megfelel.
- Fenti előírás-javaslatok alapját az alábbi jogszabályok és jogszabályhelyek képezik:
  - A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. ”
  - A Tvt. 7. § (5) bekezdés értelmében: „Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik. ”
  - A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. ”
  - A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. ”
  - A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. ”
  - A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kinzása,



*elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. ”*

- *Az inváziós fajokkal kapcsolatos előírás-javaslat alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.*
- *A létesítéssel érintett terület, Tatabánya a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” megnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása várhatóan átmeneti és kismértékű. A rendelkezésemre álló dokumentációk alapján a létesítmény építése és működtetése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kiépítésre.*
- *A levegőtisztaság-védelmi előírások jogalapja:*
  - *Lvr. 4. §-a, 26.(2) §-a.*
- *A tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, mely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal, teljesítse. A tervezett kivitelezésből zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. A Zvr. 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján „42 egyéb építmények építése ” zaj-és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.*
- *A zaj- és rezgésvédelmi előírások jogalapja:*
  - *Zvr. 12. §, 13. § és az 1. számú melléklete. Er. 3. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete.*
- *Az érintett területeken (Tatabánya 0425/4, 0508/1, 0511/1, 0510/3, 0497, 0424/7, 0504/21, 0504/7, 0504/8, 0504/6, 0510/14, 0510/15, 0424/3 hrsz.) környezeti kármentesítés nincs folyamatban.*
- *A kivitelezés hatással van a földtani közegre, ezért a fenti előírást tettem.*
- *Előírás jogszabályi háttere:*
  - *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja,*
  - *A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet tartalmazza.*

**Összességében megállapítottam, hogy a fenti előírások betartása mellett, a tárgyi létesítmény megvalósítása során jelentős környezeti hatások nem várhatóak.**

*Hatáskörömet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. sora alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; valamint a 625/2022 (XII.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kor. rendeletek) 6.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet a Kor. rendeletek 2. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”*

▪ a talajvédelmi szakkérdés vizsgálat jogalapja:

*„A szakkérdés vizsgálata során osztályom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 43.§ (1)-(3) és 44.§ (1)-(4) bekezdéseinek érvényesülését vizsgálja.*

*A beruházással érintett termőföld területek végleges és időleges más célú hasznosítási engedélyezése a hatályos jogszabályok szerint lezajlott, az érintett ingatlanok vonatkozó RT-6/2023. tervszámú talajvédelmi terv (Készítette: Hárskuti Attiláné talajvédelmi szakértő, nyilvántartási száma: 053/2010.) a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi követelményeknek megfelelően készült.*

*Fenti talajvédelmi előírások megtartása mellett az érintett és a szomszédos termőföld területek minősége megóvható. Az előírásaim a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§-án alapulnak.*

*Az eljárás során költség nem merült fel.*

*Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.*

- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője XI/46-2/2025 ügyiratszámú, 2025. február 18. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., a Tatabánya, 0497, 0510/12 és 0513/1 helyrajzi számú ingatlanok energiaellátása vezetékjogi engedélyezése ügyében eljárást kezdeményezett a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál, mint eljáró hatóságnál.*

*Az eljáró hatóság az ügygel kapcsolatban, FE/MMBO/00105-6/2025. ügyiratszámom szakhatósági állásfoglalást kért Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzőjétől, aki önkormányzati ingatlanok közvetlen érintettsége okán kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését.*

*A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály KE/4/208-2/2025. számú végzésében a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására.*

*A kérelmet mellékleteit megvizsgálva a következőket állapítottam meg:*

1. *A tervdokumentáció alapján a 22 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os szigetelt szabadvezeték kiépítésére és oszloptranzformátor-állomás elhelyezésére kerül sor.*
2. *Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlésének Tatabánya Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2018. (IV19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: helyi építési szabályzat), illetve annak 1.14. és 1.18. számú mellékletei szerint a nyomvonallal érintett területet **Köu közlekedési és közműterület, Má-1 jelű általános mezőgazdasági terület, Mk-3 jelű kertes mezőgazdasági terület és Ev jelű védelmi rendeltetésű erdőterület övezetekbe** sorolja.*
3. *Az általános és kertes mezőgazdasági területeken elhelyezhető közműépítményekkel, nyomvonalas létesítményekkel kapcsolatos korlátozást a helyi építési szabályzat nem tartalmaz, a közlekedési és közműterületeken elhelyezhető építményekről a következők szerint rendelkezik: „33.§ (2) A közlekedési és közműterület övezetekben az országos településrendezési követelmények szerinti épületek mellett a közlekedési létesítmények, a közművek létesítményei és berendezései, környezetvédelmi létesítmények, utcabútorok, köztárgyak és közcélú hirdetőoszlopok helyezhetők el, valamint fasor(növényzet) telepíthető. ”*
4. *A helyi építési szabályzat 35.§ (3) bekezdése értelmében az Ev jelű, védelmi rendeltetésű erdőövezetben nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik akkor helyezhetők el, ha azok az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem zavarják.*
5. *A nyomvonal és az É13 jelű áttört gerincű betonoszlop a 0508/1 helyrajzi számú erdőterületet érinti, a műszaki leírás 1.3.C) és 1.7. bekezdései a nyomvonal kialakítása a termő területek legkisebb igénybevételével jár, miközben nem gátolja a természetben meglévő utak használatát, továbbá az erdőterületen az erdő igénybevételi engedélyben előírtak és az érintett területekre vonatkozó környezetvédelmi előírások szigorú betartását írják elő.*
6. *A helyi építési szabályzat közművesítésre és közműlétesítményekre vonatkozó, általános rendelkezése szerint: „16.§ (2) A közművezeték új vezeték építése, illetve meglévő vezetékek rekonstrukciója, átépítése, felújítása, korszerűsítése, hálózati kapacitás bővítése esetén az Újváros, Sárberék, Bánhida, Alsógalla, Felsőgalla, Óváros, Kertváros városrészek területén, valamint a város bevezető, illetve átmenő forgalmat lebonyolító útjai mentén minden esetben földalatti elhelyezéssel kell megépíteni részletes szabályozásban foglalt eltérések figyelembevételével. ”*
7. *A helyi építési szabályzat 3. számú melléklete, a városrészek településrendezési szempontú lehatárolását ábrázoló térkép szerint a tervezett nyomvonallal érintett terület „Nyugat Gerecse” városrészt érinti.*
8. ***Előzőek alapján a tervezett beruházás a műszaki leírásban foglalt erdő-és környezetvédelmi intézkedések betartásával nem ellentétes a helyi építési szabályzat előírásaival, a településrendezési követelményekkel.***
9. *A beruházással érintett területen Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011.(IX.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: helyi természetvédelmi rendelet) alapján helyi **természetvédelmi terület közvetlenül érintettsége nem áll fenn.***

**Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

*Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló*

*382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 37. §-a, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése, a TÉKA, az Méptv., és a helyi építési szabályzat és a helyi természetvédelmi rendelet alapján hoztam meg.*

*Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja, illetékességét az Ákr. 15. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más hatósági engedélyek megkérése alól.”*

- a Bicske Város Jegyzője BER/176-2/2025 ügyiratszámú, 2025. március 21. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.) az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) építető Tatabánya 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyéhez településrendezési eszközökkel való összhang, és természetvédelmi követelmények tekintetében kért szakhatósági állásfoglalást.*

*A megkeresésben foglaltak Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 19/2023. (XII. 15.) számú rendeletben foglalt előírásoknak, valamint a 31/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet, Bicske város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szülő előírásoknak megfelel, ezért a fentiek szerint a hozzájárulást megadtam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján tettem.*

*A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

*Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. §-a állapítja meg.”*

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1230-2/2025/h Nyt. számú, 2025. január 28. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály FE/MMBO/00105-7/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Tatabánya, 0497, 0510/12, 0513/1 hrsz-ú ingatlanok villamos energia ellátása tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.*

*Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”*

- az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata külön indokolást nem tartalmaz.

- az erdészeti szakkérdés vizsgálatában:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól. A hivatkozott, 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete 2. táblázatának 1.b. pontja alapján a vizsgálandó szakkérdés:*

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

*A rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett hálózatfejlesztés az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet a Tatabánya 537 B erdő részletet érinti.*

*Adott beruházás kapcsán az erdészeti hatóságnál erdő igénybevételi eljárás lefolytatásra került. A Tatabánya 537 B erdő részlet vonatkozásában az erdészeti hatóság a - PE/ERDŐ/307-1/2024. számú határozatában, mely 2024. 01. 11-én végleges - az E.ON Észak Dunántúli Áramhálózati Zrt.-nek erdő rendeltetésszerű használatát akadályozó igénybevételét engedélyezte.*

*A tervezett beruházásnak a környező erdőkre gyakorolt jelentős hatása nem várható, így a rendelkező részben*

*foglaltak szerint döntöttem.*

*Hatóságom illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”*

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2025. január 24. napján kelt FE/MMBO/00105-4/2025 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2025. január 29. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- a DIALCONT Kft. Boncz Tibor, EN-VI, -ME, -HŐ, 11-0498, villamos tervező által készített tervdokumentációt (kelt - műszaki leírás: 2024. 04. 15., - tervezői nyilatkozat: 2024. 08. 14., - nyomvonalrajzok: DH34421010014 - 2023. 12. 08. és DH34421010024 - 2024. 03. 08.),
- a Turul Geodézia Kft. – Zsíros Ferenc (7794) által készített E118/2021 munkaszámú, 2023. szeptember 22. napján kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

#### **Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A Korm.r. 6. § (4) bekezdése értelmében a végleges határozatot közölni kell a bányafelügyelettel, ha az engedélyezett építési tevékenység során 500 m<sup>3</sup>-t meghaladó ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálataért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Dr. Molnár Tibor Károly**  
osztályvezető