



## Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/2781-38/2025.  
Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna  
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Búzakalász 66 Felcsút Kft. által a Csákvár 010/21 hrsz. alatti telephelyen baromfi állattartó tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély**

Mellékletek: - Kibocsátási határértékek  
- OKIRkapu adatszolgáltatás

### H A T Á R O Z A T

**1. Engedélyes megnevezése, azonosítók**

**1.1 Engedélyes megnevezése:** Búzakalász 66 Felcsút Kft. (továbbiakban: Engedélyes)

**1.2 Engedélyes székhelye:** 8086 Felcsút, Fő utca 65.

**1.3 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):** 102936933

**1.4 Telephely címe, amelyre az engedély vonatkozik:** Csákvár 010/21 hrsz. (továbbiakban: Telephely)

**1.5 EOY koordináták:**

**Telephely:** X= 230862 m, Y= 606909 m

**1.6 Környezetvédelmi Területi Jel:**

**Telephely azonosító KTJ<sub>th</sub>:** 102524384

**IPPC Létesítmény azonosító KTJ<sub>létesítmény</sub>:** 103313677

**1.7 Az engedélyezett tevékenység besorolása:**

*a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján*

11. Nagy létszámú állattartás

intenzív **baromfi-** vagy **sertésenyésztés**, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára.

**1.8 A tevékenység NOSE-P kódja:** 110.05 - Baromfi (>40000) tenyésztésre szolgáló létesítmények

**1.9 A tevékenység E-PRTR kódja:**

7. Nagy létszámú állattartás és akvakultúra

(a) Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre

i. 40 000 férőhely baromfi számára

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

**Ügyintézés helye:** 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

**Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766**

**Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)**

**Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>**

[Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\\_KTF\\_2781\\_38\\_2025\\_határozat.docx](Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_2781_38_2025_határozat.docx)

- 1.10 A Telephelyen folytatott tevékenységek **TEÁOR száma:**  
0147 – baromfitenyésztés

**2. Az engedélyezett tevékenység**

- 2.1 Az Engedélyesek részére jelen határozatban foglalt feltételekkel

**egységes környezethasználati engedélyt adok**

***„nagy létszámú állattartás, intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”***

megnevezésű **tevékenység végzésére** – a 3. pontban részletezettek szerint – a határozat 1.4 pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének **11. pont a) alpontja** alapján.

- 2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyesek által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

- 2.2.1 A 2. számú „baromfitartás” technológiához tartozó **D2 jelű diffúz légszennyező forrás**, valamint 3. számú „véshelyzeti aggregátor” technológiához tartozó **P3 jelű légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt** a határozat mellékleteiben foglaltak szerint, a határozat 5. és 8. fejezeteiben meghatározott előírások betartása mellett.

- 2.2.2 A **szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt** az engedély 12.3 pontjának 12.3.1 alpontjában foglaltak szerint.

- 2.3 **Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: 2030. május 28.**

- 2.4 **Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:**

- 2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: **2030. május 28.**

- 2.4.2 A 2.2.2 pont szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: **2030. május 28.**

- 2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

- 2.6 **A felülvizsgálati dokumentációt 2030. február 15-ig be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).**

- 2.7 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel az Engedélyesek éves felügyeleti díjat kötelesek fizetni, melynek mértéke **100.000,- Ft, azaz százezer forint**. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

**Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.**

- 2.8 **A tervezett pulykatartási tevékenység megkezdésének napjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 10 nappal megelőzően írásban értesíteni kell.**

**3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok**

**3.1 A Telephely elhelyezkedése**

A telephely Fejér megyében, Csákvár külterületén, a jóváhagyott szabályozási terv szerint (Kmű) különleges mezőgazdasági üzemi besorolású övezetben helyezkedik el.

A telephelyet ÉNy-i irányban a Vértes erdeje (Ev) határolja, DNy-ra egy füves, fás terület található, amely szintén (Ev) véderdő övezetbe tartozik, a telephelytől É-i irányban (Má) általános mezőgazdasági terület található.

A legközelebbi lakóház a telephelytől 431 m távolságra található.

A telephely területe 72 780 m<sup>2</sup>.

### 3.2 A tevékenység célja

A telephelyen pulykahízlalást terveznek.

### 3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

A telephely összesített maximális férőhely kapacitása 72 090 pulyka egyed.

A tervezett betelepítések száma 2,5-3 alkalommal évente.

### 3.4 Az állattartó telep fő műszaki létesítményei és kapcsolódó létesítményei

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Üzemi létesítmények:      | 22 db istálló                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Kiszolgáló létesítmények: | 22 db takarmánysiló<br>Almostrágya tároló<br>Zárt állati hullatároló- kazánház<br>Szociális épület + 30 m <sup>3</sup> -es kommunális mosóvíz akna<br>Személyzeti épület + 8 m <sup>3</sup> -es szociális szennyvíz tároló<br>Vegyszer és veszélyes hulladéktároló<br>Üzemen kívüli épületek- raktárak<br>portaépület, hídmérleg |
| Infrastruktúra:           | Vízellátás T1 mélyfúrású kút<br>2 db monitoring kút<br>Tűzivíz tározó<br>Utak<br>Elektromos ellátás<br>Birtokhatár védelem<br>Csapadékvíz elvezetés                                                                                                                                                                              |
| Tervezett létesítmények   | 7 db központi siló<br>Állati melléktermék égető                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

#### A telephelyen 22 db istállóban tervezett a pulykatartás:

|                   |                                          |                        |
|-------------------|------------------------------------------|------------------------|
| Istálló I-VI.     | 40 x 18 m = 720 m <sup>2</sup> /istálló  | 2990 db pulyka/istálló |
| Istálló VII-XXII. | 63 x 13 m = 819 m <sup>2</sup> / istálló | 3385 db pulyka/istálló |

A 22 db istállóban összesen: 72 090 db pulyka

### 3.5 A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetése

A hizlalási technológia:

- a beérkező állomány kora 6 hetes és kb. 2,1 kg súlyú,
- 8 hét hizlalás után a tojók 14 hetesen és kb. 8,5 kg súlyban kerülnek kiszállításra,
- 14 hét hizlalás után, 20 hetesen, kb. 19,5 kg súlyban kerülnek kiszállításra a bakok.

A bakokat és tojókat betelepítésük idején, a tojók kivágásának időpontjáig elválasztó ráccsal szeparálják egymástól, ezután a bakokat mennyiségarányosan szétterelik az ólakban, ezzel optimalizálva az ólbeli állatsűrűséget. A kiszállítás tehát 2 lépésben zajlik, amit egy nagyon alapos, komoly fertőtlenítés követ.

Tervezett betelepítés 2,5-3 alkalommal évente, azaz 216 270 db pulyka egyed/ év.

Takarmánybeszállítás hetente 7 kamionnal, a növekedési ütemnek megfelelően. Egy szállítójárműbe általában 30 tonna takarmány fér.

A kamionokból a takarmány a központi silókba kerül befűvön keresztül, onnan behordó spirál segítségével az istállókon belüli napi tartályokba, innen pedig surrantókon keresztül az etetőkhöz.

Az itatásra felhasznált víz az Engedélyes saját T1 jelű mélyfúrású kútjából, illetve a 60 m<sup>3</sup>-es földalatti tartályából érkezik a Roxel súlyszelepes itatókba.

A hizlalási idő leteltével az állomány kiszállítása 2 lépésben zajlik, először a kb. 8,5 kg súlyú tojók kerülnek kiszállításra, majd 6 hét múlva a kb. 19,5 kg súlyú bakok követik.

A teljes állomány kiszállítása után történik a kitrágyázás, kézi erővel, mely műveletet külső vállalkozás végez, aki azonnal elszállítja a trágyát további mezőgazdasági felhasználásra.

A kitrágyázást követően egy alapos seprés következik, a seprűtisztá állapot után magasnyomású vízzel kimossák az istállókat. Az itt keletkező vizet a seprésből származó trágyamaradék szívja fel, majd ez is elszállításra kerül a trágyával együtt.

A seprést követően a zsírolást Foam B 25 3%-os oldattal vagy Kenosan 2%-os oldattal lehabosítják a felületeket, majd ezt követően leöblítik. A technológiai elemeket is mossák.

Ezt követően történik a fertőtlenítés Perfect Kombicid 1%-os oldattal vagy Virocid 0,5%-os oldattal ugyanúgy sterimobbal. Száradás után történik a bealmolás körbálás szalmával. Az elterített alom felszívja a még az istállók aljában maradt fertőtlenítő oldatot, ezzel segítve a portalanítást.

A végfertőtlenítést külső vállalkozás végzi. Fertőtlenítés és bealmolás után 5-8 hét szervizperiódusnak nevezett pihentetés történik az új állomány fogadása előtt.

Az elhullott állatokat az állati tetem tárolóban, külön zárható, műanyag konténerben tárolják elszállításig.

#### Trágyakezelés:

A trágyát az istállókban az elterített szalma fogja fel, így a telephelyen csak almostrágya keletkezik.

A teljes állomány kiszállítását követően a trágyát külső vállalkozás gyűjti össze és szállítja el további mezőgazdasági felhasználásra.

Trágya tárolása a telephelyen nem történik.

Az almostrágya tárolót kizárólag szalmabála tárolására fogják használni.

A telephely *vízellátása* saját mélyfúrású kútról biztosított, a dolgozók ivóvíz ellátása palackozott vízzel történik.

A telep *áramellátása* az EON hálózatra való csatlakozással megoldott. Áramkimaradás esetére egy vészhelyzeti aggregátor áll rendelkezésre.

#### 4. A szabályozás köre

- 4.1** A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 4.2** Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a környezetvédelmi hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.
- 4.3** **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**
- 5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok**
- 5.1** A tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.
- 5.2** **Az Engedélyes kötelesek a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.
- 5.3** A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni** kell:
- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
  - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
  - a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
  - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- 5.4** A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 5.5** Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.6** A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.

- 5.7 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 5.8 A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

**A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:**

- 5.9 **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével, valamint külön számítással a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.

**Határidő: Tevékenység megkezdésétől számított 12 hónapon belül, ezt követően évente**

- 5.10 **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy teljes ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével.

**Határidő: Tevékenység megkezdésétől számított 12 hónapon belül, ezt követően évente**

- 5.11 Az 5.9-5.10 pontokban előírt monitoringok eredményét a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni az alábbiak szerint:

**Határidő: a monitoring elvégzését követő 60 napon belül**

- 5.12 Az Engedélyes köteles a BAT 1 pontja szerinti feltételeknek megfelelő környezetközpontú irányítási rendszert (EMS) bevezetni és üzemeltetni.

**Határidő: az EMS bevezetését és üzemeltetését a Környezetvédelmi Hatóság részére írásban igazolni szükséges legkésőbb a tevékenység megkezdésétől számított 60 napon belül**

## **6. Szabályok a tevékenység végzése során**

### **6.1 Óvintézkedések**

- 6.1.1 Az Engedélyesnek a működés során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a környezetvédelmi hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

### **6.2 Készenlét és továbbképzés**

- 6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

### **6.3 Felelősség**

- 6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

## 6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozat rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2** A fentieken túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyesek kötelesek ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni a tevékenység környezeti hatásairól.
- 6.4.4** Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

## 6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

- 6.5.1** A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alapanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.
- 6.5.2** A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alap-, és segédanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.
- 6.5.3** Az állattartó technológiára vonatkozóan a vízfelhasználás és a szennyezőanyag kibocsátás minimalizálása valamint a technológia biztonságos üzemeltetése érdekében környezetvédelmi fejlesztési programot kell fenntartani és folyamatosan aktualizálni, amelyen belül:
- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a nyersanyag felhasználást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat;
  - haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében a jóváhagyott „Üzemi Kárelhárítási Terv” előírásai szerint kell eljárni.
- 6.5.4** Az Engedélyesek kötelesek megfelelő és folyamatos kártevők elleni védekezésről gondoskodni a telephelyen.

## 7. Értesítés

- 7.1** Az Engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

**7.1.1** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

**7.1.2** A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

**7.1.3** Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 7.2** Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

**7.3** Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a 7.1 pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófahelyzet esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

## **8. Levegőtisztaság-védelmi előírások**

**8.1** Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológiák mértékadó kapacitásait, továbbá az érintett létesítmények műszaki adatait, a légszennyező diffúz- és pontforrások jellemzőit jelen engedély melléklete tartalmazza.

**8.2** A **P3** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás (EOV koordináták X: 230938, Y: 607007) légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására az engedély melléklete szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg, amit 50 h/év-nél hosszabb ideig történő üzemelés esetén kell alkalmazni.

**8.3** Amennyiben a P3 jelű pontforráshoz kapcsolódó berendezés 50 h/év-nél hosszabb ideig üzemel, úgy a pontforrás légszennyező anyag kibocsátását **ötévenként** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

**Határidő: Az 50 h/év üzemidő meghaladását követő 60 napon belül.**

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal** előtte írásban kell értesíteni.

Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

**8.4** Az üzemeltető köteles az időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

**Határidő: a mérést követő 60 napon belül**

**8.5** Az üzemidő megállapításánál nem kell figyelembe venni a motorok időszakos, teljes felújítása után, biztonsági okból legfeljebb 6 évenként egyszer végzett legfeljebb 24 órás próbajáratás időtartamát. A teljes felújítást követő próbajáratásról annak megkezdése előtt **5 munkanappal** a Környezetvédelmi Hatóságot írásban értesíteni kell.

- 8.6** A diffúz forrás üzemeltetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.7** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 8.8** A telephelyen tervezett nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.
- 8.9** A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az Engedélyes köteles a diffúz forrás környezetének és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.10** Az Engedélyes köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig**.
- 8.11** Az Engedélyes köteles a jelen határozatban diffúz forrásáról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni.
- 8.12** A tüzelőberendezésre vonatkozó kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított **6 évig** köteles megőrizni.
- 8.13** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 8.14** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az Engedélyest.
- 8.15** A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazhatóak. A munkagépek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 9. Hulladékgazdálkodási előírások**
- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 9.2** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.
- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 9.4** A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen **100 kg**. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb **6 hónap**, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani, vagy kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.
- 9.5** A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.

## 10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A pulykanevelő telep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Amennyiben a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.

## 11. Táj- és természetvédelmi előírások

- 11.1** A tervezett létesítmények látszó, nagyobb területű fém felületeinek megválasztható színét matt, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).
- 11.2** Amennyiben a felújításra tervezett épületeken/ben fecskefészek találhatók, a fecskefészeknek helyet adó épületrész felújítása, karbantartása a költségvetési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) nem végezhető (de a fecskefészek eltávolításához vagy a fecskefészekes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a Környezetvédelmi Hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 11.3** Amennyiben még nem került kialakításra, a tűzivíztározó rézsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a tározóba kerülő állatok kijutására, a kialakítandó tározó méretéhez illeszkedő számú (az oldalhosszakat tekintve 30-40 m-ként legalább 1 db), 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpák kialakításával (pl. alulról gumiköppennyel burkolt, keresztben - parttal párhuzamosan - lécezett fadeszkák felhasználásával).

A rámpa kialakítását írásban, fényképes melléklettel szükséges igazolni **legkésőbb 2026. június 1. napjáig**.

- 11.4** A Csákvár 010/21 hrsz.-ú ingatlan kerítése mentén, ahol szükséges ott a hiányzó fák, cserjék pótlását el kell végezni, ahol pedig nincs fás szárú növényzet és az ingatlan adottságai lehetővé teszik, ott a kerítés mentén háromszintes növényállományt szükséges kialakítani őshonos fajokra alapozott (de semmiképpen nem invazív), termőhelyhez illeszkedő, magasra növő fafajból álló fák és cserjék telepítésével.
- 11.5** A telephely körül a már meglévő és az elültetett fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 11.6** A 11.4 pont szerinti növénytelepítést (fotódokumentációval és számlákkal) a Környezetvédelmi Hatóság felé írásban is igazolni szükséges **legkésőbb 2026. június 1. napjáig**.
- 11.7** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét és az előírt többszintű növényzónát az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani a tevékenység végzése folyamán.
- 11.8** A tevékenység végzése nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 12.1 Közegészségügyi előírások:**
- 12.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi

vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.

- 12.1.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 12.1.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 12.1.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 12.1.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 12.1.6** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 12.1.7** A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat, állati hullatárolót és valamennyi helyiséget, valamint a területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges. Gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 12.1.8** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.1.9** A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosság zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében, aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 12.1.10** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.11** A vízellátást biztosító egyedi fűtő kút vizét folyamatosan ellenőrizni kell és legalább évente el kell végezni a bakteriológiai és kémiai vízvizsgálatát.
- 12.1.12** A szennyvízgyűjtő aknák vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni szükséges és a szennyvíz folyamatos elszállításáról gondoskodni kell.
- 12.1.13** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.

- 12.1.14** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzen, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.15** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat, valamint a az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló 1272/2008/EK (CLP) rendeletében és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakat.
- 12.1.16** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.17** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 12.1.18** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítania kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 12.1.19** A telep rágcshaló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.20** A monitoring kutak évenkénti vízvizsgálatát el kell végezni.
- 12.1.21** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

## **12.2 Talajvédelmi előírások:**

- 12.2.1** A pulykanevelő telep a szomszédos termőföldi ingatlanok talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 12.2.2** Minden olyan esetben, amikor a pulykanevelő telep üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

## **12.3 Vízügyi és vízvédelmi előírások**

### **12.3.1 Szennyező anyag elhelyezési engedély**

Megadom a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét – az alábbiakban meghatározott műszaki védelemmel rendelkező, az állattartás során keletkező szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítményekben.

A szennyezőanyag elhelyezésének engedélye 12 évig, de legfeljebb jelen engedély érvényességi idejéig érvényes.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: a telephelyen baromfitartás során keletkező **K2** minősítésű anyag - A felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik.

A tevékenység helye: Csákvár, Móricz major 010/21 hrsz. alatti telephely

A szennyezőanyag tárolás létesítményei, a műszaki védelem módja:

- istálló I.-VI. EH KTJ: 102 524 351
  - istálló VII- XV EH KTJ: 102 524 340
  - istálló XVI- XXII EH KTJ: 102 524 362
  - 8 m<sup>3</sup>-es kommunális szennyvíztároló EH KTJ: 102 582 982
  - 30 m<sup>3</sup>-es kommunális mosóvíz akna EH KTJ: 102 944 630
  - 50 m<sup>3</sup>-es mosóvíz akna/ istállók takarításából EH KTJ: 102 524 373
  - almostrágya tároló EH KTJ: 102 524 339
  - csurgalékvíz tároló EH KTJ: 102 582 971
  - vegyianyag tároló EH KTJ: 102 582 993
- 22 db egyszintes, vízzáró betonlapra épített **istálló**, szulfátálló beton padozattal, melyekben az alkalmazott tartási mód almos trágyás rendszerű.  
Az istállók biztosítják a keletkező almostrágya mennyiségének, szántóföldi kihelyezés céljából történő elszállításáig történő tárolását. Az almos trágya tárolása kizárólag az istállóknál történik. Az istállókból a trágyát azonnal a szállítójárművekre termelik és kiszállítják a telepről. A telepen kizárólag almostrágya keletkezik.
  - A kommunális szennyvizek gyűjtését a szociális épület mellett meglévő zárt 8 m<sup>3</sup>-es **szennyvízgyűjtő aknában** gyűjtik. Az akna szippantással üríthető.
  - A kommunális szennyvizek gyűjtését a szociális épület mellett meglévő zárt 30 m<sup>3</sup>-es kommunális **mosóvíz aknában** gyűjtik. Az akna szippantással üríthető.
  - Az **istállók takarításából** származó mosóvizet egy 50 m<sup>3</sup>-es akna gyűjti össze, ahonnan szippantással elszállításra kerül.
  - Az **almostrágya tároló** 1,5 m magas fallal körülvett, vízzáró, szulfátálló betonból készül 1550 m<sup>2</sup>-es alapterületen, melyet egy 450 m<sup>2</sup>-es közlekedősáv határol, amely magában foglalja a központi **csurgalékgyűjtő** és elvezető rendszert is. A közlekedő sáv alatt összegyűlő csurgalékvizet földbe süllyesztett, betonozott 90 m<sup>3</sup>-es (75x1,2x1,0 m-es) gyűjtőakna gyűjti össze, ahonnan a csurgalékot a trágyára visszalocsolják.  
A fentiek figyelembe vételével a trágyatároló rendszer megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletnek.
  - **Vegyianyag tároló**, itt kerülnek tárolásra fertőtlenítők, takarítószeres és a szagtalanító adalékok, valamint az állatgyógyászati eszközök maradványai, és a vegyszerek göngyölegei is.

Egyéb szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények:

Az **állati tetem tároló** jelenleg a beléptető kapu közelében, a kerítés vonalában helyezkedik el. Az állati tetem tárolóban az állati hulla külön zárható, műanyag konténerben kerül tárolásra elszállításig.

**12.3.2 Monitoring:** a Móricz majori baromfitelepen 2 db (CsMB-1 és CsM-3 jelű) monitoringkút van, melyeket évente egyszer ellenőrznek.

A tárgyi telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából monitoring rendszer üzemeltetése szükséges. A telepen lévő a monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélye az alaphatározat 35700/7276-9/2015. ált. számon került kiadásra.

A meglévő monitoring kutak évente **2 alkalommal (6 havonta)** történő mintavételezése szükséges.

A monitoring kutak üzemeltetésére az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott üzemeltetési engedély szükséges.

A talajvíz mintavételezést és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:

Akkreditált vízmintavételt követően, évente 2 alkalommal (6 havonta) meg kell mérni a talajvíz szintjét és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni az alábbi komponenseket: **pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrit, nitrát, szulfát, ortofoszfát, foszfát.**

A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályba foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni.

Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni. A vizsgálati eredményeket kiértékelt formában a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak, mint vízügyi és vízvédelmi hatóságnak meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.

A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje: **minden tárgyévet követő év március 31.**

A monitoring kút/kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújítását el kell végezni, hogy a kút/kutak megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen.

### **12.3.3 Trágyatárolásra vonatkozó előírások:**

**12.3.3.1** A trágya talajba, felszín alatti vízbe való bekerülését meg kell akadályozni.

**12.3.3.2** Az istállókban keletkező trágya szigeteletlen térrészekben még ideiglenesen sem tárolható.

### **12.3.4 Vízügyi és vízvédelmi előírások:**

**12.3.4.1** A tevékenység során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.

**12.3.4.2** A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.

**12.3.4.3** A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, vagy a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

**12.3.4.4** A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló létesítmények folyadékszáróságát folyamatosan biztosítani kell és amennyiben a folyadékszáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról gondoskodni kell. Az erre vonatkozó dokumentációkat meg kell őrizni, és az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjának részeként be kell nyújtani.

**12.3.4.5** Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő **15 napon belül** a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása
- b) a tevékenység helyének változása
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
  - fa) trendszerű, egyirányúváltozás
  - fb) ugrásszerű változás

- fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
- fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételekről való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

**12.3.4.6** A telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet naprakészen kell tartani.

**12.3.4.7** Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak.

### **13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások**

**13.1** Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett döntenek, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** kötelesek bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

**13.2** Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahatszámítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

**13.3** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánják folytatni, kötelesek a telephelyen lévő hulladékok és egyéb szennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

### **14. Adatrögzítés és adatközlés a környezetvédelmi hatóság részére**

**14.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

**14.2** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket kötelesek nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.

**14.3** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

### **15. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása**

**15.1** A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.

**15.2** Az Engedélyes köteles a tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

**Az üzemi terv Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásának határideje: jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 60 napon belül.**

**15.3** A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.

- 15.4 A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.

## 16. Erőforrások felhasználása

- 16.1 Az Engedélyesek kötelesek az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.
- 16.2 Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.
- 16.3 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

**Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.**

## 17. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 17.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 500 000,- Ft, azaz ötszázezer forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.
- 17.2 A környezetvédelmi hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

## 18. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 18.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

## 19. A döntés közlése

- 19.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 19.2 Megkeresem a tevékenységgel érintett település, Csákvár Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

## 20. Jogorvoslat

**A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000,- Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az FE/KTF/12138-28/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a Búzakalász 66 Felcsút Kft. (továbbiakban: Engedélyes) a Csákvár, Móricz major 010/21 hrsz-ú telephelyen kialakítani kívánt pulykanevelő telep létesítése jelentős környezeti hatások nem származnak és a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A Környezetvédelmi Hatósághoz 2025. február 18. napján az Engedélyes megbízásából Hosszú Erzsébet kérelmet terjesztett elő Csákvár, Móricz major 010/21 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt 40.000 férőhely feletti pulykanevelő telep – *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti „nagy létszámú állattartás 40 000 férőhely baromfi számára” tevékenység – vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadása tárgyában.

A dokumentációt Hosszú Erzsébet környezetvédelmi szakértő „*Egységes környezethasználati engedélykérelem Búzakalász 66 Felcsút Kft. Csákvár, Móricz Major 010/21 hrsz. alatti baromfitelepen tervezett tevékenységre vonatkozóan*” címen készítette el.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 18. §-ára figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

### Az eljárási cselekmények ismertetése

A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló eljárást FE/KTF/2781/2025. ügyszámon indította meg.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hiánypótlás, valamint az eljárás során szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/2781-3/2025. ügyiratszámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

Az eljárás során az FE/KTF/2781-4/2025. és az FE/KTF/2781-13/2025. ügyiratszámú végzésekben hiánypótlás kérés vált szükségessé, melyekre a Kérelmező 2025. február 23. napján és 2025. március 10. napján nyújtott be kiegészítéseket.

A R. 21. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában, a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Csákvár Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének –, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából. A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően Csákvár Város Önkormányzata ügyféli jogállását elismertem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 7. pontja alapján 500 000,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.

Az eljárás során FE/KTF/2781-20/2025., FE/KTF/2781-26/2025. és az FE/KTF/2781-30/2025. iktatószámon tényállás tisztázása érdekében kiegészítés benyújtására hívtam fel az Engedélyest.

Az Engedélyes megküldte a kért iratokat.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

***A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint a rendelkezéseimre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg***

A vizsgált telephely Fejér megyében, Csákvár külterületén, a jóváhagyott szabályozási terv szerint (Kmü) különleges mezőgazdasági üzemi besorolású övezetben helyezkedik el. A telephely területe 72 780 m<sup>2</sup>. A tevékenység nagy létszámú pulykahízlalás, amely 22 db istállóban fog történni.

A vizsgált telephely Csákvár külterületén, a Móricz majorban, különleges mezőgazdasági üzemi besorolású övezetben, a belterülettől 2500 m-re helyezkedik el. A major területén már az 1800-1900 évek fordulójától folyt állattartó tevékenység.

2015-től a Búzakalász 66 Felcsút Kft. megvásárolta és Európai Unió pályázat segítségével felújította a sertéstelepet, majd a felújítás és korszerűsítés után kezdte meg az állattartási tevékenységét.

2025-től a Móricz majori telepen pulyka hízlalást terveznek végezni, mélyalmos technológiával. A telephelyen 22 db istállóba 72 090 db pulyka hízlalása tervezett.

Az állattartás a telephelyen meglévő létesítményekben, istállóban tervezett. Azok átalakítása, korszerűsítését pályázati forrásból kívánják megvalósítani. Új létesítményként a takarmánysilók és az állati melléktermék égető létesül.

A telephely kapacitása a 3.3 pontban szerepel.

A telephely fő műszaki létesítményeit és a kapcsolódó létesítményeket jelen határozat 3.4 pontja tartalmazza.

A telephelyen végzett egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység technológiája a határozat 3.5 pontjában került részletesen ismertetésre.

***A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők***

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A telephely a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephely Csákvár belterületétől ÉNy-i irányban, kb. 2500 m-re található a Móricz majorban.

A telephely szociális épületének fűtését elektromos radiátorok biztosítják.

A tervezett pulykatartási technológiai igény alapján az istállóépületek fűtetlenek, az állatok kifűtik.

Az istállók szellőzését ventilátorokkal oldják meg.

A telephelyen 1 darab 140 kWth teljesítmény alatti (95 kW) állati hullaégető berendezést terveznek telepíteni, valamint 1 db 165 kVA-es aggregátort üzemeltetni (áramkimaradás esetére). Az aggregátor várható éves üzemideje kevesebb, mint 50 óra.

A dízel üzemű aggregátor légszennyezőanyag kivezető kürtője bejelentés-köteles pontforrásnak minősül (P3).

Az elvégzett számítások szerint az aggregátor hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a hatásterület 148 m, melyen belül nem várható határértéket meghaladó légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 óra/évnél rövidebb ideig üzemelnek a kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni.

A dokumentáció és kiegészítései tartalmazták a BAT következtetés alapján elvégzett értékelést.

A tevékenység során elsősorban bűzkibocsátással kell számolni, amely az állattartó épületekből származik. A keletkező almoztrágyát a teljes állomány kiszállítását követően az istállókból külső vállalkozás kézi erővel kitrágyázza és elszállítja további mezőgazdasági felhasználásra. A telephelyen trágyatárolás nem történik.

A telephely bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m<sup>3</sup> szagegységre vonatkozóan 19 m. Meghatározták a telephely bűzkibocsátásának hatásterületét ammóniára vonatkozóan, amely 27 m sugarú körben került megállapításra. A hatásterület lakóházat vagy érzékeny területet nem érint.

A Környezetvédelmi hatóság FE/KTF/12138-28/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat 2.2 pontjában előírta, hogy a szagvédelmi hatásterület figyelembevételével javaslatot kell tenni a védelmi övezet nagyságára.

Az Engedélyes vizsgálta a szagvédelmi hatásterület figyelembevételével a védelmi övezet nagyságát és megállapította, hogy az a telephelyen belül marad.

A Levr. 38/A. § (1) bekezdés szerint a rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

A fentiek alapján nem állapítottam meg védelmi övezetet.

A Levr. 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

Az állattartó épületek diffúz forrásnak minősülnek. A bejelentési kötelezettség az állattartó épületek összegzett alapterületén kibocsátott ammónia és metán légszennyező anyagokra vonatkozik.

Az OKIR rendszerben nyilvántartott levegőtisztaság-védelmi alapadatokat a határozat melléklete tartalmazza, melyről a **8.1** pontban rendelkeztem.

Jelen határozat melléklete tartalmazza az FMr. 4. melléklet 3. pontja alapján megállapított kibocsátási határértéket, amit az FMr. 4. § (13) bekezdése szerint 50 h/év-nél rövidebb ideig történő üzemelés esetén nem kell alkalmazni, melyről a **8.2** pontban rendelkeztem.

A határozat **8.3** pontjában előírt mérési kötelezettséget az FMr. 8. § (2) bekezdésének a) pontja alapján írtam elő, valamint előírást tettem a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011.

(I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 12. § (2) bekezdése, a VMr. 16. §-a és a VMr. 7. §-a alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság részére történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **8.4** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

A **8.5** pontban az FMr. 4. § (14) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat **8.6-8.9** pontjaiban a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásokat a Levr. 4. §, 5. § (2) bekezdése és 26. § (2) bekezdése alapján tettem.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévét követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a Levr. 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amelyről a határozat **8.10** pontjában rendelkeztem.

A határozat **8.11** pontjában *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

Az FMr. 8. § (10) bekezdése alapján a **8.12** pontban szereplő előírást tettem.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **8.13** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdése és a R. 26. § (4) bekezdése alapján (**8.14** pont).

A Levr. 4. §-a és 26. § (2) bekezdése alapján a **8.15** pontban előírást tettem.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A telephelyen korábban is állattartási tevékenységet folytattak, mely során kialakításra került egy munkahelyi gyűjtőhely a 16. és 17. épületet összekötő épületrészben, ahol vegyszeres göngyölegeket és állategészségügyi hulladékokat gyűjtöttek.

Az Engedélyes azonban úgy tervezi az új tevékenység végzését, hogy abból a települési hulladékon kívül egyéb hulladék ne képződjön, ennek érdekében:

- a vegyszereket cseregöngyölegben szállítják a telepre, így abból hulladék keletkezése nem várható,
- az állatgyógyászati termékeket az állatorvos viszi, adagolja az ivóvízbe és elviszi a fel nem használt anyagot, így állatgyógyászati hulladékok sem keletkeznek.

Az Engedélyes a munkahelyi gyűjtőhelyet meg kívánja tartani arra az esetre, ha mégis képződne hulladék a telephelyen, melynek gyűjtését meg kell oldani. Ilyen lehet pl. egyéb csomagolási hulladék, vagy leselejtezett munkaruházat.

A települési szilárd hulladékot az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásában résztvevő vállalkozóval szállítatják el.

A baromfitelepen keletkező trágyát, valamint az elhullott állati tetemeket hulladékgazdálkodási szempontból nem vizsgáltam tekintettel *a hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés c) és d) pontjára, miszerint a törvény hatálya nem terjed ki az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint a törvény hatálya nem terjed ki a nem vágás következtében elpusztult állatokra sem.

Az almostrágya mezőgazdasági felhasználásra kerül.

A **9.1-9.5** pontokban szereplő előírásokat arra az esetre tettem, ha a tevékenység során mégis képződne a települési hulladékon kívül egyéb hulladék.

A Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel a **9.1** pontban előírást tettem.

A **9.2** pontban szereplő előírást a Ht. 31. § (10) bekezdése indokolja.

*A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet a **9.3** pontban.

*Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése alapján a **9.4** pontban foglaltak szerint rendelkeztem.

A **9.5** pontban szereplő előírás jogalapja a Ht. 7. § (1) bekezdése.

### **Zaj és rezgésvédelmi szempontból:**

Az állattartó telep Fejér megyében, Csákvár külterületén, a jóváhagyott szabályozási terv szerint (Kmü) különleges mezőgazdasági üzemi besorolású övezetben helyezkedik el. Megközelítése a Csákvárt Vértesboglárral összekötő 8126-os számú országos mellékútról leágazó aszfaltos bekötő útról lehetséges. A majorban több állattartó telep található egymás mellett, közvetlenül határos módon, több ingatlanon. A tervezési helyszín a major ÉNy-i részén helyezkedik el egy keskeny útterülettel kapcsolódva a bekötő úthoz.

A telephely Csákvár belterületétől ÉNy-i irányban kb. 2500 m-re található a Móric-majorban. DK-i, K-i, ÉK-i irányban nagyobb állattartó telepek határolják, amelyek a Csákvári Zrt. tulajdonai. Ettől DK-i irányban vannak a legközelebbi védendő épületek (Kmü) különleges mezőgazdasági üzemi besorolású övezetben. A telephelyet ÉNy-i irányban a Vértes erdeje (Ev) határolja, DNy-ra egy füves, fás terület található, amely szintén (Ev) véderdő övezetbe tartozik. A jelenleg sertéstelepként üzemelő, tervezett pulykanevelő teleptől É-i irányban (Má) általános mezőgazdasági terület található.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő építmény a telephelytől DK-re található (Kmü) különleges mezőgazdasági üzemi besorolású övezetben, amely egy lakóház Csákvár, Móric-major 5. sz. (010/10 hrsz.) alatt. Távolsága a telep legközelebbi állattartó épületétől kb. 431 m. Ez a védendő épület egyúttal a telep és a 8126-os számú út közötti aszfaltút, mint szállítási út tengelyétől kb. 22 m-re helyezkedik el.

A tervezett pulykanevelő telep zajforrásainak üzemeltetése nappali és éjszakai időszakban is várható, különböző üzemállapotban.

A domináns zajforrások az istállók falába beépített szellőztető ventilátorok lesznek. A működéshez szükséges levegő utánpótlást oldalfali motoros légbeejtők biztosítják. A minimumszellőzésről a Fancom 1680C típusú ventilátor gondoskodik, a teljes szellőzésről a Multifan 130 típusú ventilátorok.

Mindegyik istállónál kétféle ventilátorral végzik a szellőztetést.

A 1-6 számú épületnél épületenként:

- MULTIFAN 130 ventilátor (140 × 140 cm-es), (44 500 m<sup>3</sup>/h), 4 db,
- FANCOM 1680 C ventilátor (D = 80 cm-es), (18 000 m<sup>3</sup>/h), 1 db.

A 7-22 számú épületnél épületenként:

- MULTIFAN 130 ventilátor (140 × 140 cm-es), (44 500 m<sup>3</sup>/h), 5 db,
- FANCOM 1680 C ventilátor (D = 80 cm-es), (18 000 m<sup>3</sup>/h), 2 db.

A ventilátorok egyéni automata szabályozással vezéreltek és szakaszos a működésük. Az automatika az ólnak azon részét szellőzteti, ahol a hőmérsékletviszonyok ezt megkívánják, így egy időben jellemzően nem üzemel az összes ventilátor egyszerre.

További viszonylag jelentős zajforrásnak tekinthető a telephelyen, jellemzően az épületek közelében mozgó, rakodó gépek (homlokrakodó gép és bobcat), valamint a silók feltöltéséből származó zaj. Ezek naponta jellemzően 4-6 órán át üzemelnek. Ezen kívül számítani kell a be és kiszállítást végző tehergépjárművek telephelyen belüli mozgásával.

Az Imagináció Mérnökiroda Kft. – Nagy Ferenc szakértő – által készített, 2024. június 21-én kelt zajvédelmi szakvéleményben foglalt számítások szerint a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés nem várható, így az üzemi zajkibocsátás a vonatkozó előírásoknak megfelel.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint számítással lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. Az elvégzett szoftveres modellszámítások alapján a legnagyobb hatástávolság a védendő épület irányában nappal az ingatlan határától számítva 210 m-re, éjjel 389 m-re terjed ki.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció mellékletét képező szakértői véleményben bizonyításra került, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található, a tevékenység folytatásának a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telephelyre.

A telephely közlekedése a 8126-os számú Söréd-Csákvár-Bicske összekötő útról ÉK-i irányban leágazó Móric-major bekötőúton 8022 hrsz.) zajlik, ahol védendő épület is található közvetlenül az út mellett. A forgalom a 8126-os úton várhatóan 50-50%-ban kétfelé oszlik.

Az állattartó telepen eddig sertések tenyésztésével és hizlalásával foglalkoztak, amelyhez 2022-2023-ban nagyjából fele akkora forgalom tartozott, mint ami a pulykatartáshoz kapcsolódóan várható.

A pulykák utónevelése 2,5, max. 3 alkalommal tervezett egy évben 14 hetes időszakokban. A rotációk közben 5-8 hét szervizszünet lesz. A közúti közlekedés nagyrészt e 2,5 vagy 3 rotáció – 14 hetes – periódusához köthető. E 14 hetes időszakok közötti hetekben jóval kisebb a telephely forgalma.

A pulykatelep szállítási forgalma nappali időszakban zajlik, ezért nappali időszakra végeztek zajvédelmi vizsgálatot a közlekedésre vonatkozóan.

A pulykák beszállítása, a hizott pulykák kiszállítása, tápanyag beszállítása, a trágyakiszállítás és az alombehordás, illetve az egyéb járulékos a kicsivel több, mint 3 hónapos nevelési ciklus alatt kb. 70 tehergépjármű fordulót tesz ki nappali időszakban. A telep személyforgalma napi 10 gépjármű elhaladásra becsülhető.

A számított adatok alapján megállapítást nyert, hogy a működési fázishoz kapcsolódó forgalom a vizsgálati pontnál nappal 0,9 dB(A)-es forgalmi zajnövekményt okoz az alapállapothoz képest, amely kis mértékben észlelhető mértékű, de határérték-túllépést nem idéz elő.

A számítási eredmények alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (továbbiakban KvVM–EüM együttes rendelet) határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Jelen határozat **10.1–10.3** pontjaiban szereplő előírásokat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem. A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és a rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

A határozat **10.4** pontjában szerepeltetett, a telephely hatásterületének módosulása esetén a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtására irányuló kötelezettséget a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A pulykatelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, ellenben része a tájképvédelmi övezet területének.

A 010/21 hrsz.-ú telken jelenleg 22 db istálló épület, takarmánysilók, alomstrágya tároló, zárt állati hullatároló, szociális épület, 8 m<sup>3</sup>-es szociális szennyvíz tároló, 25-30 m<sup>3</sup>-es mosóvíz akna, vegyszer-veszélyes hulladéktároló, valamint üzemén kívüli épületek- raktárak találhatók. Korábban ezen istállóknak sertéstartás zajlott, az helyette pulykatartást kívánnak megvalósítani az összes épületben. A beruházás során az etetősilók minden kiszolgálni kívánt épület mellé egyenként, vagy párosával kerülnek telepítésre, azaz összesen 7 db siló létesítése tervezett, továbbá kialakításra kerül egy állati melléktermék égető is.

A telep intenzív fejlesztését vágósertés termelésre az 1960-as évek elején kezdték el és a telep mai arcúata 1972-73-ra alakult ki, azaz a telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem fogja veszélyeztetni.

A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecske (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecske (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskefészkek találhatók, az épületek felújítása a fészkek megszüntetéséhez is vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását is okozhatja. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A Csákvár Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Csákvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2013. (III.4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett ingatlanok különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területek (K-Mű-1), amelyre vonatkozóan a 44. § (10) bekezdés a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A HÉSZ 44. § (5) bekezdése szerint a mezőgazdasági üzemi területen a telekhatár mentén tájképvédelmi céllal honos növényfajokból álló, többszintű növényssáv (fasor, alatta cserjesávval) létesítendő.

A rendelkezésre álló adatok és légifelvételek alapján elmondható, hogy a 010/21 hrsz.-ú területen belül degradált gyepek és kisebb facsoportok találhatók. Az érintett telepet minden irányból hiányos fasor határolja a kerítés mentén.

A zöldfelület kialakításakor a HÉSZ szerinti fásítást, cserjésítést szükséges előtérbe helyezni. Az állattartó telep lehetőségeihez mérten, ahol lehet ott a háromszintes növényssávot kell kialakítani és ahol hiányoznak a növények, azok pótlását el kell végezni (semmiképpen nem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növő fafajból álló fák telepítésével).

A háromszintes zöldfelület kialakításáról és fenntartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkción keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőháztartás, porszennyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége alig fog változni, összesen 7 db siló létesítése tervezett az istállók mellé és egy állati melléktermék égető kerül kialakításra, az átalakítások nagy része a 22 istállót fogja érinteni.

A terület elhelyezkedése miatt (körülötte egyéb mezőgazdasági létesítmények, kisebb nagyobb létszámú sertéstelepek találhatók) jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájlemek védett vagy értékes tájlemek (pl. templomtorony, várrom,

sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a meglévő istállóokban tervezett pulykatartás ebben a környezetben már nem vált ki jelentős tájképromboló hatást.

A tervezett silók és az állati melléktermék égető építése a táj mezőgazdasági jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges a fém felületek színezésének megfelelő megválasztásával.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az előzőekben leírtak alapján az érintett területen a sertéstelep pulykateleppé történő átalakítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható, ugyanakkor a kivitelezésre és a későbbi üzemelésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A 11. fejezetben a táj- és természetvédelmi előírásokat az előbbieken túl a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, valamint a *védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról* szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

### ***Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése***

A dokumentációkban foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés), az alábbiak állapítható meg:

Az Engedélyes a telephelyen környezetirányítási rendszert nem üzemeltet. (1. BAT)

A környezetirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó előírást az 5.12 pontban írtam elő a R. 11. számú melléklet 4. pont hc) alpontja alapján.

### **Jó gazdálkodás (2. BAT)**

A dolgozók részére munkavédelmi, tűzvédelmi, járványügyi és környezetvédelmi oktatásokat tartanak. Az Engedélyes elfogadott járványvédelmi intézkedési tervvel rendelkezik.

### **Takarmányozás (3. és 4. BAT)**

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

- Az állatok etetése a nyersfehérje-tartalom csökkentése érdekében nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel történik.
- Többfázisú takarmányozást alkalmaznak a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva.
- Az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavakat adnak hozzá.
- Az étrendhez szükség szerint az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagot adnak.

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

- Az étrend kialakítása a többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodik.
- Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagokat alkalmaznak.

- Könnyen emészthető szerves foszfátokat alkalmaznak a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.

A nitrogén és foszfor kiválasztásának monitorozására számítást alkalmaznak. A számítás a nitrogén és foszfor anyagmértékének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.

A tervezett állatállományra a nitrogén (N) és foszfor (P) értékek:

- 0,6 kg N/férőhely/év
- 0,18 kg P/férőhely/év

#### Hatékony vízfelhasználás (5. BAT)

A vízfelhasználást nyilvántartják. Az esetleges vízszivárgásokat feltárják és javítják. Az állatok tartására szolgáló helyeket és a berendezéseket magasnyomású tisztítóval tisztítják.

Az állatok etetése Roxel TITAN etetőkkal az itatás pedig Roxel súlyszelepes pulykaitatókkal történik. Az etetés, itatás, gyógyszeradagolás komplett új automata vezérlőberendezésekkel történik, melyek hőmérséklet és pára szenzorokkal vannak ellátva, riasztva probléma esetén. Az ivóvíz-berendezés kalibrálását rendszeresen ellenőrzik és szükség esetén átállítják.

#### Szennyvízképződés csökkentése (6. BAT)

A vízfelhasználást minimalizálják a telephelyen. Az állatok itatására Roxel súlyszelepes pulykaitatókat használnak. Az istállók takarítását magasnyomású tisztítóval végzik.

#### A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése (7. BAT)

Csak kommunális szennyvíz keletkezik, melyet zárt tárolóban gyűjtenek.

#### A gazdaság hatékony energiafelhasználása (8. BAT)

Az istállók szellőztetése ventilátorokkal történik. A ventilátorok egyéni automata szabályozással vezéreltek és szakaszos működésűek. Energiahatékony világítást alkalmaznak.

#### Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

Az Imagináció Mérnökiroda Kft. – Nagy Ferenc szakértő – által készített, 2024. június 21-én kelt zajvédelmi szakvéleményben elvégzett számítások szerint a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

A tevékenység helyszíne a védendő létesítményektől távol van.

A berendezések karbantartását és üzemeltetését kizárólag képzett dolgozó láthatja el. A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével biztosított a zajkibocsátás minimalizálása.

Egyéb zaj- és rezgéscsökkentési intézkedésre nincs szükség.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés zajvédelmi szempontból elfogadható.

#### Porkibocsátás (11. BAT)

Az állattartó technológia nem jár jelentős porkibocsátással.

#### Bűzkibocsátás (12. és 13. BAT)

Az érzékeny területeken bűzártalom eddig nem volt jellemző, azt nem igazolták.

#### Kibocsátás szilárd trágya tárolásából (14. és 15. BAT)

Az istállókban keletkező almos trágyát kialszállításkor egyenesen a trágyaszállító járműre termelik ki.

A telephelyen található almos trágya tárolót kizárólag szalmabála tárolására fogják használni, trágyatárolás nem fog történni a területen.

#### Kibocsátás a hígtrágya tárolásából (16., 17., 18., 21. BAT)

Az állattartó tevékenység során hígtrágya keletkezésével nem kell számolni.

A trágya feldolgozása a gazdaságban (19., 20., 22. BAT)

A keletkező trágyát más vállalkozás szállítja el további mezőgazdasági felhasználásra.

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei (24., 25., 26., 27., 28. BAT)

A teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás csökkentésére vonatkozóan még nem történt becslés vagy számítás, jelenleg a telep korszerűsítés/átalakítás alatt áll.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évi egy alkalommal becslés alkalmazásával

Az ammónia kibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik. Az ammónia kibocsátás mértéke: 0,08 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év

A porkoncentráció mérését nem alkalmazzák a mérések magas költsége miatt.

Monitorozás (29. BAT)

A vízfogyasztást, a villamos energia felhasználást, a tüzelőanyag fogyasztást, az állatok számát, a takarmányfogyasztást és a trágyatermelés paramétereit folyamatosan nyomon követik.

A határozat 5.8 pontjában a Levr. 4. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

A határozat 5.9 pontjában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását írtam elő a BAT következtetés 24. BAT pontja alapján.

A határozat 5.10 pontjában a levegőbe jutó ammóniakibocsátás ellenőrzését írtam elő a BAT következtetés 25. BAT pontja alapján.

A határozat 5.11 pontjában az 5.9-5.10 pontokban előírt monitoringok eredményeinek benyújtását írtam elő.

Biztosított a kis mennyiségű hulladékot termelő technológia alkalmazása.

A tevékenység során kizárólag települési hulladék képződik. Amennyiben más hulladék is keletkezne, úgy annak gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhely rendelkezésre áll.

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat 5. fejezetében rendelkeztem.

**Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia a 3.2 - 3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása esetén a levegőbe történő kibocsátások monitorozására vonatkozóan az 5.9 - 5.11 pontokban előírtak teljesítésével, megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.**

**Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.**

***Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában***

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

**Közegészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):**

A szakkérdést megvizsgálva az Engedélyes által benyújtott kiegészítéseket és az átdolgozott dokumentációt figyelembe véve a tevékenység közegészségügyi szempontból a határozat 12.1 pontjában foglalt feltételek betartása mellett engedélyezhető.

**Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):**

A talajvédelmi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező ingatlan környezetében szántó, rét, legelő, nádas, illetve fásított terület művelési ágú termőföldek is találhatóak, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

Szakkérdés-vizsgálat, illetve a **12.2 pontban** szereplő előírások jogalapja: a Tfv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

**Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/2011-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:**

*„Hivatkozott számú megkeresésük alapján elvégeztem a szakkérdés vizsgálatát.*

*A Búzakalász 66 Felcsút Kft. által a Csákvár Mórincz major alatti telephelyen folytatandó állattartás kapcsán szükséges engedély kiadásával egyetértek.*

**INDOKOLÁS**

*Az illetékes zöldhatóság az ügyfél kérelmével kapcsolatban kérte szakkérdés vizsgálatát az erdészeti hatóságtól. A 624/2022. (XII.30.) Korm. rend. 3. számú melléklete 7. pontja alapján szükséges az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata és az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.*

*A szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett állattartási tevékenység nem jár erdő igénybevételeivel. A tervezett tevékenység várhatóan a szomszédos ill. a közelben elhelyezkedő erdőkre várhatóan káros ill. jelentős hatást nem fog gyakorolni.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”*

**Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):**

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A telephely közigazgatásilag Fejér vármegyében, Csákvár külterületén a 010/21 helyrajzi számú földrészleten található. Az érintett ingatlan területe 72 780 m<sup>2</sup>.

A telephely területe 72 780 m<sup>2</sup>. A fő épületcsoportot 22 db istálló alkotja, melyek mellett további kisebb szabadonálló létesítmények találhatóak. A közlekedési utak felülete szilárd burkolatú.

**Istálló épületek**

A telephelyen 22 db egyszintes betonlapra épített istálló található. Az istállók tetőzete hullámpala, 3cm vastag Nikecell szigeteléssel. Az istállók egykori lagúna aknái zúzottkővel és homokoskaviccsal feltöltésre kerültek. A réteges tömörítést követően 10 cm vastagságú soványbeton készül a meglévő padozattal megegyező síkkal. Az egykori ipari padló rábetonozásai lemarással, bontással megszüntetésre kerültek. Ezzel előállt az építéskori alap padlószint. A pulykatartás és a takarítás sík, sima felületet igényel. A letisztított padozatra új ipari padló létesült. Az ipari padló 10cm-es technológiai minimum vastagsággal indul az épületek középtengelyében egy vápát képezve. A padló a vápától két irányba a homlokzatok felé 1%-os lejtéssel emelkedik az új vasbeton lábazati falhoz csatlakozva. Az ipari padló az állattartói technológiai igények miatt csak műanyaghajás lehet, a felülete kéregerősítéssel készül, szulfátálló minőségben.

Az elérhető legjobb technológia egyedsűrűsége vonatkozó előírásainak megfelelően a telephely maximális kapacitása: 72 090 db pulyka.

A takarmányt istállónként elhelyezett zárt, 7 db 49,8 és 43,2 m<sup>3</sup>-es silótornyokban tárolják, melyekből a takarmány zárt rendszeren keresztül jut az etetőkhöz.

#### Tartástechnológia

A tervezett betelepítés 2,5-3 alkalommal/ év végzik el. A baromfitartás 6 hetes kortól kb. 20 hetes korig, az áttelepítés kezdetéig tart:

- a beérkező állomány kora 6 hetes és kb. 2,1 kg súlyú,
- 8 hét hizlalás után a tojók 14 hetesen és kb. 8,5 kg súlyban kerülnek kiszállításra,
- 14 hét hizlalás után, 20 hetesen, kb. 19,5 kg súlyban kerülnek kiszállításra a bakok.

A bakokat és tojókat betelepítésük idején, a tojók levágásának időpontjáig elválasztó ráccsal szeparálják egymástól, ezután a bakokat mennyiségarányosan széttereljük az ólakban, ezzel optimalizálva az ólbeli állatsűrűséget.

#### Vízellátás

A **vízellátást** a telep saját T1 jelű mélyfúrású kútjáról megoldott. A telepen lévő T1 jelű mélyfúrású kút üzemeltetési engedélye az alaphatározat 35700/7276-9/2015. ált. számon került kiadásra.

#### Vízfelhasználás

- állatállomány fogyasztása: 19500 m<sup>3</sup>/ év
- dolgozók vízigénye: 420 m<sup>3</sup>/ év
- takarítás vízigénye: 192 m<sup>3</sup>/ év
- telephely összes vízigénye: 20 112 m<sup>3</sup>/év

#### Csapadékvíz elvezetés

A telephelyen kizárólag tiszta csapadékvíz keletkezik amely, a területen elszikkad.

Az almostrágya tárolóra eső csapadékvíz a meglévő csurgalékvíz aknába kerül összegyűjtésre. A csurgalékvíz aknát a volt Bérlió kitakarította, a benne lévő szennyezett vizet elszállította. Tekintve, hogy a tároló területére többet nem kerül trágya kizárólag szalmabála, így a csurgalékvíz aknába csak tiszta csapadékvíz kerül.

#### Szennyvíz elvezetés, kezelés

**Csurgalékvíz** nem keletkezik (a telephelyen kizárólag almostrágya keletkezik).

#### **Kommunális szennyvíz**

Különálló szociális épület 140 m<sup>2</sup>-en 2015-ben került kialakításra, amely irodákat is tartalmaz. A kommunális szennyvizek gyűjtését a szociális épület mellett meglévő zárt 8 m<sup>3</sup>- és szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik. Az akna szippantással megbízott vállalkozóval ürítik.

A telep bejárata mellett található a személyzeti épület, öltözők – 2015-ben felújítva. A kommunális szennyvizek gyűjtését a szociális épület mellett meglévő zárt 30 m<sup>3</sup>-es kommunális mosóvíz aknában gyűjtik. Itt történik a személyzet munkaruhájának mosása, tisztítása is. Az aknát szippantással megbízott vállalkozóval ürítik.

Az **istállók takarításából** származó mosóvizet egy 50 m<sup>3</sup>-es akna gyűjti össze, ahonnan szippantással elszállításra kerül.

A kitrágyázást követően egy alapos seprés következik, a seprőtiszta állapot után magasnyomású vízzel kimossák az istállókat / kb. 1000 liter víz/ 1000 m<sup>2</sup> istálló/. Az itt keletkező vizet a seprésből származó trágyamaradék szívja fel, majd ez is elszállításra kerül a trágyával együtt.

#### Trágyatárolás

A trágyát az istállókban az elterített szalma fogja fel, mely trágyát a hizlalási időszak végén távolítanak el az istállókból, trágya tárolása a telepen nem történik. Az almostrágya tárolót kizárólag szalmabála tárolására fogja használni, trágyatárolás nem fog történni a területen. Az istállókból a trágya eltávolítását és elszállítását szerződött Vállalkozó végzi, aki saját földjein hasznosítja ezt. Az üzemelés során a telepi járműforgalom a szilárd burkolatú belső utakon történik.

### Állati tetem kezelése

Az állati tetem tároló jelenleg a beléptető kapu közelében, a kerítés vonalában helyezkedik el. Az állati tetem tárolóban az állati hulla külön zárható, műanyag konténerben kerül tárolásra elszállításig.

### A legjobb elérhető technika teljesülése:

- Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, szelepes itató berendezés biztosítja.
- Az itatóvíz berendezéseket rendszeres kalibrálják a kicsöpögések elkerülése érdekében.
- A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik.
- A seprútiszta istállók takarítása nagynyomású gépekkel történik.
- A trágyatárolás alkalmazott technológiájával a vizek általános védelme biztosított a nitrogén vegyületek általi szennyezéssel szemben.

### A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A tervezési terület a Császár-víz felső vízgyűjtőjére esik. A vizsgált területtől 500 m-re folyik a Császár-víz.

A Dr. Hidasi János által készített „Csákvár, Móricz major környezetének vízföldtani viszonyai” című tervdokumentáció szerint az észlelhető **talajvíz** szintje a telephelyen 159,9 és 162,6 mBf. A **rétegvíz** nyugalmi vízszintje a telephelynél 162,1 mBf. A területre becsült karsztvíz szintje 135,5 mBf, így az esetlegesen szennyező felszín a **karsztvíz** szintjétől kb. 29,5 m-re van.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny* terület.

A vizsgált terület vízbázis védőterületet **nem érint**. Legközelebbi vízbázis védőterület a csákvári, amely a vizsgált ingatlantól DNy-i irányban, 1,8 km-re található.

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét **nem érinti**.

A tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek. A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Csákvár település nem szerepel.

A tárgyi baromfitelep *az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról* szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1.sz. függeléke alapján nagy létszámú állattartó telepnek minősül. *A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (továbbiakban: nitrátR.) 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nagy létszámú állattartó telepek nitrátérzékeny területek.

A **faviR.** 13. § (1) bekezdése szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység, ezért jelen eljárásban a trágyatárolás üzemeltetésére vonatkozóan a vízügyi hatóság szennyezőanyag elhelyezési engedélyt ad, melyet kérjük rögzíteni jelen eljárást lezáró határozatban. Fentiekre tekintettel a **12.3.1 pontban** a szennyező anyag elhelyezésének főbb jellemzőit rögzítettem.

**A rendelkező részben tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás, így az engedély kiadásához hozzájárultam.**

A **12.3.3 pontban** a trágyatárolásra vonatkozóan előírásokat tettem *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) 4. §. (2) bekezdése és a 8.§ figyelembe vételével.

Felhívom a figyelmet, hogy a **Nitrát rendelet** 8. § (8) bekezdése értelmében az istállótrágyatároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására, illetve mélyalmos állattartás esetén biztosítani kell az egy turnus alatt keletkező almostrágya mennyiség istállókban történő tárolását.

A Kvt. 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a **12.3.3 pontban** előírásokat tettem.

A **12.3.4.1–12.3.4.3 pontokban** tett előírások alapja a faviR. és a *felszíni vizek minősége védelmének* szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. A **12.3.4.4 pontban** foglalt előírás jogalapja a **Nitrát rendelet** 8.§-a. A **12.3.4.5 pontban** a faviR. 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján tettem előírást.

A szakkérdés vizsgálat **12.3.4.6 pontjában** tett előírásom jogalapja a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja. A **12.3.4.7 pontban** a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a faviR. 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

*A tevékenység – normál üzemmenet esetén – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárultam.*

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 7. pontja alapján vizsgáltam.

### **Ügyféli jogállás elismerése**

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Előzőekben foglaltakra tekintettel az összevont eljárásban Csákvár Város Önkormányzata ügyféli jogállását elismertem, aki nyilatkozattételi lehetőségével nem élt.

### **Összefoglalás**

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia **a 3.2 - 3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása** esetén a levegőbe történő kibocsátások monitorozására vonatkozóan az **5.9 - 5.11 pontokban** előírtak teljesítésével **megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.** Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

**A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a R. 20/A. § (2) bekezdésének e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam (2.1 pont).**

Az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg (2.3 pont).

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A határozat **2.2.1** pontjában a Levr. 26. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött nagy létszámú állattartási tevékenységre tekintettel a diffúz forrás és az aggregátorhoz kapcsolódó pontforrás működtetési engedély megadásáról rendelkeztem.

A határozat **2.4.1** pontjában szereplő érvényességi időt a Levr. 26. § (8) bek. alapján határoztam meg.

A határozat **2.2.2** pontjában szerepeltettem a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálata alapján a szennyezőanyag elhelyezési engedélyt.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat **2.6** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.7** pontjában rendelkeztem.

A tervezett pulykatartási tevékenység megkezdését a Környezetvédelmi Hatóságnak jelenteni szükséges, erre vonatkozóan a **2.8** pontban tettem előírást.

*A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

A határozat **7.** fejezetében előírásokat tettem a R. 1. § (8) bekezdése és a R. 11. sz. mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **13.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **14.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

*A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **15.** fejezetben. A **15.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az Engedélyes jóváhagyott tervvel nem rendelkezik, melyre tekintettel a **15.2** pontban a kárelhárításR. 6. § (3) és (5) bekezdései alapján előírást tettem.

A **15.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználatnak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú (*Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.*) melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozat **16.** fejezetében rendelkeztem.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a DíjR. 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 3. melléklet 7. pontja alapján 500 000,- Ft, amelyet az Engedélyes az eljárás során megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecsúszva határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **17.1** pontban.

A **17.2** pontban tájékoztattam az Engedélyeseket a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A határozat **19.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításkor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhely alapján jelen határozat **19.1** pontjában rendelkeztem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételéről. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A **19.2** pontban rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település, Csákvár Város Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozat **22.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116–119. §-a alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és *az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (2) bekezdése alapján 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető