



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/ 7131-6 /2025.

Ügyintéző: Biró-Blaskó Bernadett

Tárgy: **Zajkibocsátási határérték megállapítása** a Dunántúli-5Határ Kft. Lajoskomárom, Enyingi u. 43-45., 876 hrsz.-ú telephelyére

HATÁROZAT

- 1.00** A Dunántúli-5Határ Kft. (8136 Lajoskomárom, Ozorai utca 25/B. , KSH szám: 23310300-0146-113-07, Ügyfél azonosító (KÜJ): 102941856) Lajoskomárom, Enyingi u. 43-45., 876 hrsz.-ú telephelye (Telephely azonosító (KTJ): 103327700; EOY koordináták: X=167379, Y=595531) részére az alábbi

zajkibocsátási határértéket

állapítom meg

- a Lajoskomárom, Enyingi utca 41. szám alatti, 874 hrsz.-ú lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

- 2.00** Kötelezem az üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkori megtartására.
- 3.00** A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.
- 4.00** Jelen határozatom az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.
- 5.00** A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
- 6.00** Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással köteles a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának bejelenteni.
- 7.00** A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja, azaz 150.000,- Ft. megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
Az eljárási költség a Dunántúli-5Határ Kft. viseli.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján, illetve az internetes honlapján való közhírré tételéről.
- 9.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_7131_6_2025_határozat.docx

nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Dunántúli-5Határ Kft. 2025. május 15-én zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz a Lajoskomárom, Enyingi u. 43-45., 876 hrsz.-ú telephelyére vonatkozóan, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (1) bekezdése alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az elektronikusan érkezett kérelem alapján FE/KTF/7131-1/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás szükségessége merült fel, továbbá hogy az eljárásban a hatásterületi érintettségre tekintettel ellenérdekű ügyfelek vesznek részt, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § b) pontjában meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/7131-2/2025. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. Az eljárás megindításáról az FE/KTF/7131-3/2025. iktatószámú tájékoztató közleményt közhírré tettem a hivatalban és a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beadvány hiányos, illetve nem a megfelelő adattartalommal került benyújtása, így nem teszi lehetővé az eljárás jogszerű lefolytatását.

Fentiekre tekintettel FE/KTF/7131-4/2025. iktatószámú végzésemben 2025. május 16-án hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest, megjelölve a teljesítés határidejét.

A hiánypótlás 2025. május 20-án teljesítésre került.

A vizsgált telephely Lajoskomárom É-i belterületi részén található, az Enyingi utca 43-45. (876 hrsz.) szám alatt, a hatályos építési szabályzat szerint „K-Mű – 1 mezőgazdasági üzemi terület” építési övezetben.

A telephelyet K-i, É-i és Ny-i irányokban zajtól nem védendő „Má – általános mezőgazdasági” „K-Mű-1 – mezőgazdasági üzemi” valamint „Gksz – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetek” határolják.

Déli irányban „Lf-1 – falusias lakóterület” építési övezetben földszinti beépítésű lakóingatlanok találhatóak. A vizsgált telephelyhez legközelebb fekvő zajtól védendő lakóingatlan az Enyingi utca 41. (874 hrsz.) szám alatti ingatlan.

A vizsgált telephelyen mezőgazdasági gépek alkatrészeinek raktározását, és a beszállított gépek, alkatrészek javítását végzik. A telephely területén 3 épület található. A déli új építésű csarnokban szervíz és 3 állásos szerelőműhely található, a középső és északi csarnokokban szintén szerelési munkákat végeznek. Hangterjedés szempontjából a domináns zajforrások a déli, újépítésű csarnokban üzemelnek.

Munkavégzés a telephelyen csak nappal (7-17 óra között) történik.

A telephely környezeti zajkibocsátását az Alcedo Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium (6500 Baja, Szent László u. 105.) 2025. március 20-án műszeres méréssel ellenőrizte. A mérés idején a szervízműhelyben javítási tevékenységet végeztek főként kézi szerszámokkal. A kéziszerszámok közül a domináns Milwaukee kerékkulcsot valamint a sarokcsiszolót használták. A szerelési munkák ideje alatt a szerelőműhely ajtajai és ablakai nyitott állásban voltak, mivel az épület nem rendelkezik gépi szellőzéssel. A mérés során működtetett eszközök napi működési ideje jellemzően nem haladja meg a napi 1-2 órát.

Az üzemi terület fűtését 3 db VOLCANO EC vizes termoventilátorral biztosítják. A ventilátorok üzemelése az őszi-téli időszakban esedékes, zárt nyílászárók mellett. Ennek megfelelően a termoventilátorok zajkibocsátását zárt nyílászárók mellett vizsgálták.

Fenti tevékenységeken kívül a telephelyen belüli járműmozgásból származik még zaj a tevékenységhez kapcsolódóan.

Az Alcedo Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium által elvégzett szabványos műszeres mérés alapján készített vizsgálati jegyzőkönyvben foglalt mérési eredmények szerint a vizsgált üzemállapotban a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés nem származott, így a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelelt.

A hatásterület által érintett védendő területek és védendő létesítmények területének *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

A kérelemben foglaltak szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő létesítmények, és területek Építményjegyzék szerinti besorolása:

1110 – egylakásos épületek

Lajoskomárom, Enyingi utca 41. szám alatti, 874 hrsz.-ú lakóépület

A zajkibocsátási határérték megállapítása során *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az $L_{KH} = L_{TH} - K_N$ dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol $K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A szakértői véleményben foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a vizsgált telephely hatásterülete az érintett védendő ingatlanok térségében nincs fedésben más, azonos típusú zajforrás hatásterületével, így a zajkibocsátási határérték megállapítása során az üzemek számától függő korrekció alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. §. (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 10. § (4a) bekezdése és a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló mérési eredmények figyelembe vételével határoztam meg.

A Zajrendelet. 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét.

Határozatom 5.00 pontjában a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján felhívtam a figyelmet az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire.

A 6.00 pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerinti (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú melléklet 17/2. pontja szerint tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150.000,- Ft. A Dunántúli-5Határ Kft. a közigazgatási eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, és a kérelmező az erről szóló igazolást a megkereséshez mellékelte.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 7.00 pontban.

A hatásterület által érintett ügyfelekre tekintettel a 8.00 pontban a Környezetvédelmi Hatóság a döntés közhírré tételéről az Ákr. 89. § (1) bekezdésére tekintettel intézkedett.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy

b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 4. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 11. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető