



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/4379-38/2025.

Ügyintéző: Demeter Anikó
dr. Buda Eszter

Tárgy: **BARSER Mezőgazdasági Kft. által a Baracska 078/1,2 hrsz. alatti telephelyen (2300 férőhely, 30 kg-on felüli sertések számára) végezni kívánt tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély**

Mellékletek: 1. OKIRkapu adatszolgáltatás
2. Védelmi övezet

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: BARSER Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 8220 Balatonalmádi, Tulipán utca 13.

1.3 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103678184

1.4 Telephely címe, amelyre az engedély vonatkozik: Baracska 078/1,2 hrsz. (továbbiakban: Telephely)

1.5 EOY koordináták:

Telephely: X= 210572 m, Y= 629042 m

1.6 Környezetvédelmi Területi Jel

Telephely azonosító KTJ_{th}: 101903221

IPPC Létesítmény azonosító KTJ_{létesítmény}: 103317734

1.7 Az engedélyezett tevékenység besorolása:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 2. sz. melléklete alapján

11. Nagy létszámú állattartás

intenzív baromfi- vagy **sertésenyésztés**, több mint

b) 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.

1.8 A tevékenység NOSE-P kódja: 110.05 - sertés (>2000) tenyésztésre szolgáló létesítmények

1.9 A tevékenység E-PRTR kódja:

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_4379_38_2025_határozat.docx

7. Nagy létszámú állattartás és akvakultúra
- (a) Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre
- ii. 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
- 1.10 A Telephelyen folytatott tevékenységek **TEÁOR száma:**
0146 – sertéstenyésztés
2. **Az engedélyezett tevékenység**
- 2.1 Az Engedélyesek részére jelen határozatban foglalt feltételekkel
- egységes környezethasználati engedélyt adok**
- „nagy létszámú állattartás, intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”***
- megnevezésű **tevékenység végzésére** – a 3. pontban részletezettek szerint – a határozat 1.4 pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének **11. pont b) alpontja** alapján.
- 2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyesek által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**
- 2.2.1 Az 1. számú „Sertéstenyésztés” technológiához tartozó **D1 jelű diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét** a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint, a határozat 5. és 8. fejezeteiben meghatározott előírások betartása mellett.
- 2.2.2 A **szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt** az engedély 12.3 pontjának 12.3.1 alpontjában foglaltak szerint.
- 2.3 **Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: 2030. június 16.**
- 2.4 **Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:**
- 2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: **2030. június 16.**
- 2.4.2 A 2.2.2 pont szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: **2030. június 16.**
- 2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.
- 2.6 **A felülvizsgálati dokumentációt 2030. március 1-ig be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).**
- 2.7 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel az Engedélyesek éves felügyeleti díjat kötelesek fizetni, melynek mértéke **100.000,- Ft, azaz százezer forint**. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.
- Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.**
- 2.8 **A tervezett sertéshízlalás tevékenység megkezdésének napjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 10 nappal megelőzően értesíteni kell.**

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése

A Baracska 078/1,2 hrsz.-ú ingatlanok környezetében Má besorolású mezőgazdasági területek, és Gksz besorolású gazdasági terület található. A tervezett építéssel érintett telephely Gip besorolású gazdasági területként szerepel Baracska település szabályozási tervében. A sertéstelephely legközelebb eső védendő lakóingatlanok az északi irányban elhelyezkedő Annamajori ingatlanok, melyek az telephelytől kb. 1800 m távolságban helyezkednek el.

A telephely területe 1,28 ha

3.2 A tevékenység célja

Sertéshízlalás

3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

A telephely összesített maximális férőhely kapacitása 1850 egyed, ezt fejlesztik 2300 egyed férőhely kapacitásra.

A beérkező állomány 25-30 kg súlyú egyedek 100-110 nap hízlalás után kb. 125-130 kg súlyban kerülnek kiszállításra. A telep állatokkal való feltöltése 1-3 hét alatt történik, heti 2 kamionnal, a kiszállítás pedig 4-5 hét alatt, fokozatosan.

3.4 Az állattartó telep fő műszaki létesítményei és kapcsolódó létesítményei

A telephelyi létesítmények:

- 4 db istálló:

H-1. sz. istálló	980 m ²
H-2. sz. istálló	980 m ²
MT-1. sz. istálló	1150 m ²
H-3. sz. istálló	980 m ²

Az istállók

- Falazat: B38-as téglá, aljzat: beton – lagúnarendszer
- Tető: Hullámpala, 3 cm vastag Nikecell szigeteléssel.
- Fűtés: nincs
- Szellőzés: H1-H2 épület esetében épületenként 7 db nagyobb teljesítményű, az MT-1 épület esetében pedig 12 db kisebb teljesítményű ventilátor
- Automata etetők és szopókás itatók üzemelnek

A felújításra szoruló istállóban lévő 7 db ventilátor cseréjét tervezik, valamint korszerű etető, itató rendszer kiépítését.

- 50 m³-es kommunális szennyvíztároló
- 250 m³-es hígtrágya trágyatároló akna, benne átemelő szivattyú
- 3 000 m³-es hígtrágya tároló medence
- takarmánysilók: 4 db 6 m³, 3 db 15 m³ és 1 db 10 m³-es / napitartályok istállónként 4 db
- Állati hullák tárolására 2 db bérelt konténer
- Szociális épület, öltözők: fűtését elektromos radiátorok biztosítják, melegvíz ellátását elektromos vízmelegítők biztosítják. A kommunális szennyvizet a meglévő, zárt 50 m³-es kommunális szennyvíz aknában gyűjtik, ahonnan szippantással üríti a megbízott vállalkozó.

Infrastruktúra:

Vízellátás: saját mélyfúrású kútról

Szennyvíz elhelyezés: kommunális szennyvíz – zárt szennyvízgyűjtő, majd szippantás

Fűtés: villany, konvektorok

Melegvíz ellátás: villanybojler

3.5 A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetése

A telepen meglévő 4 db istállóban összesen 2300 db sertés hizlalása tervezett. Tenyésztő cégtől vásárolt malacok csoportos elhelyezésű hizlaldába kerülnek a vágási súly eléréséig (110-120 kg), ahol 110-120 napot töltenek.

A szociális létesítmény fűtése villanyradiátorral megoldott, a melegvíz pedig villanybojlerrel.

Az istállókat nem fűtik.

A 4 állattartó épületben az előírásokat és a tartástechnológiát figyelembe véve összesen maximum 2300 férőhely biztosított a sertések számára. Jellemzően, azonban ennél kevesebb egyidejű állatlétszámmal terveznek. Az istálló épületek 980 m² (2 db), 1150 m² (1 db) illetve a felújításra szoruló istálló 850 m² alapterületűek.

Trágyakezelés:

A tartási technológia lagúnás rendszerű. A lagúnás rendszerrel ellátott ólaktól távozó sertés hígtrágya gravitációs vezetéken keresztül a 250 m³-es vasbeton műtárgyba kerül, majd innen, egy átemelő segítségével a hígtrágya tárolóba.

A hígtrágya tároló megfelelő kapacitással rendelkezik a 6 havi mennyiség tárolására, figyelembe véve a lagúna rendszert, a 3000 m³-es hígtrágya tárolót valamint a 250 m³-es hígtrágya beton aknát.

Felhasznált anyagok:

- takarmány: kb. 500- 550 tonna/ rotáció

- itatásra használt vízfogyasztás: 9 900 m³/ év

- takarításra és fertőtlenítésre: összesen kb. 4-5 ezer l víz/ól, azaz max.64 m³ víz/rotáció

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a környezetvédelmi hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 A tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 **Az Engedélyesek kötelesek a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen

intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

5.3 A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

5.5 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.6 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.

5.7 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

5.8 A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

5.9 **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével, valamint külön számítással a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.

Határidő: **Tevékenység megkezdésétől számított 12 hónapon belül, ezt követően évente**

5.10 **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy teljes ammónia) alapján, valamint külön a

kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **Tevékenység megkezdésétől számított 12 hónapon belül**, ezt követően évente

- 5.11** Az 5.9-5.10 pontokban előírt monitoringok eredményét a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni az alábbiak szerint:

Határidő: **a monitoring elvégzését követő 60 napon belül**

- 5.12** Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan az alábbi **kibocsátási szintet** állapítom meg:

Állatkategória	Kibocsátási szint (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
Hízósertés	3,162

- 5.13** Az állatokat és az állattartó épületek felületeit tisztán és szárazon kell tartani.
- 5.14** A kijuttatott trágyát a lehető legrövidebb időn belül, de maximum 4 órán belül be kell dolgozni a talajba. A trágya kijuttatása és talajba történő bedolgozása közötti idő minimalizálása érdekében a kijuttatás időpontját úgy kell ütemezni, hogy a bedolgozáshoz szükséges emberi és gépi erőforrások rendelkezésre állása biztosított legyen.
- 5.15** A hígtrágya tárolókban a hígtrágya felkavarodását meg kell akadályozni, a hígtrágya kizárólag kihelyezésre keverhető fel.
- 5.16** A hígtrágya kijuttatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
- 5.17** Amennyiben a határozat 8.9 pontjában előírt mérés alapján meghatározott szagvédelmi hatásterület érint lakóépületet, üdülőépületet, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épületet vagy a BAT szerinti érzékeny területet, abban az esetben a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében bűzszennyezés elleni **intézkedési tervet kell** benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.

Határidő: **a mérést követő 60 napon belül**

- 5.18** A hígtrágya tároló körül védősávot (fák és bokrok) kell telepíteni.

Határidő: **2026. május 31.**

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1** Az Engedélyesnek a működés során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2** Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a környezetvédelmi hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1** Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő

környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozat rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2** A fentieken túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyesek kötelesek ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni a tevékenység környezeti hatásairól.
- 6.4.4** Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

- 6.5.1** A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alapanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.
- 6.5.2** A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alap-, és segédanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.
- 6.5.3** Az állattartó technológiára vonatkozóan a vízfelhasználás és a szennyezőanyag kibocsátás minimalizálása valamint a technológia biztonságos üzemeltetése érdekében környezetvédelmi fejlesztési programot kell fenntartani és folyamatosan aktualizálni, amelyen belül:
- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a nyersanyag felhasználást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat;
 - haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében a jóváhagyott „Üzemi Kárelhárítási Terv” előírásai szerint kell eljárni.
- 6.5.4** Az Engedélyesek kötelesek megfelelő és folyamatos kártevők elleni védekezésről gondoskodni a telephelyen.

7. Értesítés

- 7.1** Az Engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
- 7.1.1** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.
- 7.1.2** A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
- 7.1.3** Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 7.2** Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb

mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a 7.1 pontban megjelölt eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a 7.1 pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófa helyzet esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 8.1** A diffúz forrás üzemeltetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.2** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 8.3** A Telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.
- 8.4** A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az Engedélyes köteles a diffúz forrás környezetének és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.5** Az Engedélyes köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig**.
- 8.6** Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni.
- 8.7** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 8.8** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az Engedélyest.
- 8.9** Az állattartó épületek és a trágyatároló műtárgyak szagkibocsátását olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni, valamint a mérési eredmények alapján meg kell határozni a Telephely szagvédelmi hatásterületét.

Határidő: az üzemelés megkezdését követő 30. nap

A mérésről készült jegyzőkönyvet és a szagvédelmi hatásterület lehatárolást a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Határidő: **a mérést követő 60 napon belül**

- 8.10** A létesítményhez kapcsolódó diffúz forrás körül a **2. számú mellékletben szereplő helyszínrajzon feltüntetett védelmi övezetet** határozzok meg. A védelmi övezetet az Engedélyesnek kell kialakítania.
- 8.11** A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 8.12** A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- 8.13** A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.
- 8.14** Amennyiben a **8.9** pont szerinti szagvédelmi hatásterület kiterjedése meghaladja a 2. számú mellékletben szereplő helyszínrajzon feltüntetett védelmi övezetet, abban az esetben meg kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítását a védelmi övezet vonatkozásában a **8.9** pont szerinti mérésről készült jegyzőkönyv és a szagvédelmi hatásterület lehatárolás **dokumentáció benyújtásával egyidejűleg**.
- 8.15 Monitoring**

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a levegőbe kerülő ammónia kibocsátás monitorozását, valamint a szagkibocsátás mérését az **5.9-5.10** és a **8.9** pontokban meghatározottak szerint kell elvégezni.

A mérésről készült jegyzőkönyveket az **5.11** és a **8.9** pontokban foglaltak szerint kell a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 9.2** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.
- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 9.4** A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen 200 kg. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani, vagy kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A Telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj-és rezgésterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával kell biztosítani a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését a védendő területeken.

- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Amennyiben a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatóságához.
- 10.5** Az üzemeltetőnek műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a normál üzemi tevékenységből származó környezeti zajterhelést, és a mérési jegyzőkönyv Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásával igazolni a zajvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését a védendő épületek tekintetében. Kérem térképen bemutatni a zajvédelmi hatásterületet és táblázatos formában felsorolni hatásterületen belül található ingatlanokat.

A mérési jegyzőkönyv benyújtásának határideje: a soron következő felülvizsgálat dokumentációjának mellékleteként

11. Táj- és természetvédelmi előírások

- 11.1** Amennyiben a felújításra tervezett épületen fecskefészek találhatók, a fecskefészeknek helyet adó épületrész felújítása, karbantartása a költségési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) nem végezhető (de a fecskefészek eltávolításához vagy a fecskefészekes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a Környezetvédelmi Hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 11.2** Az üzemeltetés során folyamatosan gondoskodni kell az özönfajok visszaszorításáról és továbbterjedésük megakadályozásáról.
- 11.3** A telep É-i, K-i és Ny-i határán őshonos fajokra alapozott, de semmiképpen nem invazív fajokból álló növényállomány, azaz egysoros fa telepítés elvégzése szükséges, amelyet **legkésőbb 2028. december 31-ig** be kell fejezni, de legalább évenként arányos mértékű megvalósítással fokozatosan létre kell hozni. Az elültetett növényállományról az előbbi véghatáridőig **minden év december 31-ig** írásbeli (de az elültetett egyedszámot, fajt/fajtat, ültetési helyet is bemutató) jelentést, valamint fotódokumentációt kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- 11.4** A telephely körül a már meglévő és az újonnan eltelepített fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növekvő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 11.5** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani a tevékenység végzése folyamán.
- 11.6** A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1 Közegészségügyi előírások:

- 12.1.1** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezést okozhat, ezért kezelése szükséges. A levegőbe történő kilépés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket (pl.: a hígtrágya baktériumok adagolásával történő szagtalanítása, szaghatás csökkentő berendezések alkalmazása, szűrők, biofilterek, adszorpciós, abszorpciós anyagok alkalmazása, takarmányozás, trágyatároló takarása stb.) meg kell tenni. A lagúnák ürítésének gyakoriságánál figyelembe kell venni a hőmérsékletet és a bűzhatás aktuális intenzitását. A lagúnákban tartózkodó hígtrágya hőmérsékletét szükség esetén csökkenteni szükséges (elszívással, a levegő mozgatásával) a bűzkibocsátás

csökkentése érdekében.

- 12.1.2** A hígtrágya elvezetésére és tárolására szolgáló lagúna rendszer illetve a hígtrágya tároló műszaki állapotát, vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni kell, az esetleges eltömődéseket meg kell szüntetni. Bármilyen meghibásodására, nem megfelelő működésére illetve szivárgására utaló jel esetén a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- 12.1.3** A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat és valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 12.1.4** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.1.5** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 12.1.6** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Igar területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani, szennyezett csapadékvíz, csurgalékvíz földre jutását meg kell akadályozni.
- 12.1.7** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 12.1.8** A gépi berendezések, zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen határértéket meghaladóvá a környezeti zajkibocsátás. Szükséges a zajforrások folyamatos figyelemmel kísérése, esetleges változtatások illetve új berendezések telepítése esetén a zajkibocsátás külön mérési terv szerinti ellenőrzése.
- 12.1.9** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.10** A telephelyen található mélyfúrású kút folyamatos mintázását végezni kell. A kút belső védőterületét védeni kell.
- 12.1.11** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19. §-a alapján.
- 12.1.12** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.13** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és annak valamennyi végrehajtási

rendeletében foglaltakat.

- 12.1.14** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.15** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 12.1.16** A telep rágcsáló-és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.17** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

12.2 Talajvédelmi előírások:

- 12.2.1** A Baracska 078/1-2 hrsz. alatti telephelyen működő sertéstelep üzemeltetése, illetve korszerűsítése a szomszédos termőföldi ingatlanok talajára semmilyen káros hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, karbantartásból eredő károk, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 12.2.2** Minden olyan esetben, amikor a sertéstelep üzemeltetése, illetve korszerűsítése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

12.3 Vízügyi és vízvédelmi előírások

12.3.1 Szennyező anyag elhelyezési engedély

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét – az alábbiakban meghatározott műszaki védelemmel rendelkező, az állattartás során keletkező szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítményekben.

A szennyezőanyag elhelyezésének engedélye 12 évig, de legfeljebb jelen engedély érvényességi idejéig érvényes.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: K2 minősítésű anyagok:

8. „Ammónia és nitritek”

4. „A felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek az ilyen anyagok képződését okozzák a vízben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik”

9. „Az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok)”

11. „Az oxigénháztartásra kedvezőtlen hatással levő anyagok (amelyek olyan paraméterekkel mérhetők, mint a BOI és KOI).”

A tevékenység helye: A Baracska 078/1, 078/2 hrsz. II. sz telephely súlyponti EOY koordinátája: EOYX: 210 572, EOYV: 629 042 (KTJ: 101903221)

A Barser Mezőgazdasági Kft. tevékenységi körei: sertéshízlalás, tárolás, raktározás

A szennyezőanyag tárolás létesítményei, a műszaki védelem módja:

Objektum	Objektum azonosító EH-KTJ	EOVx	EOVy	Kapacitás (m ³)/terület (m ²)	Műszaki védelem módja

H-1 istálló	103296082	629.003	210.556	980 m ²	zárt épület, B38-as téglafalazat, aljzat: beton, lagúnarendszer
H-2 istálló	103296107	628.984	201.552	980 m ²	
MT-1 istálló	103296129	629.078	210.538	1150 m ²	zárt épület, B38-as téglafalazat, aljzat: beton, lagúnarendszer
szennyvízakna	100476836	629.087	210.594	50 m ³	vízzáró beton, beton fedlap
250 m³-es hígtrágya akna	100476896	629.052	210.498	250 m ³	vízzáró beton, beton fedlap, aknában átemelő szivattyú
3000 m³-es hígtrágya tároló medence	102717528	629.047	210.603	3000 m ³	folyadékzáró BTL-30A, HDPE háló és polietilén szigetelő fólia, alatta figyelődrén, mellette drénfigyelő akna
H-3 használaton kívüli istálló	103298385	629.022	210.583	850 m ³	istálló alatt lagúna rendszer – pályázati erőforrásokból tervezik a felújítást – évek óta üzemben kívül van

A II. telepen meglévő 3 db üzemelő istállóban max. 1850 db sertés hizlalása történik. A 4.-ik istálló felújítása után a telep kapacitása 2300 férőhely lesz.

A hizlalási technológia lagúna rendszerű, az istállóban képződő hígtrágya az átépített átemelő aknákon keresztül a hígtrágya tárolóba vezetik.

Az II. számú telepen keletkező hígtrágya mennyisége: 7.630 m³/év

A rendelkezésre álló hígtrágya tároló kapacitás: 4.150 m³

Egyéb szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények:

Az állati hullákat közvetlenül az ATEV Rt.-vel szállíttatják el szerződés alapján. Az ATEV-től bérelt konténerek - 2 db - az MT1 istálló mögött került elhelyezésre, a kerítés mellett, így ezek elszállításakor a szállítójármű nem megy be a telep területére, hanem a kerítés melletti földúton közelíti meg a tárolóhelyet.

12.3.2 Monitoring:

Az állattartási és trágyatárolási tevékenység felszín alatti közegre gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszer megtervezése, kialakítása és üzemeltetése szükséges. Ennek érdekében a további tervezés/engedélyezés során meg kell vizsgálni földtani közeg mintavétel lehetőségét. A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából a telephely legalább öt pontján talaj mintavételi helyek kialakítása és éves (évi 1 alkalom – 12 havonta) rendszerességgű, minimum 4 méter mélyről, négy

mélységközből(0,5-1-2-4 méter) történő földtani közeg mintavétel szükséges. A vett mintákon analitikai vizsgálatot kell végezni.

Földtani közeg vizsgálandó komponensei: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrit, nitrát

A vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban, a mintavételezést arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell elvégeztetni. A földtani közeg minőségi vizsgálati eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeinek figyelembe vételével kell végezni.

A vizsgálatok eredményeit kiértékelve, továbbá a mintavételi pontok méter pontosságú EOV koordinátáit tartalmazó részletes helyszínrajzot a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni – a Monitoring rendszer azonosító megkérését követően – az OKIRKapu rendszer FAVI-MIR-KM felületén keresztül, az alábbiak szerint:

- A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje: **minden tárgyévet követő év március 31.**
- A vizsgálati eredmények megküldéséhez előzetesen monitoring rendszer azonosító (MRA) megigénylése szükséges az 5 mintavételi helyre vonatkozóan a FAVI: OKIRKapu MIR-KA felületen.

Kérem a monitoring pontok elhelyezése során figyelembe venni a talajvíz áramlási irányát és, hogy a monitoring pontok a telephely esetleges talajvíz szennyezettségét reprezentálják. A pontok kialakítása során figyelembe kell venni a telephelyi létesítmények (ólak, hígtrágya tárolók), azaz a potenciális szennyezőforrások elhelyezkedését, továbbá a talajvíz áramlási irányát!

Az eljárás során az Ügyfél részéről javasolt pontok nem elfogadhatóak.

Az öt monitoring pont kijelölési helyének az alábbi helyszíneket határozom meg:

- I. mintavételi fúrás helye: 250 m³-es tározó és az MT-1 jelű épület között
- II. mintavételi fúrás helye: H-2 istálló kerítés felé lévő sarka
- III. mintavételi fúrás helye: H-2 istálló kerítés felé lévő másik sarka
- IV. mintavételi fúrás helye: a hígtrágya tározó és a Roboz u. közötti terület É-i része
- V. mintavételi fúrás helye: a hígtrágya tározó K-i sarka és a Roboz u. közötti terület

Mintavételi pontok EOV koordinátákkal meghatározva:

Mintavételi pontok	EOV _x	EOV _y
I.	210 510	629 038
II.	210 522	629 000
III.	210 585	628 955
IV.	210 631	629 056
V.	210 600	629 083

A monitoring rendszer kialakításnak és üzembehelyezésének határideje: 2026. június 30.

12.3.3 Trágyatárolásra vonatkozó előírások:

12.3.3.1 A trágya talajba, felszín alatti vízbe való bekerülését meg kell akadályozni.

12.3.3.2 A keletkező trágya szigeteletlen térrészekben még ideiglenesen sem tárolható.

- 12.3.3.3** Az istállók és trágyatárolók együttes kapacitásának 6 havi trágya befogadására kell alkalmasnak kell lenni.
- 12.3.3.4** Trágya, trágyalé kizárólag műszaki védelemmel ellátott tárolóban vagy medencében tárolható. A tároló, medence anyaga a korróziónak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.
- 12.3.3.5** A telep trágyatároló létesítményeinek épségét, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. A tároló műtárgyak túltöltését, a trágya talajba jutását meg kell akadályozni.
- 12.3.3.6** A hígtrágya szintjét a tárolókban folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
- 12.3.3.7** **Felszíni víztől, valamint, ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől számított 100 m-en belül állattartó telephez trágyatározó nem létesíthető.**
- 12.3.3.8** Az esetleges talajvíz szennyezés megelőzése érdekében az alábbi trágyakezelést érintő intézkedések folyamatos végrehajtását írrom elő:
- A lagúnák rendszeres leürítését egyesével kell végezni, folyamatos felügyelet mellett.
 - A szippantó kocsival történő rendszeres hígtrágyaszállításnál meg kell akadályozni a kiömlést. Havária esetén a környezetbe jutó hígtrágya feltakarításáról azonnal gondoskodni kell.
 - A hígtrágya rendszert minden istállóürítést követően (takarítás után) felül kell vizsgálni. A lagúnákban tapasztalt esetleges repedéseket ki kell javítani.
- 12.3.4** Vízügyi és vízvédelmi előírások:
- 12.3.4.1** A tevékenység során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 12.3.4.2** A kommunális gyűjtő akna és a hígtrágyagyűjtő létesítmények megfelelő gyakoriságú ürítéséről gondoskodni kell, hogy a túlfolyás biztonságosan elkerülhető legyen. A szennyvizeket azok begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek kell átadni.
- 12.3.4.3** A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 12.3.4.4** A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, vagy a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszámítást valósítsanak meg.
- 12.3.4.5** Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell. A csapadékvíz elvezető rendszerbe csak tiszta csapadékvizek vezethetők, illetve a szükséges műszaki létesítményekkel gondoskodni kell róla, hogy tiszta csapadékvizek a hígtrágya-gyűjtő rendszerbe ne kerülhessenek.
- 12.3.4.6** A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló létesítmények folyadékzáróságát folyamatosan biztosítani kell és amennyiben a folyadékzáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról gondoskodni kell. Az erre vonatkozó dokumentációkat meg kell őrizni, és az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjának részeként be kell nyújtani.
- 12.3.4.7** Engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a keletkező hígtrágya mennyiségéről és elhelyezéséről.
- 12.3.4.8** Hígtrágya csak talajtani szakvéleményre alapozott talajvédelmi hatósági igazolás birtokában juttatható ki mezőgazdasági területre.
- 12.3.4.9** A telephelyhez vízellátását biztosító kút/kutak és vízellátó rendszer üzemeltetése a mindenkori üzemeltető nevére szóló jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.
- 12.3.4.10** **A két telep (Baracska 078/1,2 hrsz és 040/8 hrsz) K22 és K25 kútja földalatti csővezetékkel összekötött vízkormányzással ellátott rendszerrel (jelenleg illegálisan) biztosítja a két telephely vízellátását.**

A K-25 jelű kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítás (a vízkormányzás legalizálásának) a megfelelő műszaki tervdokumentáció benyújtásával kérelmezni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál.

Határidő: 2025. július 31.

Az engedélyben szereplő H-3 istálló használatba vételének feltétele a fent említett engedély módosítása!

12.3.4.11 A Baracska (Baracska 078/1,2 hrsz és 040/8 hrsz) sertéstelepek 30407/1166/2025.ált. számú szennyezőanyag elhelyezési engedéllyel rendelkeznek. A megfelelő műszaki dokumentációval kérelmezni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a szennyezőanyag elhelyezési engedély módosítását a tárgyi telephelyre vonatkozó adatok törlésével.

Határidő: 2025. július 31.

12.3.4.12 A szennyezőanyag elhelyezés, mint engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól - a változást követő tizenöt napon belül – tájékoztatni kell a vízvédelmi hatóságot. A 16. § (1) bekezdés szerinti alap-adatlap tartalmát érintő változásokat az alap-adatlapon kell közölni.

Az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változást a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal az alap-adatlapon kell bejelenteni az illetékes vízügyi hatóságnál a tárgyévet követő év január 31-ig, amennyiben az adatszolgáltató az adott hellyel kapcsolatban nincs éves jelentésre kötelezve.

Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása
- b) a tevékenység helyének változása
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

12.3.4.13 A telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet naprakészen kell tartani.

12.3.4.14 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett döntenek, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** kötelesek bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

13.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység

megszüntetését megelőző 30 nappal szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

- 13.3** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánják folytatni, kötelesek a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

14. Adatrögzítés és adatközlés a környezetvédelmi hatóság részére

- 14.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

- 14.2** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket kötelesek nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.

- 14.3** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

15. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 15.1** A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.

- 15.2** Az Engedélyes köteles a telephelyen folytatott tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

Az üzemi terv Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásának határideje: Jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 60 napon belül.

- 15.3** A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.

- 15.4** A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.

16. Erőforrások felhasználása

- 16.1** Az Engedélyesek kötelesek az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.

- 16.2** Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.

- 16.3** Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

- 17. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

- 17.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 500 000,- Ft, azaz ötszázezer forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

- 17.2** A környezetvédelmi hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

18. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 18.1** Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

19. A döntés közlése

- 19.1** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

- 19.2** Megkeresem a tevékenységgel érintett település, Baracska Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

20. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000,- Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a BARSER Mezőgazdasági Kft. (8220 Balatonalmádi, Tulipán u. 13., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró Hosszú Erzsébet (8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.; továbbiakban: Szakértő) kérelmére a Baracska, Nagyhalompusztá 078/1-2 hrsz. alatti telephelyen jelenleg is folytatott sertéshízlalási tevékenység volumenének növelése (2300 férőhelyre, 30 kg-on felüli sertések száma) végezni kívánt tevékenységre egységes környezethasználati engedély megadása tárgyában eljárás indult, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 2. sz. melléklete, 11. b) pontja [*Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*] alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság a **R.** 18. §-ára figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

Az eljárási cselekmények ismertetése

A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló eljárást FE/KTF/4379/2025. ügyszámon indította meg.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hiánypótlás, valamint az eljárás során szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/4379-3/2025. ügyiratszámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

Az eljárás során az FE/KTF/4379-9/2025. és az FE/KTF/4379-17/2025. ügyiratszámú végzésekben hiánypótlás kérés vált szükségessé, melyekre a Kérelmező 2025. március 20. napján és 2025. április 5. napján nyújtott be kiegészítéseket.

A **R.** 21. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában, a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Baracska Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének -, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A **R.** 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően Baracska Község Önkormányzata ügyféli jogállását elismertem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 3. melléklet 7. pontja alapján 500 000,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.

Az eljárás során az FE/KTF/4379-18/2025.; FE/KTF/4379-25/2025.; az FE/KTF/4379-30/2025. és az FE/KTF/4379-35/2025. ügyiratszámú végzésekben tényállás tisztázása vált szükségessé többek között levegőtisztaság-védelmi és vízügyi kérdések megválaszolása érdekében, melyekre a Kérelmező 2025. április 5. napján, április 29. napján, május 9. napján, május 28. napján és június 15. napján nyújtott be kiegészítéseket.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

A tervezett építéssel érintett telephely Gip besorolású gazdasági területként szerepel Baracska település szabályozási tervében. A telephely helyszínének környezetében Má besorolású mezőgazdasági területek, és Gksz besorolású gazdasági terület található.

A telep kapacitása 1850 db sertésférőhely. A Barser Kft. 2019-óta a telepen üzemelő 3 darab istállót használja, a 4-ik istálló évek óta üzemben kívül van. A Barser Kft. ezen negyedik istállót kívánja korszerűsíteni és üzembe helyezni annak érdekében, hogy a telep teljes kapacitással üzemelhessen. Jelenlegi kapacitás 1850 férőhely, a 4-es számú istálló kapacitása 450 férőhely. A telep tervezett teljes kapacitása 2300 férőhely.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Kft. 2 db telephelyen – I. sz. telephely: Baracska 040/8 hrsz.-ú kivett major besorolású, 2,2072 ha nagyságú ingatlan, II. sz. telephely: Baracska 078/1-2 hrsz.-ú kivett major besorolású, összesen 1,6800 ha nagyságú ingatlanok – végez sertéshízlalási tevékenységet. A technológia során a beérkező 25-30 kg súlyú állományt 100-110 nap után, a vágási súly elérésekor (kb. 125-130 kg súlyban) kiszállítják. Évente max. 3 db telepítés történik.

Az eljárás tárgyát képező II. sz. telephelyen 4 db téglafalazatú, beton aljzatú istálló található, ezekből 3 db, maximum 1850 db sertés hízlalására alkalmas épület üzemel. A Kft. tervezi az üzemben kívüli 4. istálló korszerűsítését, így a telep teljes kapacitása 2300 db férőhely lesz. A felújítás során az istállóban lévő 7 db ventilátor cseréje, valamint korszerű etető, itató rendszer kiépítése valósul meg.

A tartástechnológia a telepen kizárólag hígtrágyás rendszerű. A lagúnás rendszerrel ellátott istállókban a képződő hígtrágya gravitációs vezetéken keresztül a 250 m³-es vízzáró vasbeton hígtrágya tároló aknába kerül, majd innen egy átemelő szivattyú segítségével a 2017-ben épült korszerű, folyadékzáró hálózattal és polietilén szigetelő fóliával kialakított, 3000 m³-es hígtrágya tároló medencébe vezetik. A hígtrágya tárolására összesen 4150 m³ áll rendelkezésre (3000 m³ tározó + 250 m³ beton akna + 900 m³ a 3 db istálló alatti lagúna rendszer), mely alkalmas az évente keletkező 7630 m³ mennyiségű hígtrágya 6 havi tárolására.

A telepen keletkező hígtrágyát a talajvédelmi hatóság engedélye alapján a környező mezőgazdasági területeken hasznosítják.

A telep vízellátását a 2008-ban létesített, 140,0 m mélységű K22 kataszteri számú kút biztosítja. A kútból a víz egy 59 m-es hosszú KPE vezetéken keresztül 2 db 500 l-es hidrofor tartályba kerül. A telep éves vízfogyasztása 9900 m³ (állatok itatása + kommunális vízigény). A telepen technológiai szennyvíz, szennyezett víz nem keletkezik. A telep bejárata mellett található szociális épületben (személyzeti épület, öltözők) keletkező kommunális szennyvíz az épület mellett lévő zárt 50 m³-es aknában kerül gyűjtésre, ahonnan megbízott vállalkozó szállítja el. A telep tűzvédelmét 2 x 20 m³-es tűzivíz tározó látja el.

A szociális épület fűtött, hőigényét elektromos radiátorok biztosítják. A melegvíz ellátást elektromos vízmelegítők biztosítják. A telep áramellátása az EON hálózatra való csatlakozással megoldott.

Takarmányfogyasztás: 500-550 tonna takarmány/ rotáció. A takarmány átlagosan hetente 2 alkalommal történő szállítással érkezik. A takarmányszállító járművek a kerítés mellett kerültek elhelyezésre annak érdekében, hogy a takarmányszállító járművek ne menjenek be a telepre, hanem a telep kerítése melletti földúton közelítik meg a silókat ahova a takarmány befűvön keresztül jut, majd onnan behordó spirál segítségével a napi tartályokba. Istállónként 4 db. 1 m³-es napitartály található.

Az állati hullákat 2 db bérelt konténer segítségével közvetlenül az ATEV Rt.-vel szállítatják el szerződés alapján.

A telephely kapacitása a 3.3 pontban szerepel.

A telephely fő műszaki létesítményeit és a kapcsolódó létesítményeket jelen határozat 3.4 pontja tartalmazza.

A telephelyen végzett egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység technológiája a határozat 3.5 pontjában került részletesen ismertetésre.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Telephelyen nem üzemeltetnek 140 kW_{th}-t elérő, vagy meghaladó névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezést. A telep nem rendelkezik áramfejlesztő aggregáttal.

A telephelyen légszennyező pontforrást nem létesítenek. Az istállókat nem fűtik. A szociális létesítményt villanyradiátorral fűtik, a melegvíz ellátást villanybojlerrel biztosítják.

A felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítései tartalmazzák a BAT következtetés alapján elvégzett értékelést.

A tevékenység során elsősorban bűz kibocsátással kell számolni, amely az állattartó épületekből és a hígtrágyatároló létesítményből származik. A tartási technológia lagúnás rendszerű. A lagúnás rendszerrel ellátott ólaktól távozó hígtrágya gravitációs vezetéken keresztül a 250 m³-es vasbeton műtárgyba, majd innen, egy átemelő segítségével a 3000 m³-es hígtrágya tárolóba kerül.

A silótárolók feltöltése, valamint a takarmánybehordó rendszer üzemeltetése során minimális por kerülhet a levegőbe, ami a feltöltés helyén kiülepszik. A beszállításra kerülő tápok granulátumok, így azok minimálisan porzanak. A silótárolókhoz, valamint a takarmánybehordó rendszerhez nem tartoznak légszennyező pontforrások.

Lehatárolták a telephely szagvédelmi hatásterületét 3 SZE/m³ koncentrációra, amely a dokumentáció szerint a kibocsátó források súlyozott középpontjától számítva 87 m sugarú körnek felel meg, és nem érint lakott területet.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

Az állattartó épületek, valamint a kapcsolódó hígtrágyatároló diffúz forrásnak minősülnek. A bejelentési kötelezettség az állattartó épületek és a trágyatároló összegzett alapterületén kibocsátott ammónia és metán légszennyező anyagokra vonatkozik.

Az OKIR rendszerben nyilvántartott levegőtisztaság-védelmi alapadatokat az engedély 1. számú melléklete tartalmazza.

A határozat **8.1-8.4** pontjaiban a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásokat a Levr. 4. §, 5. § (2) bekezdése és 26. § (2) bekezdése alapján tettem.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévét követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a Levr. 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amelyről a határozat **8.5** pontjában rendelkeztem.

A határozat **8.6** pontjában a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **8.7** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdése és a R. 26. § (4) bekezdése alapján (**8.8** pont).

A **Levr.** 2. § 12c. pontjának d) alpontja, a **Levr.** 4. §-a és 5. § (2) bekezdése, valamint a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában szereplő táblázat alapján a **8.9** pontban előírást tettem, figyelemmel arra, hogy a bővített férőhelyszám vonatkozásában még nem történt bűzmérés.

A **Levr.** 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A **Levr.** 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A **Levr.** 5. § (5) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A **Levr.** 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A fentiek, valamint a **Levr.** 5. § (7)-(8) bekezdései alapján a határozat **8.10–8.13** pontjaiban a védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan tettem előírásokat, a védelmi övezet nagyságát – a dokumentációban tett javaslat figyelembevételével 300 méternél kisebb távolságban - a 2. mellékletben szereplő helyszínrajz szerint határoztam meg.

Amennyiben a **8.9** pont szerinti szagvédelmi hatásterület kiterjedése meghaladja a 2. számú mellékletben szereplő helyszínrajzon feltüntetett védelmi övezetet, abban az esetben a fentiek figyelembevételével meg kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítását a védelmi övezet vonatkozásában a **Levr.** 5. § (5) bekezdése alapján, erről a **8.14** pontban rendelkeztem.

A telephelyen végzendő nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet I. számú melléklet 7a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív sertéstenyésztésre: ii. 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjti.

Az állategészségügyi hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, mely gyűjtőhely a szociális épület egyik helyiségében került kialakításra. Ennek mennyisége minimális, évente a 200 kg-ot nem haladja meg.

A szilárd települési hulladékok gyűjtése kihelyezett és rendszeresen ürített 120 literes konténerben történik. A takarításnál, fertőtlenítésnél használt anyagokat cseregöngyölegekben szállítják a telepre.

Az állategészségügyi hulladékokat szerződött cég szállítja el. Az állatgyógyászati (göngyöleg) hulladékot elkülönítetten, zárt, betonozott helyiségében elszállításig vastag falú polietilén zsáokban és/vagy badellákban gyűjtik.

A dokumentáció alapján üzemi gyűjtőhelyet nem működtetnek a sertéstelepen.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a **9.1** pontban előírást tettem.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján a **9.2** pontban előírást tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet, a **9.3** pontban.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése alapján tettem a **9.4** pontban szereplő előírást.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

Az állattartó telep Fejér megyében, Baracska külterületén, Annamajortól DK-re található kb. 1,7 km-re, a jóváhagyott szabályozási terv szerint (Gip) ipari besorolású övezetben. A telephelyet minden irányban (Má) általános mezőgazdasági területek veszik körbe. Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő építmény egy lakóház, a Baracska, Annamajor utca 14. sz. (072/117 hrsz.) alatt a sertésteleptől ÉNy-ra található (Lf) falusias lakóterület besorolású övezetben. A távolsága a telep határától kb. 1834 m.

A szállítási útvonalhoz – az Annamajori bekötőúthoz – legközelebbi zajtól védendő létesítmények szintén Baracska Annamajorban találhatóak. Az Annamajori bekötőút, a Roboz utca betonozott útjának tengelyéhez a legközelebbi védendő építmény az Annamajor utca 2. sz. (072/64 hrsz.) alatt található lakóház (Lf) falusias lakóterület besorolású övezetben Távolsága az úttengelytől kb. 28 m.

A vizsgált telephelyen sertéseket tenyésztene nappali és éjjeli időszakban. A nappali és éjjeli üzemállapot csupán abban különbözik, hogy nappal van egy nagyon csekély telephelyi gépjárműforgalom is. Évente legfeljebb 3 alkalommal történik az állomány cseréje 1-3 héten át heti 2 kamionnal, a kiszállítás pedig 4-5 hét alatt fokozatosan. Utána hetente 2 kamion szállít be takarmányt. Ezenkívül ritkán van egyéb szállítás. Így ez napi átlagban max. 1 tehergépjármű 10-20 perces közlekedését jelenti a telephelyen.

A telephely domináns zajforrásai az istállók tetejére és falába beépített szellőztető ventilátorok A ventilátorok egyéni automata szabályozással vezéreltek és szakaszos a működésük. Az automatika az ólnak azon részét szellőzteti, ahol a hőmérsékletviszonyok ezt megkívánják, így egy időben jellemzően nem üzemel az összes ventilátor egyszerre. Amennyiben éjszaka is működnek, akkor a 30 perc megítélési idő alatt jellemzően 15 percen át szívják ki a meleg levegőt az istállókból. A telephely zajkibocsátásának a meghatározása és zajvédelmi hatásterületének a megállapítása 2020-ban műszeres zajméréssel megtörtént. A zajmérést az Imagináció Mérnökiroda Kft. végezte el nappali időszakban (Jkv. száma: IM-9 / 2020). A jövőben egy negyedik, eddig használaton kívül álló épület is istállóépületként fog funkcionálni, amelyen 7 db újabb tetőventilátor kerül elhelyezésre. Ezek zajkibocsátása a beruházótól kapott információk szerint a meglévő tetőventilátorokéval lesz azonosnak vehető.

A telephelyen rakodási tevékenység legfeljebb az állatok be- és kiszállítása során zajlik, de akkor sem jelentősebb zajt keltő rakodógéppel vagy traktorral. A beszállított tápot egyből a tárolókba ürítik, amely önetetősen adagolja a tápot az állatoknak. Az önetető zajkibocsátása is elhanyagolható.

A telep környezeti zajterhelésének vizsgálata érdekében számításokat végeztek. Nagy Ferenc által 2025. február 11-én készített zajvédelmi szakvélemény számításai alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban bizonyításra került, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található, a tevékenység folytatásának a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása, így a **Zajrendelet** 10. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telephelyre.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási, illetve egyéb gépjárműforgalom a működés időtartama alatt időszakos, nem jelentős. A zajvédelmi szakvélemény számításai alapján megállapítható, hogy a vizsgált területen a közlekedésből származó zajszintek jelentős mértékben a határérték alatt alakulnak a tervezett állapotot követően. A zajszintnövekedés 3 dB alatti, ezért közvetett hatásterület nem határozható meg.

Havária esetén többlet zajkibocsátás meghibásodás során várható, valamint esetleges tüzeset, robbanás következtében lehet számítani pár pillanat alatt lejártszódó, intenzív zajeseménnyel.

A vizsgált telephely, a védendő létesítmények elhelyezkedését, a telepítési körülményeket, valamint az alkalmazott zajforrásokat figyelembe véve zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technikának megfelelően üzemel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvt.**) 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A **Kvt.** 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A **Zajrendelet** 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban **KvVM-EüM együttes rendelet**) együttes rendelet határozza meg. A **Zajrendelet** 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Jelen határozat **10.1-10.3** pontjaiban szereplő előírásokat a **Zajrendelet** 3. § (1) bekezdése alapján tettem. A határozat **10.4** pontjában szerepeltetett, a telephely hatásterületének módosulása esetén a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtására irányuló kötelezettséget a **Zajrendelet** 11. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A **Zajrendelet** 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Erre vonatkozóan **10.5** pontban tettem előírást.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A sertéstelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, továbbá nem része a tájképvédelmi övezet területének sem.

A Baracska 078/1 és 078/2 hrsz. alatti telephelyen 1992 óta végeznek sertéstenyésztési tevékenységet.

A telep kapacitása 1850 db sertésférőhely. 2019-óta a telepen üzemelő 3 darab istálló van használatban, a negyedik istálló évek óta üzemben kívül van. Ezen negyedik istállót kívánják korszerűsíteni (tervezett 7 db ventilátor cseréje, korszerű etető, itató rendszer kiépítése) és üzembe helyezni annak érdekében, hogy a telep teljes kapacitással üzemelhessen.

A telep tervezett teljes kapacitása 2300 férőhely. Új épületek nem kerülnek kialakításra.

A telepet minden irányból szántóterület határolja. A legközelebbi védendő lakóingatlanok közel 2 km távolságra helyezkednek el.

Figyelemmel arra, hogy a telepen korábban is sertéstartást folytattak, ezáltal a telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása, átalakítása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem fogja veszélyeztetni.

Az érintett terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

Az érintett területen a tevékenység végzése során a telephely élőhelytípusa és természetessége nem változik. Továbbra is az U4 – Telephelyek, roncssterületek elnevezésű Á–NÉR élőhely marad az ingatlan, melynek Németh–Seregélyes-féle természetessége „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott marad.

A telephelyet az állattartáshoz köthető istállóépületek, építmények, a hozzájuk tartozó burkolatok illetve mozaikszerűen elhelyezkedő degradált gepes zöldterületek jellemzik. A telephely határain és azon belül 1-1 fa figyelhető meg.

A Baracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2019. (VII.3.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett telephely ipari terület (Gip), amelyre vonatkozóan az 1. melléklet a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A telep fás szárú növényállományának fejlesztése mindenképpen indokolt. A telephely É-i, K-i és Ny-i határain egy soros fatelepítést szükséges megvalósítani, hogy idővel egységes zöldfelület alakulhasson ki.

A meglévő és az újonnan telepített zöldfelület fenntartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkción keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőhárítás, porszenyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény- és állatvilág nem található.

Ellenben, figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskek (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskek (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskefészkek találhatók, az épületek felújítása, átalakítása a fészkek megszüntetéséhez vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását okozhatja. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a **Tvt.** 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége nem fog változni. Tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklasírt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz az átalakítani kívánt istálló ebben a környezetben már nem vált ki tájképromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az előzőekben leírtak alapján az érintett területen a sertéstelep fejlesztése a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható, ugyanakkor a későbbi üzemelésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

Az előírásokat a **11.1-11.6** pontban a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 9. § (1) bekezdése, a 16. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése, a 43. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja, valamint a *védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról* szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A dokumentációkban foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés), az alábbiak állapítható meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat 5. fejezetében rendelkeztem.

Az Engedélyes a telephelyen nem rendelkezik kiépített és auditált környezetirányítási rendszerrel. (1. BAT)

Jó gazdálkodás (2. BAT)

A Barser Kft. munkavállalói képzéséről a Kft. vezetősége folyamatosan gondoskodik, környezetvédelmi, munkavédelmi és tűzvédelmi oktatások megtartásával.

A Barser Kft. rendelkezik havária tervvel, a tevékenységével kapcsolatos esetleges környezeti haváriák megelőzésére, elhárítására vonatkozóan.

A Barser Kft. folyamatos karbantartási tervvel rendelkezik. A napi karbantartásokat a Kft. dolgozói végzik, az egyéb - feljogosításhoz kötött javításokat, karbantartásokat megfelelő szakemberekkel végeztetik.

Az elhullott állatokat az ATEV által biztosított cserekonténerekben tárolják elszállításig, mely konténerek műszaki kialakítása az előírásoknak megfelel.

Konténerek ürítése a telepen nem történik.

Takarmányozás (3. és 4. BAT)

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

- A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül. A Barser Kft. a takarmányozás során adalékanyagokat és emészthetőséget fokozó anyagokat tartalmazó tápokot használ.
- Többfázisú takarmányozást alkalmaznak a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva. Adalékanyagok: vitaminok és provitaminok; nyomelemeket tartalmazó anyagok.
- Az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavakat adnak hozzá.

Az étrendhez szükség szerint az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagot adnak. Emészthetőséget fokozó anyagok: Fytáz; Quantum Blue; Econase XT 25P; Endo-béta –xilanáz; antioxidánsok

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

- Az étrend kialakítása a többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodik.
- Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagokat alkalmaznak.
- Könnyen emészthető szerves foszfátokat alkalmaznak a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.

A nitrogén és foszfor kiválasztásának monitorozására számítást alkalmaznak. A számítás a nitrogén és foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.

A tervezett állatállományra a nitrogén (N) és foszfor (P) értékek:

- 11,26 kg N/férőhely/év
- 4,5 kg P/férőhely/év

Hatékony vízfelhasználás (5. BAT)

A vízfelhasználást folyamatosan nyilvántartják. Az esetleges vízszivárgásokat feltárják és javítják, melyre a vizsgált időszakban nem volt szükség. Az állatok tartására szolgáló helyeket és a berendezéseket magasnyomású tisztítóval tisztítják. A mosótömlő és a magasnyomású berendezés (1 db hideg vizes üzemű TX 180 típusú) kézi gyorselzáróval vannak ellátva, a vizet csak szükséges ideig és mennyiségben használják. A vizes takarítást megelőzi a szennyezett felületek kézi letakarítása, előáztatás és fellazítás.

A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezéseket (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) választanak és használnak a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett. A sertések itatására szópókás, illetve csészés önitatókat, használnak, amelyek megfelelő karbantartással víztakarékosan üzemeltetnek.

Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása folyamatos.

A telephelyen a nem szennyezett esővíz elszikkad, újrahasznosítása nem lehetséges.

Szennyvízképződés csökkentése (6. BAT)

A telephelyen, az udvaron szennyezett terület nincs. Az istállókra hulló esővíz a területen elszikkad.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése (7. BAT)

A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése külön gyűjtőaknában történik és szennyvíztelepre szállítatják el.

A hígtrágya gyűjtése hígtrágya tárolóban történik, és engedély alapján kerül hasznosításra mezőgazdasági területen.

A gazdaság hatékony energiafelhasználása (8. BAT)

Az istállókban szellőző-ventillátorokat alkalmaznak, klíma berendezés nem üzemel. Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése nem alkalmazható meglévő, természetes szellőzésű üzemből a kialakítási korlátok miatt.

Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel biztosított a zajkibocsátás minimalizálása. A telephely üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak. Az üzemelésből határértéket meghaladó zajterhelés nem várható. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található, így zajvédelmi intézkedési terv készítése nem szükséges.

Egyéb zaj- és rezgéscsökkentési intézkedésre nincs szükség.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés zajvédelmi szempontból elfogadható.

Porkibocsátás (11. BAT)

A porkibocsátás csökkentése érdekében a következő technikát alkalmazzák:

- Ad libitum takarmányozást alkalmaznak.

Bűzkibocsátás (12. és 13. BAT)

Az állatokat és az állattartó épületek felületeit tisztán és szárazon tartják.

A hígtrágya gyakran eltávolításra kerül külső trágyatárolóba.

A hígtrágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb).

A hígtrágya tároló körül védősávot (fák és bokrok) telepítenek.

A hígtrágya felkavaródását minimálisra csökkentik.

Kibocsátás szilárd trágya tárolásából (14. és 15. BAT)

A telephelyen nincs szilárd trágya.

Kibocsátás a hígtrágya tárolásából (16., 17., 18., 21. BAT)

A Barser Kft. a szélesebb és légsere mérséklésére a tároló körül védőfásítást végez. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése érdekében kizárólag kilocsoláskor kavarják fel a hígtrágyát egy úszó szivattyú segítségével. Rugalmas fedelet nem alkalmaznak a hígtrágya tárolása során az uralkodó időjárási viszonyok miatti megrongálódás lehetősége miatt. A hígtrágya keverés, feltöltés és ürítés során történő mozgatása miatt egyes úszó fedőrétegeként szolgáló anyagok (műanyag pellet, könnyű ömlesztett anyagok, úszó rugalmas fedél, geometriai műanyag lapok, levegővel felfújt fedél, természetes kéreg, szalma) anyagok nem feltétlenül alkalmazhatók, ha lerakódhatnak a szivattyúban vagy eltömíthetik azt. A trágya savasítása nem alkalmazható a trágya termőföldi kihelyezés feltételei miatt.

A Barser Kft. nem üzemeltet földmedence jellegű hígtrágya tárolót.

A Barser Kft. 2017-ben - pályázati források elnyerésével - átalakította trágya tárolási rendszerét egy korszerű, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő tárolási rendszerrel. A rendszer felügyelete és karbantartása folyamatos. Folyadékzárósági vizsgálatok elvégzése meghatározott időközönként történik. Nincs földmedrű derítő. Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése csak új létesítményekben alkalmazható. A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer történik.

A hígtrágya hígítását nem alkalmazzák. A Barser Kft. megbízásából a Keve-Sertés Kft. a sávós kijuttatást vontatott tömlővel- technológiával juttatja ki a hígtrágyát mezőgazdasági területre érvényes engedélyek alapján. Esetleges technológiaváltás során sekélyinjektáló (nyitott vájatok) technológiára állnának át, amennyiben a tárgyi feltételek rendelkezésre fognak állni.

A hígtrágyát sávós kijuttatással, vontatott tömlővel juttatják ki a szántóterületekre. A hígtrágya talajba történő bedolgozása azonnali, műszaki okok miatt előfordulhat pár órás késés.

A trágya feldolgozása a gazdaságban (19., 20., 22. BAT)

A keletkező trágyát más vállalkozás szállítja el további mezőgazdasági felhasználásra. A trágya feldolgozása a gazdaságban nem történik.

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei (24., 25., 26., 27., 28. BAT)

Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján, Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével alkalmazható évi egy alkalommal.

Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján alkalmazható évi egy alkalommal.

Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást, a telephelyen nem alkalmazható.

Becslés kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal alkalmazható.

A Barser Kft. megmérte a tevékenysége által okozott bűzhatást a KVI-Plusz Kft.-vel, aki a mérésre megfelelő akkreditációval rendelkezik.

A porkoncentráció mérését nem alkalmazzák, becslése kibocsátási tényezők alapján nem szükséges, mert a 4 db istálló lagúnás rendszerű.

A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése a telephelyre nem vonatkozik, az istállók nem rendelkeznek légtisztító rendszerrel.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában, valamint a sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása előírásra került a BAT-ban foglaltak alapján az engedélyben.

A porkoncentráció mérését nem alkalmazzák a hígtrágyás technológia miatt.

Monitorozás (29. BAT)

A vízfogyasztást hitelesített vízóra méri, saját kúttal rendelkeznek.

A sertésólak ammónia-kibocsátása (30. BAT)

A hígtrágya (trágya) a külső tárolóba történő kihordási gyakoriságát fokozzák, melyet a 4 db lagúnás rendszerű istálló esetében alkalmaznak.

Mély akna (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén) nem alkalmazható.

Teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén vákuumrendszer a hígtrágya gyakori eltávolításához; ferde falak a trágyacsatornában; kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához, hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel; kisebb trágyagödör, domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák; a trágya vízbe gyűjtése; V-alakú trágyaszállító szalagok, víz- és trágyacsatornák kombinációja, alommal borított külső kifutó; hígtrágya lehűtése; légtisztító rendszer; a trágya savasítása; úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában nem alkalmazható. Teljes almozás (tömör betonpadló esetén) a létesítményre nem vonatkozik. A hízósertéseket batériákban/egyedi ólakban helyezik el. Etető- és fekvőboxok kialakítása tömött padlón, illetve trágyagyűjtő tálca a telephelyre és az ott folytatott állattartási tevékenységre nem vonatkozik.

Kérelmezett BAT-AEL határérték 2,6 kg NH₃/férőhely/ év

A hígtrágya gyakori eltávolítása külső trágyatárolóba.

A határozat 5.8 pontjában a Levr. 4. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

A határozat 5.9 pontjában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását írtam elő a BAT következtetés 24. BAT pontja alapján.

A határozat 5.10 pontjában a levegőbe jutó ammóniakibocsátás ellenőrzését írtam elő a BAT következtetés 25. BAT pontja alapján.

A határozat 5.11 pontjában az 5.9-5.10 pontokban előírt monitoringok eredményeinek benyújtását írtam elő.

A határozat 5.12 pontjában az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási szintet állapítottam meg a 30. BAT 2.1. táblázatában és a benyújtott kiegészítésben (a 30. BAT a7. pontjának alkalmazása) foglaltak alapján.

A bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében a határozat 5.13 pontjában a BAT következtetés 13. BAT pontja alapján előírást tettem.

A határozat 5.14 pontjában a BAT következtetés 22. BAT pontja alapján tettem előírást.

A határozat 5.15 pontjában a BAT következtetés 16. BAT pontja alapján tettem előírást.

A határozat 5.16 pontjában a BAT következtetés 21. BAT pontja alapján tettem előírást.

A határozat 5.17 pontjában a 12. BAT alapján tettem előírást.

A határozat 5.18 pontjában a 13. BAT alapján tettem előírást.

Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia a 3.2 - 3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása esetén a levegőbe történő kibocsátások monitorozására vonatkozóan az 5.9 - 5.11 pontokban előírtak teljesítésével, megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és a **R. 20/A. § (4) és (6)** bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Közegészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):

A benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a **12.1** foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az **R**-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a **12.1** pontban tett feltételek előírásával.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):

A telepen keletkező hígtrágyát a talajvédelmi hatóság FE/NTO/02322-4/2022. és FE/NTO/01669-4/2023. sz., 2027. július 5., illetve 2027. december 9. érvényességi idejű igazolásai alapján a környező mezőgazdasági területeken hasznosítják. A hígtrágya termőföldi felhasználásának technológiája tartálykocsis felületi kijuttatás. A kijuttatásra engedélyezett, összesen 133,7930 + 241,4024 ha nagyságú szántóterület elegendő az évente keletkező hígtrágya felhasználásához.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a Tftv. 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező ingatlanok környezetében mezőgazdasági területek találhatók, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

Szakkérdés-vizsgálat, illetve a **12.2 pontban** szereplő előírások jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/2631-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a szakkérdés vizsgálatát.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Barser Mezőgazdasági Kft. (8220 Balatonalmádi, Tulipán utca 13.) megbízásából Hosszú Erzsébet által benyújtott kérelem alapján a Baracska, Nagyhalompusztá 078/1,2 hrsz. alatti telephelyen (2300 férőhely, 30 kg-on felüli sertések számára) végezni kívánt tevékenységre vonatkozóan környezetvédelmi működési engedély kiadása tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. március 12-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet

(továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A megkereséséhez megküldött tervdokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból tényállás tisztázás vált szükségessé, melynek értelmében felhívás került kiadásra a kérelmező felé 30407/2284-1/2025.ált. számú ügyiratszámom. A Barser Mezőgazdasági Kft. a felhívásra 2025. április 8-án kiegészítést nyújtott be. Majd újabb tényállástisztázás vált szükségessé, melynek értelmében felhívás került kiadásra a kérelmező felé FE30407/2284- 4/2025.ált. ügyiratszámom. Az Ügyfél a felhívásra 2025. május 12-én kiegészítést nyújtott be. Ezt további tényállástisztázás követte, melynek értelmében felhívás került kiadásra a kérelmező felé 30407/2284-6/2025.ált. ügyiratszámom. Az Ügyfél a felhívásra 2025. május 29-én kiegészítést nyújtott be.

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A telephely közigazgatásilag Fejér vármegyében, Baracska külterületén a 078/1,2. hrsz. helyrajzi számú földrészleten található.

Istálló épületek

A fő épületcsoportot 4 db istálló alkotja (H-1, H-2, MT-1, H-3)

Falazat: B38-as téglá, aljzat: beton - lagúnarendszer

Tető: Hullámpala, 3 cm vastag Nikecell szigeteléssel.

Az elérhető legjobb technológia egyedsűrűségre vonatkozó előírásainak megfelelően a telephely maximális kapacitása: 2300 férőhely

Tartástechnológia

A beérkező állomány 25-30 kg. súlyú, majd 100-110 nap hizlalás után kb. 125-130 kg súlyban kerülnek kiszállításra. A hizlalási technológia lagúna rendszerű, az istállókban képződő hígtrágya az átépített átemelő aknákon keresztül a hígtrágya tárolóba vezetik.

Éves szinten max. 3 telepítés történik.

A telep állatokkal való feltöltése 1-3 hét alatt történik, heti 2 kamionnal, a kiszállítás pedig 4- 5 hét alatt, fokozatosan.

Vízellátás

A vízellátást a telep saját K22 jelű mélyfúrású kútjáról megoldott. A telepen lévő K22 jelű mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedélye az alaphatározat 35700/1863-8/2020. ált. számon került kiadásra.

Az alaphatározat módosítása 35700/7800-1/2020.ált. és 35700/3514- 4/2021.ált. ügyszámon került kiadásra.

A kút vízjogi üzemeltetési engedély érvényessége **2035.május 30.**

A kút lekötött vízigénye 10 000 m³/ év.

A 040/8 hrsz alatti állattartó telep vizilétesítményei üzemeltetésére a Kft. a 35700/11940- 12/2018. ált. számú vízjogi engedéllyel rendelkezik/ alaphatározat/ illetve ennek 3 db. módosításával.

A vízjogi üzemeltetési engedély érvényessége **2039. március 31.**

Lekötött vízigény 6 000 m³/ év

A két telep (Baracska 078/1,2 hrsz és 040/8 hrsz) K22 és K25 kútja földalatti csővezetékkel összekötött vízkormányzással ellátott rendszerrel rendelkezik. A rendszer kialakítása azért került kialakításra, hogy mindkét telep vízellátása mindkét kútról biztosítva legyen.

Vízfelhasználás

A két telep (Baracska 078/1,2 hrsz és 040/8 hrsz) átlag vízfogyasztása: 14 216,16 m³/év

- állatállomány fogyasztása: 13 496,16 m³/év
- dolgozók vízigénye: 420 m³/év
- takarítás vízigénye: 300 m³/év

A dolgozók ivóvízellátása palackozott vízzel megoldott.

Csapadékvíz elvezetés

A telepen normál üzemmód esetén kizárólag tiszta, szennyezésmentes csapadékvíz keletkezik, mivel állattartási tevékenységet csak a zárt istállóban végeznek. Az istállók alatt lagúnarendszer található, így a keletkező hígtrágya a lagúna rendszeren keresztül a trágyatárolóba kerül. A tiszta csapadékvíz a telep területén elszikkad.

Szennyezett csapadékvíz kizárólag havária esetén keletkezhet, amikor a hígtrágya tárolóból kitárolásra kerül a hígtrágya és a használt csővezeték esetlegesen meghibásodik. Ilyen esetben a szennyezett csapadékvíz a hígtrágyával együtt kerülne kiszállításra a földekre.

A telep tűzvízellátását 2 x 20 m³-es tűzvíz tározóból oldják meg.

Szennyvíz elvezetés, kezelés

Csurgalékvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvíz a meglévő szennyvíztároló aknában kerül gyűjtésre és vállalkozó általi elszállításra.

A **kommunális szennyvizek** gyűjtését a szociális épület mellett meglévő zárt 50 m³-es kommunális szennyvíz aknában gyűjtik, ahonnan szippantással üríti a megbízott vállalkozó.

Technológiai szennyvíz az istállók takarításából származó szennyvíz, melynek mértéke max. évi 300 m³, ez a technológiai szennyvíz a lagúnákon keresztül a hígtrágya tárolóba kerül.

Trágyatárolás

A hígtrágya tároló medence teljes nettó alapterülete 1624 m², hasznos tározó kapacitása 3000 m³. A tározó félig süllyesztett kialakítású. A fenékszint a meglévő terepszint alatt 2,50 m mélységben került kialakításra. A tározó folyadékszáró BTL-30A, HDPE hálóból és polietilén bevonatból felépülő szigetelő fóliával került szigetelésre, melynek garantált élettartama 20 év, UV álló. Az esetleges szivárgások észlelésére a tározó alatt figyelődrén kerül beépítésre egy drénfigyelő aknával.

Kialakított üzemi monitoring rendszer

A tározó hossz tengelyében 11/22 szivárgó kavics ágyazatban Dk110 dréncső került lefektetésre, mely a tározó szigetelésének esetleges sérülése esetén az elszivárgó vizeket gyűjti. A drénfigyelő aknát Dk315 KG-PVC csőfelállással alakították ki, felszín feletti zárósapkával. Az akna fenekét beton ágyazatba helyezték el. A dréncső a tározó mellett kialakítandó Dk315 drénfigyelő aknába került bekötésre. Az akna rendszeres ellenőrzés során tehát egy esetleges szivárgás észlelhető. A drénfigyelő akna ellenőrzése naponta megtörténik. A tároló kiürítésre kerül és a fólia javítása megtörténik.

A legjobb elérhető technika teljesülése:

- Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, szelepes itató berendezés biztosítja.
- Az itatóvíz berendezéseket rendszeres kalibrálják a kicsöpögések elkerülése érdekében.
- A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik.
- A seprútiszta istállók takarítása nagynyomású gépekkel történik.
- A trágyatárolás alkalmazott technológiájával a vizek általános védelme biztosított a nitrogén vegyületek általi szennyezéssel szemben.

A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A vizsgált területtől a legközelebbi patak a Váli víz kb. 2,5 km-re folyik.

A Dr. Hidasi János által készített „Baracska, Nagyhalompusztai környezetének vízföldtani viszonyai” című tervdokumentáció szerint az észlelhető talajvíz szintje a telephelyen 143,0 és 130,0 mBf. A rétegvíz nyugalmi vízszintje a telephelynél 106,0 és 109,0 mBf.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a **faviR**. 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny** terület.

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvívveszélyeztetett területnek. A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A települések ár- és belvív veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Baracska település nem szerepel.

A tárgyi sertéstelep az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1.sz. függeléké alapján nagy létszámú állattartó telepnek minősül. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm.rendelet (továbbiakban: **nitrátR**.) 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nagy létszámú állattartó telepek nitrátérzékeny területek.

A **faviR**. 13. § (1) bekezdése szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység, ezért jelen eljárásban a trágyatárolás üzemeltetésére vonatkozóan a vízügyi hatóság szennyezőanyag elhelyezési engedélyt ad, melyet kérjük rögzíteni jelen eljárást lezáró határozatban. Fentiekre tekintettel az **12.3.1** pontban a szennyező anyag elhelyezésének főbb jellemzőit rögzítettem.

A rendelkező részben tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

A talajvízszint kb. 30 méter mélyen található, ezért talajvíz monitoring kutak kialakítása nem indokolt, de az esetlegesen kikerülő szennyezés megfigyelésére a talajmintavételi furatok vizsgálatát írtam elő.

Az eljárás során kért tényállás tisztázására a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által szolgáltatott adatokból Sente Zoltán és Hidasi János külön-külön elkészítette a térség talajvízszinttérképét és talavízáramlási irányát meghatározó térképmellékletet. A meghatalmazott Szakértő (víz- és földtani közeg védelem szakértő) az ellentmondások ellenére mindkét dokumentációt becsatolta. Felhívásunk ellenére a mintavételi fúrásokat meghatározó térképmellékleten nem tüntette fel a talavízáramlási irányt és nem indokolta a fúrások kijelölési helyét sem. A tervtől eltérően, a fentiekre tekintettel 5 mintavételi fúráshelyet jelölök ki 4 m-es talpmélységgel. A **12.3.2** pontban tett monitoring rendszer kialakítására vonatkozó előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § pontja szerint tettem.

A **12.3.3** pontban a trágyatárolásra vonatkozóan előírásokat tettem a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) 4. § (2) bekezdése és a 8.§ figyelembe vételével.

Felhívom a figyelmet, hogy a **Nitrát rendelet** 8. § (8) bekezdése értelmében az istállótrágyatároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására, illetve mélyalmos állattartás esetén biztosítani kell az egy turnus alatt keletkező almostrágya mennyiség istállóban történő tárolását.

A **Kvt** 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a **12.3.3** pontban előírásokat tettem.

A **12.3.4.1 – 12.3.4.4** pontokban tett előírások alapja a **faviR.** és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.

A **12.3.4.5-12.3.4.8** pontban foglalt előírás jogalapja a **Nitrát rendelet** 8.§-a.

A rendelkező rész **12.3.4.9-12.3.4.10** pontban tett előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A **12.3.4.11** pontban tett előírást a **faviR.** 13.§. (8) bekezdése alapján tettem.

A **12.3.4.12** pontban a **faviR.** 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján tettem előírást.

A szakkérdés vizsgálat **12.3.4.13** pontjában tett előírásom jogalapja a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja.

A **12.3.4.14** pontban a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a **faviR.** 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárultam.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 7. pontja alapján vizsgáltam.

Ügyféli jogállás elismerése

A **R.** 1. § (6b) bekezdése szerint környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Előzőekben foglaltakra tekintettel az összevont eljárásban Baracska Község Önkormányzata ügyféli jogállását elismertem, aki nyilatkozattételi lehetőségével nem élt.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A **Kvt.** 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A **Kvt.** 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

Az értékelés alapján a **R.** 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21.

napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia a **3.2 - 3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása** esetén a levegőbe történő kibocsátások monitorozására vonatkozóan az **5.9 - 5.11 pontokban** előírtak teljesítésével megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a R. 20/A. § (2) bekezdésének e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam (2.1 pont).

Az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg (2.3 pont).

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat 2.2.1 pontjában **Levr. 26. § (3) bekezdése** alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött nagy létszámú állattartási tevékenységre tekintettel a diffúz forrás működtetési engedély megadásáról rendelkeztem.

A határozat 2.4.1 pontjában szereplő érvényességi időt a **Levr. 26. § (8) bek.** alapján határoztam meg.

A határozat 2.2.2 pontjában szerepeltettem a **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálata alapján a szennyezőanyag elhelyezési engedélyt.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább öt évente a **Kvt.-nek** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.6 pontjában határoztam meg.

A **Kvt. 96/B. § (1) bekezdése** szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.7 pontjában rendelkeztem.

A tervezett sertéstartási tevékenység megkezdését a Környezetvédelmi Hatóságnak jelenteni szükséges, erre vonatkozóan a 2.8 pontban tettem előírást.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a 6.3.1 pontban írtam elő.

A határozat 7. pontjában előírásokat tettem a R. 1. § (8) bekezdése és a R. 11. sz. mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat 13. fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **14.** fejezetében a **R. 11.** számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: **kárelhárításR.**) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A **kárelhárításR.** 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **15.** fejezetben. A **15.1** pontban szereplő előírást a **kárelhárításR.** 2. § (6) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az Engedélyes jóváhagyott tervvel nem rendelkezik, melyre tekintettel a **15.2** pontban a **kárelhárításR.** 6. § (3) és (5) bekezdései alapján előírást tettem.

A **15.3** pontot a **kárelhárításR.** 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a **kárelhárításR.** 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a **R. 17.** § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A **R. 17.** § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A **R. 9.** számú (*Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.*) melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozat **16.** fejezetében rendelkeztem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a **DíjR.** 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A **DíjR.** 3. melléklet 7. pontja alapján 500 000,- Ft, amelyet az Engedélyes az eljárás során megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az **Ákr.** 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **17.1** pontban.

A **17.2** pontban tájékoztattam az Engedélyeseket a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A határozat **19.** „A döntés közlése” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A **R. 21.** § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhely alapján jelen határozat **19.1** pontjában rendelkeztem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételéről. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A **19.2** pontban rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település, Baracska Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozat **22.** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az **Ákr.** 116. § (1) bekezdése, a **Kvt.** 71/A. § (1) bekezdése, és a **R. 26/A.** §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az **Ákr.** 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az **Ákr.** 116–119. §-a alapján adtam.

Az **Ákr.** 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az **Ákr.** 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az ügyintézési határidő a **Kvt.** 91. § (2) bekezdése alapján 105 nap.

Az **Ákr.** 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **625/2022. Korm. rendelet**) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés c) pontja szerinti hatáskörében, valamint a **624/2022. Korm. rendelet** 2. § (1) bekezdése, a **625/2022. Korm. rendelet** 2. § (1) bekezdése, illetve a **124/2021. Korm. rendelet** 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető