



Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/7775-7/2025

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Buda Eszter

Tárgy: ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.
Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13,
011/14 hrsz.-ú telephelyére vonatkozó
FE/KTF/2179-4/2023 iktatószámon kiadott
egységes környezethasználati engedély
módosítása

Melléklet: OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 Az ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1097 Budapest, Illatos út 23., KSH szám: 10893661-3821-114-01, Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100170793) kérelmére a 8134 Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyére (Telephely azonosító (KTJ_{th}): 100775463; Létesítmény azonosító (KTJ_{létesítmény}): 101610846, EOVS koordináták: X=175330 m, Y=598017 m) vonatkozó **FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámon kiadott, FE/KTF/3277-12/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyt** (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az engedély mellékletei helyébe jelen határozat melléklete lép.

3.00 Az engedély **8.2** pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

8.2 A **P1** és **P2** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására az alábbiak szerint állapítom meg a kibocsátási határértéket:

A P1 és P2 jelű pontforrások esetében az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg földgáztüzelés üzemállapotra:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	35
NO _x	200
Szilárd anyag	5
CO	100

A P2 jelű pontforrás esetében az alábbi kibocsátási határértéket állapítom meg zsírtüzelés üzemállapotra:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték mg/Nm ³
SO ₂	350
NO _x	450
Szilárd anyag	30
CO	175

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_7775_7_2025_határozat.docx

4.00 Az engedély 8.9 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

8.9 A P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását **háromévente** egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

A következő mérés határideje: 2028. április 30., majd háromévente április 30.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezésnél kén-dioxid és szilárd anyag mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással meghatározható.

A P2 jelű pontforrás esetén a mérést zsírtüzelés és földgáztüzelés üzemállapotban is el kell végezni.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni.**

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

5.00 Az engedély 8.18 pontját törlöm.

6.00 Az engedély itt nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

7.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 210.000,- Ft, azaz kettőszáztízezer forint – megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

9.00 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

Az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23., továbbiakban: Engedélyes) a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. június 5-én benyújtott kérelmében a 8134 Mátyásdomb 011/1, 011/7, 011/12, 011/13, 011/14 hrsz.-ú telephelyén (KTJ: 100775463) végzett tevékenységre FE/KTF/2179-4/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: engedély) módosítását kérte.

A kérelem az engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély módosítására irányul, a P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó berendezés földgáz és zsírtüzelés üzemmódban történő üzemeltetésének engedélyezése tekintetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest értesítettem. A tájékoztató dokumentumot a honlapon is közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 6. és 10.3 pontja alapján 210 000 Ft, amely a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási felhívására megfizetésre került.

A hiánypótlásként benyújtott nyilatkozat szerint a telephelyen a társgyárakban keletkező zsírok fogadását is tervezik.

A kérelemben foglaltak, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg

A telephelyen a P1 és P2 jelű pontforrások, valamint a D1 jelű diffúz forrást üzemeltetik.

A P1 jelű pontforrás és a D1 jelű diffúz forrás üzemeltetését jelen módosítási kérelem nem érinti.

A P2 jelű pontforráshoz egy 5240 kW névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés kapcsolódik. A kazán gyártási éve 2001., azonban a berendezésbe épített földgázégőt egy 2024-ben gyártott SAACKE típusú zsír és földgáz égetésére alkalmas égőfejre cserélték.

A P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó technológiai változtatások - zsír/földgáz égő - megvalósításának feltételeit a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt módosító FE/KTF/3277-12/2024. iktatószámú határozatban állapította meg. Az előírt próbaüzem, mely mindkét üzemállapotra kiterjedt, 2025. március 14-től 2025. április 30-ig tartott.

A P1 és P2 jelű pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásmérését 2025. április 9-én végezték el. A KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft. 27/2025. munkaszámú vizsgálati

jegyzőkönyve (kelt: Budapest, 205. május 04.) a kérelem mellékleteként benyújtásra került. A légszennyezőanyag-kibocsátásmérést a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezés esetében földgáz, a P2 jelű pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezés esetében földgáz, majd zsírtüzelés üzemmódban végezték el.

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a pontforrások esetében a vonatkozó határértékeknek való megfelelés biztosított.

A legnagyobb hatásterülettel a P2 jelű pontforrás rendelkezik, melynek mértéke az elvégzett számítások szerint *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev.r.) 2. § 14. c) feltétele alapján 450 m. A hatásterület a telephelyet és a környező mezőgazdasági területeket érinti.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kérelmezett módosítás engedélyezhető.

Figyelemmel arra, hogy a módosítási kérelem csak a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét érintette, így más hatóságot nem vontam be az eljárásba.

Döntésem jogalapja a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése.

Az eljáráshoz kapcsolódóan benyújtott LAL adatsomag feldolgozása megtörtént. Ennek megfelelően az engedély mellékletének módosításáról a **2.00** pontban rendelkeztem.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FMr.) 4. § (3) bekezdése szerint 2025. január 1-től az 5 MW_{th} -ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű I. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása - a (6)-(9) bekezdések szerinti kivétellel - a 3. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg. Fentiek alapján a P1 és P2 jelű pontforrásokra vonatkozó határértéket jelen határozat **3.00** pontjában foglaltak szerint állapítottam meg.

Az engedély 8.9 pontjának módosításáról az FMr. 8. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkeztem a **4.00** pontban. A következő mérési időpont megállapításánál figyelembe vettem a legutóbbi mérés időpontját.

Mivel a P2 jelű pontforrás esetében tervezett technológiai változtatás megvalósult, így az engedély 8.18 pontjának törléséről az **5.00** pontban rendelkeztem.

Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **6.00** pontban rendelkeztem.

A DíjR. 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. Az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **7.00** pontban.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről a **8.00** pontban rendelkeztem.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető