



**FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Iktatószám: FE/KTF/940-33/2025.

Ügyintéző: Demeter Anikó  
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Prorag-Agrárcentrum Kft. kérelmére a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.-ú telephelyén lévő tehenészeti telep fejlesztésének előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban

**HATÁROZAT**

**1.00 A Prorag-Agrárcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz, KÜJ: 101433325; KSH törzsszám: 13234744) kérelmére a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.-ú telephelyén (KTJ: 101427565; EOVS koordináták (m): X= 216286; Y= 632303) lévő tehenészeti telep fejlesztés előzetes vizsgálata tárgyában FE/KTF/940/2025. iktatószámon indult eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

**állapítom meg.**

**1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**

**1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**

**2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély beszerzése szükséges:**

**2.01** Az üzemeltetőnek a zajkibocsátási határérték módosítását kell kérnie a tehenészeti telep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációhoz csatolt, a TECHFOAM Hungary Kft. által P527-2401 számon, 2025. január 14-én készített szakértői véleményben lehatárolt teljes zajvédelmi hatásterületre vonatkozóan.

**2.02** Szennyező anyag elhelyezési engedély.

**2.03** Az új monitoring kútra vízjogi létesítési- és vízjogi üzemeltetési engedély.

**2.04** Üzemi kárelhárítási terv.

**3.00 Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

**3.01 Táj- és természetvédelmi előírások:**

**3.01.1** A tervezett létesítmények látszó, nagyobb felületű fém felületeinek megválasztható színét matt, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).

**3.01.2** Amennyiben az érintett területen szükségessé válik, a fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_940\_33\_2025\_határozat.docx

átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

- 3.01.3** A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 3.01.4** A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.
- 3.01.5** A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humusréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.
- 3.01.6** Amennyiben az esetlegesen kialakításra kerülő humusz dombokban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.01.7** Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészkek találhatók, az épületek bontása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészkek eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 3.01.8** A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 3.01.9** Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- 3.01.10** Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
  - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
  - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.01.11** A telephely körül a már meglévő és az újonnan eltelepített fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 3.01.12** A telephely Ny-i, É-i oldalán és az ÉK-i, DNy-i sarkában a betervezett többsoros, többszintes növénytelepítés elvégzését **fokozatosan, szakaszokban szükséges megvalósítani.**

A növénytelepítés elvégzésének befejezését, annak tényleges meglétét (az elültetett egyedszámot, fajt/fajtat, ültetési helyet is bemutató) jelentéssel, számlákkal és fotódokumentációval szükséges igazolni a Környezetvédelmi Hatóság részére.

**Határidő: 2027. december 31.**

- 3.01.13** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét és az előírt védőfásítás meglétét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.
- 3.01.14** A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

**3.02** Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- 3.02.1** A tehenészeti telep bővítéseként kialakítani kívánt új létesítmények létesítésének, valamint a meglévők korszerűsítésének, üzembe helyezésének feltétele, hogy az így bővített teljes telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a Környezetvédelmi Hatóság külön határozatában meghatározott határértéket meghaladó környezeti zajkibocsátás.
- 3.02.2** A kiválasztás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a telepítésre kerülő berendezések zajkibocsátása nem haladhatja meg a TECHFOAM Hungary Kft. által P527-2401 számon, 2025. január 14-én készített akusztikai szakvéleményben a számítások alapjául figyelembe vett akusztikai paramétereket.
- 3.02.3** A használatbavétel feltételeként az üzemeltetőnek a zajkibocsátási határérték módosítását kell kérnie a TECHFOAM Hungary Kft. által P527-2401 számon, 2025. január 14-én készített szakértői véleményben lehatárolt teljes zajvédelmi hatásterület vonatkozásában. A zajkibocsátási határérték módosítására irányuló kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.
- 3.02.4** A kivitelezés során műszaki és szervezési intézkedésekkel biztosítani kell a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülését.

**3.03** Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- 3.03.1** A tevékenység megkezdését követően a telephely bűzkibocsátását akkreditált méréssel meg kell határozni és a határterületet le kell határolni. A mérési jegyzőkönyvet és a hatásterület lehatárolást be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

**Határidő: az tevékenység megkezdését követő 60 napon belül**

- 3.03.2** Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:
- A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
  - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
  - Az utakat tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.
  - A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
  - Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légterhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.
- 3.03.3** Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

**3.03.4** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

**3.03.5** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

**3.03.6** Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

#### **3.04 Hulladékgazdálkodási előírások:**

**3.04.1** Az építési és bontási tevékenység befejezését követően, amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építési hulladék nyilvántartó lapot, bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a bontási hulladék nyilvántartó lapot.

**3.04.2** A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles – a 3.04.1. pontban fennálló feltétel esetén - az építési és bontási tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.

Határidő: az építési és bontási tevékenység befejezését követő 30 napon belül

**3.04.3** Az építési és bontási tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.

**3.04.4** A kivitelezés során képződő hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.

**3.04.5** A kivitelezés során képződő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe nem eső hulladékok átadása esetén, meg kell győződni arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

**3.04.6** Az építési és bontási hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.

#### **4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**

##### **4.01 Közegészségügyi előírások:**

**4.01.1** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú **állattartási tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.**

A hígtrágyatároló medencék ürítésének gyakoriságánál figyelembe kell venni a hőmérsékletet és a bűzhatás aktuális intenzitását. A tervezett fejlesztések, bővítések nem eredményezhetik a védendő ingatlanok bűzhatásnak való kitettségének erősödését.

**4.01.2** A hígtrágya elvezetésére szolgáló műtárgyak **műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.** Bármilyen meghibásodására, nem megfelelő működésére illetve szivárgására utaló jel esetén a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

**4.01.3** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.

- (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.01.4** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Ráckeresztúr területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján **kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása**, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.5** A felszín alatti víz minőségi változásainak ellenőrzése céljából a **talajvíz figyelő monitoring rendszert üzemeltetni kell**, a tevékenység hatásainak a nyomon követéséhez szükséges gyakorisággal a releváns vizsgálatokat el kell végezni.
- 4.01.6** A területen lévő **csapadékvíz elvezetők, gyűjtők műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell** a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében.
- 4.01.7** A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat, állati hullatárolót és **valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges**, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 4.01.8** Az üzemi és szabadidős létesítményektől **származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a **zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket**.
- 4.01.9** Az építési kivitelezési tevékenységből származó **zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 4.01.10** A **tevékenységet végzők számára** az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak **megfelelő ivóvizet kell biztosítani**.
- 4.01.11** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19. §-a alapján.
- 4.01.12** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.13** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és annak valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.01.14** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.01.15** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 4.01.16** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató

köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

**4.01.17** A telep rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.

**4.01.18** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

#### **4.02 Örökségvédelmi szempontból**

**4.02.1** Amennyiben a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, úgy a beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, amely elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.**

**4.02.2** Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.

#### **4.03 A termőföld minőségi védelme szempontjából**

**4.03.1** A tehenészeti telep korszerűsítése a bővítéssel nem érintett, szomszédos termőföldi ingatlanok talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).

**4.03.2** A fejlesztés után keletkező, megnövekedett mennyiségű hígtrágya termőföldi kijuttatása csak a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentést követően lehetséges.

**4.03.3** Minden olyan esetben, amikor a tehenészeti telep korszerűsítése, illetve üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

#### **4.04 Vízügyi és vízvédelmi szempontból**

**4.04.1** A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.

**4.04.2** Biztosítani kell a vízhasználatból eredő szennyezett víz, továbbá az almos- és hígtrágya összegyűjtését, környezetet nem veszélyeztető módon való tárolását, és a vízvédelmi előírásoknak megfelelő végleges elhelyezését.

**4.04.3** A telephelyen keletkező almos- és hígtrágya, valamint csurgalékvíz kizárólag olyan szivárgásmentes, szigetelt tárolóban tárolható, melynek anyagát úgy választják meg, hogy az a korrózióknak ellenálljon.

**4.04.4** *A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) 8. § (5) és (8) bekezdései értelmében az almos- és hígtrágya tárolóknak legalább 6 havi trágya, trágyalé, csurgalékvíz befogadására elegendő méretűnek kell lennie, hogy biztosított legyen a tilalmi időszakokban a biztonságos tárolás.

**4.04.5** Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, biztosítva a csapadékvizek ártalommentes elvezetését. Tisztított csapadékvizek a trágya- és hígtrágya elvezető rendszerbe nem juthatnak. Biztosítani kell, hogy a trágyával szennyezett csapadékvizek a trágya- és hígtrágya gyűjtő rendszerbe kerüljenek.

- 4.04.6** Az keletkező almozótrágya és hígtrágya szigeteletlen térrészeken és közlekedő utakon még ideiglenesen sem tárolható.
- 4.04.7** A fejlesztés során kialakítandó, létesítendő felszín alatti trágyatárolókat és csurgalékvíz gyűjtőket vízzáró, szulfátálló burkolattal kell ellátni.
- 4.04.8** A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó trágyatárolók és csurgalékvíz gyűjtők műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 4.04.9** A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
- 4.04.10** A tevékenység megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 4.04.11** Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.
- 4.04.12** A tervezett hígtrágya tározó körül a dokumentáció szerinti kármentő földgátat kell kialakítani.
- 4.04.13** Az állattartási és trágyatárolási tevékenység felszín alatti közegre gyakorolt hatásának nyomon követésére további 1 db új monitoring kutat kell kialakítani, amely vizsgálja a tervezett hígtrágya tározók esetleges szennyezését a felszíni vízfolyás (Szent László-patak) irányába.
- Az összes monitoring kút (4+1 db) évente 2 alkalommal (6 havonta) történő mintavételezése szükséges.
- A talajvíz mintavételezést és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:
- Akkreditált vízmintavételt követően, évente 2 alkalommal (6 havonta) meg kell mérni a talajvíz szintjét és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni az alábbi komponenseket: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrit, nitrát, szulfát, ortofoszfát, foszfát.
- A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályba foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni.
- Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni. A vizsgálati eredményeket kiértékelte formában a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak, mint vízügyi és vízvédelmi hatóságnak meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.
- A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje: minden tárgyévet követő év március 31.
- A monitoring kút/kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújítását el kell végezni, hogy a kút/kutak megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen.
- 4.04.14** A tervezett hígtrágyatározó fóliabélés kialakítása során kizárólag olyan HDPE fólia használható, amely:
- Rendelkezik Építésügyi Műszaki Engedéllyel (ÉME) vagy tanúsítvánnyal
  - UV álló
  - Elvárt élettartama meghaladja a 20 évet

**4.04.15** A meglévő K-2/A kút megszüntetésére 30407/2886/2024.ált. ügyszámon vízjogi létesítési engedély (továbbiakban: engedély) került kiadásra. Az engedélyben foglaltak betartásával a kutat meg kell szüntetni. A K-2/A kút mellett lévő karám további használatának a feltétele a kút mihamarabbi eltömedékelése, de legkésőbb 2025. július 31-ig meg kell történnie.

**4.04.16** A tevékenység kapcsán megvalósuló, szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti bejelentőlapot („bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről”, továbbiakban: FAVI-lap) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságnak.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi helyek EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszerben.

## **5.00 Szakhatósági állásfoglalás:**

Ráckeresztúr Község Jegyzőjének RÁC/1758-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a Protrag-Agrárcentrum Kft. (székhelye: 2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.) kérelmére indult, a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz-ú telephelyén lévő tehenészeti telep fejlesztése miatti előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

### **a kérelemben megjelölt létesítmények a helyi településrendezési eszközökkel összhangban vannak.**

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

**6.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.**

**7.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

**8.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Ráckeresztúr Község Jegyzője**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**9.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.

**10.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.



A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi / Természetvédelmi / Hulladékgazdálkodási Hatóság) FE/KTF/940/2025. ügyiratszámom 2025. január 21-én a Protrag-Agrárcentrum Kft. (székhelye: 2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.; továbbiakban: Kft.) kérelmére a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.-ú telephelyén lévő tehenészeti telep fejlesztés tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000, Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) nyújtotta be, továbbá a 2025. január 20. keltezésű dokumentációt is e Kft. készítette.

Az ügyfél az eljárást a **R.** 3. számú melléklet 6. e) pontja (Intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hítrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számos állattól) alapján kérte lefolytatni.

A Környezetvédelmi Hatóság a **R.** 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy szakhatóság bevonása szükséges, amelyre tekintettel az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése szerint eljárva a 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel szakhatóságokat kerestem meg és a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérést az ügyfelet tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság a [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu) honlapon is közzétette.

A **R.** 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Ráckeresztúr Község Jegyzőjének), a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Természetes személy, valamint környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően Ráckeresztúr Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/940-4/2025. és FE/KTF/940-16/2025. számon hiánypótlásra, majd FE/KTF/940-20/2025. számon tényállás tisztázására szólította fel az ügyfelet. Figyelemmel arra, hogy vízügyi vízvédelmi, illetve levegőtisztaság védelmi szempontból megállapítottam, hogy a tényállás további tisztázása szükséges, ezért a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/940-21/2025. iktatószámú végzésével az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét annak letelte előtt további 30 nappal meghosszabbította.

Az Ügyfél a tényállás tisztázására felszólító végzés kézhezvételét követően E-papíron kérelmet nyújtott be az előzetes vizsgálati eljárás szüneteltetése érdekében. Az Ügyfél kérelmének eleget téve a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/940-23/2025. iktatószámú végzésével az eljárás szünetelését rendelte el.

2025. április 24-én az Ügyfél a tényállás tisztázása érdekében benyújtotta a kért dokumentumokat, és egyben kérte az eljárás folytatását. A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/940-25/2025. iktatószámon a szünetelést megszüntette, és az eljárást folytatta, és a benyújtott dokumentumokat megküldte a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályának.

Az Ügyfél 2025. május 9-én FE/KTF/940-29/2025. számon iktatásra került beadványával további kiegészítést nyújtott be, melyet ismételt szakkérdés tekintetében vélemény kérés formájában ismét továbbítottam a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya felé.

Figyelemmel arra, hogy vízügyi vízvédelmi álláspont kialakításra kerülhessen, és a megszabott feltételek kellően megalapozottak lehessenek, ezért a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/940-31/2025. iktatószámú végzésével az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét annak letelte előtt ismételten további 30 nappal meghosszabbította.

**A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:**

#### *A tervezett tevékenység rövid ismertetése*

A Kft. a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz. alatti telephelyén szarvasmarha tenyésztést, valamint tejtermelést folytat. A Kft. pályázati források igénybevételeével új istállóépületek, műtárgyak létesítését, továbbá meglévő istállók átalakítását, technológiai fejlesztését tervezi. A tervezett tevékenység megegyezik a jelenlegi tevékenységgel úgy, hogy azt korszerűbb körülmények között végzik.

A Kft. a telephelyen Holstein-fríz fajtájú szarvasmarha tenyésztését végzi tejtermelés céljából. A nőivarú szaporulat felnevelésével és vemhesítésével biztosított a kiesző és tejet termelő tehenek pótlása. A hímivarú szaporulat továbbhizlalás érdekében értékesítésre kerül.

Az állatok átlagos súlya 600 kg, a számos állat egyenérték száma pedig 500 kg-ra vetített érték.

A telephelyen mélyalmos és hígtrágyás technológia keretében zajlik a tejelő szarvasmarha tartása. A mélyalmos technológia esetében 1855 férőhelyen történik az állattartás. A hígtrágyás technológia a

jelenlegi 800 férőhely (960 számosállat) kapacitásról a beruházás után 1296 férőhelyre (1555 számosállat) bővül. A beruházást követően 3151 összférőhellyel gazdálkodnak.

Hígtrágyás technológiát jelenleg 2 istállóépületben (T2 és T3) folytatnak, ezek mellé történik egy új, hígtrágyás technológiájú, T1 jelű istálló építése.

A tervezett fejlesztéssel a tejelő állatok korszerűbb, a mai állatjólétnek megfelelő méretű és kialakítású istállókba kerülnek. Az új hígtrágyás technológiájú istállóban elhelyezett fejőrobotok váltják fel a jelenlegi fejési technológiát. Ehhez az istállóhoz kapcsolódóan egy 17 920 m<sup>3</sup> hasznos, bruttó 20 945 m<sup>3</sup>-es térfogatú hígtrágyatárolót létesítenek – a jelenleg 0201/1 hrsz. melletti 0146/10 hrsz. alatti ingatlan 9 152 m<sup>2</sup>-es területén –, biztosítva a megfelelő tárolási kapacitást.

Az almostrágya mennyisége jelenleg 28 000 tonnáról 23 500 tonnára változik, a hígtrágya mennyisége 16 000 m<sup>3</sup>-ról 25 000 m<sup>3</sup>-re változik.

#### A fejlesztés:

A korszerűsítés során az alábbi építési engedélyköteles fejlesztéseket tervezik megvalósítani:

- Új hígtrágyás Termelő istálló építése 12 robottal (T1 épület), 2 db silótoronnyal, gyűjtőaknával, szeparátorral, hígtrágyatárolóval
- Új mélyalmos Növendék istálló (N3 épület) és napi trágyatároló építése
- Új mélyalmos Karantén istálló építése (K1 épület)
- Meglévő mélyalmos istálló felújítása és bővítése (E1 épület)
- Meglévő iroda- és raktárépület átalakítása és bővítése Borjú nevelő istállóra (B1 épület)
- Dögtároló építése
- Falközi silótér (S4) kialakítása
- Kerékmű

A fentiekben túl az alábbi nem építési engedélyköteles fejlesztéseket tervezik:

- Meglévő hígtrágyás Termelő istállók (T2, T3 épületek) átalakítása, tartástechnológiai fejlesztése 6-6 robottal, 2-2 db silótorony telepítésével
- Meglévő mélyalmos vemhes üsző istállók technológia fejlesztése (V1, V2 épületek)
- Meglévő mélyalmos borjú nevelő istállók felújítása (B2, B3 épületek)
- Meglévő mélyalmos növendék nevelő istállók technológiai fejlesztése (N1, N2 épületek)
- Új nyitott, egyfolyósos felhajtó út építése
- Új utak és tér betonozás
- Trágyacsatornák és trágyavezetékek építése

A telephelyen jelenleg hígtrágyás technológiát csak két istállóépületben folytatnak. A T2 és T3 jelű 960 számosállat kapacitású istálló és a két istálló közös hígtrágya előtároló létesítésével kapcsolatosan az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat FE-08/KTF/4774-21/2019. számon került kiadásra. A T1 termelő istálló mélyalmos tartásmódú épületek és tér beton bontását követően kerül megépítésre.

A beruházással érintett terület a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz. alatti telephelyét, valamint a szomszédos 0146/10 hrsz. alatti terület 9 152 m<sup>2</sup>-es területét érinti. 0146/10 hrsz. 9 152 m<sup>2</sup>-nyi területe szántó művelési ág alól történő kivonása és a majd a 0201/1 hrsz.-ba történő összevonása folyamatban van.

A Kft. a korszerűsítést a meglévő telephelyén kívánja megvalósítani. A korszerűsítéssel érintett ólak kiválasztásánál azok műszaki állapotára voltak tekintettel. A hígtrágyatároló a meglévő telephely melletti ingatlan területén tervezett.

Az istálló nyugati oldala mellett egy 80 m<sup>3</sup>-es fedett gyűjtőaknákat helyeznek el az épületben keletkező hígtrágya előtárolására. A gyűjtőaknákból nyomott vezetéken a meglévő 7 000 m<sup>3</sup>-es almostrágya tároló mellé telepített szeparátorba juttatják a hígtrágyát, amelyet a szeparátor hígfázisra és szilárd fázisra bont. A szilárdfázis közvetlenül az almostrágya tárolóra, míg a hígtrágya trágyavezetéken keresztül a telephely D-i részén kiépítésre kerülő 20 945 m<sup>3</sup>-es (17 920 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú) hígtrágyatárolóba kerül.

Egyesített hatásterületet az előzetes vizsgálati dokumentáció 8. fejezete tartalmazta.

### *Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján*

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A fejleszteni kívánt tehenészeti telep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, valamint nem része a tájképvédelmi övezet területének sem. Ellenben az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójával (Szent László-patak és környezete) szomszédos, illetve kis területen érintett.

Tárgyi ingatlanon jelenleg is szarvasmarha tenyésztést, valamint tejtermelést folytatnak.

Új istállóépületek, műtárgyak létesítését, továbbá meglévő istállók átalakítását, technológiai fejlesztését tervezik az alábbiak szerint:

Hígrágyás termelő istálló építése, új, mélyalmos növendék istálló és napi trágyatároló építése, új, mélyalmos karantén istálló építése, meglévő mélyalmos istálló felújítása és bővítése, elető istállónak, meglévő iroda- és raktárápület átalakítása és bővítése borjú nevelő istállóra, új dögtároló épület építés, és új műtárgyak létesítése: 2-2 db silótorony, falközi silótér, kerékmosó, 80 m<sup>3</sup>-es fedett hígrágya gyűjtőakna, bruttó 20 945 m<sup>3</sup>-es hígrágya tároló.

A tervezett épületek építése a táj mezőgazdasági jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges a fém felületek színezésének megfelelő megválasztásával.

A telepen korábban is marhatartást folytattak, ezáltal a telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása, átalakítása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem fogja veszélyeztetni.

A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A terület épületeinek átalakítása, bővítése során a telephely élőhelytípusa és természetessége nem változik. Továbbra is az U4 – Telephelyek, roncsterületek elnevezésű Á–NÉR élőhely marad az ingatlan, melynek Németh–Seregélyes-féle természetessége „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott marad.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

Ellenben, figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskeké (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskeké (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskefészkek találhatók, az épületek felújítása, átalakítása, elbontása a fészkek megszüntetéséhez vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását okozhatja. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a **Tvt.** 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2019. (V.1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **HÉSZ**) alapján az érintett ingatlan különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü-2), amelyre vonatkozóan a 4. melléklet a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A **HÉSZ** 10. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a nagylétszámú állattartó telep telkét legalább 10 m védőfásítással kell körülvenni.

A rendelkezésre álló adatok és légifelvétel alapján elmondható, hogy spontán megtelepedett kommersz, közönséges növények és telepített fák találhatók a területen. A telephelyet ipari-gazdasági jellegű épületek, építmények, a hozzájuk tartozó burkolatok, illetve mozaikos elhelyezkedésű kisebb

zöldfelületek jellemzik. A kerítés mentén hiányos fasor található, amely nem felel meg a **HÉSZ**-ben előírt kötelezően előírt védőfásításnak.

A fentiekre tekintettel, a kerítés mentén, ahol terepviszonyok engedik (telephely Ny-i, É-i oldalán, ÉK-i és DNY-i sarkában), ott a hiányzó fák pótlását el kell végezni úgy, hogy többsoros, egybefüggő zöldfelület alakulhasson ki idővel a **HÉSZ**-ben foglaltaknak megfelelően. A meglévő és az újonnan telepített zöldfelület fenntartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkción keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőhártás, porszennyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége változni fog. A terület elhelyezkedése miatt jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a létesíteni kívánt istálló, silótornyok ebben a környezetben már nem váltanak ki jelentős tájképgromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az érintett területen a tehenészeti telep átalakítása, fejlesztése a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Összességében a tervezett tevékenység megvalósítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merülne fel, ugyanakkor a kivitelezésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A táj- és természetvédelmi előírásokat (**3.01.1-3.01.14**) a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

**Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Protrag-Agrárcentrum Kft. a telephelyen tejhasznú szarvasmarhatartással foglalkozik.

A tervezett tevékenység megegyezik a jelenlegi tevékenységgel úgy, hogy azt korszerűbb körülmények között végzik.

A korszerűsítés során jelen határozat „*A tervezett tevékenység rövid ismertetése*” című fejezetében részletezett építési engedélyköteles fejlesztéseket tervezik megvalósítani:

A településtől északi irányban található telephely övezeti besorolása a hatályos szabályozási terv alapján különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-mű).

A telephelytől északi irányban, a telephely szomszédságában falusias lakóterület (Lf) húzódik Szentlászlópuszta területén kertes családi házak és sorház is található. A lakóterületen túl általános mezőgazdasági terület (Má), védelmi erdő terület (Ev), természetközeli terület (Tk) és különleges idegenforgalmi, rekreációs terület (K-id) található.

A telephelytől keleti irányban, az 6204 jelű Ercsi-Martonvásár összekötő út túloldalán a következő területek találhatók: védelmi erdő terület (Ev), általános mezőgazdasági terület (Má), különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-mű), ahol elhagyatott mezőgazdasági épületek állnak, kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz), ahol szintén mezőgazdasági termelés folyik, kertvárosias lakóterület (Lke), ahol sorház, többszintes lakóépület és kertes családi ház is található.

A telephelyről délre egy keskeny erdősáv húzódik, védelmi erdőterület (Ev) besorolással. Az erdőterületről délre általános mezőgazdasági terület (Má) helyezkedik el, amely jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll.

A telephelyről nyugatra mezőgazdasági művelés alá vont területek találhatók, védelmi erdőterület (Ev) és általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással.

A telephely jelenlegi zajforrásai: a V2 jelű istálló 20 db szellőztető ventilátora; az E1 jelű istálló 10 db szellőztető ventilátora; a T2 jelű istálló 16 db szellőztető ventilátora, a T3 jelű istálló 16 db szellőztető ventilátora; a 19. jelű istálló 6 db szellőztető ventilátora; a tejház nyugati oldalán lévő 4+1 db hűtőkompresszor; a fejőház déli oldalán lévő folyadékhűtő, illetve a nyugati oldalán lévő vákuumszivattyú gépház kidobó nyílás; a keverőüzem, és a telephelyen belüli gépjármű forgalom.

A TechFoam Kft. 2024. november 19-én műszeres méréssel ellenőrizte a telephely jelen üzemállapot szerinti környezeti zajkibocsátását, illetve meghatározta a háttérterhelés nagyságát. A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítást nyert, hogy a vizsgált üzemállapotban a telephely környezetében található védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés megfelel a vonatkozó előírásoknak.

A létesítmény területén található istállók szellőztetését biztosító ventilátorok közül a vizsgálat ideje alatt nem működött mindegyik. Azonban előfordulhat, hogy a szellőző ventilátorok mindegyike működik, ezért a maximális terhelésű időszakra jellemző zajterhelés meghatározása érdekében üzemi zajtérkép készült, mely alapján megállapítást nyert, hogy a telephely környezetében zajtól védendő létesítménynél a maximális zajterhelés is megfelel a vonatkozó előírásoknak.

A tervezett fejlesztés következtében a meglévő zajforrások a következő zajforrásokkal bővülnek:

- 34 db P55 PanelFun ventilátor a T2 istállóban
- 6 db VHV 72 ventilátor a T2 istállóban
- 34 db P55 PanelFun ventilátor a T3 istállóban
- 6 db VHV 72 ventilátor a T3 istállóban
- telephelyen belüli gépjármű forgalom a telephely új útján
- 12 db VHV 84 ventilátor a T1 istállóban
- 10 db VHV 72 ventilátor a T1 istállóban
- 44 db P55 PanelFun ventilátor a T1 istállóban
- 12 db kosaras ventilátor 36" a T1 istállóban

A tervezett ventilátorok frekvencia szabályozott berendezések. A ventilátorok várhatóan 6 hónapon keresztül (melegebb hónapok) 60%-os fordulatszámmal, 6 hónapon keresztül (hidegebb hónapok) 30%-os fordulatszámmal fognak üzemelni.

A tehenészeti telep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációhoz csatolt, a TECHFOAM Hungary Kft. által P527-2401 számon, 2025. január 14-én készített szakértői véleményben foglalt számítások szerint a telephely környezeti zajkibocsátása a tervezett bővítést követően is meg fog felelni a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**.) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A **Zajrendelet** 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.02.1** pontban rögzített előírásom.

A **3.02.** pontban foglalt előírásom jogalapja a **Zajrendelet** 9. § (5) bekezdése, miszerint a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a **Zajrendelet** 6. § szerint számítógépes modellezéssel lehatárolásra került a tehenészeti telep tervezett bővítést követő zajvédelmi hatásterülete, ami északi irányban, a védendő létesítményeket tekintve 640 m-re, egyéb területek vonatkozásában 260 m-re terjed ki. Keleti irányban a lakóterületek tekintetében 305 m, egyéb területek vonatkozásában 120 m a hatásterület. A déli irányú lakóterületek 690 m távolságon belül érintettek, míg az egyéb területeket déli irányban 325 m-en, nyugati irányban 60 m-en érinti a zajvédelmi hatásterület.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban megállapítást nyert, hogy a zajvédelmi hatásterület védendő létesítményeket érint.

A környezetvédelmi hatóság 23154/2009. ügyszámon, 84929/09 iktatószámon zajkibocsátási határértéket állapított meg a telephelyre. A TECHFOAM Hungary Kft. által P527-2401 számon, 2025. január 14-én készített szakértői vélemény szerint a hatásterület által érintett ingatlanok köre változott, ezért szükséges a zajkibocsátási határérték módosítása.

A **Zajrendelet** 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

*A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés-kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: **Zaj.KvVM.r.**) 1. §. (1a) bekezdése szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás teljes hatásterületére kell megállapítani.

Ezen jogszabályhelyek alapján a **3.02.3** pontban a módosuló zajvédelmi hatásterület tekintetében a zajkibocsátási határérték módosításának szükségességét előírtam.

A telepítés során a bontási munkálatok (közmű, burkolat, épületek), az előkészítő földmunkavégzés, a dúcolás, víztelenítés, betonozás, a külső szerkezeti munkák, technológiai szerkezetek építése, a belső munkák, technológia telepítés, valamint az útburkolat, végső tereprendezés munkagépei okoznak időszakos zajterhelést.

Az építési munkálatokat kizárólag nappali időszakban kívánják végezni. Az építkezés szakaszainak várható időtartam egy hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb időt vesz igénybe.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a bontási munkák időszakában, valamint az épületek építési munkálatai során a kivitelezésből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni.

Az útépítés időszakában a védendő létesítményektől 70 m-nél nagyobb távolságban végzendő munkálatok során a zajvédelmi követelmények teljesülése biztosítható. A 70 m-nél közelebb végzett munkálatok azonban 2-4 dB határérték túllépést okozhatnak. Az előzetes tervek szerint ezen munkafolyamatok időtartama maximum három napot vesz igénybe.

A **Zajrendelet** 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Ezen követelményeket az építési szakasz időtartamának függvényében a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 2. számú melléklete határozza meg.

A **Zaj.hat.R.** 3. § (2) bekezdése értelmében az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

Tájékoztatom, hogy a **Zajrendelet** 13. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

A telephelyet a 6204 jelű Ercsi-Martonvásár összekötő úton keresztül lehet megközelíteni. Az érintett útszakasz környezetében védendő létesítmények helyezkednek el

A vizsgált útszakasz közúti közlekedéséből származó zajterhelése 2-4 dB mértékben meghaladja a vonatkozó határértéket.

A telephely járulékos forgalom növekedése 2-3 db tehergépjármű és 25 db személygépjármű naponta. A forgalom növekedés az érintett utak esetében kevesebb, mint 0,1 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető.

Az elvégzett számítások alapján a **Zajrendelet** 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

Fenti jogszabályhelyeken alapulnak a **3.02.1.-3.02.04** pontban rögzített előírásaim.

**A telepítés során az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározott akusztikai peremfeltételek betartásával, gondos kivitelezéssel a tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Ráckeresztúr település *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Az állattartó épületek és trágyatároló létesítmények diffúz források. A telephelyen nem üzemel helyhez kötött légszennyező pontforrás.

A létesítési fázisban levegőszennyezést a helyhez kötött épületek bontási, építési műveletei, földmunkák porkibocsátása és a mozgó munkagépek, a szállítójárművek motorjainak emissziója, szállítási tevékenységek porkibocsátása jelenti. A bolygatott terület 200 m<sup>2</sup>/nap, mely 602 g/nap pm10 frakciójú porszennyezés kibocsátással jár. A bontási munkák kivitelezését 3 hónapra tervezik, az előkészítő földmunkavégzés időtartama 1 hónap, a dúcolás, víztelenítés, betonozás 5 hónap munkaigényű, a külső szerkezeti munkák, technológiai szerkezetek építése 4 hónapot vesz igénybe, a belső munkák, technológia telepítése 4 hónap, az útburkolat, végső tereprendezés 1 hónap munkaigényű tevékenység. A tervezett építési ütemterv alapján az egyes munkafázisok közül párhuzamosan maximálisan csak 2 munkafázis történik. Az egyes munkafázisok közötti átmenet becsült időtartama 2 hét. A telepítés munkafázisai közül legnagyobb hatással a párhuzamosan végzett előkészítő zsaluzás, külső szerkezeti munkák járnak.

A légszennyezettség csökkentése érdekében a munkavégzésre kijelölt területen a talajt földnedves állapotban tartják, szükség esetén a terület locsolása történik a munkavégzés előtt. A munkavégzés közben a munkagép környezetének kiporzását locsolással csökkentik. A munkagépek, szállítógépek emissziója a porterhelésen felül CO, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>, NO<sub>x</sub> kibocsátását is jelenti. A szennyező anyagok emissziója lakott területeket kis mértékben érint, főként a beruházással érintett telephelyen, illetve szántó, mezőgazdasági területeken érvényesül. Az ülepedő por levegőterhelését terjedésmodellezéssel vizsgálták, mely szennyeződés teljes egészében a telephely területén koncentrálódik. A létesítmény levegővédelmi hatásterülete a mozgó légszennyező források vizsgálata során CO komponens tekintetében 150 m, NO<sub>x</sub> komponens tekintetében 150 m, pm10 szálló por esetében 10 m, paraffin CH komponens esetében 150 m *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12. c) pont feltételére.

Az üzemelés során a napi munkavégzéshez kapcsolódó szállító járművek emissziója, a közlekedésből adódó porszennyezésből (mozgó levegőszennyezés), valamint az állattartásból (istállók, trágyatároló, kezelő létesítmények, helyhez kötött létesítmények) adódó bűzterhelésből származik.

Az almostrágya tárolására a telephelyen egy 25x25 m alapterületű 1250 m<sup>3</sup> névleges kapacitású napi almos trágya tárolót, valamint 2 db, egy 83x36 m alapterületű, 9600 m<sup>3</sup> (Almostrágya tároló I.), valamint egy 100x14 m alapterületű, 7000 m<sup>3</sup> névleges kapacitású (Almostrágya tároló II.) tárolót alakítottak ki.

A napi almostrágya tároló szivárgásmentes, szulfátálló, vízzáró, monolit vasbeton alapú, 3 oldalról 2 m magas vasbeton fallal körülvett kialakítású létesítmény. A 9600 m<sup>3</sup> névleges kapacitású almostrágya



tároló szivárgásmentes, szulfátálló, vízzáró monolit vasbeton alapú, 3 oldalról 3 m magas vasbeton fallal körülvett, két részre osztott létesítmény. A 7 000 m<sup>3</sup> névleges kapacitású almostrágya tároló 4,5 m mély, szivárgásmentes, szulfátálló, vízzáró monolit vasbeton medence.

A hígtrágyatárolásra szolgáló 4500 m<sup>3</sup>-es és 200 m<sup>3</sup>-es névleges kapacitású medencék földmedrű kialakításúak, melyek mindegyike megfelelő vastagságú (2 mm-t elérő) és szilárdságú, műszaki ellenőr által igazolt lemez (HDPE) béléssel, a fólia alatt drén szivárgóval lettek kialakítva.

A szeparált hígtrágya, híg fázis tárolásra szolgáló földmedrű medence hegesztett fóliaszigeteléssel került kialakításra HDPE fóliával.

Összefoglalva a jelenlegi üzemelés szagterhelést okozó, trágyatároló létesítményei:

| Megnevezés                 | Térfogat (m <sup>3</sup> ) | Felület (m <sup>2</sup> ) |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Napi almostrágya tároló    | 1250                       | 625                       |
| Almostrágya tároló I.      | 9600                       | 2988                      |
| Almostrágya tároló II.     | 7000                       | 1400                      |
| Hígtrágya puffer tároló    | 200                        | 400                       |
| Hígtrágya tároló           | 4500                       | 1000                      |
| Hígtrágya tároló (Muleby)  | 3800                       | 700                       |
| Szeparált hígtrágya tároló | 12007                      | 5094                      |

Szagterhelés a meglévő istálló épületek használata során is várható.

A fejlesztés során:

| Megnevezés                 | Térfogat (m <sup>3</sup> ) | Felület (m <sup>2</sup> ) |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Szeparált hígtrágya tároló | 17920                      | 6180                      |

Szagterhelés a meglévő és az újonnan építendő istálló épületek használata során is kialakul.

Az új istállók tetőgerince mentén kialakított, eltolt tetősíkú gerincszellőzővel van. Az épület keleti és nyugati hosszoldalára tervezett hőmérséklet-, szél és esőérzékelővel vezérelt automatikus szélfogó ponyvával szabályozott felületen keresztül beszívja a levegőt majd a tetőgerinc mentén és a véghomlokzati nyílásokon lévő szellőző- sávon keresztül átmozgatja. A megfelelő belső klíma eléréséhez mesterséges szellőzést terveznek, mely az etető asztal felett, a pihenőboxok vonalában és a robotoknál kerül kiépítésre.

Az elhullott állatokat a 0203/10 hrsz.-on kialakított zárt épületben tárolják. Az állati hullák rendszeres szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

A tevékenység során az alábbi intézkedéseket vezetik be a szagkibocsátás csökkentésére:

- Az istállók rendszeres tisztítása, a termelő istállókban automata trágyaeltávolító rendszerrel.
- Alacsony nedvességtartalmú siló tárolása a vajsavas erjedés elkerülése érdekében.
- Az istállóklíma optimalizálása (megfelelő mennyiségű szellőztető levegő biztosítása, megfelelő légbevezetés, hőszigetelés, automata párásítórendszer használata).
- Az új hígtrágyatárolóba a hígtrágya szeparálását követően keletkező hígfázis (ún. barnavíz) kerül, melynek a szerves anyag tartalma a szilárd fázis leválasztása miatt alacsony.
- Büzscsökkentő adalékanyagok hozzáadása a takarmányhoz:

- Güllemax: Megállítja a rothadást és a trágya természetes átalakulását segíti elő. A szerves anyagok rothadása során az ammónia-, kénhidrogén- és metángázok kibocsátása csökken, ami mérsékli a kellemetlen szagok képződését. A hígtrágya egészséges marad, és több összetevőtől hatékonyabb anyaggá válik.

- Actiglène: A termék barnaalga tartalma segíti a baktériumok aktiválását azáltal, hogy gyorsan hasznosuló energiával táplálja azokat. A mikroorganizmusok a szerves anyagok bontásán felül részt vesznek az oxigéntermelésben, a trágya aktív érlelésében. Folyamatosan mozgásban tartják a hígtrágyát, ezzel megakadályozva a leülepedést és a kéregréteg képződését.

A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 12.0.0. szoftverrel végezték, meteorológiai adatként a térségre jellemző 2023. évi adatokat vették figyelembe. A bemutatott terjedési ábra figyelembe veszi a térségre jellemző összes szélesebséget és szélirányt, ideértve az ÉNy-i széliránytól eltérő szélirányokat, szélesebséget (beleértve a szélsendet is) és egyéb meteorológiai körülményeket.

A lakott terület a telephely északi részével határos, a lakóépületek kb. 12-90 méter távolságra helyezkednek el a telephely északi határától. A hígtrágyatároló létesítmény a telephely keleti oldalán, az új hígtrágyás létesítmény a terület déli részén helyezkedik el, a lakóépületektől kb. 200, illetve 400-500 m távolságra. Az uralkodó szélirány ÉNy-i, így jellemzően a szagterhelés az ellenkező irányban, mezőgazdasági területek érintettségével valósul meg.

Meghatározták a szagvédelmi hatásterületet, a dokumentáció szerint a legkisebb értéként felvett 3-33 SZE/s szagkoncentráció a telephely D-i, DK-i oldalán lévő fókuszpontból kiinduló, ÉÉNy-DDK irányú, kb. 1200 m főtengelyű ellipszis által körülhatárolt izovonalon belül alakul ki.

A szaghatásra vonatkozó tervezett terjedés vizsgálat szerint az új létesítmények bűzterhelésének maximális értéke a telephelyen belül marad, a lakóépületek tekintetben az uralkodó széliránynak köszönhetően az ellentétes oldalon helyezkednek el.

A **Levr. 2. § 8. pontja** alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A meglévő, átalakítandó állattartó istálló épületek, trágyatároló létesítmények diffúz forrásnak minősülnek.

A **Levr. 26. § (1) bekezdése** szerint, diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet.

A felhagyással nem terveznek, a tevékenységet folytatni kívánják. Az épületek felhagyásának, teljes lebontásának nincs realitása. A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít. Az épületek, építmények bontása, hulladékok ártalmatlanításának megoldása a rendeletekben, előírásokban rögzítetteknek megfelelően történhet, mely környezetvédelmi szempontból elfogadható, megengedhető hatású.

A tevékenység szagkibocsátásának, egyúttal megtett szagvédelmi intézkedések megfelelőségének ellenőrzésére bűzvédelmi monitoringot terveznek bevezetni.

A fentiekre tekintettel a **3.03.1** pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **3.03.2** pontban előírást tettem, figyelemmel a **Kvt. 22. § (3) bekezdésére**. A **3.03.3-3.03.5** pontokban **Levr. 4. § és 5. § (2) bekezdése** alapján tettem előírást.

A tervezett tevékenység levegőterhelésének minimalizálása érdekében előírást tettem a **3.03.6** pontban, figyelemmel a **Kvt. 22. § (3) bekezdésére** és a **Levr. 26. § (2) bekezdése**, valamint **30. § (1) bekezdése** alapján.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

**Hulladékgazdálkodási szempontból:****Üzemelés során**

A képződő hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik. Nem veszélyes (műanyaghulladék, kevert építési-bontási hulladék) és veszélyes hulladék (olajsűrű, motor-, hajtómű-, és kenőolaj, egyéb oldószer) is képződik a telepen. Az elhullott állatokat szerződés alapján az ATEV Zrt. szállítja el.

**Felhagyás esetén**

A tevékenység felhagyását a Kft. nem tervezi. Felhagyást követően a telephely állattartó telepként működne tovább, így az épületek elbontása csak egyedi esetekben, illetve további fejlesztés esetén várható.

**Létesítés során**

Az építkezés, bontás során keletkező hulladékokat válogatják és lehetőség szerint telephelyen belül. A keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át. A munkagépek karbantartását a kivitelező cég végzi, a telephelyen kívül, veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezik.

**Kommunális hulladék:**

A munkaterületen átlagosan napi 20 építőmunkás jelenlétét feltételezik, az általuk keletkező kommunális hulladék mennyiségét 1 db 1 100 literes gyűjtőedényben gyűjtik, amelynek rendszeres cseréjéről gondoskodnak.

A tervezett építési tevékenységet megelőzően bontási tevékenység is tervezett. *Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A fentiek, valamint az együttes rendelet 3. § (2), (3) és (4) bekezdései alapján a **3.04.1** és a **3.04.2** pontokban előírásokat tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése alapján a **3.04.3** pontban rendelkeztem.

A **3.04.4** pontban előírást tettem az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján az **3.04.5** pontban tettem előírást.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.04.6** pontban előírást tettem.

**Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

**Éghajlatvédelmi szempontból:**

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A megállapítás szerint a tevékenység érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben jelentkezik: hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, éves csapadékmennyiség csökkenése, éves csapadékos napok számának csökkenése, a száraz időszak hosszának növekedése.

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, a hőségnapok számának emelkedése, a hőhullámos napok számának növekedése, az éves csapadékmennyiség csökkenése, a csapadékos napok számának csökkenése, a száraz időszak hosszának növekedése alacsony kockázatot jelent.

Közepes kockázatot jelent a beruházás helyszínén található eszközök és folyamatok tekintetében a felhőszakadási (viharos időjárási) események számának, és intenzitásának növekedése, és a tömegmozgás gyakoribb előfordulása. Magas kockázatot jelent a beruházás helyszínén található eszközök és folyamatok tekintetében a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, az árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, valamint az erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A telephelyi eszközök, így elsősorban az új és felújított épületek szerkezeti sérüléséhez leginkább a gyors és intenzív vízelöntések és tüzesetek, valamint a felszínmozgások járulnak hozzá, míg az épület mellett a napelemek állapotának romlását okozhatja a viharok, a szélsőségesen magas hőmérséklet és a megnövekedett UV sugárzás. A viharok és a felszínmozgások a kiépített közműhálózatban (légkabel és földalatti vezetékek) okozhatnak károkat. Ezeken kívül az állattartó épületek optimális hőmérsékletének fenntartására befolyással lehetnek a szélsőséges hőmérsékleti viszonyok.

A közművezetékben keletkező károk az eszközsérülésen kívül a termelési tényezők (áram és víz) hozzáférhetőségét is korlátozza, ahogy a vízkészlet csökkenése a kútból termelhető víz mennyiségét, az extrém hőviszonyok és csapadékmennyiség a takarmány beszerzési árát, a szélsőséges hőmérséklet és az UV sugárzás pedig a telephelyi dolgozók egészségi állapotát befolyásolja.

A termékek árát közvetett módon szintén a termelési tényezők (víz, takarmány) elérhetősége határozza meg.

A telephelyi járműforgalmat, ezáltal a termék és munkaerő szállításának megbízhatóságát a bekövetkező áradások és viharos időjárási események korlátozhatják.

A környezet sérülékenységet (átlaghőmérséklet, UV sugárzás növekedés) pedig a projekttel járó maximális állatlétszám növekedés miatt a tevékenységből adódó üvegházhatású gáz kibocsátás emelkedése negatívan befolyásolja.

A projekthelyszínre a legtöbb vizsgált éghajlati paraméter alacsony hatással van, vagy nem befolyásolja azt. A projekthelyszínen a következő éghajlati paramétereknek közepes mértékben van kitéve: felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése; hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése; csapadékvíz intenzitásának növekedése; éves csapadékmennyiség csökkenése.

A tevékenység negatívan befolyásolja a környezet éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodását, az üvegházhatású gázok kibocsátásából adódóan, azonban a már meglévő tevékenység mellett a korszerű körülmények közötti állattartás nem okoz jelentős hatást.

A tervezett hígtrágyás technológiájú állattartási tevékenység a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nem fejt ki jelentős hatást.

A tevékenység engedélyezését kizáró ok éghajlatvédelmi szempontból nem merült fel.

### ***Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában***

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

**Környezet- és település-egészségügyi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak, valamint a 4.01 pontban tett előírások betartásával.

**Örökségvédelmi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 3. mellékletében szereplő táblázat 4. pontja):

A 4.02 pontban tett előírások indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja értelmében a bruttó 500 millió forintot értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

**4.02.1 pont:** a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (továbbiakban: MNMKK) készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltérítés része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérítési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérítési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNM megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A feltérítési projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.

**4.02.2 pont:** Az elkészült feltérítési projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A szakkérdés vizsgálat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja a Kötv. vonatkozó rendelkezéseinek, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

**A termőföld minőségi védelmének szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja)

A 4.03 pontban tett előírások indokolása:

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szarvasmarha tenyésztést, valamint tejtermelést folytató Kft. a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.-ú telephelyén új istállóépületek és műtárgyak létesítését, továbbá a meglévő istállók átalakítását, technológiai fejlesztését tervezi. A korszerűsítés során új létesítményként egy hígtrágyás termelő istálló (T1), egy mélyalmos növendék istálló (N3) és napi trágyatároló, egy mélyalmos karantén istálló (K1), egy dögtároló épület, valamint új műtárgyak (2-2 db silótorony, falközi silótér, kerékmosó, 80 m<sup>3</sup>-es fedett hígtrágya gyűjtőakna, bruttó 20 945 m<sup>3</sup>-es hígtrágya tároló, utak és térbetonok, trágyacsatornák és trágyavezeték) épülnek meg.

A telepen a tartástechnológiából adódóan almostrágya, hígtrágya, illetve szeparált hígtrágya is keletkezik. Az istállóban összegyűjtött almostrágyát a telepen található vízzáró vasbeton aljzatú

tárolókba (1250 m<sup>3</sup> névleges kapacitású napi almostrágya tároló, valamint 2 db 9600+7000 m<sup>3</sup> névleges kapacitású almostrágya tároló) szállítják. A tárolókban keletkezett, majd fedett aknában összegyűlt csurgalékvíz a hígtrágyagyűjtő rendszerbe kerül.

A telephelyen jelenleg hígtrágyás technológiát két, összesen 800 férőhely (960 SZÁ) kapacitású istállóépületben (T2 és T3) alkalmaznak, melyeknek közös hígtrágya tárolója van. A T1 termelő istálló mélyalmos tartásmódú épületek és térbeton bontását követően kerül megépítésre, így a beruházást követően a hígtrágyás technológiát alkalmazó férőhelyek száma 1296 lesz (1555 SZÁ). Az istállóhoz kapcsolódóan egy 17 920 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú hígtrágyatárolót létesítenek a szomszédos Ráckeresztúr 0146/10 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan 9152 m<sup>2</sup> nagyságú részén. A területre vonatkozó végleges más célú hasznosítási engedély (10414-5/2024.) kiadásában a talajvédelmi hatóság részt vett és FE/NTO/02359-3/2024. sz. feljegyzésében előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Az eljárás során benyújtásra került HM-027/2024 számú humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapján az érintett ingatlanon található mészeledékes csernozjom talaj mentésre érdemes humuszos talajrétegének vastagsága 45 cm, a mentendő humuszos talaj mennyisége 4118 m<sup>3</sup>.

A bővítés során a keletkező almostrágya mennyisége 28 000 t-ról 23 500 t-ra csökken, míg a keletkező hígtrágya mennyisége 16 000 m<sup>3</sup>-ről 25 000 m<sup>3</sup>-re nő. A korszerűsítést követő tevékenység megkezdésének várható ideje 2025. IV. negyedév.

A Kft. a talajvédelmi hatóság FE/NTO/03015-4/2023. sz. igazolása alapján, a telepen keletkező évi 16 474 m<sup>3</sup> mennyiségű hígtrágyát csőfüggönyös, injektálásos technológiával termőföldre juttatja ki.

Az új technológia során a keletkező hígtrágya egy szeparált hígtrágya tárolóba kerül, ahonnan időszakosan szállítják ki a trágyát a szántóföldekre. A hígtrágya fedett gyűjtőaknában kerül előtárolására, majd nyomott vezetéken a szeparátorba juttatják, amelyet a szeparátor hígfázisra és szilárd fázisra bont. A szilárdfázis közvetlenül az almostrágya tárolóra, a hígtrágya a trágyavezetéken keresztül a telephely D-i részén kiépítésre kerülő hígtrágyatárolóba kerül. Az új hígtrágyatárolóba a hígtrágya szeparálását követően keletkező hígfázis (barnavíz) kerül, melynek a szerves anyag tartalma a szilárd fázis leválasztása miatt alacsony. A tározóban a különböző adalékanyagok (Güllemax, Actiglène) elősegítik a trágya természetes átalakulását, megállítják a rothadást, mérséklék a kellemetlen szagok képződését, illetve folyamatosan mozgásban tartják a hígtrágyát, ezzel megakadályozva a leülepedést és a kéregréteg képződését.

Az ingatlan közüzemi vízbekötéssel is rendelkezik, de a telep vízellátását elsődlegesen a meglévő K14, K-15 és K2/a számú rétegvíz kutak biztosítják. A telep átlagos éves vízfogyasztása 115 000 m<sup>3</sup>, ebből 90 000 m<sup>3</sup>/év gazdasági célú állattartás, 20 400 m<sup>3</sup>/év gazdasági célú ivóvíz, 9 600 m<sup>3</sup>/év pedig gazdasági célú egyéb felhasználású. Az összegyűjtött szociális szennyvíz közvetlenül a közcsontra hálózatra kerül. A telep csapadékvíz gyűjtése elválasztó rendszerű, a tetőfelületekről lefolyó szennyeztelen csapadékvizet a Szent-László vízfolyásba vezetik, a felhajtó úton keletkező trágyás csapadékvizeket nyílt rendszerben vezetik el és zárt, szigetelt műtárgyakba (fóliával burkolt puffer gyűjtő, 2 120 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú tározó) gyűjtik. A tárolótartályból 15 m<sup>3</sup>-es, injektorral felszerelt tartálykocsival szállítják ki a trágyás vizet az engedélyben meghatározott mezőgazdasági területekre.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásaival a dokumentáció 6.1.3., 6.2.3., 6.3.3. és 6.4.3. fejezete foglalkozik. A hatásterület a létesítmények területére terjed ki, nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlanok határait. A talaj szennyezése a megvalósítás szakaszában nem várható. Az új építmények helyén termőréteget eltávolítják, majd a tereprendezési munkák során visszaterítik. Az üzemeltetés során havária esemény lehet a hígtrágya elvezető rendszer meghibásodása. A hígtrágya tárolására szolgáló medencék földmedrűek, hegesztett fóliaszigeteléssel (HDPE), szivárgó kavicsrétegbe telepített dréncső és monitoring rendszerrel, amely a szivárgás észlelésére, illetve a talajvíz és talajgázok elvezetésére szolgál. A telephely felszín alatti vizek állapotának monitorozására 4 db monitoring kút áll rendelkezésre (K1-K4), melyből a telephelyen lévő 3 db monitoring kútból a felszín alatti víz minőségét évi egy alkalommal akkreditáltan vizsgáztatják, kiértékelik.

A korszerűsítéssel érintett Ráckeresztúr 0201/1 hrsz.-ú ingatlan „a) kivett gazdasági épület, udvar, b) kivett hígtrágya tároló” besorolásban van, a Ráckeresztúr 0146/10 hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, illetve a telep környezetében nagyrészt mezőgazdasági területek találhatók.

A talajvédelmi hatáskör a *termőföld védelméről szóló* 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a

földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező ingatlanok közül a Ráckeresztúr 0146/10 hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, illetve a telep környezetében nagyrészt mezőgazdasági területek találhatók, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A szakkérdés-vizsgálat jogalapja: Tfv. 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 52. § (1) bekezdése; 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

**A termőföld mennyiségi védelme szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az eljárás a Ráckeresztúr 0201/1 hrsz.-ú, továbbá a szomszédos 0146/10 hrsz.-ú ingatlanból 9152 m<sup>2</sup> nagyságú területet érint.

A Ráckeresztúr külterületi 0201/1 hrsz.-ú ingatlan 'a' kivett gazdasági épület és udvar, és 'b' kivett, hígtárgya tároló, a Ráckeresztúr külterületi 0146/10 hrsz.-ú ingatlanból érintett 'b' alrészlet szintén kivett, hígtárgya tároló művelési ágú ingatlan, azaz az érintett földrészletek nem minősülnek termőföldnek.

Tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevétel termőföldet nem érint, ezért a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. pontja, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése.

**Az erdőre gyakorolt hatás szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pont) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/952-2/2025. iktatószámmon adta meg a szakkérdésre vonatkozó véleményét az alábbiak szerint:

*Tárgyi eljárásban elvégeztem a*

### **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.**

*Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Prorag-Agrárcentrum Kft. (2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.) kérelmére a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.-ú telephelyén lévő tehenészeti telep fejlesztés előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.*

*A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértek.*

### **INDOKOLÁS**

*A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. január 24-én érkezett megkeresésében a Prorag-Agrárcentrum Kft. (2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.) kérelmére a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.-ú telephelyén lévő tehenészeti telep fejlesztés előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.*

*A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:*

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett beruházás közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

**Vízügy, vízvédelem szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja) a 4.04 pontban tett előírások betartása szükséges.

A megküldött - „RÁCKERESZTÚR, LÁSZLÓPUSZTA 0201/1 HRSZ. TEHENÉSZETI TELEP KORSZERŰSÍTÉS ELŐZETES VIZSGÁLAT” című - tervdokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból tényállás tisztázás vált szükségessé. Melynek értelmében felhívás került kiadásra a kérelmező felé FE/KTF/940-20/2025. ügyiratszámom. A Prorag-Agrárcentrum Kft. a felhívásra 2025. április 24-én kiegészítést nyújtott be, majd az eljárás során becsatolta a H1 átnézeti helyszínrajzot, amely az új monitoring kút és a kármentő földgát elhelyezkedését mutatja be.

A telephely elhelyezkedése:

A Prorag-Agrárcentrum Kft. a 2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz. alatti telephelyén szarvasmarha tenyésztést, valamint tejtermelést folytat. A telephely Fejér Vármegye Ny-i részén, Ráckeresztúr központjától É-ra mintegy 2 km-re, Martonvásárt Ráckeresztúrral összekötő úton közelíthető meg. A beruházással érintett terület a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz. alatti telephelyét, valamint a szomszédos 0146/10 hrsz. alatti terület 9 152 m<sup>2</sup>-es területrészét érinti. A 0146/10 hrsz. 9 152 m<sup>2</sup>-nyi területe szántó művelési ág alól történő kivonása és a majd a 0201/1 hrsz.-ba történő összevonása folyamatban van.

A telephelyhez legközelebbi vízfolyás a Szent László-patak vízfolyás, amely közvetlenül a telephely mellett folyik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserősségi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny (2a) terület besorolású.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Ráckeresztúr település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő település.

A tárgyi ingatlan vízbázis védőövezetet nem érint.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendeletben Ráckeresztúr település nem szerepel, így nem minősül ár- és belvíz veszélyeztetett területnek.

A tárgyi tehenészeti telep az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. sz. függeléke alapján nagy létszámú állattartó telephelynek minősül. A nitrátR. 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nagy létszámú állattartó telepek nitrátérzékeny területek.

A tevékenység célja:

A Prorag-Agrárcentrum Kft. tejhasznú szarvasmarhatartással foglalkozik. A tervezett fejlesztéssel a tejelő állatok korszerűbb, a mai állatjólétnek megfelelő méretű és kialakítású istállóba kerülnek. Az új hígtrágyás technológiájú istállóban elhelyezett fejőrobotok váltják fel a jelenlegi fejési technológiát. Ehhez az istállóhoz kapcsolódóan egy 20 945 m<sup>3</sup> térfogatú hígtrágyatárolót létesítenek – a jelenleg



0201/1 hrsz. melletti 0146/10 hrsz. alatti ingatlan 9 152 m<sup>2</sup>-es területrészen –, biztosítva a megfelelő tárolási kapacitást.

Beruházással érintett létesítmények kapacitása a beruházást követően:

Hígrágyás tartástechnológiájú épületek összes férőhelye: 1296 (egyed)

Mélyalmos tartástechnológiájú épületek összes férőhelye: 1855 (egyed)

Összesen: 3151 (egyed)

A korszerűsítés során az alábbi építési engedélyköteles fejlesztéseket fognak megvalósulni:

- Új hígrágyás Termelő istálló építése 12 robottal (T1 épület), 2 db silótoronnyal, gyűjtőaknával, szeparátorral, hígrágyatárolóval
- Új mélyalmos Növendék istálló (N3 épület) és napi trágyatároló építése
- Új mélyalmos Karantén istálló építése (K1 épület)
- Meglévő mélyalmos istálló felújítása és bővítése (E1 épület)
- Meglévő iroda- és raktárpépület átalakítása és bővítése Borjú nevelő istállóra (B1 épület)
- Dögtároló építése
- Falközi silótér (S4 épület) kialakítása
- Kerékmosó

#### 1. Új termelő istálló (T1 épület), 2 db silótoronnyal, gyűjtőaknával, szeparátorral, hígrágyatárolóval

Az új termelő istálló (T1) a jelenleg területen lévő mélyalmos technológiájú épületek bontásával jön létre. Az istállóban a szarvasmarhatartás technológiai igényeinek megfelelően trágya utakat, pihenőboxokat, az épület hossz tengelyében kettő etető utat, ezenkívül elkülönítő részeket és 12 db fejőrobotot alakítanak ki.

A robottáp tárolására a T1 jelű istálló északnyugati hosszhomlokzata mellett 2 db silótorony kerül elhelyezésre. Az istálló padozata a középvonalától mindkét hosszirányba 1-1% lejtéssel kerül kialakításra. Az almostrágyát Collector típusú trágyagyűjtő automata robot szedi össze, és szállítja az épületen belül kialakított ürítőkhöz. Az istálló nyugati oldala mellett egy 80 m<sup>3</sup>-es fedett gyűjtőaknát helyeznek el az épületben keletkező hígrágya előtárolására. A gyűjtőaknából nyomott vezetéken a meglévő 7 000 m<sup>3</sup>-es almostrágya tároló mellé telepített szeparátorba juttatják a hígrágyát, amelyet a szeparátor hígfázisra és szilárd fázisra bont. A szilárdfázis közvetlenül az almostrágya tárolóra, míg a hígrágya trágyavezetéken keresztül a telephely D-i részén kiépítésre kerülő 20 945 m<sup>3</sup>-es (17 920 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú) hígrágyatárolóba kerül. A földmedrű tárolóban hegesztett fóliaszigetelést alakítanak ki HDPE 2.0 mm fekete fóliával, melynek tartóssága legalább 20 év. A tároló alatt létesített dréncső szolgál a szivárgás észlelésére, illetve a talajvíz és talajgázok elvezetésére. A dréncső rendszer az előkészített földmederbe kialakított szivárgó kavicsrétegbe került telepítésre.

#### 2. Új mélyalmos növendék nevelő istálló (N3 épület) és napi trágyatároló

HEA szelvényű pillérből és rácsostartó szerkezetű acél 5,00 m távolságokban sorakoznak. A keretszerkezetek két típusból állnak: 1-1 istálló végfali, valamint 9 db közbenső keretből. Az épület 15,90 m szerkezeti fesztávú és 50 m szerkezeti hosszú, 10 db (5,00 m-es) állasközzel.

Az épületben két etető út kerül kialakításra. Az etető út betonfelülete simított lesz, majd a belső oldalán 1,2 m széles sávban műgyanta bevonat kerül. Szintén műgyantás felületet kap az etető út és a tárgya út között futó 50 cm magas, monolit vasbeton etetőfal etető út felőli oldala, valamint a felső része.

A tetőfedés az egész épület felett 35 mm hullámmagasságú, 0,5 mm vtg. horganyzott acél trapézlemez.

Az 13-14 hónapos üszők tartására szolgáló istállóban almos trágya fog keletkezni, melyet a gyors takarítás végett az istálló északi oldalára kerülő új, 10 x 20 m alapterületű 3 oldalról 1,50 m magas

monolit vasbeton fallal határolt napi trágyatárolóba tolnak ki, majd innen szállítják tovább a telepen található tárolókba. Az itt keletkezett csurgalékvíz folyókan keresztül egy új fedett aknába kerül.

### 3. Új mélyalmos karantén istálló (K-1 épület)

Az épület könnyűszerkezetes: monolit beton alaptesteken álló acél keretszerkezetek, erre hord a tetőfedés szerkezete. Az épület minden oldalról nyitott, homlokzatburkolat nem készül, minden második tengelyközben van HEA 140 horg. acél tartópillér kerül elhelyezésre.

### 4. Meglévő mélyalmos istálló felújítása és bővítése (E1 épület)

Az építmény technológiája továbbra is változatlan marad. Az épületen belül csoportokat alakítanak ki, az így kialakuló csoportokba pedig előkészítő és ellő állatok kerülnek.

A meglévő 2 trágyauton a trágyát új Collector típusú trágyagyűjtő automata robot szedi majd össze, mely az istálló nyugati végén kialakított új ürítő aknához szállítja az almostrágyát. Az aknából a trágya az istálló mellé elhelyezett új 25 m<sup>3</sup>-es fedett aknába jut.

Az épület nyugati véghomlokzata elé egy könnyűszerkezetes épületrészt alakítanak ki. A bővítés 4,10 x 2,75 m alapterületű. Funkciója: orvosi szoba. A helyiséget szendvicspanel fal- és tetőszerkezettel határolják el.

### 5. Meglévő iroda- és raktárpépület átalakítása és bővítése Borjú nevelő istállóra (B1 épület)

A meglévő épületet délkeleti irányba bővítik 8,08 m-es tartószerkezeti fesztávval. A bővített épületrész falszerkezete 20x50 cm monolit lábazaton betonon álló 10 cm vastagságú színes műanyag bevonatos horganyzott acél fegyverzetű szendvicspanel. A tetőszerkezet horganyzott acél gerendákra szerelt Z200 horganyzott acél szelemeneken fekvő 10 cm vastag színes műanyag bevonatos horganyzott acél fegyverzetű szendvicspanel szerkezet lesz.

### 6. Dögtároló

A 20 cm vtg. lábazati falakra ültetett, 10 cm vastag. színes, műanyagbevonatos horg. acél trapézlemez fegyverzetű szendvics fekvő falpaneleket, 100x100x4 mm horganyzott acél pillérvázhoz rögzítik. A pillérek szintén a lábazati fal tetejéről indulnak. Az építmény fedélszerkezete mozgatható kialakítású, 10 cm vastag színes, műanyagbevonatos horganyzott acél trapézlemez fegyverzetű szendvicspanel tetőpanellel fedett keretváz. A tetőpanelt az épület északnyugati oldalán pántokkal rögzítik, a délkeleti oldal mentén szabadon hagyják. A tető felnyitható.

### 7. Falközi silótér (S4 épület)

Az új falközi silótér 4 fakkos 25,0 m-es falközzel, északról dél irányba lejtő beton burkolatú és három oldalról beton fallal határolt tárolótér. A betonozott terület 20 cm vastag szálerősített betonlemezzel készül. A teret a környezetétől a két hosszoldalon 350 cm magas vasbeton támfallal határolják. Minden oldalról 25 cm szerkezeti vastagságú monolit vasbeton „T” támfal készül. A tárolóban összegyűjtött siló csurgalékot a tároló előtti térbeton lejtése gravitációs úton a meglévő gyűjtőaknába, onnan pedig a meglévő elvezető rendszerbe vezeti. A silófakkok padozata 2,0 % lejtésben lesz kialakítva, a déli nyitott oldala szintben csatlakozik a meglévő térbetonok szintjeihez. Az új beton felületek védelmére (a silólé korróziós hatása miatt pH3-as savas hatásnak kitett felület) megfelelő mennyiségű HDT adalékszerrel készülnek a betonszerkezetek.

### 8. Kerékmosó

A 20 cm mély kerékmosó medencét az új telepi útra helyezik el, a bejárat közelében. A műtárgy monolit beton szerkezetű, a meglévő beton burkolat szintje alá süllyesztett kivitelű. A leajtást beton rámpák biztosítják. A medence leeresztését egy D160-as PVC csővel oldják meg a terepszint alatt, melyen keresztül a medence mellett elhelyezett előregyártott vasbeton kármentő aknába ürül a benne lévő folyadék.

### Vízellátás:

A telep rendelkezik külső közmű szolgáltató (Fejérvíz Zrt.) általi vízbekötéssel (2,4 m<sup>3</sup>/nap), a szociális célú vízfelhasználáson túl közműves vízhasználatra akkor kerül sor, ha a termelő kutakkal nem biztosítható a szükséges vízigény. A telep vízellátását elsődlegesen az elosztó hálózaton keresztül a hidroglobuszból, valamint a meglévő termelő kutakból (K14 (2/A), K- 15 (3/a) és K2/a) oldják meg.

A K-2/a kút 10 évvel ezelőtt betétszűrőzésre került, azonban a kút műszaki állapota üzemeltetésre alkalmatlanná vált. Az Ügyfél a kút megszüntetése és egy új kút megfúrása mellett döntött. A 30407/2886-10/2024.ált. számú határozattal a tönkrement K-2/a jelű kút eltömedékelésére vízjogi megszüntetési engedélyt, valamint a megszüntetendő kút helyett létesítendő új kút megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kapott.

A meglévő kutak 35700/9641-12/2019.ált. számon kiadott, majd 35700/1643-1/2023. ált. iktatószámon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség 120 000 m<sup>3</sup>/év.

A telephely átlagos éves vízfogyasztása 115 000 m<sup>3</sup>, ami átlagosan napi 315 m<sup>3</sup>-t jelent.

A telephely vízigényének megoszlása:

- szociális vízigény: 20 400 m<sup>3</sup>/év 56 m<sup>3</sup>/nap
- technológiai – állattartás: 90 000 m<sup>3</sup>/év 246 m<sup>3</sup>/nap
- technológiai – egyéb: 9 600 m<sup>3</sup>/év 26 m<sup>3</sup>/nap
- összesen: 120 000 m<sup>3</sup>/év 328 m<sup>3</sup>/nap

A telephelyen jelenleg üzemelő tűzivíz tároló elbontásra kerül. A tűzivíz mennyiségét a meglévő 11 db szabványos tűzcsap és a tervezett új vízgerincen kialakított új tűzcsapok látják el.

#### Szennyvízelvezetés:

Az összegyűjtött szociális szennyvizek nem igényelnek kezelést, közvetlenül közcsontra hálózatra kerülnek elvezetésre. A vizsgált telephelyen szennyezőanyagként a hígtrágyás technológiából adódóan hígtrágya és szeparált hígtrágya keletkezik.

A keletkező hígtrágya egy újonnan építendő szeparált hígtrágya tárolóba kerül, ahonnan időszakosan szállítják ki a trágyát a szántóföldekre. A tározóba csak szeparált hígtrágyalé ún. „barna” folyadék kerül. A betárazás módja gravitációs csatornán keresztül történik. A bekötő csatorna fenékszintje 106,20 mBf. A tároló hasznos térfogata 12 007 m<sup>3</sup>, míg a bruttó térfogata 3,5 m-es peremmagasságnál 14 240 m<sup>3</sup>.

A telepen emellett egy 4 500 m<sup>3</sup>-es hígtrágyatároló, valamint egy 200 m<sup>3</sup>-es hígtrágya puffer tároló medence is üzemel, melyek szintén földmedrű kialakításúak.

#### Csapadékvíz elvezetés

A telep csapadékvíz gyűjtési rendszere elválasztó rendszerű. A tehenészeti telep a csapadékvíz elvezetésére 29616/2010. ügyszámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vizsgált területhez tartozó istállótetőkről lefolyó szennyezetlen csapadékvizet elkülönített rendszeren, zárt csatornákon keresztül a Szent-László vízfolyás 13+700 km vezetik. A tehenek felhajtó útján keletkező trágyás csapadékvizeket nyílt rendszerben vezetik el és gyűjtik a zárt, szigetelt gyűjtő műtárgyakba. A szennyezett csapadékvíz a telep délnyugati részén lévő HDPE fóliával burkolt puffer gyűjtőn keresztül 3 800 m<sup>3</sup> névleges kapacitású, 2 120 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú Mulaby tározóba kerül.

A 30 m átmérőjű, szivárgásmentes, szulfátálló, vízzáró monolit vasbeton alapon, 3 m mély és 3 m magas előregyártott vasbeton elemekből összeállított, utófesztett tárolótartályból (Muleby Tank System) esetenként 15 m<sup>3</sup>-es, injektorral felszerelt tartálykocsival szállítják ki a vizet mezőgazdasági területre az engedélyben meghatározottak szerint.

#### Monitoring

A faviR. 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A tevékenység felszín alatti vizekre, valamint földtani közegre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a meglévő monitoring rendszer üzemeltetését és 1db új monitoring kút létesítése, mint a további tervezés/engedélyezés során figyelembe veendő szempont.

#### A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A Érd-Ercsi-hátság síkja kistáj területén a talajvíz a löszhátak alatt 4–6 m, az alacsonyabb területeken 2–4 m között helyezkedik el. A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképmelléklete alapján a telephely területére 4-5 m-es talajvízmélység határozható meg.

A terület vízbázis védőterületeket nem érint, a vizsgált területhez legközelebb kb. 3,5 km-re DNy-i irányban található vízbázisvédelmi terület.

A faviR. 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny (2a) terület besorolású.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Ráckeresztúr település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő település.

A tervezett tevékenység felszíni vizekre gyakorolt hatása:

Ráckeresztúr és térsége a Duna részvízgyűjtőjén, a Közép-Duna alegységen belül helyezkedik el.

A telephelyhez legközelebbi vízfolyás a Szent László-patak vízfolyás, amely közvetlenül a telephely mellett folyik.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendeletben Ráckeresztúr település nem szerepel, így nem minősül ár- és belvíz veszélyeztetett területnek.

Magyarország 2021. évi Árvízkezelési terve alapján a telephely, ártéri öblözetek vagyoni kockázata alapján: nem érintett.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért.

A rendelkező **4.04.1-4.04.11.** pontjaiban meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), a faviR., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.), a nitrátR., a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet rendelkezései alapján tettem.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Kormány rendelet (továbbiakban: rendelet) 8.§ (3) bekezdés b) pontja értelmében: „Állattartó telephez trágyatároló nem létesíthető felszíni víztől, valamint jogszabály által nem szabályozott, ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől számított 100 méteren belül,„. A rendelet 8. § (4) bekezdése értelmében: „A vízvédelmi hatóság a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a helyi adottságok alapján kisebb védőtávolságot is megállapíthat”.

A tervezett hígtrágya tározó 61,79 m-re létesülne a Szent László-pataktól. A benyújtott tervkiegészítés szerint a tározó köré minimum 80 cm magas kármentő földgátat terveztek a felszíni vízfolyás közötti kisebb védőtáv engedélyezéséhez a felszíni vizek védelme érdekében, amelyet műszaki szempontból elfogadtam. Egyidejűleg a tervezett műszaki védelemmel (gát, szigetelés, drénezés, monitoring kút) a terv szerinti kis terepesésű területen kialakítandó hígtrágyatároló – fentiek szerinti - 100 m-nél kisebb védőtávolságát elfogadtam.

Erre vonatkozóan határoztam meg feltételt a rendelkező rész **4.04.12.** pontjában a felszíni víz szennyezésének megakadályozása, illetve a kárelhárítási beavatkozás lehetősége érdekében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján és a vizek

*mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése alapján.

A tárgyi telephelyen 4 db (K1, K2, K3, K4 jelű) monitoringkút van, melyeket évente egyszer ellenőriznek, amelyek üzemeltetése továbbra is indokolt a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások nyomon követése céljából. A telepen lévő monitoring kutak (4db) vízjogi üzemeltetési engedélye 35700/3094/2010.ált. számon (továbbiakban: alaphatározat) került kiadásra amely 35700/162-7/2019.ált. iktatószámom módosításra került.

A tervezett hígtrágya tározó (61,79 m-re lévő) Szent László-patakra várható hatásának vizsgálatára, illetve a meglévő hígtrágyatároló esetleges szennyező hatásának vizsgálatára a rendelkező rész **4.1.13.** pontban határoztam meg feltételt a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja szerint. Ennek érdekében a további tervezés/engedélyezés során meg kell vizsgálni a talajvíz mintavétel lehetőségét. Az új kút szolgálja kimutatni a meglévő mellett a tervezett hígtrágya tározó esetleges szennyezését is a felszíni vízfolyás (Szent László-patak) irányába, valamint felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának monitorozását fogja szolgálni, a mielőbbi megtehető kárelhárítás, kármentesítés érdekében. Az új monitoring kút végleges helyének kiválasztását és annak indoklását a monitoring kút vízjogi létesítési engedélyébe kell majd véglegesíteni, a vonatkozó szakmai indoklás alapján. Szennyezés megfelelő kivitelezés és üzemeltetés mellett nem várható.

A rendelkező rész **4.04.14.** pontban tett feltételemet a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése és a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján tettem.

A rendelkező rész **4.04.15-4.04.16.** pontban tett feltételeimet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A telephelyen végzett tevékenység során megvalósuló szennyező anyag elhelyezés a faviR. 13. §-a szerinti érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető (rendelkező rész **2.03** pont). A faviR. 13. § szerint a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság (a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) jogosult. Felhívom a figyelmet, hogy engedély nélkül szennyezőanyag elhelyezése bírság kiszabását vonhatja maga után.

A monitoring kút kialakítására az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély szükséges. Legkésőbb a jelen eljárás tárgyát képező létesítmények használatba vételéig rendelkezni kell (monitoring kutak) a talajvíz monitoring rendszerre vonatkozó üzemeltetési engedéllyel, amelyre vonatkozóan a rendelkező rész **2.04** pontjában feltételt tettem.

A 2016. július 22-én történt szennyezéshez (A Szent László-patakba folyt a tehenészeti telepről a trágyalé.) hasonló esetekre való felkészültség megalapozásához szükséges az üzemi kárelhárítási terv kialakítása. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmazza a környezetkárosodás megelőzése érdekében teendő, illetve környezeti kár bekövetkezése esetén szükséges kárelhárítási, helyreállítási intézkedéseket. A *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) korm. rendelet tartalmazza az üzemi kárelhárítási tervek benyújtásának, tartalmi elemeinek, elbírálásának feltételeit, amelyre vonatkozóan a rendelkező rész **2.05** pontjában feltételt tettem.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén, a rendelkező részben tett előírások betartásával – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az előzetes vizsgálati eljárás lezárható.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.

**A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.**

### **Ügyféli jogállás elismerése, megkeresés**

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Ráckeresztúr Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/940-5/2025. iktatószámú végzésben.

### **Szakhatósági állásfoglalás**

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságként be kell vonni a települési önkormányzat jegyzőjét. Az FE/KTF/940-6/2025. iktatószámú végzésemmel kerestem meg az illetékes önkormányzat jegyzőjét.

**Ráckeresztúr Község Jegyzője** a RÁC/1758-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat 5.00 pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya szakhatósági megkeresést küldött hatóságomhoz.*

*A megkeresés a Protrag-Agrárcentrum Kft. (székhely: 2465 Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz.) által benyújtott kérelem alapján indult a Ráckeresztúr, Lászlópuszta 0201/1 hrsz-ú telephelyén lévő tehenészeti telep fejlesztés előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködésre vonatkozik.*

*A kérelemhez melléklete az eljáró hatóság az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) tervező iroda által készített engedélyezési tervdokumentációt.*

*A tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tehenészeti telep korszerűsítése összhangban van Ráckeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2019. (V. 1.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatban foglaltakkal.*

*Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.*

*Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelete 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. alpontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és 81. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul.*

*A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, a jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”*

### **Összefoglalás**

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a

hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A **Kvt.** 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

**A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.**

**A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.**

### *A döntést megalapozó további jogszabályhelyek*

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a **R.** 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a **R.** 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 6. e) pontja alapján, az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A **Kvt.** 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A **R.** 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **8.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Ráckeresztúr) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

**Kérem a Ráckeresztúr Község Jegyzőjét, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.**

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **DíjR.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A **DíjR.** 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az **Ákr.** 116. § (1) bekezdése, a **Kvt.** 71/A. § (1) bekezdése, és a **R.** 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre nyitva álló határidőről az **Ákr.** 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az **Ákr.** 116-119.§-ai alapján adtam.

Az **Ákr.** 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslatról a fentiek figyelembevételével a **10.00** pontban rendelkeztem.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **625/2022. Korm. rendelet**) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a **624/2022. Korm. rendelet** 2. § (1) bekezdése, a **625/2022. Korm. rendelet** 2. § (1) bekezdése, illetve a **124/2021. Korm. rendelet** 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető