



**Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatal**

Ügviratszám: FE-03/KAB/3402-2/2025

Ügvinetöz: Faragó Anett

Telefon: 22/795-878

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügviratszámunkra!

Tárgy: A(z) **LEF-856** forgalmi rendszámú jármű
forgalomból törtéő átmeneti kivonása

H A T Á R O Z A T

A(z) **LEF-856** rendszámú, **IVECO** gyártmányú, **190-36** típusú, **ZCFA1VPJ001171914** alvázszámú, **21042074273578** motorszámú, **9300** kg öntömegű, **17000** kg össztömegű, **13798** cm3 hengerűrtartalmú, **KÉK (KÉK)** színű, **1991.** gyártási évű járművet a határozat véglegessé válásának napjától a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)

átmeneti időszakra hivatalból a forgalomból kivonja.

A járművet a hatósági jelzés és a forgalmi engedély bevonása nélkül forgalomból kivontnak tekintem.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, az elektronikus ügyintéztést önkéntesen vállaló felhasználó, valamint a gazdálkodó szervezet – elektronikus űrlap hiányában - a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügýtípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal) igénybevetelével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el. A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Hivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Döntésem a közléssel végleges. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbtv.) 45. § (2) bekezdése alapján, ha a járműnyilvántartás és a kötvénynyilvántartás, továbbá az ideiglenes rendszámablak nyilvántartása és a kötvénynyilvántartás kötvénynyilvántartó szerv általi összevetésével, vagy az ellenőrzésre jogosult hatóság eljárása során megállapítást nyer, hogy a gépjárműre vagy az ideiglenes rendszámra nincs érvényes biztosítási fedezet, a kötvénynyilvántartó szerv, illetve a hatóság értesítése alapján az üzemben tartó, vagy az ideiglenes rendszámablak jogosultjának lakóhelye (székhelye) szerinti illetékes járási hivatal jogszabályban meghatározott módon – az 57/A. § (1) bekezdésének megfelelően mentesített gépjárművek kivételével – az ideiglenes rendszámablakot visszavonja és a gépjárművet kivonja a forgalomból, vagy az ideiglenes rendszámablakot visszavonja.

A(z) LEF-856 forgalmi rendszámú járműre nincs érvényes biztosítási fedezet.

A járműnyilvántartás adatai alapján megállapítást nyert, hogy a(z) LEF-856 forgalmi rendszámú jármű tulajdonosa a Bendi-Universal Kft. 8130 Enying, Marosi utca 4. szám alatti gazdasági társaság. A cégkivonat alapján megállapítottam, hogy nevezett gazdasági társaság törlésre került 2023.10.05. hatállyal, a törlés módja felszámolás.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a jármű tulajdonosa nem állapítható meg.

A Korm. rendelet 87. § (4) bekezdés b) pontja alapján a közlekedési igazgatási hatóság a járművet hivatalból, határozattal kivonja a forgalomból, és ezt a tényt a döntés véglegessé válását követően nyilvántartásba bejegyzi, ha a nyilvántartás szerinti tulajdonos bejelenti, hogy a járművet elidegenítette vagy **a közlekedési igazgatási hatóság egyéb okból észleli ezt a változást, és az új tulajdonos személye nem állapítható meg.**

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Korm. rendelet 87. § (4) bekezdés alapján, figyelembe véve a Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés f) pontját a járművet átmeneti időszakra kell kivonni a forgalomból.

A Korm. rendelet 110. § (7) bekezdés alapján az ügyfél kérelmére, valamint a 87. § (4) bekezdés b) pontja, a 101. § (1) bekezdés k) és l) pontja, a 102. § (5) bekezdése, valamint a 109. § (3) bekezdése szerint hivatalból indult eljárást követően a jármű átmeneti időszakra történő forgalomból kivonása esetén a forgalomból történő kivonás járműnyilvántartásba bejegyzésétől számított öt év elteltével a járművet véglegesen forgalomból kivontnak kell tekinteni.

Az eljárás megindításáról az értesítést mellőztem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján. A döntésem jogalapja az Ákr. 80. § (1) bekezdése. A határozatom tartalmi követelményeit az Ákr. 81. §(1) bekezdése határozza meg. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

- 2 -

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal 8130 Enying, Szabadság tér 14.

Tel: 22/572-135 Fax: 22/795-882

e-mail: hivatal.enying@fejer.gov.hu

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal Kormányablak Osztály

Ügyintézés helye: 8130 Enying, Szabadság tér 16/A. Tel.:06(22)-795-346, 06(22)-795-347, 06(22)-795-349

Fax: 06 (22)-795-882

Ügyfélfogadás: hétfő: 8⁰⁰-18⁰⁰, kedd: 7³⁰-14³⁰, szerda: 8⁰⁰-18⁰⁰, csütörtök: 7³⁰-16⁰⁰, péntek: 7³⁰-11⁰⁰

A Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés e) pontja, valamint bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint ugyanezen törvény ugyanezen szakasz (6) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A §-a szabályozza.

A Kp. 6. § szerint a közigazgatási perben vagy az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban a polgári perrendtartás szabályait akkor kell alkalmazni, ha azt e törvény kifejezetten előírja. A polgári perrendtartás szabályait e törvénnyel összhangban kell alkalmazni. A keresetről a Kp. 37. §, 38. §, 39. §, 88. §- 89. § szakaszai alapján adtam tájékoztatást. Az azonnali jogvédelemről a Kp. IX. Fejezete rendelkezik. A Kp. 77. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárási költség fogalmát az eljárási költség meghatározását az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 124. §-a, viselésének szabályait az Ákr. 125-127.§-ai, előlegezését az Ákr. 128. §-a szabályozzák.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése, a Dáptv. 8. § 21. pontja, a Dáptv. 20. §-a rendelkezik az elektronikus ügyintézésről.

A Hivatal hatáskörét a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) bekezdés h) pontja, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, és 3. § (2) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) számú utasítása alapján történt.

Enying, időbélyegző szerint

Zámbó Tiborné

hivatalvezető nevében és megbízásából

Faragó Anett

hivatalvezető-helyettes