



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/288-95/2025.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** - a Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készített környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában

Mellékletek: **1. sz.** KDTVIZIG obj-001940-2/2025. iktatószámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata és vagyonkezelői hozzájárulása
2. sz. Fejérvíz Zrt. FV 1350-2/2025. szakmai véleménye
3. sz. Fejérvíz Zrt. FV 1350-8/2025. szakmai véleménye
4. sz. Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 17/2025. (I. 23.) és a 20/2025. (II. 13.) határozata

HATÁROZAT

1.0 Az **Agrárminisztérium** (székhelye: 1055, Budapest, Kossuth Lajos tér 11.; KÜJ: 100368507; KSH: 15305679- 8411- 311- 01; továbbiakban: Kérelmező) mint öntözési igazgatási szerv kérelmére a Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2433 Sárosd, külterület kültelek, hrsz 0312/11.; KÜJ: 104618297; KSH: 32559493-0161-113-07) részére a Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott környezeti körzeti terv, és annak részét képező előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 1.3 A környezeti körzeti tervet (NEPTUNUSZ AQUA ÖNTÖZÉSI SZOLGÁLTATÓ KFT. ÖNTÖZŐTELEP KIALAKÍTÁSA SÁROSD KÜLTERÜLETÉN ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ - (ÁTDOLGOZOTT) SZERZŐDÉSSZÁM: 42/ 2024. 2025. MÁJUS) a jelen határozatban foglalt előírások betartása mellett**

jóváhagyom.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_288_95_2025_határozat.docx

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás beszerzése szükséges:

- 2.1** A vízellátási létesítmények megvalósítása előtt vízjogi létesítési engedélyt, a megvalósulás után a vízellátási létesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező vízügyi hatóságtól, a jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő tervdokumentációval.
- 2.2** A Környezetvédelmi Hatóságtól a helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési és működtetési engedély, amennyiben a telepítendő dízel aggregátor teljesítménye a 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meghaladja.

3.0 Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:

3.1 Levegővédelmi előírások:

- 3.1.1** A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével. A porterhelés csökkentése érdekében a mozgatott földtömegeket, munkaterületeket, utakat száraz időszakban locsolni, valamint takarítani, karbantartani szükséges.
- 3.1.2** Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.1.3** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.1.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

3.2 Táj- és természetvédelmi előírások:

- 3.2.1** A táp- és nyomóvezetékek létesítését és az egyes öntözőkörök kialakítását olyan módon kell továbbtervezni és kivitelezni, hogy a területen jelenleg meglévő fás állomány megőrzésre kerüljön, a fás szárú növényállomány egyes egyedeinek eltávolítása csak műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben végezhető (különös tekintettel: a Sározd 0363 hrsz.-ú régi, kisebb temetőterületen, illetve a Sározd 0302/1 hrsz.-ú ingatlan 'c', 'b' és a 0302/4 hrsz.-ú ingatlan ugyancsak 'c', 'b' alrészletén lévő facsoportra, továbbá a Sározd 0292, 0301, 0303/1, 0325, 0334/9 hrsz.-ú út, árok mentén lévő faállományra).
- 3.2.2** Az előbbieket szerint elkerülhetetlenül szükséges fa- és cserjeirtás időpontját a költési időszakon kívülre (azaz a március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbieket szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges. Amennyiben a költési időszakban védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában egyértelműen nem kizárható, a fa- és cserjekivágás a fészkelési időn kívül végezhető.
- 3.2.3** A kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsükben, depóniákban nem kizárható a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése, amellyel a kivitelezés ütemezése kapcsán az április 1. és augusztus 15. közötti időszakban számolni kell.

A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása, károsítása szigorúan tilos.

- 3.2.4** A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabbra történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az esetleges homokágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban bennrekedt állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.2.5** A HDPE fóliával szigetelni tervezett nyílt víztározók létesítése esetén a tározók rézsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a tározóba kerülő állatok kijutására, a kialakítandó tározó méretéhez illeszkedő számú (az oldalhosszakat tekintve 30-40 m-ként legalább 1 db), 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpák kialakításával (pl. alulról gumiköppennyel burkolt, keresztben - parttal párhuzamosan - lécezett fadeszkák felhasználásával).
- A rámpák kialakításának megtörténtét a vízjogi üzemeltetési eljárásban fényképes melléklettel igazolni kell.
- 3.2.6** A tározók a tározott víz mennyiségétől függő kiterjedésben kilátszó nagyobb felületű fekete fóliája – a poláros fényszennyezés révén – a polarotaktikus rovarok számára ökológiai csapdát is jelenthet. A poláros fényszennyezés csökkentése érdekében a tározók szigeteléséhez ezért lehetőség szerint ne fekete színű HDPE fóliát alkalmazzanak, ugyanakkor tájvédelmi szempontból kerülendő a fehér színű fólia beépítése is.
- 3.2.7** A kivitelezés során az inváziós fajok visszaszorításáról és továbbterjedésük megakadályozásáról mechanikus úton folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.2.8** A víznyerőhelyeket és a víztározókat fenti szempontokon túlmenően is úgy kell kialakítani, hogy a vadon élő állatvilág számára ökológiai csapdát ne jelentsenek.
- 3.2.9** A tározókban a vízkivételre használt szivattyú(ka)t olyan védőráccsal kell ellátni, amely a kétéltűek (hüllők, halak) szivattyúba jutását, azok károsítását megakadályozza.
- 3.2.10** A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését is el kell végezni.
- 3.2.11** Az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, rézsűk felületét gyepesíteni szükséges. A gyepesítésre kerülő felületek mechanikai úton történő gyommentesítéséről (kaszálás útján) legalább a kivitelezés utáni első 3 évben – évi többszöri alkalommal – gondoskodni kell.
- 3.2.12** A táp- és nyomóvezetékek nyomvonalán (az építési sávban) a kivitelezés után esetlegesen jelentkező gyomosodást és az inváziós növényfajok terjedését meg kell akadályozni, ennek érdekében a munkasáv burkolt vagy szántóterületeken kívüli felületének évi többszöri kaszálása szükséges, legalább a kivitelezés utáni első három évben.
- 3.2.13** Az egyes öntözőkörök olyan módon üzemeltethetők, hogy a területen jelenleg meglévő faállomány tekintetében fakivágásra ne legyen szükség.
- 3.2.14** Az öntözés víztakarékos módon történhet.
- 3.2.15** Kültéri állandó megvilágítás (pl. a víztározó létesítése/üzemeltetése kapcsán) csak akkor építhető ki, amennyiben erre kifejezett műszaki előírás/jogszabály/szabvány vonatkozik, ez esetben a fényforrások – a rovarok tömeges pusztulásának elkerülésére – csak az alábbi szempontok szerint létesíthetők (esetlegesen javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata is):
- Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernityőzt, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.

- Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.

- 3.2.16** A víztározók tájba illesztése, a Jakabpusztán lévő Weiss-kúria térbeli elkülönítésére a tározók közvetlen környezetében (de a tározók műszaki állapotát nem veszélyeztető távolságban) fás szárú növénytelepítés javasolt, amely a tározók árnyékolásához, ezáltal a párolgás csökkentéséhez, végső soron a víztakarékossághoz is hozzájárulhat. Növénytelepítés csak őshonos, semmiképpen nem invazív fajokkal történhet.
- 3.2.17** Amennyiben a talajvízszintben jelentős negatív irányú változás és/vagy a környező erdőterületeken és fás állományokban a talajvízszint-csökkenésből adódó állapotromlás figyelhető meg, a talajvízkútból történő vízkitermelés csökkentése szükséges. Ennek érdekében a talajvízkút üzemeltetéséhez kapcsolódóan a talajvízszint folyamatos monitorozása szükséges.

3.3 Hulladékgazdálkodási előírások:

- 3.3.1** A kivitelezési munkák befejezését követően, amennyiben az építési hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**.
- 3.3.2** Az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles – a **3.3.1** pontban fennálló feltétel esetén - az építési tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.
- Határidő:** az építési és bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**
- 3.3.3** Az építési tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni a hulladékot a kezelőnek át nem adják.
- 3.3.4** A keletkező hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.
- 3.3.5** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe nem eső hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.

4.0 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi előírások, környezet- és település-egészségügyi előírások:

- 4.1.1** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Sárosd közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. Ezen felül kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.
- 4.1.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.3** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.4** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.

- 4.1.5** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.6** A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.7** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.8** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.9** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.2 Örökségvédelmi előírások:

- 4.2.1** A beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.
- 4.2.2** Az elkészített örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelmének beadásáig kell megküldeni az örökségvédelmi hatóságnak.
- 4.2.3** Az örökségvédelmi hatóság az örökségvédelmi hatástanulmány kézhezvételét követően, annak szakmai javaslata alapján határozza meg a beruházással érintett területen a szükséges régészeti szakfeladatokat.
- 4.3 A termőföld minőségi védelme tekintetében** – a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **FE/NTO/00144-13/2025. iktatószámú** szakkérdés vizsgálatában – **tett előírások:**

A Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készíttetett környezeti körzeti terv jóváhagyásához

hozzájárulok és a következő előírásokat teszem:

- 4.3.1** A Sárosd 0369/40, 0334/13, 0320, 0306/1, 0334/13, 0293, 0361/11 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanokon a kútúrás során kikerülő víz az érintett, és a környező termőterületeken elfolyást, eróziós kártételt nem okozhat. A felfúrt kőzetanyag, zagy a termőföldet nem szennyezheti, azt a többi hulladékkal, szennyezőanyaggal együtt maradéktalanul el kell szállítani.
- 4.3.2** A kutak megvalósítását követően, valamennyi kút vonatkozásában a talajvédelmi hatóság részére be kell nyújtani az öntözővíz-vizsgálatokat, illetve az öntözővíz minősítését tartalmazó öntözési talajvédelmi terv kiegészítést.
- 4.3.3** A táp – és nyomóvezetékek kiépítése során a Sárosd 0361/11, 0320, 0369/40, 0334/13, 0293, 0303/7 hrsz.-ú szántó művelési ágú termőföldi ingatlanokon a felső 60-70 cm vastag humuszos termőréteget a HSSI/TVT/2025/123 tervszámú rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően az altalajtól elkülönítve kell letermelni, külön deponálni, majd a visszatemetésnél az eredeti rétegrendet kell tartani (felülre kerüljön a humuszos termőtalaj).
- 4.3.4** A táp – és nyomóvezetékek kiépítésével érintett termőföldeket a HSSI/TVT/2025/123 számú talajvédelmi terv „6. A rekultiváció c. fejezetében meghatározottak szerint eredeti állapotba (szántó művelési ágba) helyre kell állítani, talajminőségük nem romolhat. A munkák után rendezett talajfelszínt kell hagyni, a területeken hulladék, talajidegen anyag nem maradhat. Az igénybe vett talaj állapotát az eredeti művelési ágnak megfelelően (szántó) helyre kell állítani,

a munkák következményeként termőképességük nem csökkenhet. Az esetleges munkagépek okozta talajtömörödést meg kell szüntetni (lazítás).

- 4.3.5** Humuszos talaj eltemetése és altalaj felszínén való elterítése tilos. A humuszos termőréteg minőségét a munkák során és a deponálás ideje alatt óvni kell.
- 4.3.6** A tározók megvalósítása során a munkálatok a termőterületek talajára semmilyen káros hatással nem lehet (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, karbantartásból eredő károk stb.).
- 4.3.7** Az öntözés során a HSSI/TVT/2025/96 tervszámú öntözési talajvédelmi tervben foglaltak szerint kell eljárni.
- 4.3.8** Az öntözőrendszer, valamint a kutak üzemeltetése termőföldekre káros hatással nem lehet (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, eróziós kártétel, jelentős taposási kárból eredő szerkezetromlás stb.).
- 4.3.9** Az esetleges karbantartási munkálatokat a termőföld minél kisebb méretű taposásával kell megvalósítani.
- 4.3.10** A Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15 és 0369/40 hrsz.-ú szántó, rét illetve legelő művelési ágú ingatlanok öntözésének talajra és talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzése érdekében 5 évenként ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet kell benyújtani a talajvédelmi hatóság részére.

Első ízben 2030. március 28-ig kell elkészíttetni az ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet.

- 4.3.11** Minden olyan esetben, amikor a beruházás kivitelezése során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

5.0 A mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási intézkedések esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként országos illetékességgel eljáró Agrárminisztérium - MVE/990-4/2025. iktatószámom adott - előírásai:

- 5.1** A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 5.2** A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 5.3** *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében tevékenység csak
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 5.4** Az ideiglenes, potenciálisan szennyező anyagokat is tartalmazható talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.

- 5.5 Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
- 5.6 A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
- 5.7 A kút kiképzés során a felszíni szennyeződések földtani közegbe történő lejutását, továbbá a különböző víztestek, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizek keveredését ki kell zárni.
- 5.8 Az új kutak kialakításánál biztosítani kell a vízszintmérés lehetőségét.
- 5.9 Az üzemeltetés során rendszeresen (minimum évente kétszer) mérni szükséges a kutakban a nyugalmi és az üzemi vízszinteket.
- 5.10 A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDTVIZIG) az obj-001940-2/2025. vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat és vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 5.11 A FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. (a továbbiakban: FEJÉRVÍZ Zrt.) FV/1350-16/2025. számú nyilatkozatukban foglaltakat az öntözőkutak létesítése és üzemeltetése közben figyelembe kell venni.
- 5.12 A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény (felszín alatti víz elszennyeződése) esetén telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon értesíteni kell az illetékes vízügyi-vízvédelmi hatóságot, valamint a Sárosvi vízmű üzemeltetőjét (jelenleg a FEJÉRVÍZ Zrt.).

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a mérési eredmények alapján jelentős (10 %-ot meghaladó) vízszintcsökkenés lesz észlelhető a kutakban, az öntözési igazgatási szerv – a területileg illetékes vízügyi igazgatóság szakvéleményét figyelembe véve – a kutakból kitermelhető vízmennyiség korlátozását írhatja elő.

6.0 Szakhatósági állásfoglalás

6.1 Sárosvi Nagyközség Jegyzőjének 259-6/2025. ügyszámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya FE/KTF/288-68/2025. számú végzésében az Agrárminisztérium, mint öntözési igazgatási szerv kérelmére a Sárosvi település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készített környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában folytatott FE/KTF/288/2025. ügyszámú 2025. január 10. napján indult előzetes vizsgálati eljárásában ismételt szakhatósági állásfoglalást kért:

„- Vizsgálandó szakkérdések

- Annak elbírálása, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek -e.
- szakhatósági állásfoglalásában szíveskedjen nyilatkozni, hogy a tervezett tevékenységhez hozzájárul, előírásokkal hozzájárul, vagy a tervezett tevékenységhez nem járul hozzá.”

A megkereső hatóság kioktatott, álláspontja szerint az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat előírásokat a környezethasználóra tartalmazhat, az eljárásban közreműködő közigazgatási szervekre vonatkozóan nem.

A végzéssel együtt megküldött dokumentumokat, tervet megvizsgáltam, az Alaptörvénnyel, a hatályos jogszabályokkal, helyi rendeletekkel, az ivóvíz szolgáltatást Sárosvi Nagyközségben végző állami cég szakmai álláspontjával összevettem és az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

- megállapítottam, a terv kapcsán a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások a dokumentációnak megfelelő kivitelezés és üzemeltetés a szakhatósági állásfoglalásomban rögzített előírások betartása esetén érvényesülnek.

Figyelemmel

- a Fejérvíz Zrt. 2025. február 12-én kelt FV 1350-8/2025. iktatószámú szakmai véleményére, és 2025. június 4-én megküldött e-mail levelében foglaltakra,
- Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 17/2025. (I.23.) és a 20/2025. (II. 13.) határozatában foglaltakra,
- a KDT Vízügyi Igazgatóság Ügyiratszám: obj-001940-2/2025. VIZEK azonosító: 2025/10921/1 számú vízügyi nyilatkozatában foglaltakra (dokumentációban),

szakhatósági állásfoglalásban nyilatkozom, a tervezett tevékenységhez előírásokkal hozzájárulok.

Előírások:

- A módosított terv szerint fűrt kutak fúrásakor a környezethasználó és a kivitelező adjon írásban az engedélyező hatóság, a KDT Vízügyi Igazgatóság, továbbá a Fejérvíz Zrt. részére folyamatosan ütemtervet, tájékoztatást a munkálatokról, különös tekintettel a fűrt kutak terv szerinti béléscsővezetésének időpontjáról, a kutak elkészítéséről, használatba vételéről, annak szemléjét folyamatosan biztosítsa.
- A környezethasználó a módosított terv szerint fűrt kutak vízszintjét, feltöltődését, vízhozamát a kivitelező általi átadáskor, majd évente, március és szeptember hó utolsó hetében mérje meg a szakma szabályai szerint, e műveletre annak végzése előtt legalább 5 nappal írásban hívja meg az engedélyező hatóság, a KDT Vízügyi Igazgatóság Sárosd Nagyközség és az ivóvízellátást szolgáló cég képviselőjét, a sárosdi lakosság ivóvizének elsődleges, hosszútávú biztosítása érdekében, ennek eredményéről a helyi önkormányzatot és az ivóvízszolgáltatást végző céget tájékoztassa.

Felkérem a Magyar Állam tulajdonába, a Fejérvíz Zrt. használatába adott, Sárosd vízellátását biztosító ivóvíz kutak üzemeltetőjét, e kutak vízszintjét a fenti időpontokban szintén ellenőrizze, a mérések eredményeiről az önkormányzatot, a KDT Vízügyi Igazgatóságot tájékoztassa.

Az önkormányzat, az ivóvízszolgáltatást végző cég indítványa alapján a hatóság eljárni köteles, konkrét döntést hoz a vízhasználat felfüggesztéséről, engedélyezéséről.

Őszintén remélem, az öntözési célú vízkitermelést az ivóvízszolgáltatást végző szolgáltató cég vagy az önkormányzat ezirányú jövőbeni kérelme alapján – mivel eljárni köteles – a hatóság azonnal felfüggeszti, majd eljárásában dönt a vízkitermelésről.

Korábbi 257-9/2025. és 259-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásaimat hatályon kívül helyezem.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntetendő végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.0 A környezeti körzeti tervre vonatkozó rendelkezések

- 7.1 Az Agrárminisztériumnak - mint öntözési igazgatási szervnek - a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezeti körzeti terv véglegessé válását követő 30 napon belül kezdeményeznie kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál a környezeti körzeti terv jogosultjának a módosítását, amely alapján az öntözési igazgatási szerv helyett az öntözési közösség válik a környezeti körzeti terv jogosultjává.

7.2 Területi adatok:

7.2.1 Az öntözési közösség területe: Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15, és 0369/40 hrsz.-ú ingatlanok.

7.2.2 Öntözni kívánt ingatlanok: Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15, és 0369/40 hrsz.-ú ingatlanok.

7.2.3 Öntözött terület: 482,98 ha.

7.2.4 Öntözőművekkel érintett ingatlanok: Sárosd 0369/2, 0341/1, 0361/11, 0364, 0334/9, 0332/2, 0331, 0313/11, 0320, 0312/12, 0315/3, 0312/13, 0312/9, 0303/2, 0303/7, 0306/1, 0310, 0325, 0312/7, 0369/40, 0334/13, 0288, 0282, 0289/2, 0292, 0293, 0303/7, 0361/11, 0293, 0369/40, 0334/13, 0320, 0312/13, 0315/3, 0306/1, 0315/3, 0312/7 hrsz.-ú ingatlanok.

7.3 Ha az öntözési körzet területe változik, vagy az öntözési körzeten belül az öntözni kívánt területek mennyisége nő – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott esetek kivételével –, a környezeti körzeti tervet módosítani kell az újonnan öntözni kívánt területekre vonatkozóan.

7.4 A környezeti körzeti terv a jóváhagyással lép hatályba.

7.5 Az érvényes környezeti körzeti terv a benne meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírások tekintetében hatósági engedélynek vagy szakhatósági állásfoglalásnak minősül.

7.6 A környezeti körzeti terv határozatlan ideig érvényes, azonban rendszeresen felül kell vizsgálni és módosítani kell, ha a környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi feltételek megváltoztak.

8.0 Szabályozás köre

8.1 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

8.2 Az érvényes környezeti körzeti terv a benne meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírások tekintetében hatósági engedélynek vagy szakhatósági állásfoglalásnak minősül.

9.0 Döntés közzététele

9.1 Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (Sárosd Település Önkormányzat Jegyzőjét), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9.2 A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

10.0 Eljárási költség

10.1 Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot előlegezte és viseli.

10.2 Egyéb eljárási költség nem merült fel.

11.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. december 18. napján az Agrárminisztérium, mint öntözési igazgatási szerv kérelmet terjesztett elő a Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére, a Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készített környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában.

A kérelemhez mellékelte a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által 2024. decemberben elkészített „*NEPTUNUSZ AQUA ÖNTÖZÉSI SZOLGÁLTATÓ KFT. ÖNTÖZŐTELEP KIALAKÍTÁSA SÁROSD KÜLTERÜLETÉN KÖRNYEZETI KÖRZETI TERVE A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet szerint*” című dokumentációt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 5/D. § (1) bekezdése szerint, az öntözési igazgatási szerv az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényben meghatározott esetekben az öntözni kívánt területre vonatkozó környezeti körzeti tervet nyújt be a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyás céljából.

A R. 5/D. § (2) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság

a) a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a 3–5. § szerinti előzetes vizsgálatot,

b) a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a 6–16. § szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást

folytat le.

Az **előzetes vizsgálati dokumentációt** a VTK Innosystem Kft. 42/2024 szerződésszámon 2024. novemberben „*NEPTUNUSZ AQUA ÖNTÖZÉSI SZOLGÁLTATÓ KFT. ÖNTÖZŐTELEP KIALAKÍTÁSA SÁROSD KÜLTERÜLETÉN ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ*” címen készítette el és az Agrárminisztérium **2025. január 10. napján** nyújtotta be a Környezetvédelmi Hatósághoz, melynek alapján **FE/KTF/288/2025.** ügyszámon került megindításra az **előzetes vizsgálati eljárás.**

A tervezett tevékenység a R. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú mellékletének 4. a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló* 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. számú melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft. A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelmező megfizette.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése tekintetében hiánypótlás, valamint az eljárásba szakhatóság bevonása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül szakhatóságot kerestem meg, és *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kérelmezőt tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság a www.kormanyhivatalok.hu honlapon is közzétette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Sárosd Település Önkormányzat Jegyzőjének), a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

Az eljárás során a 2025. január 17. napján FE/KTF/288-5/2025. ügyiratszámom kiadmányozott végzésben hiánypótlás kérés vált szükségessé, ezt követően a Kérelmező 2025. január 22. napján az eljárás szünetelését kérte, melyre tekintettel az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján az FE/KTF/288-13/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás szüneteléséről döntöttem.

Ezt követően az Ügyfél 2025. január 28. napján kérte az eljárás folytatását és kiegészítést nyújtott be.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell, melyre tekintettel az FE/KTF/288-18/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás szünetelését megszüntettem.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatban 2025. február 3. napján észrevétel érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A R. 5. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó – és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12–15. §-ok szerint kapott – észrevételeket érdemben vizsgálja.

Fentiekre tekintettel az észrevételben előadottakkal kapcsolatban az FE/KTF/288-21/2025. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázására hívtam fel a Kérelmezőt.

Továbbá az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint eljárva az FE/KTF/288-22/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, annak érdekében, hogy a Környezetvédelmi Hatóság részére adatot/iratot tartalmazó nyilatkozatát az alábbiak tekintetében:

- az engedélyezést befolyásoló adatokat, tényeket, különös tekintettel a felszíni és felszín alatti vizekre, a nála szakigazgatási feladatkörében megismert és fellelhető adatok,
- a tevékenységgel érintett vizet érintően vízgyűjtő alegység, víztest megnevezése, állapotjellemzői.

A FEJÉRVÍZ Zrt. Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: FEJÉRVÍZ Zrt.) 2025. február 4. napján érkezett beadványában a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásban ügyféli jogállása megállapítását kérte, kérelmét az alábbiakra alapozta:

A tervezett sárosdi öntözőtelep hatásterületének kiterjedése olyan sárosdi ingatlanokat érint, melyek mind Sárosd, mind Sárkeresztúr községek ivóvízellátása szempontjából releváns területek, továbbá mindkét község esetében a FEJÉRVÍZ Zrt. végzi az ivóvízszolgáltatást, illetve a vízközmű vagyongezelését is.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 10. § (1) bekezdés szerint eljárva az FE/KTF/288-26/2025. ügyiratszámú végzésben ügyféli jogállást állapítottam meg a FEJÉRVÍZ Zrt. részére.

Az FE/KTF/288-23/2025. ügyiratszámú végzésben talajvédelmi szempontból tényállás tisztázását kértem.

A KDT Vízügyi Igazgatóság **Szfvár-004902-4/2025. ügyiratszám**on, 2025. február 7. napján (FE/KTF/288-28/2025.) adta meg vízügyi véleményét.

Ezt követően a tervdokumentáció átdolgozásra és kiegészítésre került, melyre tekintettel az FE/KTF/288-40/2025. ügyiratszámú végzésben ismételt megkerestem a KDT Vízügyi Igazgatóságot.

A KDT Vízügyi Igazgatóság **Szfvár-004902-4/2025. ügyiratszám**on, 2025. április 29. napján (FE/KTF/288-46/2025.) adta meg vízügyi véleményét.

A KDT Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatait az FE/KTF/288-29/2025. és FE/KTF/288-50/2025. ügyiratszámú iratokhoz mellékelve az Ákr. 76. § -a szerint eljárva bizonyítékok ismertetése eljárási cselekmény kereteiben megküldtem a Kérelmező részére és kértem nyilatkozni az ismertetett iratokban foglaltakra figyelemmel.

Az eljárás során az FE/KTF/288-21/2025. és az FE/KTF/288-23/2025. ügyiratszámú végzésekben a tényállás tisztázása érdekében kiegészítés benyújtására hívtam fel a Kérelmezőt, megjelölve a teljesítés határidejét. Továbbá FE/KTF/288-29/2025. ügyiratszámú iratában az eljárás során beérkezett vízügyi nyilatkozatra tekintettel ismertettem azt, mint az eljárás során keletkezett bizonyítékot. Ezt követően a Kérelmező 2025. február 11. napján az eljárás szünetelését kérte, melyre tekintettel az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján az FE/KTF/288-30/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás szüneteléséről döntöttem.

Ezt követően a Kérelmező 2025. április 16. napján kérte az eljárás folytatását és kiegészítést nyújtott be, melyre tekintettel az FE/KTF/288-35/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás folytatásáról döntöttem.

A 2025. április 16. napján benyújtott kiegészítés vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az nem elégíti ki az FE/KTF/288-23/2025. ügyiratszámú – talajvédelmi szempontú – tényállás tisztázására felhívó végzésben foglaltakat, ezért az FE/KTF/288-53/2025. ügyiratszámú végzésben ismételt tényállás tisztázására hívtam fel a Kérelmezőt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdésének a) pontja szerint, a környezethasználat – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén – a b) pontban és

az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – a tevékenységre a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedély, továbbá a Kvt. 66. § (1) bekezdésének f) pontja szerint, a környezethasználat az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat alapján nem jelentős környezeti hatással járó tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság által kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 66. § (5) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A vízügyi hatóságoknál párhuzamosan indított vízjogi engedélyezési eljárások kapcsán - NÉMETH PLAN MÉRNÖKI IRODA KFT. által elkészített „*NEPTUNUSZ AQUA ÖNTÖZÉSI SZOLGÁLTATÓ KFT. SÁROSD TERÜLETEK ÖNTÖZÉSI TERVE I. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS ELVI VÍZJOGI ENGEDÉLYES TERV*” című 2025. januárban elkészített tervdokumentáció alapján - észleltem, hogy a tervezett létesítmények vonatkozásában a műszaki paramétereket módosították, továbbá a Környezetvédelmi Hatósághoz 2025. május 14. napján érkezett Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság FV/1350-16/2025. számú ügyféli nyilatkozatában foglaltakra tekintettel, az ivóvízellátás biztonságának fenntarthatósága érdekében az FE/KTF/288-61/2025. ügyiratszámú végzésben a fentiekben ismertetett jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását kértem, amely a megvalósítani kívánt létesítmények műszaki adatait tartalmazza, továbbá a környezeti elemekre gyakorolt hatásokat ezen létesítmények vonatkozásában vizsgálja.

A NEPTUNUSZ AQUA Öntözési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. május 15. napján érkezett beadványában a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásban ügyféli jogállása megállapítását kérte, kérelmének az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján helyt adva az FE/KTF/288-60/2025. ügyiratszámú végzésben ügyféli jogállást állapítottam meg részére.

Az eljárás során a Kérelmező 2025. május 13. napján a közigazgatási hatósági eljárás szünetelését kérelmezte. A kérelemnek helyt adva az eljárás szüneteléséről döntöttem az FE/KTF/288-62/2025. ügyiratszámú végzésben.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt többszöri tényállás tisztázását követően, valamint az eljárásban ügyféli jogállással rendelkezők nyilatkozataira figyelemmel – eljárás során érkezett, a FEJÉRVÍZ Zrt. FV/1350-16/2025. számú ügyféli nyilatkozatában megfogalmazottakra tekintettel az ivóvízellátás biztonságának fenntarthatósága érdekében – a Kérelmező átdolgozta és 2025. május 28. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz, valamint kérte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell, melyre tekintettel az FE/KTF/288-64/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás szünetelését megszüntettem.

Az átdolgozott tervdokumentációra tekintettel tájékoztató dokumentumot tett közzé a Környezetvédelmi Hatóság a www.kormanyhivatalok.hu honlapon, melyben megjelölésre került az átdolgozott dokumentáció elérési helye.

Az FE/KTF/288-69/2025. ügyiratszámú végzésben az átdolgozott és 2025. május 28. napján benyújtott tervdokumentáció alapján a FEJÉRVÍZ Zrt. ügyféli nyilatkozatát kértem az Ákr. 63. §-ára figyelemmel.

A FEJÉRVÍZ Zrt. **FV1350-20/2025.** számon adta meg 2025. június 5. napján kelt, 2025. június 10. napján érkezett nyilatkozatában az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„Társaságunk 2025.06.03-án egy FE/KTF/228-69/2025 iktatószámú levelet kapott Önöktől, amiben nyilatkozattételre kötelezték Sárosd külterületén létesítendő öntözőteleppel kapcsolatban.

Társaságunk áttanulmányozta a küldött iratokat, azokat az általunk jelzett kitételek szerint módosították.

Az öntözőtelep és a vízbázis létesítéséhez a tervekben és a mellékletekben szereplő műszaki adatok, leírások, előírások betartása mellet hozzájárulunk.”

Az FE/KTF/288-71/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az Ákr. 76. §-a szerint eljárva az eljárásban ügyféli jogállással rendelkező Sárosdi Polgármesteri Hivatal és a Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft.-t, továbbá tekintettel arra, hogy az átdolgozott és 2025. május 28. napján benyújtott tervdokumentáció tartalmazta vízügyi nyilatkozatát – obj-001940-2/2025. iktatószámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat és vagyonkezelői hozzájárulás –, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ismételt megkeresését mellőzve a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére szintén megküldtem ezen tájékoztatást, melyben ismertettem hogy az ott megadott napig nyilatkozatot vagy további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő a tervdokumentáció vonatkozásában.

Az FE/KTF/288-71/2025. ügyiratszámú iratban foglaltakra nyilatkozatot vagy további bizonyításra irányuló indítvány nem érkezett.

Az FE/KTF/288-91/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az Ákr. 76. §-a szerint eljárva a Kérelmezőt, melyben ismertettem, hogy az eljárás során a FEJÉRVÍZ Zrt. FV1350-20/2025. számon adta meg ügyféli nyilatkozatát, melyet mellékeltem és tájékoztattam, hogy az ott megadott napig nyilatkozatot vagy további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthet elő, melyre beadvány a megadott határidőig a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az FE/KTF/288-76/2025. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázására hívtam fel a Kérelmezőt, aki a végzésben foglaltaknak 2025. június 16. napján érkezett FE/KTF/288-87/2025. ügyiratszámú iktatott kiegészítésben eleget tett.

Az FE/KTF/288-86/2025. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázására hívtam fel a Kérelmezőt, aki a végzésben foglaltaknak 2025. június 19. napján érkezett FE/KTF/288-90/2025. ügyiratszámú iktatott kiegészítésben eleget tett.

Természetes személy, valamint környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és az eljárás során benyújtott kiegészítések alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A tervezett tevékenység során egy öntözőtelep kerül kialakításra, melynek vízellátását 8 db rétegvizes termelőkút és 1 db meglévő talajvízkút fogja biztosítani.

Az öntözési közösség területe: **482,98 ha.**

Az öntözendő terület: **380,0 ha.**

Az öntözőtelep vízigénye: 342000 m³/év.

A talajvíz kút vízigénye: 40000 m³/év.

A rétegvíz kutak vízigénye: 302000 m³/év.

Az öntözőtelep alpinfrastruktúrája:

- 8 db tervezett, rétegvíz kút,
- 1 db meglévő, talajvízkút,

- dízel üzemű aggregátor a berendezések elektromos áram ellátására,
- 2 db fóliával ellátott földmedrű, nyílt tározó létesítése védkerítéssel,
- 1 db szivattyútelep a tározott víz továbbítására,
- földbe fektetett fix nyomóvezetékek a tározóktól az öntözőgépekig,
- földbe fektetett fix tápvezetékek a kutaktól a tározóig,
- 14 db tápvezeték, összes hossza 9350 m,
- 15 db nyomóvezeték, összes hossza 11920 m,
- 4 db provizórikus vezeték, összes hossza 1400 m,
- 9 db Center Pivot önjáró öntözőberendezés,
- 19 db hidráns felállítás,
- 9 db kutakba beépített többlépcsős bűvárszivattyú melyek a vízkitermelést biztosítják.

A kutak főbb adatai:

Kút jele	Vízbázisa	Helyrajzi szám	EOV _x	EOV _y
S-1	rétegvíz	0369/40	189163	616220
S-2	rétegvíz	0334/13	187534	616547
S-3	rétegvíz	0320	187642	617763
S-4	rétegvíz	0315/3	186606	618398
S-5	rétegvíz	0306/1	186078	618675
S-6	rétegvíz	0334/13	188548	616035
S-7	rétegvíz	0293	185130	619831
S-8	rétegvíz	0361/11	189686	616000
S-9	talajvíz	0312/13	186995	618748

A tervezett öntöző víztározók főbb adatai:

	Öntöző víztározó	Csapadék- és öntöző víztározó
Hasznos térfogata [m ³]	15000	9990
Vízfelülete [m ²]	4550	3120
Anyaga	földmű, HDPE fólia szigeteléssel	földmű, HDPE fólia szigeteléssel
Rézsűhajlás víz oldalon	1:1,5	1:1,5
Rézsűhajlás mentett oldalon	1:2	1:2
Mederfenék szint [mBf]	123	123
Depónia koronaszint [mBf]	127,5	127,5
Súlyponti koordináták	EOV _x	189566
	EOV _y	618455
		618501

Az öntözési közösség területe: Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15, és 0369/40 hrsz.-ú ingatlanok.

Öntözni kívánt ingatlanok: Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15, és 0369/40 hrsz.-ú ingatlanok.

Öntözőművekkel érintett ingatlanok: Sárosd 0369/2, 0341/1, 0361/11, 0364, 0334/9, 0332/2, 0331, 0313/11, 0320, 0312/12, 0315/3, 0312/13, 0312/9, 0303/2, 0303/7, 0306/1, 0310, 0325, 0312/7, 0369/40, 0334/13, 0288, 0282, 0289/2, 0292, 0293, 0303/7, 0361/11, 0293, 0369/40, 0334/13, 0320, 0312/13, 0315/3, 0306/1, 0315/3, 0312/7 hrsz.-ú ingatlanok.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Zaj- és rezgésvédelem szempontjából:

A tervezési terület Sárosd külterületén található, a település belterületétől Ny-i, D-i, DNy-i irányokban. Az öntözéssel érintett területek Má-1 Általános mezőgazdasági terület besorolásúak.

Sárosd belterületi lakóövezetének (legközelebbi lakóépület) távolsága az öntözési körzet határától 800 m-re, a kialakítandó tározótól 1200 m-re, a nyomóvezetékektől 1000 m-re esik.

A létesítés időszakában az alkalmazott munkagépek (dózer, árokásó gép, kotró), szállítóeszközök okoznak környezeti zajhatást. Az építkezés csak nappali időszakban tervezett.

Az elvégzett számítások alapján látható, hogy a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant, védendő létesítményt nem érint, a legközelebbi lakott területeken a vonatkozó határértékek teljesülnek.

A működés során figyelembe vett zajforrások a vízkivételnél működő szivattyúk (8 db vízkivételi szivattyú és 1 db tározói szivattyú).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant, védendő létesítményt nem érint, a zajterhelési határértékek nagy biztonsággal teljesülnek; a létesítmény üzemeltetése nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

A telepítési körülmények és a dokumentációban foglaltak figyelembe vételével *a környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett öntözőtelep kialakítása és üzemeltetése ellen zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület védendő létesítmény, ingatlant nem érint. A számítások alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Sárosd belterületi lakóövezete (legközelebbi lakóépület) az öntözési körzet határától 800 m-re, a kialakítandó tározótól 1200 m-re, a nyomóvezetékektől 1000 m-re fekszik.

A telepítés fázisában a földmunkák, a munkagépek üzemelése, a műtárgyak létesítése, betonozás, burkolás, valamint a szállítási forgalom légszennyező hatásával kell számolni.

Az építés időtartama kb. 6 hónap. Hosszabb idejű építési tevékenység a nyomóvezeték fektetés nyomvonalán, a kutak és a víztározók környezetében fog folyni. Az építés által érintett ingatlanok a lakott területektől távol helyezkednek el.

A munkálatok idején a levegőterhelő hatás a kút és a tározómedence kialakításával érintett területen, a vízellátó vezetékek tervezett nyomvonala mentén, valamint a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

Az öntözőtelep kiépítéséhez szükséges földmunka porképződéssel jár. Szükség esetén a kiporzás nedvesítéssel csökkentendő. Huzamos deponálás nem várható.

A munkaterületen a legkedvezőtlenebb helyzetben 2 nehéz tehergépkocsi és 2 munkagép egyidejű, egymáshoz közeli működését tételezték fel. A jellemzően dízel üzemű munkagépek nitrogén-oxidokat, szén-monoxidot és szilárd légszennyező anyagokat bocsátanak ki. A létesítési munkálatokat végző munkagépek hatásterülete a munkagépek becsült legkisebb együttes működési területének (30×30 méteres terület) középpontja köré írható 20 méter sugarú kör által lehatárolt terület.

A dokumentáció szerint a munkagépek működési területének környezetében kialakuló légszennyezőanyag-koncentráció – az alap levegőterheltség figyelembe vételével – még a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

A szállítási forgalom által okozott többletterhelés az érintett út forgalmához viszonyítva nem jelentős. A legjelentősebb tétel az öntözéshez szükséges elemek szállítása, mely összesen 4 kamiont jelent maximálisan. A szállítási utak hatásterületét, a környezeti biztonság figyelembevételével, az útpadkától számított 5 m-ben határozták meg. A levegőterheltség egészségügyi határértékeinek meghaladása a hatásterületen belül nem várható.

Az öntözőtelep üzemeltetése jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár. Az üzemelés alatt napi max. 1 személygépkocsi és 1 traktor forgalmával kell számolni, melynek levegőterhelő hatása elenyésző mértékű. Az üzemelés időszakában az öntözőteleppel összefüggésben közúton vagy a területen belül említésre méltó forgalom nem várható.

A tevékenységhez kapcsolódóan várhatóan 1 db dízel aggregátor beszerzésére kerül sor, melynek feladata havária esetekben, áramkimaradás/meghibásodás során az öntöző telep érintett helyszínein a zavartalan működés biztosítása. A dízel aggregátor teljesítménye még nem ismert. A berendezés kizárólag vészhelyzet/havária esetén kerül beüzemelésre és várhatóan alkalmanként a hibaelhárítás időtartalma (max. néhány óra) üzemel. A fentiekre tekintettel a berendezés üzemeltetése következtében fellépő levegőterhelés mértéke minimális lesz.

A felszámolás a létesítési munkákhoz hasonló levegőkörnyezeti hatásokkal jár. A felhagyás ebben az esetben a betonlétesítmények bontását, a vezetékek felszedését, a földmunkák végzését, valamint az elbontott anyagok elszállítását jelentheti. A hatásterület a létesítésnél bemutatotthoz hasonló.

Amennyiben a telepíteni kívánt dízel aggregátor teljesítménye a 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meghaladja, úgy a berendezéshez kapcsolódó pontforrás létesítésére és üzemeltetésére levegőtisztaság-védelmi engedély szükséges *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 25. § (1) bekezdése alapján. Erre figyelemmel a 2.2 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a 3.1.1 pontban előírást tettem, figyelemmel a benyújtott dokumentáció javaslataira és *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (3) bekezdésére. A 3.1.2-3.1.4 pontokban a Levr. 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett új rétegvízutak és a hozzá kapcsolódó öntözőtelep országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre vagy az országos ökológiai hálózat elemeire közvetlenül nem terjed ki, a beruházási terület továbbá nem része a tájképvédelmi terület övezetének sem. Ilyen kijelölésű területek a beruházás ~1 km-es körzetében nem találhatók.

A tervezett létesítményeket szántóföldi művelési ágú területeken, illetve a meglévő utak (burkolt- és földutak) nyomvonala mellett helyeznék el, a két új földhasználatú tározó Jakabpuszta bolygatott, zavart majorsági területén belül, annak szegélyén létesülne, egy meglévő terménytisztító, -szárító és -tároló közvetlen környezetében. Az érintett majorsági területen a tervezett víztározók környezetében található a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg leromlott állapotú, egyedi tájértéknek tekinthető Weiss-kúria, illetve annak korábbi kertjéből megmaradt fás elemek. Az öntözőtelep területek tágabb környezetében is alapvetően nagyobb kiterjedésű szántóterületek találhatók, amelyeket egy-egy gyümölcsös tarkít. A területen az erdőállományok, fasorok kiterjedése csekély. Kiterjedtebb üde gyepterületek legközelebb elsősorban a Sárosd-Seregélyesi vízfolyás mentén, a tervezett, illetve meglévő kutaktól több km-re találhatók.

A beruházási területen a rendelkezésre álló adatok és a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartás szerint természetes

élőhely, illetve védett növényfaj előfordulására vonatkozó adat jelenleg nincs, így a létesítés kapcsán természetes élőhelyek megszűnésével, károsításával vagy védett növényfajok károsításával előreláthatólag nem kell számolni, a kivitelezés során jelentkező zajterheléssel, levegőterheléssel, zavarással érintett közvetett hatásterületen sem. Az öntözési területen (a jelzett öntözőkörök között), illetve az öntözési terület szegélyein, továbbá a tervezett táp- és nyomóvezetékekkel határos közutak, saját használatú utak és földutak mentén azonban fasorok, facsoportok, keskeny erdősávok találhatók, amelyek az érintett intenzív agrártájban tájvédelmi és élővilág-védelmi szempontból is fontos bázisterületek, illetve tájképi elemek (annak ellenére is, hogy egyes elemei nem csak őshonos fafajú egyedekből állnak). Az öntözendő szántóterületekbe ékelődő, a Sárosd 0363 hrsz.-ú régi, kisebb temetőterületen, illetve a Sárosd 0302/1 hrsz.-ú ingatlan 'c', 'b' és a 0302/4 hrsz.-ú ingatlan ugyancsak 'c', 'b' jelű, szintén kisebb kiterjedésű vizenyősebb alrészletein korosabb faegyedek is megtalálhatók, amelyek megőrzése kiemelten fontos.

A mezővédő erdősávok, földutak melletti fasorok védenek a szél- és vízerózió káros hatásaitól és a vadon élő élővilág számára is menedéket nyújtanak. Továbbá a növénytermesztés szempontjából is fontos, hogy szélfogó hatásuk kiterjed a talajra is, ugyanis mérséklék a talajok párolgási folyamatait, ezáltal megvédik a talajt a kiszáradástól, ennek megfelelően további megőrzésük a környezethasználó hosszútávú érdeke is.

Ennek megfelelően a táp- és nyomóvezetékek létesítését és az egyes öntözőkörök kialakítását olyan módon kell továbbtervezni és kivitelezni, hogy a területen jelenleg meglévő fás állomány alapvetően megőrzésre kerüljön, a fás szárú növényállomány egyes egyedeinek eltávolítása csak műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben végezhető. Ezen elkerülhetetlen esetben a fás állomány szükség szerinti mértékben történő kitermelésének költségi időszakon kívülre történő időzítésével a védett madárfajok védelme biztosítható.

A kivitelezés során talajbolygatással érintett területeken a kivitelezés utáni kezdeti időszakban az inváziós- és gyomfajok előretörése várható, amelyet a kivitelezés utáni időszakban rendszeresen végzett kaszálással vissza kell szorítani.

Az öntözéshez igénybe veendő vízmennyiség legnagyobb része az átdolgozott terv alapján rétegvíz lesz, ugyanakkor az öntözés során a Jakabpusztán meglévő talajvízkútból is (a módosított vízbeszerzés alapján már csökkentett mennyiségű, de továbbra is) jelentősebb vízkivétel tervezett, amelynek az élővilágra gyakorolt negatív hatása nem volt egyértelműen kizárható. Erre figyelemmel az FE-KTF/288-86/2025. ügyiratszámú végzésben kértem ismertetni, hogy a talajvízkútból kitermelni tervezett vízmennyiség kitermelése várhatóan mekkora területen, milyen mértékű, továbbá milyen tartósságú talajvízszint-csökkenést okozhat. Ennek figyelembevételével kértem továbbá a várható hatásterületen a talajvízszint-csökkenés élővilág-védelmi (az élőhelyekre gyakorolt) hatásainak bemutatását és azt is, hogy a talajvízszint mérésére, a talajvízszint alakulásának nyomon követésére, illetve a talajvízszint tartós süllyedése esetén milyen intézkedést, méréseket, esetleg monitoring tevékenységet terveznek.

Ezen felhívásra benyújtott kiegészítés szerint (amely a meglévő talajvízkút tekintetében a kitermelendő talajvíz vonatkozásában távolhatás számítást is tartalmazott) a tervezett talajvízkivétel miatt a kútban kialakuló 2 m-es depresszió várhatóan 47,1 m-en belül szűnik meg, tehát ennél távolabb már nem érezhető a leszívó hatás. A rendelkezésre álló adatok alapján a kút ezen 47,1 m sugarú környezetében, azaz a jelzett közvetett hatásterületen természetvédelmi szempontból jelentős élőhely, védett növényfaj élőhelye vagy vizes élőhely nem található. **Ennek megfelelően, a közvetett hatásoknak a tervdokumentáció kiegészítésében bemutatott előrejelzése alapján a tervezett öntözésből adódóan a vizes élőhelyeken a talajvízszintek tartós süllyedése előreláthatólag nem várható, amely a vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint is fontos célkitűzés.**

Amennyiben azonban a bemutatott számítások ellenére a talajvízszintben jelentős negatív irányú változás és/vagy a környező erdőterületeken és fás állományokban a talajvízszint-csökkenésből adódó állapotromlás figyelhető meg, a talajvízkútból történő vízkitermelés csökkentése szükséges.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek az öntözési vízigényt mérséklő intézkedéseivel összhangban továbbá a rendelkezésre álló eszközök keretein belül a kitermelendő vízmennyiség minimalizálása céljából minden lehetséges intézkedést meg kell tenni, ennek megfelelően

indokolt, hogy az öntözés csak víztakarékos módon történjen, továbbá a víztározók párolgási vesztesége is csökkenthető, amely például a tározók szegélyébe ültetett fák árnyékoló hatásával is elérhető. A felhasználandó öntözővíz mennyiségének csökkentéséhez az öntözendő területek szegélyein, illetve az azok között meglévő fasorok, facsoportok további megőrzése is hozzájárul (fentiekben jelzettek szerint a fasorok, facsoportok mérséklék a talajok párolgási folyamatait).

A földlaboritász víztározók veszélyes ökológiai csapdát jelentenek a tározóba jutó vadállatok számára (amelyeket az esetlegesen a tározók körül létesítendő kerítés sem tud teljes mértékben távol tartani), így a tározóba kerülő állatok kijutására a kialakítandó tározó méretéhez illeszkedő számú, 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpákat (pl. alulról gumiköppennyel burkolt, keresztben - parttal párhuzamosan - lécezett fadesszák felhasználásával) kell kialakítani a víztározók üzembe helyezéséig.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők.

A tervezett beruházás során a talaj felszíne alá kerülő vezetékek a tájkép jelenlegi megjelenését nem változtatják meg. A meglévő fasorok, facsoportok kivitelezés során történő megőrzése azonban fontos tájképvédelmi szempontból is. Az öntözéshez használt öntözőberendezések mozgathatók, eltávolíthatók, az öntözési időszakon kívül előreláthatólag a szántóföldi táblaszéleken kerülnek elhelyezésre, amelyek az agrártájban elviselhető változást jelentenek. A tervezett rétegvízutak csekély, a tervezett öntöző víztározók tájképi léptékben kisebb területi kiterjedéssel létesülnek, ezen utóbbiak már meglévő létesítmények környezetében. Az érintett helyszínen a beruházás tájvédelmi szempontból jelentősebb negatív hatással – a rögzített tájvédelmi előírások figyelembevétele mellett – előreláthatólag nem jár, érdemi negatív tájjelleg változást nem okoz.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre, üzemeltetésre vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében, továbbá a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 38. pontjában, a 75. § (2) bekezdésének d) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás szempontjából:

Az öntözőrendszer építése során építési hulladék keletkezése várható.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint jelen tervezési fázisban nem tudják pontosan meghatározni az építés során keletkező hulladékok mennyiségét, ezért a dokumentációban becslést alkalmaztak.

Az öntözőrendszer üzemeltetése és egyes berendezések, gépek esetleges helyszíni javításai kapcsán keletkezhetnek hulladékok kisebb mennyiségben. A helyszíni javítások során a keletkező hulladékok kezeléséről szerződés alapján a szervizelő cég gondoskodik.

Az esetlegesen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A tevékenység felhagyása során keletkező hulladékok kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

A dokumentációban foglaltak alapján, az együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdései, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 82. § (1) bekezdés szerint a **3.3.1** és a **3.3.2** pontokban előírásokat tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján a **3.3.3** pontban rendelkeztem.

A **3.3.4** pontban előírást tettem a Ht. 12. § (4) bekezdésben, valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13-17. §-aiban foglaltakra tekintettel.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján az **3.3.5** pontban előírást tettem.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek szerint a klíma kockázati mátrix alapján a projekttel összefüggésben közepes, magas és extrém kockázatok nem várhatók.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítésében közöltek szerint a tervezett tevékenység várható hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére:

Tervezett

1. A beruházás talaj és talajvízre/élővilágra gyakorolt hatása klímavédelmi szempontból az aszályok által okozott talajvízszint csökkenés és növényzetelhalás kialakulása ellen hat. A növényzetelhalás a telepített növénytakaró rendszeres öntözésével megelőzhető.

Későbbiekben vizsgálandó, javasolt

2. A Létesítmény kisarányú makroklimatikus hatásainak felszín alatti vízvédelmi vonatkozása, hogy a felszín alatti vízkivétel lokálisan felszín alatti vízszint csökkenést okozhat, ezért az alábbi javaslatok figyelembevételével és gondos megvalósításával lehet az üzemeltetést végezni:
 - a felszín alatti vízkivétel hatásait a környező vízműutakra vizsgálni szükséges.
 - jelentős kedvezőtlen hatás esetén a vízkivételt korlátozni szükséges.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból a **4.1** pontban foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból elegendő tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.

21.) Korm. rendeletnek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a feljegyzés részében írt feltételek biztosításával.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pont):

A benyújtott dokumentációban foglalt tevékenységet megvizsgáltam, termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Az eljárás Sárosd település külterületén termőföldet érint. A környezeti körzeti terv 1.2. pontja szerint a Neptunusz Aqua FVK öntözőtelep létesítését tervezi Sárosd település külterületén, mely során kutak építése, tározók létesítése és mobil öntözőberendezések beszerzése, és a szükséges infrastruktúra kiépítése, harmadlagos művet (szivattyútelep, tápvezeték, a vízszolgáltatási üzem vezérlése), valamint az egyes gazdálkodók területein belüli létesítményeket (mellékvezeték, hidrások, öntözőberendezések) létesülnének.

A termőföldről szóló 2007. évi CXXIX tv. 10. § (2) bekezdés f) pontja alapján a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási létesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási létesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.

Tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevétel mentes a földvédelmi eljárás alól, ezért a Fejér Vármegyei Kormányhivatal a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében a határozat kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.

A szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36.§ b) pontja, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A termőföld minőségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pont):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/00144-13/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolásában foglaltak szerint:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztálytól (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett az Agrárminisztérium (1055, Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) mint öntözési igazgatási szerv kérelmére a Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft. (székhely: 2433 Sárosd, hrsz. 0312/11) részére a Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készített környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárásban. A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció a központi fájlmegosztóról tölthető le. A dokumentációt a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) készítette 2024 decemberében „Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft. Öntözőtelep kialakítása Sárosd külterületén Környezeti Körzeti Terve” címen.

A fenti dokumentáció alapján a talajvédelmi hatóság FE/NTO/00144-4/2025. iktatószámú feljegyzésében kérte a vezeték fektetéssel érintett termőföldi ingatlanok és azok érintettségének mértékét, a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt megalapozó talajvédelmi terv, illetve öntözési talajvédelmi terv megküldését.

A környezetvédelmi hatóság 2025. február 13-án a tárgyi eljárás szüneteléséről, majd 2025. április 23-án az eljárás szünetelésének megszüntetéséről értesítette a talajvédelmi hatóságot, illetve ismételt megkeresést küldött. Az ismételt megkereséséhez csatolták a Németh Plan Mérnöki Iroda Kft. (9231 Máriakálnok, Levendula u. 5.) képviseletében Német Attila felelős tervező által NP-002/2025. munkaszámon készített „Sárosd területek öntözési terve I. számú módosítás elvi vízjogi engedélyes terv műszaki leírás” című dokumentumot, 2025 januárjában kelt vízbeszerzési tervet, tényállás tisztázást, a „Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft. Öntözőtelep kialakítása Sárosd külterületén Környezeti Körzeti Terve” című dokumentáció módosításokkal érintett részeit, a HSSI/TVT/2025/96 tervszámú 2025. március 28-án kelt öntözési talajvédelmi tervet, a HSSI/TVT/2025/124 tervszámú 2025. április 10-én kelt humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervet, a HSSI/TVT/2025/123 tervszámú 2025. április 10-én kelt mezőgazdasági hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi tervet. A talajvédelmi terveket a HSSI Mérnöki Iroda Kft. (4032 Debrecen, József Attila u. 83.) képviseletében Horváth Imre talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 60/2010) készítette.

A dokumentációt áttanulmányozva, megállapítást nyert, hogy a vezeték fektetéssel érintett termőföldi ingatlanok esetében pontos terület kimutatás nem került megküldésre.

A HSSI/TVT/2025/123 tervszámú 2025. április 10-én kelt mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv a Sárosd 0320, 0369/40 és a 0334/13 hrsz.-ú szántó művelésű ingatlanok 1705 m² nagyságú részére készült. A VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által 2024. decemberben elkészített „Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft. Öntözőtelep kialakítása Sárosd külterületén Környezeti Körzeti Terve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet szerint” című dokumentáció módosításait részletező dokumentum 2.4.-2 „Tervezett fixen a földbe épített vezetékek tulajdonviszonyai” c. táblázatban felsorolt területek közül a Sárosd 0361/11, 0293, 0303/7 hrsz.-ú ingatlanok szántó művelési ágiak, melyekre a rekultivációs terv nem tért ki.

A HSSI/TVT/2025/96 tervszámú 2025. március 28-án kelt öntözési talajvédelmi terv 1. sz. mellékletében nevesített öntözendő területek jelentős része nem termőföldi terület (kivett saját használatú út, kivett közút, kivett országos közút, kivett major, kivett gazdasági épület major, kivett telephely).

Fentiek alapján a talajvédelmi hatóság a hiányzó terület kimutatás, a felülvizsgált, kiegészített és pontosított talajvédelmi tervek megküldését kérte.

A környezetvédelmi hatóság a 2025. május 8-án kelt végzésében értesítette a talajvédelmi hatóságot, az eljárás ügyintézési határidejének meghosszabbításáról, majd a 2025. május 15-én kelt végzésében a tárgyi eljárás szüneteléséről.

2025. június 02-án a környezetvédelmi hatóság az eljárás szünetelésének megszüntetéséről értesítette a talajvédelmi hatóságot, illetve ismételt megkeresést küldött, melyhez csatolták a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Kft. által 2025 májusában készített „Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft. Öntözőtelep kialakítása Sárosd külterületén Környezeti Körzeti Terve (átdolgozott)” című dokumentumot és mellékleteit, valamint a vezetékfektetéssel érintett termőföldi ingatlanok terület kimutatását.

A mellékelt dokumentációk alapján megállapítható, hogy a Neptunusz Aqua Kft. öntözőtelep létesítését tervezi Sárosd település külterületén mikroszórófejes öntözéssel. Az öntözőtelep vízhasználatát 8 db tervezett és 1 db meglévő kútból, mint felszín alatti vízből tervezik biztosítani, továbbá felhasználásra kerül a major területén lévő épületekről összegyűjthető csapadékvíz is. A kutakból a vizet földbe fektetett, fix kiépítésű tápvezetékeken keresztül juttatják el a tervezett, részben földbe mélyített víztározókba, melyből földbe fektetett fix kiépítésű, és provizórikus nyomóvezetékeken keresztül jut a szükséges öntözővíz a telepített Center Pivot öntözőberendezésekhez. A vízkivételhez szükséges szivattyútelep a tározók mellett kerül kiépítésre. A vízigény 342.000 m³/év, az öntözési időszak március 1- október 15-ig tart. Az öntözni tervezett terület nagysága 492,28 ha, a területen korábban nem volt öntözés.

A tervezett infrastruktúra:

- Rétegvízre támaszkodó termelőkutak létesítése: 8 db
- 1 db meglévő kút, mely talajvízre támaszkodik,
- Dízel üzemű aggregátor a berendezések elektromos áram ellátására,
- Főliával ellátott földmedrű, nyílt tározó létesítése védkerítéssel: 2 db,
- Szivattyútelep a tárolt víz továbbítására: 1 db,
- Földbe fektetett fix nyomóvezetékek a tározóktól az öntözőgépekig,
- Földbe fektetett fix tápvezetékek a kutaktól a tározóig,
- Provizórikus vezetékek,
- Center Pivot önjáró öntözőberendezés: 9 db,
- Hidráns felállások: 19 db,
- Kutakba beépített többlépcsős búvárszivattyúk, melyek a vízkitermelést biztosítják: 9 db.

A meglévő és a létesítendő kutak helye:

A 0312/13 hrsz.-ú kivett major művelési ágú ingatlanon egy 120 méter mély fűrt talajvízkút (S-9.) található, melynek a beruházás során a felülvizsgálata és felújítása tervezett. A rétegvíz kutak kialakítása a Sárosd 0369/40 (S-1.), 0334/13 (S-2.), 0320 (S-3.), 0306/1 (S-5.), 0334/13 (S-6.), 0293 (S-7.), 0361/11 (S-8) hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanokon és a Sárosd 0315/3 (S-4.) hrsz.-ú kivett gazdasági épület, udvar művelési ágú ingatlanon tervezett.

A táp – és nyomóvezeték fektetéssel érintett területek:

Kiépítésre kerül 9 200 m tápvezeték, valamint 11 920 m nyomóvezeték a Sárosd 0369/2, 0341/1, 0364, 0334/9, 0332/2, 0331, 0312/12, 0315/3, 0312/13, 0315/5, 0312/9, 0303/2, 0310, 0325, 0312/7, 0288, 0282, 0289/2, 0292 hrsz.-ú kivett saját használatú út, kivett közút, kivett országos közút, kivett gazdasági épület, udvar, kivett telephely művelési ágú területeken, valamint a Sárosd 0361/11, 0320, 0369/40, 0334/13, 0293, 0303/7 hrsz.-ú szántó művelési ágú termőföldeken. A termőföldi érintettség mértéke 2322 m.

Tározók kialakításának helyszínei:

A csapadékvizből keletkező és a kutakból nyert öntözővíz tárolására 2 db tározó kialakítását tervezik. Az öntözővíz tárolására szolgáló 15 000 m³-es főliával szigetelt földmedrű tározót a Sárosd 0315/3 hrsz.-ú kivett gazdasági épület, udvar és a 9 990 m³-es csapadékvíz és öntözővíz tárolására alkalmas tározót Sárosd 0312/7 hrsz.-ú kivett telephely művelési ágú ingatlanokon tervezik megvalósítani.

Az öntözni tervezett termőterületek:

Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15 és 0369/40 hrsz.-ú szántó, rét illetve legelő művelési ágú ingatlanok, összesen 492,28 ha nagyságban.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell. A talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a fentiekben részletezett szántó, rét, legelő művelési ágú termőföldek vonatkozásában indokolt.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §,

- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

Kulturális örökségvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pont):

A beruházással érintett területen található a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 48491, 48492 azonosító számú régészeti lelőhelyek, amelyek pontos kiterjedése pillanatnyilag nem ismert.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A 4.4 pontban tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

4.4.1 pont: a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (4) bekezdés b) pontja értelmében szükséges elkészíttetni az örökségvédelmi hatástanulmányt.

4.4.2-4.4.3 pont: az örökségvédelmi érdekeknek megfelelően tettem.

A szakkérdés vizsgálat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontján, a Kötv. vonatkozó rendelkezése, illetve a Kr. 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésén alapul.

Vízügyi, vízvédelmi szempontból – Öntözőtelep vonatkozásában (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A megkereséshez csatolt tervdokumentációval megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság), mint Kormány által kijelölt felszíni és a felszín alatti vizek kezelőjét. A Vízügyi Igazgatóság Szfvár-004902-5/2025. ügyiratszámú szakvéleményét az állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem.

A benyújtott iratokból és a rendelkezésre álló szakvélemény és nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Kft. a közösség tagjainak használatában lévő, Sárosd külterületén fekvő területein öntözésfejlesztési beruházást tervez megvalósítani.

Az öntözőtelep vízellátását gazdaságosan elérhető felszíni vízbázis hiányában felszín alatti vízbázis (öntözőkutak) használatával kívánja megvalósítani.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése értelmében „A mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivétel biztosító vízilétesítmény esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözési gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szerv jár el.”, amelyből megállapítható, hogy a létesítendő mezőgazdasági célú öntözőkutak nem tartoznak az illetékességembe és hatáskörömbe ezért, az öntözőkutakra vonatkozóan vízügyi és vízvédelmi szempontból szakkérdés vizsgálatot nem áll módomban lefolytatni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a értelmében: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja.”

Az öntözőtelep vízigényét kutakkal, két tározóval, egy szivattyúteleppel tervezik kielégíteni.

Az öntözőtelepet 11 db telepített öntözőgéppel, valamint földbe fektetett táp- és nyomóvezetékekkel, provizórikus vezetékekkel látják el.

A vizsgált terület Sárosd belterületétől Ny-ra, és DNy-ra helyezkedik el (két különálló öntözőtelep).

Öntözéssel érintett ingatlanok: Sárosd 0306/1, 0306/33, 0306/34, 0306/35, 0306/36, 0306/37, 0309/1, 0309/2, 0309/3, 0309/4, 0291, 0285, 0293, 0302/1, 0302/4, 0302/5, 0302/6, 0290, 0274/3, 0274/4, 0274/5, 0274/6, 0313/1, 0313/11, 0315/5, 0334/12, 0334/13, 0334/14, 0334/15, és 0369/40.

Öntözendő növények: szója, borsó, vetőmag kukorica, esetleg vetésforgóban gabona.

Öntözési időszak: március 1 – október 15.

Magyarország felülvizsgálta, és a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a tervezési terület a Duna részvízgyűjtőn belül az 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén található.

A talajvízkivétel az „sp.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” megnevezésű sekély porózus víztestet, a rétegvíz-kivétel a „p.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” porózus víztestet terheli. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint mindkét víztest mennyiségi állapota jó. A sekély víztest kémiai állapota gyenge, a mélyebb porózus víztesté „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minősítésű.

Az öntözőtelep létesítése a Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben foglaltakkal összhangban van.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Sárosd település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a tervezett tevékenység környezete a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területre esik. A Korm. rendelet 2. melléklete szerinti besorolás 2.a alkategória (a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet).

Az öntözőtelep ingatlanjai üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érintik.

Az öntözőtelep – normál üzemmenet esetén – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, az öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárultam.

Erdőre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (továbbiakban: Erdészeti hatóság) PE/ERDŐ/706-12/2025. ügyiratszámom a tárgyi eljárásban alábbiak szerint végezte el a szakkérdés vizsgálatot.

„Tárgyi eljárásban **ismételten** elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, az Agrárminisztérium, mint öntözési igazgatási szerv által a Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére, a Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készítettett környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásának ismételten átdolgozott dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból

egyetérték.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. június 03-án érkezett megkeresésében az Agrárminisztérium, mint öntözési igazgatási szerv által a Neptunusz Aqua Öntözési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére, a Sárosd település külterületén tervezett öntözőtelepre vonatkozóan készítettett környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásában – miután a kérelmező kérelmét módosította – ismételten kérte a Pest Vármegyei

Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött, ismételten átdolgozott tervdokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet. Tehát erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges. A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Megkeresés

a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízáteleltetővel összefüggésben

Az előzetes vizsgálati eljárásban a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. § -a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásban – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontjai szerint az előzetes vizsgálati eljárás során **vizsgálandó szakkérdés minden esetben**

2. pont Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

3. pont Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet) 10. § (2a) bekezdése szerint **a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízáteleltetővel esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként,** valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti **öntözési igazgatási szerv jár el.**

A 223/2014. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján a vízvédelmi hatóságok a víz mint környezeti elem védelme tekintetében – kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben foglalt esetekben, a környezetvédelmi feladat- és hatáskör részeként – ellátják a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági feladatokat.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során az FE/KTF/288-37/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem az **Agrárminisztériumot**, aki MVF/990-1/2025. iktatószámom adta meg válaszát a megkeresésre.

Ezt követően az FE/KTF/288-70/2025. ügyiratszámú végzésben az átdolgozott és 2025. május 28. napján benyújtott tervdokumentáció alapján ismételt megkerestem az Agrárminisztériumot az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel.

Az Agrárminisztérium az átdolgozott és 2025. május 28. napján benyújtott tervdokumentáció alapján, **MVF/990-4/2025.** iktatószámú, megkeresésre adott válaszában szereplő előírásokat a határozat **5.0** pontja tartalmazza. Indokolásában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Főosztály FE/KTF/288-70/2025. számú megkeresésében tárgyi ügyben az Agrárminisztérium (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.; a továbbiakban: AM) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte, melyhez mellékelte a Dokumentációt.

A vízügyi hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § -a, valamint 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

Tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező kutak mezőgazdasági öntözési célú felszín alatti vízkivételt biztosító létesítménynek minősülnek, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (2a) bekezdése alapján az eljáró hatóság az AM.

A tárgyi ügyben az AM Főosztály részére MVF/990-1/2025 számon szakkérdésben történő állásfoglalást (a továbbiakban: Állásfoglalás) adott, amelyet az alábbiakkal indokolt.

„Környezethasználó Sárosd település külterületén összesen 482,98 ha kiterjedésben öntözőtelepek létesítését tervezi. A tervezési területen nincs jelenleg öntözés, a beruházás teljesen új öntözőtelep létrehozását jelenti. Mivel az öntözés biztonságos kiszolgáltatását biztosító felszíni víz nem elérhető, illetve a talajvíz nem áll rendelkezésre a tervezett öntözési igényeknek megfelelő mennyiségben.

Fentiek okán a szükséges öntözővízellátást 8 db tervezett rétegvízkúttal, egy már meglévő talajvízkúttal, továbbá a területen összegyűjtött csapadékvízzel kívánják biztosítani.

Az éves öntözővízigény várhatóan 342 000 m³/év lesz, amely esetén 40 000 m³/év talajvízből, míg 302 000 m³/év rétegvízből kerül kielégítésre. A Dokumentáció szerint rétegvizet csak mikroöntözés céljából terveznek igénybe venni.

A Tervező által elvégzett vízhozamszámítás alapján egy rétegvízkút kút termelése átlagosan 275 l/perc lesz, amely napi 10 órás üzemelési időszakban 165 m³/napnak adódik. A talajvízkút esetében a napi 10 órás üzemeltetéssel számolva 480 m³/napnak adódik az előírt vízteljesítmény.

Tekintettel arra, hogy a tervezett rétegvízkutak hatással lehetnek a Sárosd település ellátását biztosító vízbázisra, az üzemeltető FEJÉRVÍZ Zrt. észrevételezése alapján a tervezett szűrőzsák a mélyebb, 70 – 110 méter mélységben előforduló vízáradat célzóvá válik meg. Ezen okból e kutak egységesen 120 méter tervezett talpmélységgel fognak megvalósulni.

Az építés fázisában a felszín alatti vizeket érő hatásként a munkagépek, gépjárművek által kibocsátott, illetve az azokról lecsöpögő szennyezőanyagok (olaj, zsír, üzemanyag) jelenthetnek. Ezek a káros hatások a munkagépek rendszeres ellenőrzésével, szervizelésével, karbantartásával, illetve a biztonsági előírások betartásával megelőzhetők. Az öntözés felhagyása esetén a kutak szakszerű eltömődékelése esetén nem várható káros környezeti hatás, az itt végbemenő (építési-bontási) tevékenységek környezeti hatása nagyságrendileg az építés során keletkezővel megegyező mértékű.

Az üzemeltetés során jelentős vízkivétel várhatóan jelentősebb hatással lesz a felszín alatti vizekre, ennek részletes vizsgálata érdekében numerikus hidrodinamikai modellezés került elvégzésre az AQUIFER Kft. (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23.; a továbbiakban: Szakértő) által.

A vízmozgások hidrodinamikai modellje a MODFLOW, háromdimenziós, moduláris felépítésű programcsomag felhasználásával készült. A vizsgálatra kijelölt 20 x 25 km-es terület (EOVY: 607.000 – 627.000; EOVS: 174.000 – 199.000) horizontális lehatárolása úgy történt, hogy a tervezett öntöző kutak és a várható hatással érintett ivóvíz termelő kutak a modellterület súlypontjában helyezkedjenek el. Az alkalmazott rácsháló felosztása 100-200 méter volt, amelyet a kutak környezetében 10 méteresre sűrítettek. Szakértő vertikálisan 6 modellréteget különített el. Peremfeltételként valamennyi modellrétegben fix nyomású kötött peremi vízszintek adottak.

A permanens modell eredménye alapján az egyes modellrétegekben létrejövő depresszió mértéke 0,3 - 0,7 m körül alakul, a legnagyobb hatás a tervezett kutak által megcsapolni tervezett 5. modellrétegben prognosztizálható.

A közeli vízműkutak maximális terhelése esetén a legnagyobb hatás a „Sárosd II.” vízműútban várható, itt a számított vízhozam csökkenés 8,87%-nak adódik.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben meghatározott – felszín alatti vízkészletre telepített vízellátási létesítmény – vízellátási létesítmények egymástól való távolságát úgy kell meghatározni, hogy az azonos vízáradó szintekre települt kutak együttes üzemeltetése esetén – ugyanazon üzemi vízszinthez tartozó – kialakuló vízhozamcsökkenés mértéke ne haladja meg az eredeti, üzemszerűen kitermelhető vízhozam 10%-át. A távolság elfogadható mértékének meghatározásánál figyelembe kell venni a helyi adottságokat, a vízhozam csökkenését, a vízszintben, nyomásviszonyokban, vízminőségben és víz hőmérsékletben bekövetkezett változásokat.”

Fentiek alapján Tervező nyilatkozata szerint: „Az öntözéshez tervezett kutakból történő vízkivétel az előzetes modellezési számítások alapján várhatóan a sárosdi vízbázis termelőkútjaiban nem okoz 10%-ot meghaladó vízhozamcsökkenést.”

A tervezett kutakra és a felszín alatti vízből történő öntözésre vonatkozóan MVF/723/2025 számon elvi vízjogi engedélyezési eljárás van folyamatban az AM előtt.

Az elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDTVIZIG) az obj-001940-2/2025. vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat és vagyongazdálkodási hozzájárulásában a tervezett tevékenységhez (öntözés, új kutak létesítése) hozzájárult.

A vagyongazdálkodási hozzájárulásban leírtak szerint:

[...] „Az érintett ingatlanok és környezetük a Duna részvízgyűjtőn belül az 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén található. Magyarország felülvizsgálta és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a talajvízkivétel az „sp.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” megnevezésű sekély porózus víztestet, a rétegvízkivétel a „p.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” porózus víztestet terheli. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint mindkét víztest mennyiségi állapota jó. A sekély víztest kémiai állapota gyenge, a mélyebb porózus víztesté „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minősítésű.

Nyilvántartásunk szerint a tervezett kutaktól 1-2 km-es távolságban találhatóak engedélyezett vízkivételek: Sárkeresztúr területén öntözőkutak jelentősebb vízkivétellel, illetve Sárosd belterületéhez közel két öntözőkút (3800 illetve 15.720 m³/éves engedélyezett vízkivétellel).

Az öntözésfejlesztéssel érintett ingatlanok üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érintik. Az öntözés hatásterülete viszont elérheti Sárosd községi vízbázis lehatárolt hidrogeológiai védőövezetét.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. Korm. rendelet 60. § (4) bekezdése alapján „a térség közüzemi ivóvízellátására igénybe vett vízáadó rétegeket csak más vízáadó réteg hiányában szabad igénybe venni és csak olyan mértékig, hogy annak ne legyen kedvezőtlen hatása az ivóvízellátásra

A vízbázis kútjai az öntözőkuttakkal igénybevenni tervezett vízáadó réteg feletti, sekélyebb rétegvizeket szűrőzik. Tekintettel azonban arra, hogy a mélyebb vízáadók utánpótlásukat végső soron a felsőbb rétegekből kapják, igénybevételek, a bennük kialakult depresszió hatással lehet a felettük települt sekélyebb (a vízmű által is igénybevett) vízáadóra, a vízjogi létesítési engedélyezés során hidrodinamikai modellezéssel kell vizsgálni a tervezett öntözővízkivétel vízbázisra gyakorolt hatását.”
[...]

Figyelembe véve az elvégzett hidrodinamikai modellezés eredményét, valamint a KDTVIZIG vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat; az AM a tervezett öntözési tevékenységet engedélyezhetőnek tartja a Dokumentációban ismertetett paraméterek (kutat kialakítása, vízkivétel) mellett. Azonban mivel a modellezés által nem lehet teljes mértékben előrejelezni az öntözési felszín alatti vízkivétel hatását a vízáadó rétegekre; a későbbi, üzemeltetés során mért tényleges depressziós hatások alapján esetlegesen szükséges lehet az engedélyezett vízkivétel korlátozása.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5/D § (4) bekezdése szerint: „A környezeti körzeti terv készítése és jóváhagyása során figyelembe kell venni a vízgyűjtő-gazdálkodási tervet is.”

A KDTVIZIG obj-001940-2/2025. nyilatkozata szerint az érintett ingatlanok és környezetük a Duna részvízgyűjtőn belül az 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén található. Magyarország felülvizsgált és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve [a továbbiakban: VGT3] alapján a talajvízkivétel az „sp.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” megnevezésű sekély porózus víztestet, a rétegvízkivétel a „p.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” porózus víztestet terheli. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint mindkét víztest mennyiségi állapota jó. A sekély víztest kémiai állapota gyenge, a mélyebb porózus víztesté „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minősítésű.

A Vgtv. 15. § (1) bekezdése szerint:

„A felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembevételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon; [...]

Tervező által a Dokumentációban tett nyilatkozata alapján: „A tervezett fejlesztés a VGT3 8.1 intézkedésével összhangban van.”

Tekintettel az érintett víztestek jó mennyiségi állapotára, valamint hogy a modellezés szerint nem lesz jelentős vízszintcsökkenés, a tervezett beruházás nem áll ellentétben a VGT3-ban foglaltakkal.

Az AM megállapítása alapján az Állásfoglalás alapját képező dokumentációk az eljárás során többszöri tényállás tisztázását követően, valamint az eljárásban ügyféli jogállással rendelkezők nyilatkozataira figyelemmel jelentősebb mértékben átdolgozásra, valamint kiegészítésre kerültek. A módosított dokumentációkat áttekintve az AM megállapította, hogy az Állásfoglalásban tett kikötések továbbra is megfelelnek a vízügyi-vízvédelmi szempontból vizsgálendő szakkérdéseknek, azonban azok kiegészítése szükséges a beérkezett ügyféli nyilatkozatokkal, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5/D § (4) bekezdése szerint

A megismert tényállás alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- *A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
- *A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.*
- *A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.*
- *Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak az illetékes vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.*

Az AM hatáskörét és illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kellett bevonni.

Fentiek alapján az eljárás során az FE/KTF/288-8/2025. ügyiratszámú végzéssel megkerestem Sárosd Nagyközség Jegyzőjét, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg részemre.

Sárosd Nagyközség Jegyzője 257-9/2025. ügyszámon adta meg szakhatósági állásfoglalását.

Ezt követően a tervdokumentáció átdolgozásra és kiegészítésre került, melyre tekintettel az

FE/KTF/288-39/2025. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján Sárosd Nagyközség Jegyzőjének ismételt szakhatósági állásfoglalását kértem megadni, továbbá mivel a 257-9/2025. ügyszámú szakhatósági állásfoglalás nem rendelkezett egyértelműen arról, hogy a tervezett tevékenységhez hozzájárul, előírásokkal hozzájárul, vagy a tervezett tevékenységhez nem járul hozzá, ezért szakhatósági állásfoglalásának pontosítását kértem.

Sárosd Nagyközség Jegyzője 259-3/2025. ügyszámon adta meg szakhatósági állásfoglalását.

Ezt követően az FE/KTF/288-68/2025. ügyiratszámú végzésben az átdolgozott és 2025. május 28. napján benyújtott tervdokumentáció alapján Sárosd Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjétől ismételt szakhatósági állásfoglalást kértem.

Sárosd Nagyközség Jegyzője **259-6/2025.** ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához jelen határozat **6.1** pontjában foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §. (1) bekezdése, 2. §-a és a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. alpontja alapján szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében keresett meg.

Az újabb terveket megtekintettem és összevettem a jogszabályokban és Sárosd Nagyközségben ivóvíz szolgáltatást végző állami cég szakmai véleményében foglaltakkal, mely a szakhatósági állásfoglalásom hivatkozott mellékletét képezi. Az Agrárminisztérium támogatja az öntözést.

Sárosdon is gyakran aszályos az időjárás, nyáron gyakran kellene öntözni a nagy meleg, az aszály miatt. Megértem a gazdálkodókat, szeretnék a termést öntözni, hogy a munkájuknak legyen eredménye.

Mi a jogi környezet?

Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdése: A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét épezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

Az Alaptörvény Nemzeti hitvallása értelmében „vállaljuk, hogy [...] a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megóvjuk. Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.” Az Alaptörvénye R) cikk (3) bekezdése értelmében az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt Nemzeti hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban kell értelmezni.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 34. építmény: az épület és műtárgy gyűjtőfogalma, építési tevékenységgel létrehozott, vagy késztermékként az építési helyszínre szállított, – rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültési fokára és kiterjedésére tekintet nélkül – minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légkör megváltoztatásával, beépítésével jön létre;

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról 11/2018. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete érintett rendelkezései:

„7. KÖRNYEZETVÉDELME

8. § (1) A település közigazgatási területén az egyes területek használata úgy folytatható, ha a használat: a) a megengedett határértéken belüli mértékű környezetterhelést és igénybevételt okoz, b) kizárja a környezetkárosítást, c) következtében a meglévő környezeti ártalom és szennyezés mértéke megszűnik, vagy legalább csökken.

8. FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK VÉDELME

9. § (1) A földtani felépítésből és hidogeológiai jellemzőkből következően, Sárosd település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny....

(4) Terepszint alatti építmények, építményrészek elhelyezésével a felszín alatti vizek mozgása nem akadályozható, illetve a kialakult természetes viszonyok károsan nem befolyásolhatók.”

A szakkérdés érdemi megválaszolását megalapozza továbbá Sárosd Nagyközség lakossága ivóvíz ellátását szolgáltató állami cég, a Fejérvíz Zrt. 2025. február 3. napján letöltött FV1350-2/2025. szakmai véleménye, amely felhívja a figyelmet többek között arra, hogy az öntözőrendszer tervezett megvalósítását a vízkészlet védelme miatt nem támogatja, a szakhatósági álláspontom megalapozásának mellékletét képezi.

A Fejérvíz Zrt. szakmai véleménye ugyanakkor tartalmazza, Sárkeresztúron egy vállalkozó engedélyt kapott e vízbázis megfűrésére öntözés céljából, holott karnyújtásnyira van ott a Nádor csatorna, ahol évente lefoly a Dunába Székesfehérvár évi 10 millió m³ tisztított szennyvíze, amely a térség öntözésére hasznosítható lenne.

Az igazán vizsgálandó szakmai kérdés az lenne, a hatóságok miért engedték ott a fogyatkozó mezőföldi ivóvízkinccs öntözési célú kitermelését?

Az öntözési terv később módosult, mely kapcsán a Fejérvíz Zrt. 2025. február 12-én kelt FV 1350-8/2025. iktatószámú újabb szakmai véleménye, majd 2025. június 4-én megküldött nyilatkozatára szintén támaszkodik szakhatósági álláspontom.

Öntözni jó lenne. Az aszályos nyarak miatt különösen. De az öntözés legyen figyelemmel az ivóvízkinccsre, azt védeni kell. A sok millió m³ tisztított szennyvizet kellene öntözésre használni, és nem megengedni, hogy az hasznosítatlanul lefolyjon a Dunába. Ennek a tisztított víztömegnek a megfogásának, Mezőföld szikes füves területein a Nádor csatorna mellett kialakított tavakban tárolásának, onnan öntözéshez történő felhasználására biztos lenne olcsó, hosszútávon alkalmazható megoldás, amely a Mezőföld öntözését segítené.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 20/2025. (II. 13.) határozatában felkéri a hatósági eljárást végző Kormányhivatalt, figyelemmel a módosított terv kapcsán jelzett vízáramlási kutatásokra, a Fejérvíz Zrt. szakmai véleményére, egyeztessen a kérelmezővel, a tervezővel, a Fejérvíz Zrt.-vel, az öntözést megvalósítani kívánó cég vezetőjével, Sárosd nagyközség ivóvízellátásának biztonságát figyelembe véve hozza meg döntését.

Az önkormányzat támogatni kívánja az öntözést, legyen bevétel, ne menjen csődbe a cég, legyen iparüzési adó bevétel, a cég foglalkoztat sárosdi munkavállalókat, tehát az öntözés többszörösen indokolt.

Felmerülnek a kérdések, kell-e olyan növényt termelni, amelyhez nem elég az őszi vetés és a téli-tavaszi csapadék? Kell –e kukoricát termesztetni a csapadékhiányos mezőföldi löszháton?

Nem mást kellene termesztetni? Kell-e 500 hektáron a 3200 fős község éves vízfogyasztásának háromszorosát fűrt kutak vizéből, főként ásványvízből előöntözni?

Ugyanakkor aggódik az önkormányzat, lesz elegendő víz az öntözéshez? Lesz a községnek hosszútávon ivóvíze? Érinti –e az öntözés a sárosdi ivóvízkinccs mennyiségét, minőségét, hosszútávú biztosítását? Lesz-e hatóság, amely rendszeresen monitorozza a vízkivételt, a kutak vízállását, abból határozott döntést tud hozni az ivóvíz biztosítására adott esetben?

Az Alkotmánybíróság 4/2019. (III. 7.) AB határozata rendelkező része 1. pontja szerint: A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1) bekezdésének, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38/A. § (1) bekezdésének alkalmazásakor az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből és XXI. cikk (1) bekezdéséből fakadó alkotmányos követelmény, hogy a környezetvédelmi illetve természetvédelmi szempontokat ne rendelje egyéb szempontok alá.

A határozat [88] pontja szerint: "Figyelemmel arra, hogy a szakhatósági eljárást a praktikum működteti, a kötelező állásfoglalással szemben nincs önálló jogorvoslat. Ennek ellenére biztosítottak azok a feltételek, amelyek lehetővé teszik, hogy a szakhatóság döntésével szemben alapjogi értelemben véve hatékony jogorvoslatot nyerhessen az ügyfél, illetve gyakorolhassa bírósághoz fordulás jogát. A közigazgatási eljárási kódex szerint ugyanis a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, valamint főszabály szerint a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni [lásd:

Ákr. 55. § (2)-(3) bekezdés].

E rendelkezések tehát az arra jogosultakat olyan helyzetbe hozzák, amelyben minden jogi feltétel adott számukra ahhoz, hogy eldöntsék, élnek e, és ha igen, milyen körben jogorvoslattal, illetve, hogy a bírósághoz fordulnak e a (másodfokon) véglegessé vált hatósági döntéssel szemben.

A rendelkező részből megismerhetik a szakhatóság döntését, a hatósági döntés indokolásából előbbi magyarázatát, a szakhatóság eljárása pedig jogilag ugyanolyan minőséget képvisel, mint a megkereső hatóság eljárása.”

Sárosd Nagyközség Jegyzőjeként szakhatósági hatáskörömben eljárva felelősséggel tartozom a közösség hosszú távú élhetőségének biztosításáért, hogy a közösség ivóvíz kincsének megvédése és hosszú távú érdekében az öntözőrendszer engedélyezése, működtetésének folyamatában legyen fókusz, biztonság, lehetőség, hogy tudjon élni a jövőben az önkormányzat, a közösség a vízkincs védelmében a település élhetőségének biztosítása céljából. Ez minden gazdasági érdeknél fontosabb. Ezért a szakhatósági állásfoglalást fentiek figyelembe vételével hoztam meg.

Az Alaptörvény kógens rendelkezése, a hivatkozott jogszabályi rendelkezések, Alkotmánybíróság hivatkozott határozata, a Képviselő-testület határozatai, a szakhatósági állásfoglaláshoz csatolt ivóvíz szolgáltató állami cég szakmai véleményei, 2025. június 4-én kelt levele, a KDT Vízügyi Igazgatóság fentebb hivatkozott vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltak megalapozza a szakhatósági állásfoglalásom meghozatalát.

A szakhatósági állásfoglalást kötelező kiadnom. Őszintén remélem, a Mezőföld alatti vízkincs sorsáról felelősséggel döntenek most és a jövőben is a hatáskörrel rendelkező hatóságok.

Végzésem jogalapja az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. alpontja biztosított jegyzői szakhatósági hatáskör.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. (3) bek. és 112. § foglaltak nem teszik lehetővé, végzésem ellen esetlegesen az érdemi határozattal szemben lehet fellebbezéssel élni.”

A Fejérvíz Zrt. 2025. július 4-én kelt – a szakhatósági állásfoglalásban hivatkozott – nyilatkozatát (email) az alábbiak szerint tette:

„Áttanulmányoztuk a küldött iratokat, azokat az általunk jelzett kitételek szerint módosították. Az öntözőtelep és a vízbázis létesítéséhez a tervekben és a mellékletekben szereplő előírások szerint hozzájárulunk.”

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően **Sárosd Település Önkormányzatának** ügyféli jogállását az FE/KTF/288-4/2025. ügyiratszámú végzésben elismertem, aki az előzetes vizsgálati eljárás során nyilatkozattételi lehetőségével nem élt.

További ügyféli jogállások elismerése vonatkozásában a határozat indokolásában fentebb szerepeltettem információt.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és a megkeresésre adott nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.

A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A benyújtott környezeti körzeti terv megfelel a R. 5/D. § (3) bekezdés a) – o) pontjaiban előírt tartalmi követelményeknek.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az öntözőkutak vízkivételének a vízműutak termelésére káros hatása lesz, úgy az öntözővízkivétel hatóságilag korlátozható, vagy megszüntethető.

A vízigények kielégítésének sorrendjét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15. § (4)-(5) bekezdése szabályozza.

A környezeti körzeti tervre vonatkozó rendelkezések

A 7.1 pontban a R. 5/D. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 7.2 pontban területi adatokat szerepeltettem.

A 7.3 pontban a R. 5/D. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 7.4 pontban az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Öntözéses tv.) 10. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 7.5 pontban az Öntözéses tv. 10. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 7.6 pontot az Öntözéses tv. 10. § (2) és (3) bekezdései alapján tettem.

A 8.2 pontban az Öntözéses tv. 10. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. számú mellékletének 80. pont d) alpontja és a R. 5/D. § (1) bekezdés értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére, valamint minden, fentebb ismertetett körülményre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2.0 pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A tervezett mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmények esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként országos illetékességgel az Agrárminisztérium jár el:

A tervezett rétegvízutak megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. *A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti mellékletek csatolásával,*

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján elektronikus úton keresztül kérelmezhető.

Az egyéb vízálléscsökkentési intézkedések vonatkozásában vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként a Fejér Vármegyei Kormányhivatal jár el.

Döntés közzététele

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozat **9.1** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője (Sárosd Település Önkormányzat Jegyzője) a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Fentiek figyelembe vételével a **9.2** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

Kérem a Tisztelt Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közzététele iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közzétételével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt – amit az FE/KTF-288-55/2025. iktatószámú végzésében 45 nappal meghosszabbított – megtartottnak tekinti.

Eljárási költség

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **10.0** pontban.

Jogorvoslat

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja és a R. 5/D. § (1) bekezdés szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető