

Szabó Gyula egyéni vállalkozó
8144 Sárkeszi, Táncsics Mihály utca 5.

SÁRKESZI, 014/5 HRSZ.

BROJLER BAROMFITELEP

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI
ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

2025. május 15.

TARTALOMJEGYZÉK

1.	BEVEZETÉS	3
2.	TEVÉKENYSÉGI HELY	3
3.	TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA ISMERTETÉSÉRE	4
3.1.1.	Betelepítés.....	4
3.1.2.	Baromfinevelés	4
3.1.3.	Kiszállítás, istálló előkészítés	4
3.1.4.	Trágyázás	5
4.	A TEVÉKENYSÉG VÁRHATÓ KIBOCSÁTÁSAI ÉS EZEK KÖRNYEZETRE, EMBERI EGÉSZSÉGRE GYAKOROLT HATÁSAI	6
4.1.	LEVEGŐ	6
4.2.	VIZEK	7
4.2.1.	Vízellátás	7
4.2.2.	Szennyvíz elvezetés	7
4.2.3.	Csapadékvíz elvezetés	7
4.3.	FÖLDTANI KÖZEG (TALAJ).....	8
4.3.1.	Alapállapot	8
4.3.2.	Kibocsátások jellemzői, környezeti hatása	9
4.4.	HULLADÉK	9
4.4.1.	Alapállapot	9
4.4.2.	Keletkező hulladékok azonosítása, gyűjtése és kezelése	9
4.5.	ZAJ	10
4.5.1.	Telephely és környezete	10
4.5.2.	Tervezett zajforrások.....	10
4.5.3.	Üzemi zajterhelés meghatározása és értékelése	10
4.5.3.1.	Zajvédelmi hatásterület meghatározása	11
4.5.4.	Közüti közlekedésből származó zajterhelés meghatározása és értékelése	12
4.5.4.1.	Zajvédelmi hatásterület meghatározása	12
4.6.	ÉLŐVILÁG	13
4.6.1.	Jelenlegi állapot	13
4.6.1.1.	Növényvilág	13
4.6.1.2.	Állatvilág	13
4.6.1.3.	Természetvédelmi terület	13
4.6.2.	Tevékenység környezeti hatása	13
4.7.	ÉPÍTETT KÖRNYEZET	14
4.7.1.	Jelenlegi állapot	14
4.7.2.	Tevékenység környezeti hatása	14
5.	HATÁSTERÜLET BEMUTATÁSA.....	15
6.	SZENNYEZÉS MEGELŐZÉSÉRE, ILLETVE A TERHELÉS CSÖKKENTÉSÉRE ALKALMAS TERVEZETT VAGY MEGTETT INTÉZKEDÉSEK.....	17
7.	KIBOCSÁTÁSOK ELLENŐRZÉSÉNEK MÓDSZERE.....	17
8.	KÖRNYEZETI HATÁSSAL JÁRÓ BALESETEK MEGELŐZÉSÉRE, EZEK BEKÖVETEKEZÉSE ESETÉN A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEINEK CSÖKKENTÉSÉRE IRÁNYULÓ INTÉZKEDÉSEK	17
9.	LAKOSSÁG TÁJÉKOZTATÁSA ÉRDEKÉBEN MEGTETT, TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK	18
10.	TECHNOLÓGIÁK, TECHNIKÁK ÉS INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETHASZNÁLÓ ÁLTAL KIDOLGOZOTT FŐBB VÁLTOZATAINAK ÖSSZEFOGLALÓJA.....	18

1. BEVEZETÉS

Szabó Gyula egyéni vállalkozó (székhely: 8144 Sárkeszi, Táncsics Mihály utca 5.) brojler, vagy más néven pecsényecsirke-nevelést és növénytermesztési tevékenységet folytat. Baromfitartási kapacitásának növelése érdekében a Sárkeszi 014/5 hrsz. alatti ingatlanon 79 435 férőhelyes, nagy létszámú brojler baromfitelep létesítését, illetve üzemeltetését tervezi 3 db állattartó épületben.

A tevékenység megvalósításához a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előzetes vizsgálati eljárást folytatott le és az FE/KTF/79-21/2025. számú határozatában megállapította, hogy egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

2. TEVÉKENYSÉGI HELY

A telephely Sárkeszi község külterületén helyezkedik el, Székesfehérvár központjától Ny-DNy-i irányban körülbelül 10 km távolságra. A telepehellyel közvetlenül szomszédos ingatlanon (014/4 hrsz.) egy másik vállalkozó (Szabóné Benke Ibolya Mária) szintén brojler baromfitelep létesítését tervezi.

A telephely a legközelebbi belterületi lakóingatlantól D-re, nagyjából 320 méterre található, megközelítése a Széchenyi István utcán keresztül lehetséges. A két ingatlan (014/4 és 014/5 hrsz.) egy korábban sertéstelepként üzemelő majorság területén helyezkedik el, így közös bejáratral rendelkeznek.



1. ábra Telephely elhelyezkedése

3. TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA ISMERTETÉSÉRE

A telephelyen 3 db, összesen 4 413,15 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló tervezett, melyek maximális kapacitása 79 435 db brojler.

A tervezett tevékenység során az átlagosan 0,03 kg súlyú naposcsibékből felnevelt brojler húscsirkéket 2,3-2,5 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra.

A kialakított rotáció évente 6-7 hízalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A brojler hízalás a telepen 0 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hízalás, kiszállítás;
- 7-8. hét: takarítás, fertőtlenítés, épület előkészítése.

3.1.1. Betelepítés

A takarmány telephelyre való beszállítása a betelepítést megelőzően történik az ólanként elhelyezett, 2 db (egyenként 13,3 tonna kapacitású) takarmánytároló silóba.

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen 3-10 cm-es rétegben almozott) istállóba kezdik meg. A csibe érkezése előtt 24 órával a padló és a levegő hőmérsékletét beállítják, továbbá a takarmány és ivóvíz kihelyezéséről is gondoskodnak, hogy a kihelyezést követően azonnal elérhető legyen. Az istálló léghőmérséklete a csibék magasságában kb. 30°C, míg az alom hőmérséklete 28-30°C.

3.1.2. Baromfinevelés

A fényprogram keretein belül az első héten 23 óra fényt (30-40 lux) és egy óra sötétet biztosítanak, majd ezt követően a sötét szakaszt 4-6 órára emelik. Az ólakban melegfényű, energiatakarékos LED fényforrásokat fognak alkalmazni. A tartástér világítási ciklusát komputervezérlés szabályozza.

A brojler hízalás során az állatok életkorának megfelelően 4 típusú (prestarter, indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt, illetve kukoricát, búzát és esetenként tritikálét és napraforgót is használnak.

Az alkalmazott technológia korszerű, teljesen automatizált. A takarmányozás spirálos-tányéros rendszerrel, a hőmérséklet- és páratartalom-szabályozás gázüzemű hőlégfűvőkkel, ventilátorokkal, légbefejtőkkel és hűtőpanelekkal történik. Az itatás zárt, szelepes rendszerrel biztosított, amely még gyógyszer adagolásra is alkalmas.

Az energiaellátást napelemes rendszer egészíti ki.

3.1.3. Kiszállítás, istálló előkészítés

A beszállított naposcsibék 40 - 42 nap nevelés után érik el a 2,3 - 2,5 kg vágási súlyt, ekkor az állatokat kiszállítják a telepről. A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák. A trágyát saját tulajdonban lévő leponyvázott gépjárművel szállítják el.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegőkompresszorral tisztítják meg.

A seprűtisztá istállók felületének, berendezési tárgyainak mosása nagy nyomású gépekkel történik. Az épület fertőtlenítése, meszelése porlasztással és permetezéssel történik, illetve a belső felületek és berendezések forró gőzös takarítását végzik el. A mosás során keletkező technológiai szennyvíz egy – istálló épületenként 1 db – 5 m³-es gyűjtőtartályba kerül, ahonnan a szennyvizet a trágya szállításkor a trágyára szippantják és együttesen szállítják el.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, forró gőzzel áttisztítják, a telep teljes egészét magasnyomású berendezéssel, permetszerűen fertőtlenítik. Az etető és itató berendezések

beszerelését követően habosítósos fertőtlenítést alkalmaznak. Az istállók száradását követően ködösítéses rovarirtást végeznek.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, penészmentes alomanyagot, búzaszalmát használnak. Az alom beszállítási gyakoriságának csökkentésére tervezett a szalmatároló épület létesítése.

3.1.4. Trágyázás

A telephelyen trágyatároló nem kerül kiépítésre, almostrágyát csak szilárd, betonozott padozatú épületen belül tárolnak a turnusidőszak alatt.

A trágya szállításakor az előírásokra (szélirány, zártság, ünnep- és vasárnapok, tilalmi időszakok) figyelemmel lesznek. A trágyát a termőföldi kihelyezés tilalmi időszakában a 034/15, 034/20 hrsz. alatti telephely trágyatároló épületébe szállítják.

A trágyát kizárólag sík területekre juttatják ki, figyelembe véve a trágyázási tilalmi időszakot. A területek közelében vízforrások, védőterület nem találhatóak.

A szilárd trágya kijuttatása Farmtech gyártmányú hátsó ürítésű trágyaszóróval történik. A trágya bedolgozását közvetlenül a kijuttatást követően végzik. A talaj felületére juttatott trágya bedolgozása szántással vagy tárcsával, a talaj típusától és a körülményektől függően történik.

A területeken precíziós gazdálkodást folytatnak, melynek része a táblákról történő talajmintavétel, illetve azok laboratóriumi vizsgálata.

A szerves trágyázott területekről is bővített talajvizsgálatot végeznek, ezáltal ismerik a talaj tápanyag-ellátottságát, amelyet figyelembe vesznek a szerves trágya kijuttatáskor.

A trágyázás előtt a tervezett növény tápanyagigényét is szem előtt tartják, szigorúan betartva a nitrátérzékeny területeken maximálisan kijuttatható N mennyiséget.

A tervezett technológia megfelel a – 2017/302 végrehajtási határozat szerinti – elérhető legjobb technikák előírásainak.

4. A TEVÉKENYSÉG VÁRHATÓ KIBOCSÁTÁSAI ÉS EZEK KÖRNYEZETRE, EMBERI EGÉSZSÉGRE GYAKOROLT HATÁSAI

4.1. LEVEGŐ

Az állattartó épületek szagkibocsátási értékét (E') a következő képlettel határozzuk meg: $E' = E \cdot n$, ahol

E = fajlagos szagkibocsátási érték, ami a Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojlertartás esetén 75 SZE/s SZÁ

n = férőhely SZÁ mértékegységben

A férőhely számolásánál figyelembe vettük, hogy 1 számosállat (SZÁ) 500 kg élő testtömegnek felel meg, illetve 1 db brojler átlagos testtömege 2,5 kg. Ennek alapján 200 db brojler baromfi felel meg 1 db számosállatnak. Az istállók összesített szagkibocsátása 29 782 SZE/s

A szellőzést ventilátorok biztosítják, amelyek működése automatikus és hőmérsékletfüggő, a fordulatszám időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozott.

A megvalósítás során kialakuló szagterhelés immissziós csúcskoncentrációja 18,8 SZE/m³.

A szaghatás megítélése az MSZ EN 13725:2003 (Levegőminőség. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával) szabvány fogalomrendszere alapján történt.



2. ábra Diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása elviselhetőnek minősíthető.
A tevékenységnek zavaró bűzterhelése nincs.

4.2. VIZEK

4.2.1. Vízellátás

A telephely vízellátása a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő közműhálózatról biztosított. A vételezett vizet az állatok itatására és az istálló épületek takarítására használják. A telephelyen szociális blokk nem létesül, szociális vízhasználatra a 014/4 hrsz. alatti szociális épületben kerül sor. A dolgozók vízigényét palackozott ásványvízzel is biztosítják.

Az állatok ivóvízigénye megközelítőleg $2\,200\text{ m}^3/\text{év}$. A seprűtisztá istállók felületének, berendezési tárgyainak mosása magasnyomású (víztakarékos) gépekkel történik. A tisztítószeret habosítva, porlasztva és ködösítve juttatják az épületek belső falára, padozatára, így ennek nagy része alkalmazás során elpárolog.

Tűz esetére az oltóvíz ellátást egy 60 m^3 -es föld alatti tartályból biztosítják.

4.2.2. Szennyvíz elvezetés

Az istállók mosása során keletkező mosóvíz az istállóépületek közepén található összefolyón keresztül, gravitációs úton kerül elvezetésre az istállóépületenként elhelyezett 1 db 5 m^3 -es föld alatti technológiai szennyvíztároló tartályba, ahonnan a kitelepítés alkalmával a szennyvizet a trágyára szippantják és azzal együtt szállítják el.

A telephelyi dolgozók szociális tevékenységéből keletkező szennyvizet (kommunális szennyvíz) a 014/4 hrsz.-ú ingatlanon, a szociális épület mellé elhelyezett 40 m^3 -es föld alatti szennyvízgyűjtő tartályban gyűjtik, ahonnan megfelelő időközönként kiszippantásra és szennyvíztisztító telepre elszállításra kerül.

4.2.3. Csapadékvíz elvezetés

A telephely területére hulló csapadékvizek a burkolatlan területeken elszikkadnak. A tetőről összegyűjtött csapadékvíz gravitációs úton kerül levezetésre a kiépített csatornán keresztül, míg az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja.

A hulladékok, szennyvizek és állati eredetű melléktermékek tárolása olyan műszaki védelem mellett történik, mely kizárja a területről összegyűjtött csapadékvizek szennyezését.

A tevékenység vizekre gyakorolt hatása elviselhető, a hatásterület a telephely határain belül marad.

4.3. FÖLDTANI KÖZEG (TALAJ)

4.3.1. Alapállapot

A tervezési területen (a 014/4 és 014/5 hrsz.-okon) 2024. november 27-én az ALCEDO Kft. (NAH-1-1924/2023) végzett ideiglenesen kialakított mintavételi furatokból talaj mintavételt, majd az erre vonatkozó laborvizsgálat az Eurofins Analytical Services Hungary Kft. (NAH-1-1398/2024) által történt.

A mintavételi pontok elhelyezkedését pedig a következő ábra szemlélteti.



3. ábra Talajmintavételi pontok elhelyezkedése

Mindegyik mintavételi pont esetében kézi fúrás történt, 5,0 m talpmélységig, amely fúrási mélységig egyik esetben sem érték el talajvizet. A fúrási pontokból a talajmintavételek 0,5 m és 1,0 m mélységből történtek.

A talajra, mint földtani közegre vonatkozó laborvizsgálati eredményeket, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékekkel a következő táblázat részletezi.

1. táblázat Földtani közeg állapota (2024.11.27)

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele										(B) határérték
		F-1/ 0,5 m	F-1/ 1,0 m	F-2/ 0,5 m	F-2/ 1,0 m	F-3/ 0,5 m	F-3/ 1,0 m	F-4/ 0,5 m	F-4/ 1,0 m	F-5/ 0,5 m	F-5/ 1,0 m	
Ammónia*	mg/kg	< 1	1	1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	250
Nitrit*	mg/kg	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	0,5	< 0,5	100
Nitrát*	mg/kg	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	500
TPH (C5-C40)	mg/kg	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	< 50	100

* Termőföldnek nem minősülő földtani közegre

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy a talajban vizsgált komponensek mért koncentrációi egyik esetben sem haladják meg a határértéket.

4.3.2. Kibocsátások jellemzői, környezeti hatása

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát csak az istállókon belül tárolnak, az állattartás ideje alatt. Az istállók műszaki kialakítása biztosítja a trágya környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását az állattartás időszakában.

Az almos trágyát a kitelepítéskor a technológiai szennyvízzel együtt kiszállítják a telephelyről.

A telephelyen használatos vegyi anyagok (takarítószer) tárolása tervezetten az 1. és 2. számú istállóépület között elhelyezkedő, használaton kívüli épületegyüttesben kialakított raktárhelyiségben fog történni, az épület felújítását követően. A vegyi anyagok kannás vagy flakonos kiszerelésben, kizárólag a napi szintű feladatok ellátásához szükséges mennyiségben kerülnek tárolásra.

A tevékenység talajra gyakorolt hatása semleges, a hatásterület a telephely határain belül marad.

4.4. HULLADÉK

4.4.1. Alapállapot

A telephelyen jelenleg állattartási tevékenységet nem végeznek, így hulladék nem keletkezik.

4.4.2. Keletkező hulladékok azonosítása, gyűjtése és kezelése

A telephelyen elsősorban a *nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról* szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek (állati eredetű melléktermékek) keletkeznek. Az ólakban elhullott állatokat a telephely bejáratánál, betonozott területen elhelyezett, 160 l-es mobil hűtőkamrában tárolják. Az állati eredetű melléktermék elszállítását az ATEV Zrt. fogja végezni.

A telephelyen kommunális, illetve technológiai (állatgyógyászati és csomagolási) hulladékok keletkezhetnek.

A kommunális hulladékok gyűjtése a 014/4 hrsz.-on lévő szociális épületnél elhelyezett gyűjtődényzetben tervezett, míg a technológiai hulladékok gyűjtése az 1. és 2. számú istállóépület között elhelyezkedő, használaton kívüli épületegyüttesben kialakított, fedett és beton padozatú munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni, az épület felújítását követően.

A kommunális hulladék a közszolgáltatás keretein belül kerül elszállításra, míg a technológiai hulladékokat arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

A tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége minimális, a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladja meg a 100 kg-ot.

A hulladék mint önálló hatótényező hatása elviselhető, a hatásterület a hulladékgyűjtő helyek területére határolható le.

4.5. ZAJ

4.5.1. Telephely és környezete

Az ingatlan területe a hatályos szabályozási terv alapján különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-mű) besorolással rendelkezik.

A telephely közvetlen környezetében különleges mezőgazdasági üzemi területek (K-mű), általános mezőgazdasági területek (Má), valamint védelmi erdőterületek (Ev) húzódnak. A területek jelentős része mezőgazdasági művelés alatt áll. A telephelytől északnyugatra a 014/4 helyrajzi szám alatti területen szintén egy baromfinevelő telep működése tervezett.

A telephely környezetében a következő táblázat szerint helyezkednek el védendő területek.

2. táblázat Védendő területek, létesítmények

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
Ny	József Attila utca melletti lakóterület	785	Lf
ÉNy	Petőfi Sándor utca melletti lakóterület	670	Lf
É	Kossuth Lajos utca melletti lakóterület (részben beépítetlen)	200	Lf
D	017/12 helyrajzi szám alatti lakóház	380	Má

A létesítmény környezetében nem található olyan természetes geológiai képződmény, ami a zaj terjedésére jelentős hatást gyakorolna. A zaj terjedésére a beépített területeken található épületek, valamint az erdős területek árnyékoló hatása van a legnagyobb hatással.

4.5.2. Tervezett zajforrások

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni.

3. táblázat Üzemi zajforrások

Megnevezés	Működési hely	L _{WA} (dB)
8 db EM 50 típusú szellőző ventilátor (nagy)	1. istálló déli homlokzatán	84 / db
10 db EM 50 típusú szellőző ventilátor (nagy)	2. istálló déli homlokzatán	84 / db
8 db EM 50 típusú szellőző ventilátor (nagy)	3. istálló déli homlokzatán	84 / db
4 db ED36HE típusú szellőző ventilátor (kicsi)	1. istálló déli és nyugati homlokzatán	85 / db
4 db ED36HE típusú szellőző ventilátor (kicsi)	2. istálló keleti és nyugati homlokzatán	85 / db
4 db ED36HE típusú szellőző ventilátor (kicsi)	3. istálló déli és keleti homlokzatán	85 / db
takarmány silók, etető rendszer	takarmánysilók alatt	63 / db
takarmány siló feltöltés	takarmánysilók közelében	92 / db
telephelyen belüli gépjármű forgalom	belső közlekedő utakon	52 / db

L_{WA} hangteljesítményszint

4.5.3. Üzemi zajterhelés meghatározása és értékelése

A hangterjedés számítás eredményeit a következő táblázatokban mutatjuk be.

4. táblázat Vizsgálati eredmények értékelése (védendő terület)

Védendő létesítmény	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Sárkeszi, Táncsics utca 4. szám (hrsz.: 100/2) alatti lakóház	28	45	0	MEGFELEL
Sárkeszi, Kossuth Lajos utca 85. szám (hrsz.: 69) alatti lakóház	31	45	0	MEGFELEL
Sárkeszi, 62/1 helyrajzi szám alatti, jelenleg beépítetlen lakóterület	36	45	0	MEGFELEL
Sárkeszi, József Attila utca 3. szám (hrsz.: 376) alatti lakóház	27	45	0	MEGFELEL
Éjjeli időszak				
Sárkeszi, Táncsics utca 4. szám (hrsz.: 100/2) alatti lakóház	21	35	0	MEGFELEL
Sárkeszi, Kossuth Lajos utca 85. szám (hrsz.: 69) alatti lakóház	23	35	0	MEGFELEL
Sárkeszi, 62/1 helyrajzi szám alatti, jelenleg beépítetlen lakóterület	28	35	0	MEGFELEL
Sárkeszi, József Attila utca 3. szám (hrsz.: 376) alatti lakóház	25	35	0	MEGFELEL

L_{AM} zajterhelés

L_{TH/KH} zajterhelési vagy zajkibocsátási határérték

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés megfelel a vonatkozó előírásoknak.

A telephely környezetében található, nem védendő területeken álló védendő létesítmények homlokzatánál meghatározott zajterhelési értéket összevetettük a zajterhelési határértékeket tartalmazó táblázat 5. sorában található határértékekkel.

5. táblázat Vizsgálati eredmények értékelése (nem védendő terület)

Védendő létesítmény	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Sárkeszi, külterület 017/12 helyrajzi szám alatti lakóépület	31	55	0	MEGFELEL
Éjjeli időszak				
Sárkeszi, külterület 017/12 helyrajzi szám alatti lakóépület	31	45	0	MEGFELEL

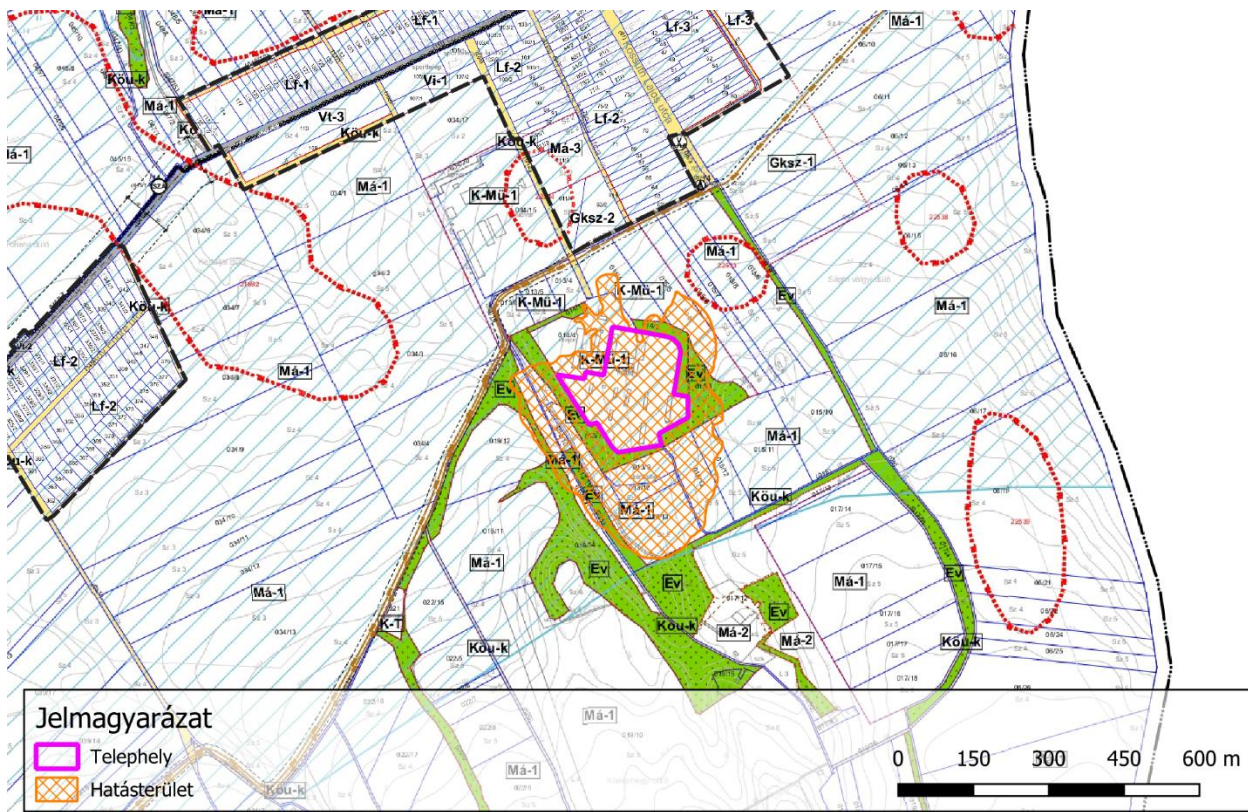
L_{AM} zajterhelés

L_{Határ} általunk meghatározott határérték (gazdasági területekre érvényes zajterhelési határérték)

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található nem védendő területen lévő védendő létesítménynél a zajterhelés a gazdasági területekre érvényes zajterhelési határértéket nem haladja meg.

4.5.3.1. Zajvédelmi hatásterület meghatározása

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületét a következő ábrán szemléltetjük.



4. ábra Zajvédelmi hatásterület

A hatásterület a telephely közvetlen közelében marad, védendő létesítményt vagy területet nem érint.

A vizsgált telephely szomszédos a 014/4 helyrajzi szám alatti területtel, ahol hasonló tevékenység tervezett. A két telephely együttes működése során az egyes telephelyek által okozott önálló zajterhelést műszeres mérésekkel nem lehet majd a másiktól elkülönítve vizsgálni.

4.5.4. Közúti közlekedésből származó zajterhelés meghatározása és értékelése

A telephely járulékos forgalom növekedése maximum 4 db tehergépjármű és 4 db személygépjármű naponta. A közúti közlekedés zajterhelésének meghatározását a következő táblázat részletezi.

6. táblázat Közúti közlekedés zajterhelésének meghatározása

Közúti közlekedés zajterhelése		
Petőfi Sándor utca (Szabadbattyán-Veszprém összekötő út)		
Zajterhelés (alapállapot)	Nappal	Éjjel
$L_{Aeq,7,5m}$ (dB)	63,5	55,5
$L_{AM,kö}$ (dB)	61,0	53,0
Zajterhelés (várható állapot)	Nappal	Éjjel
$L_{Aeq,7,5m}$ (dB)	63,6	55,5
$L_{AM,kö}$ (dB)	61,1	53,0
Széchenyi István utca		
Zajterhelés (alapállapot)	Nappal	Éjjel
$L_{Aeq,7,5m}$ (dB)	47,8	36,2
$L_{AM,kö}$ (dB)	43,7	32,1
Zajterhelés (várható állapot)	Nappal	Éjjel
$L_{Aeq,7,5m}$ (dB)	50,1	36,2
$L_{AM,kö}$ (dB)	46,0	32,1

A forgalomműködés a Petőfi Sándor utca esetében kevesebb, mint 0,2 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, vagyis nem lesz észlelhető. A szóban forgó közutak zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett gyakorlatilag nem változik meg.

A forgalom növekedés a Széchenyi István utca esetében 2,3 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz, tehát a zajterhelés továbbra is megfelelő lesz.

4.5.4.1. Zajvédelmi hatásterület meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) alapján: „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.” A vizsgált útvonalak környezetében a közúti közlekedési zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni.

A zajra mint önálló hatótényezőre gyakorolt hatás elviselhetőnek minősíthető.

4.6. ÉLŐVILÁG

4.6.1. Jelenlegi állapot

4.6.1.1. Növényvilág

A telephely területén csupán egy (U4) növényzettípust különítettünk el, melyet az alábbiakban részletezünk.

A rossz természetességű élőhely területén az eredeti növénytakaró már nem ismerhető fel, gyakorlatilag spontán megtelepedett gyomfajok, kommersz, közönséges növények és telepített fák találhatók. A korábbi tájhasználat valószínű szántó lehetett. Ipari-gazdasági környezet. Erdősávval körbevett telephely istállóépületekkel, építményekkel, illetve a hozzájuk vezető és őket összekötő utakkal. A termelési célra nem hasznosuló felületeket extenzíven fenntartott, alkalmanként nyírt gyepfelület borítja generalista fajokból. A telephelyen belül elszórva néhány telepített vagy spontán megtelepedett fa található (dió, fehér akác, gyümölcsfák, lucfenyő).

Védett növényfajt vagy értékes növénytársulás a vizsgált területen nem található, közönséges-, gyom- és jellegtelen fajok dominálnak.

4.6.1.2. Állatvilág

A telephely területén az állatvilág elsősorban a meglévő zöldfelületeket (gyepterületek, fák, cserjék) kedveli, azaz a növényvilághoz köthető, hiszen táplálkozási, szaporodási, rejtőzködési lehetőségeiket csak itt találják meg, illetve talajélet csak a növényzettel borított felületeken valósul meg.

A telephelyet a mezőgazdasághoz, illetve az emberi környezethez szokott és azt életterüknek tekintő madárfajok használják. Jellemző képviselőik a következők: barázdabillegető, házi veréb, házi rozsdafarkú, balkáni gerle.

4.6.1.3. Természetvédelmi terület

A telephely nem érint országos és helyi jelentőségű védett természeti területeket és értékeket, Natura 2000 területet, az Országos Ökológiai Hálózat elemeit, ex lege védett területet vagy értéket, illetve azoknak nem része. Ezek nagy távolságra (min. 1,25 km-re), különféle tájhasználatokkal, domborzattal és növényzettel jól elkülönítve helyezkednek el és látványkapcsolat sincs.

A vizsgált beruházási területen és annak 200 m-es környezetében egyedi tájértéket nincs. Az érintett tájrészlet tájképvédelmi övezetnek nem része.

4.6.2. Tevékenység környezeti hatása

A tevékenységgel érintett területen a meglévő épületek és a hozzájuk vezető utak alatt a biológiailag aktív felület már évtizedekkel ezelőtt véglegesen megszűnt. Az új létesítmények elhelyezése során további biológiailag aktív felület (telephelyen belüli jellegtelen száraz, nyírt gyep) szűnik meg, de a zöldfelület mérete jóval a településrendezési eszközök által meghatározott határérték (40%) fölött marad (71,7%).

Természetes vagy természetközeli élőhely a bővítés során nem szűnik meg és nem sérül. Az élővilágot terhelő hatások csupán a telephely területén belül érvényesülnek. A telephely madárvilága számára az élőhely (fészkelési és táplálkozási lehetőség) továbbra is megmarad. A kiszóródó terményekkel gyakran táplálkoznak magevő énekesmadarak, pl. tengelic, kenderike, zöldike stb.

Az üzemelés időszakában a zöldfelületek teljes területén meg kell akadályozni a gyomosodást és az özönfajok terjedését (parlagfű, magas aranyvessző stb.) rendszeres nyírással, kaszálással.

A beruházás üzemeltetése normál üzemmenet mellett nem okoz kárt, illetve nem befolyásolja a következőket:

- a szaporodási helyek, fészkelőhelyek, pihenőhelyek, táplálkozóhelyek, vonulóhelyek nyugalomát;
- az egyedek állományai közötti szabad mozgás meglétét;

- az egyedek és élőhelyek fennmaradásához szükséges egyéb környezeti tényezők – különösen a táplálékállatok vagy -növények, talajszerkezet, vízháztartás, mikroklimatikus tényezők fennmaradása – fennállását;
- az állománylimitáló tényezők változásait.

Az élővilágra gyakorolt hatás elviselhetőnek minősíthető, a telephely határain belül marad.

4.7. ÉPÍTETT KÖRNYEZET

4.7.1. Jelenlegi állapot

A telephelytől legközelebbi lakóövezet É felé több mint 300 méterre fekszik. A térségben a közlekedési tájhasználat változó minőségű külterületi földes vagy zúzalékolt utakra, illetve a Sárkeszin átvezető alsó rendű közútra korlátozódik.

Az erdőgazdasági tájhasznosítás alárendelt. Nagy területű, összefüggő erdőterület a közelben nincs. A termőhelyi viszonyok és a tájpotenciál kihasználása inkább a mezőgazdasági kultúráknak kedvez. A térség domináns tájhasználat a szántóföldi művelés.

A határoló tájelemek (jellemzően növényzet és a szomszédos gazdasági területek épületei) miatt a telephely csak 100 méteren belül (a határoló erdősávok közötti területen) lehet uralkodó vagy látványos.

A vizsgált táj érzékenysége csekély. Ennek oka elsősorban a települési környezet közelsége, a belterületi közlekedési útvonalak, illetve a külterületen az intenzív mezőgazdasági kultúrák dominanciája.

4.7.2. Tevékenység környezeti hatása

Tájképvédelmi szempontból előnyös, hogy a szomszédos 014/4 hrsz-ú, hasonló használattal tervezett ingatlannal együtt egy egységet alkotó majorságot mind a négy égtáj felől telepített és spontán nőtt erdősáv veszi körbe, ami a két telephelyet teljes mértékben takarja. Az erdők közel 2/3-a üzemtervezett (Sárkeszi 53 erdőtag, három erdőrészt), így azok megmaradása és hosszú távon történő takaró funkciójának megőrzése biztosítottnak látszik.

A tervezett létesítmények tájba illesztését a meglévő növényállományok, az ingatlanon belüli és a szomszédos területeken lévő építmények, épületek és a telephelyen belüli közepes/nagy lombkoronájú fák, illetve az említett erdősávok teljes mértékben biztosítják.

Az épített környezetre gyakorolt hatás semlegesnek minősíthető.

5. HATÁSTERÜLET BEMUTATÁSA

A tevékenység értékelését az alábbi szempontok alapján értékeljük (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombácz E.):

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemzőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

A tevékenységet az alábbi táblázatban foglalt minősítési kategóriák szerint értékeljük.

7. táblázat Környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória neve	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értékteremtő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

8. táblázat Környezetterhelés meghatározása

Környezeti elem	Tevékenységből származó hatás
Levegő	Elviselhető
Vizek	Elviselhető
Földtani közeg	Semleges
Hulladék	Elviselhető
Zaj	Elviselhető
Élővilág	Elviselhető
Épített környezet	Semleges

A tevékenységből származó környezetterhelés mértékének becslését az alábbiak szerint határozzuk meg.

9. táblázat Környezetterhelés mértékének becslése

Környezeti elemek	Szennyező források	Hatásfolyamat, Közvetett hatások	Hatásterület
Levegő	Állattartó épületek, illetve gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátásai	Kibocsátott szennyezőanyagok terjedése	A lenti ábra szerint lehatárolt hatásterület
Vizek	Szociális szennyvíz és mosóvíz keletkezés	Vízszennyező anyagok környezetbe jutása	Állattartó épületek és tárolótartályok területe
Föld	Trágya keletkezése	Földtani közeg szennyezése	Állattartó épületek területe
Hulladék	Hulladékok keletkezése	Hulladékok kezelése	Hulladékgyűjtő hely területe
Zaj	Technológiai berendezések, járművek zajhatása	Zajterhelés	A lenti ábra szerint lehatárolt hatásterület
Élővilág	Új létesítmények építése, burkolt felületek növelése	Élővilág életterének korlátozása	A telephely határain belül
Épített környezet		Területfoglalás	Telephely területe

A hatásterületen található ingatlanok helyrajzi számát, területhasználati módját a következő táblázatban összegezzük.

10. táblázat Egyesített hatásterülettel érintett ingatlanok

Település	Helyrajzi szám	HÉSZ szerinti besorolás	Érintett környezeti elem
Sárkeszi	014/4	Különleges mezőgazdasági üzemi terület (KMű)	levegő, zaj
	015/4-5		zaj
	013/9	Általános mezőgazdasági terület (Má)	levegő, zaj
	013/10		zaj
	013/13		zaj
	015/6		zaj
	015/11-13		levegő, zaj
	019/12		zaj
	013/7	Védelmi célú erdő (Ev)	levegő, zaj
	013/11		zaj
	014/1		zaj
	014/3		levegő, zaj
	015/3		levegő, zaj
	019/14		zaj
	016	Közüti közlekedési terület – kiszolgáló út (KÖu-k)	levegő, zaj
	018		zaj

Az egyesített hatásterületet az alábbi ábra mutatja be.



5. ábra Egyesített hatásterület

6. SZENNYEZÉS MEGELŐZÉSÉRE, ILLETVE A TERHELÉS CSÖKKENTÉSÉRE ALKALMAS TERVEZETT VAGY MEGTETT INTÉZKEDÉSEK

A környezeti terhelések megelőzése, illetve csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket vezetik be:

- vízzáróan kialakított létesítmények,
- energia- és víztakarékos technológiák alkalmazása,
- szakszerű trágyakezelés,
- elhullott állatok zárt, hűtött tárolása,
- rendszeres és alapos takarítás, fertőtlenítés kézi és gépi eszközökkel,
- az istállók belső klímájának automatizált szabályozása.

7. KIBOCSÁTÁSOK ELLENŐRZÉSÉNEK MÓDSZERE

A telephelyen az alábbiakkal fogják biztosítani a kibocsátások ellenőrzését:

- a termelési adatok naplózása (etetés, itatás, hullás, trágyakezelés),
- víz- és energiafelhasználás nyilvántartása,
- levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos üzemnapló, hulladéknyilvántartás naprakész vezetése
- belső utasítások, üzemi kárelhárítási terv megléte és rendszeres karbantartása.

A telepi munkafolyamatok – etetés, itatás, trágyakezelés, takarítás, állategészségügyi teendők – meghatározott napi rend szerint zajlanak, így biztosított a hatékony és átlátható működés.

Az egységes környezethasználati engedélyben előírtak szerinti gyakorisággal, de legalább 5 évente a talaj akkreditált mintavételét és vizsgálatát elvégeztetik.

8. KÖRNYEZETI HATÁSSAL JÁRÓ BALESETEK MEGELŐZÉSÉRE, EZEK BEKÖVETEKEZÉSE ESETÉN A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEINEK CSÖKKENTÉSÉRE IRÁNYULÓ INTÉZKEDÉSEK

A vállalkozó rendelkezik az állattartáshoz szükséges szakképesítéssel és gyakorlati tapasztalattal. Rendszeresen nyomon követi a szakmai újdonságokat, valamint részt vesz szakmai képzéseken. Amennyiben eltérés tapasztalható az előírásoktól (pl. rendellenes kibocsátás, nem megfelelő hulladékkezelés), azonnali belső vizsgálat indul. A problémák feltárása után korrekciós intézkedést hajtanak végre (pl. technológiai beállítás módosítása, munkafolyamat átszervezése), és szükség szerint megelőző lépéseket is meghatároznak, hogy hasonló eset a jövőben ne fordulhasson elő. A nyilvántartások – keletkezett és elszállított hulladék, trágyatárolás, trágya kijuttatás, állatgyógyászati szerek, karbantartás, – papíralapon és/vagy elektronikusan történnek, biztonságosan tárolva.

Évente legalább egyszer belső áttekintés történik a környezetvédelmi előírások teljesüléséről, valamint a dokumentáció és folyamatok megfelelőségéről.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai alapján üzemi kárelhárítási terv készül, mely a tevékenység megkezdését megelőzően, az IPPC engedélyben foglaltaknak megfelelően benyújtásra kerül.

A kidolgozott és hatóság által elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a telepi rend betartásával a havária megelőzhető.

9. LAKOSSÁG TÁJÉKOZTATÁSA ÉRDEKÉBEN MEGTETT, TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK

A benyújtott egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció teljes egészében nyilvános, megtekinthető a környezetvédelmi hatóság felületén.

A telep üzemeltetője biztosítja, hogy a lakossági észrevételek figyelembevételre kerüljenek, az esetleges panaszokat kivizsgálják, és azokról jegyzőkönyv készül.

10. TECHNOLÓGIÁK, TECHNIKÁK ÉS INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETHASZNÁLÓ ÁLTAL KIDOLGOZOTT FŐBB VÁLTOZATAINAK ÖSSZEFOGLALÓJA

A tervezési folyamat során több technológiai lehetőséget is figyelembe vettek, majd ezek összehasonlítása alapján választották ki a legmegfelelőbb megoldásokat. Ezek során az alábbiakat mérlegelték:

- egy korábban felhagyott majorság korszerűsítése zöldmezős beruházással szemben,
- a LED-es világítás energiatakarékosságát a hagyományos fényforrásokkal szemben,
- az alagútszellőztetés előnyeit a természetes szellőzéssel szemben,
- valamint a trágyatárolás lehetőségeit.

A kiválasztott technológiák és intézkedések egyaránt megfelelnek környezetvédelmi, gazdasági és üzemeltetési szempontoknak.