



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/4953-44/2025.

Ügyintéző: Kapási Krisztián
Dr. Buda Eszter

Tárgy: a VAJTAI HOMOK Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítésének **környezetvédelmi engedélye**

Melléklet: OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: VAJTAI HOMOK Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 7041 Vajta, Szabadság tér 1.

1.3 Statisztikai azonosító jele: 11450715-0812-113-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 101319188

1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelek a Vajta 0152/25, 0152/29, 0152/31, 0152/33, 0152/35, 0152/36 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A bányászati tevékenység azonban a Vajta 0152/29 hrsz.-ú ingatlant nem érinti. (A továbbiakban: Telephely)

1.6 EOv koordináták Telephely: X= 152367 m, Y= 620355 m

1.7 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 100375942

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

környezetvédelmi engedélyt adok

a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység tervezett kitermelési kapacitás bővítésére

(20 000 m³/év mennyiségről 100 000 m³/év mennyiségre)

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_4953_44_2025_hatarozat.docx

**és ahhoz kapcsolódóan a bányatelek művelésével és felhagyásával összefüggő
tevékenységek végzésére.**

2.2 A környezetvédelmi engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – megadottnak tekintem az alábbiakat:

2.2.1 A homokbányászati tevékenység végzéséhez alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológiának és a hozzá tartozó bejelentés köteles D1 sorszámu diffúz légszennyező forrásának működtetési engedélyét.

2.3 A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje: **2030. szeptember 12.**

2.4 A környezetvédelmi engedélyben megadott, külön jogszabályban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: **2030. szeptember 12.**

3. Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A telephelyen tervezett tevékenység leírása és kapacitása:

A bányatelek Fejér vármegyében, Vajta község külterületén, a belterület szélétől DK-re 50 m-re helyezkedik el.

A bányatelek a Vajta 0152/25, 0152/29, 0152/31, 0152/33, 0152/35, 0152/36 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A Vajta 0152/29 hrsz.-ú ingatlant a bányászati tevékenység nem, csak a szállítási tevékenység, mint kapcsolódó művelet érinti.

A bányatelek területe: 14 ha 3653 m².

A bányatelek alaplaja 144,0 mBf, fedőlapja 162,0 mBf.

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Pont jele	EOVS Y [m]	EOVS X [m]	Z [mBf]
1	621270.31	153686.70	148.3
2	621638.25	153186.77	154.6
3	621473.31	153064.78	161.8
4	621233.31	153387.73	157.1
5	621176.31	153346.73	154.9
6	621046.31	153522.70	153.9

A bányatelek területe, alaplaja, fedőlapja nem változik a kitermelési kapacitás bővítése következtében.

A kitermelendő haszonanyag: homok.

Az alkalmazott technológia: külfejtéses bányaművelés.

A maximális kitermelési kapacitás 20 000 m³/év mennyiségről 100 000 m³/év mennyiségre nő.

A bányászati technológia folyamata:

Ahol még nem történt meg a letakarítás, ott a 0,6-1,0 m vastag fedőréteget (humuszos talajt és meddőt) kotrógéppel letakarítják, a humuszos feltalajt a meddő anyagtól elkülönítetten tárolják védőtöltésekben, a meddőt meddőhányón helyezik el. A humuszos talajt és a meddőt a rekultivációhoz használják fel.

A jövesztést homlokrakodó géppel végzik. A homlokrakodó a bányaudvaron állva magaskotrásban jöveszt.

A haszonanyag a kitermelést követően vagy a készletterre kerül (ideiglenesen), vagy a vevők tehergépjárműveire rakják fel homlokrakodóval.

Tájrendezés: A termelés előrehaladásával a visszamaradt terület tájrendezését folyamatosan végzik. A termelési tevékenységgel párhuzamosan végzett ütemezett tájrendezési munkák során a maradó bányafalakat 30°-os dőlésszögűre alakítják ki. A teljesen kitermelt területrészeken előbb a meddőt, majd a humuszos talajt terítik vissza összesen 0,3 m vastagságban a bányaudvarra, és elvégzik a gyepesítést.

A termelvény kiszállítása: A kitermelt ásványi nyersanyag elszállítása a vevők 24 t terhelhetőségű tehergépjárműveivel történik.

Jellemző szállítási útvonalak: A „Vajta I. - homok” védnevű bányatelek melletti régi felhagyott bányán átvezető földúton DDK-i irányban 450 m-t, majd földúton DNy felé 280 m-t, majd tovább a földúton ÉNY felé 700 m-t, majd Vajta, Rákóczi telep széle menti földúton 480 m-t szállítják a haszonanyagot, ezt követően a szállítás történhet É felé Tamási és Székesfehérvár irányába, vagy D felé Paks irányába.

A bányászati tevékenység letakarítást, jövesztést, rakodást és rekultivációt végző gépei:

- 1 db hidraulikus kotrógép
- 1 db hidraulikus homlokrakodó

4. Környezetvédelmi előírások

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.1.1** Az Engedélyes köteles a jelen határozat mellékletében megnevezett diffúz légszennyező forrását az elérhető legjobb technika alapján úgy kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.1.2** Az Engedélyes köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 4.1.3** Az Engedélyes köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig.**
- 4.1.4** Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni.
- 4.1.5** A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a belső közlekedési utakat és a szállítással érintett földutat, valamint a munkaterületet locsolni kell.
- 4.1.6** A tevékenység nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.
- 4.1.7** A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a porképződés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 4.1.8** A haszonanyag elszállítása csak ponyvával fedetten történhet.
- 4.1.9** A belső közlekedési utakon a munkagépek és a szállítójárművek, valamint a szállítással érintett földúton a szállítójárművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy az esetleges kiporzás minimalizálható legyen.
- 4.1.10** A Telephelyen folytatott tevékenység során a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 4.1.11** A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazhatók. A tevékenység során alkalmazott munkagépek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.

- 4.1.12** Amennyiben a kitermelés 50 m-re megközelíti a bányatelek 5. és 6. számú sarokpontjai közötti határát, abban az esetben a dokumentációban javasolt 2 db helyen **el kell végezni az ülepedő por és a PM10 mérését.**

Határidő: 45 napon belül.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) **15 nappal előtte** írásban kell értesíteni.

A mérési jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak a mérés elvégzését követő **30 napon belül** meg kell küldeni.

- 4.1.13** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 4.1.14** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, továbbá az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, valamint a mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az Engedélyest.
- 4.1.15** A tevékenység a bányatelek 5. és 6. számú sarokpontjai közötti határáról olyan távolságban végezhető, hogy az esetleges porkiülepedés a lakóterületet ne érintse.

4.2 Hulladékgazdálkodási előírások

- 4.2.1** A bányászati tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- 4.2.2** Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében a telephelyen elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 4.2.3** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe nem eső hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatóak át további kezelésre.
- 4.2.4** Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.

4.3 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 4.3.1** A 2.1 pont szerinti külszíni bányászati tevékenység végzése során biztosítani kell a Környezetvédelmi Hatóság által külön határozatban megállapításra kerülő zajkibocsátási határértékek maradéktalan teljesülését.
- 4.3.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 4.3.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

- 4.3.4** Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a Telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték-túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 4.3.5** Amennyiben a kiszállítási útvonal belterületi szakaszán a forgalom környezeti hatásával kapcsolatosan bármiféle panasz, vagy bejelentés merül fel, az Engedélyesnek meg kell vizsgálnia alternatív szállítási útvonal kijelölésével a lakóterület tehermentesítésének lehetőségét.

4.4 Táj- és természetvédelmi előírások

- 4.4.1** A bányászati tevékenységre vonatkozó alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat mindazokkal ismertetni kell, akik a bányászati tevékenységben részt vesznek.
- 4.4.2** A bányaterületeken megjelenő védett állatok egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, illetve a tájrendezett területeken vagy a bányagödrön belüli területeken esetlegesen megjelenő védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, károsítása, engedély nélküli elpusztítása tilos.
- 4.4.3** A telepesen fészkelő védett parti fecske vagy a fokozottan védett gyurgyalag által létesített telepeket kímélni kell. A gyurgyalagokra és a parti fecskékre jellemző költési időszakban (április 15. - augusztus 15. között) lakott költőüreges esetén (amelynek kizárása csak a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes képviselőjének helyszíni ellenőrzése alapján állapítható meg), a költőüreges falak min. 50 m-es körzetében a bányászati tevékenységet szüneteltetni kell. Költés esetén ezek a partfalak kizárólag csak a költési időszakon kívül bonthatók meg, azok állékonyságát a költési időszakban biztosítani kell, költési időszakban min. 10 m-es előterükben munkagépekkel történő rendszeres közlekedés tilos.
- 4.4.4** A bányák területén amennyiben előfordulnak idegenhonos, invazív növényfajok, azok egyedszámának csökkentése, illetve továbbterjedésük megakadályozása folyamatosan szükséges.
- 4.4.5** A cserjésekben fészkelő madárfajok védelme érdekében amennyiben szükséges a cserjeirtási munkálatok elvégzése, az kizárólag fészkelési időn kívül (augusztus 15. - március 15. között) valósulhat meg.
- 4.4.6** A bányászati tevékenység kizárólag nappali, természetes fénynél végezhető.
- 4.4.7** A kiszállításhoz kizárólag egy útvonal használható, a Vajta 0152/29 hrsz.-ú k) és n) alrészletű ingatlan. A kiszállítási útvonal környezetében található egyéb földutakat meg kell szüntetni.
- 4.4.8** A bányaművelés során a tájrendezési tevékenységet az arra alkalmas területeken a termeléssel párhuzamosan folyamatosan, a kitermeléssel arányos ütemben kell végezni. A tájrendezés során a környező terepviszonyokhoz, domborzati adottságokhoz illeszkedő felületeket kell létrehozni. Amennyiben a kitermelés eléri a határpillért, esetlegesen az alaplapot, vagy bányászati (és kapcsolódó) tevékenységgel egyes részterületek a jövőben már nem lesznek érintettek, a tájrendezést haladéktalanul meg kell kezdeni, illetve el kell végezni a „Vajta I. - homok” bányatelek tervezett végállapot térképen jelölteknek megfelelően úgy, hogy a megmaradt bányafalak sarokpontjainál törekedni kell a lekerekített hajlásszögek kialakítására a tájba illesztés végett.
- 4.4.9** A rekultiváció keretében végzendő humuszterítést a letakarításkor összegyűjtött (tehát helyből származó) humuszos talajjal kell megoldani legalább 30 cm vastagságban.
- 4.4.10** A letakarításra kerülő (termő)talaj (depónia), a bányatelken belül egyéb módon igénybevett, továbbá a tervidőszakban gyepesíteni tervezett területek gyomosodásának visszaszorításáról – rendszeres kaszálás útján – a tevékenység végzése során folyamatosan (az újonnan gyepesített területeken legalább évi háromszori kaszálással) gondoskodni szükséges.

4.5 Értesítési kötelezettségre vonatkozó előírások

- 4.5.1** A környezetvédelmi engedélyben foglalt követelménytől való eltérés észlelése esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot [*Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766)*].
- 4.5.2** A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon belül** bejelenteni.
- 4.5.3** Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik *a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

4.6 Egyéb előírás

Az Engedélyes **köteles** a hatályos jogszabályoknak megfelelően az előírások szerinti végzettséggel rendelkező **környezetvédelmi megbízottat** alkalmazni.

5. A környezeti hatásvizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

5.1 Közegészségügyi előírások:

- 5.1.1** *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Vajta közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül.
- 5.1.2** *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 5.1.3** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 5.1.4** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM – EüM együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 5.1.5** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 5.1.6** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.

- 5.1.7** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 5.1.8** A tevékenység végzése során a pormentesítés és pormegkötés érdekében szükség szerint vízpermettel kell a kitermelendő anyagokat előkezelni. A porképződés csökkentésére, az időjárástól függően a telephely rekultiválatlan felületét, valamint a szállítási útvonalat locsolni szükséges. Az ásványi anyag szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles (takarás).
- 5.1.9** A haszonanyag szállítási útvonal használata során különös gondot kell fordítani arra, hogy a szállítás az üzemelési időszakban a lakosságot érő lehető legkisebb zaj- és porszennyezést eredményezze.
- 5.1.10** A tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 5.1.11** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 5.1.12** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

5.2 A termőföld mennyiségi védelmében tett előírások:

- 5.2.1** A termőföld igénybevétele a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3, mint ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges vagy/és időleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
- 5.2.2** Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. A terv átlagosnál gyengébb minőségű földeket érint.
- 5.2.3** A végleges, vagy időleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető, a kivonás ütemezetten, a felhasználás igényeinek megfelelően kérhető.
- 5.2.4** A tervezett létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- 5.2.5** A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg.
- 5.2.6** Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- 5.2.7** A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható.

5.3 Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 5.3.1** A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.

- 5.3.2** A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 5.3.3** A bányaterületen alkalmazott nem mobil gépek üzemanyagtöltését csak olajfelfogó tálcákkal alkalmazásával lehet a helyszínen végezni.
- 5.3.4** A munkagépek meghibásodása, ill. a mobil gépek feltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.
- 5.3.5** Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

5.4 Kulturális örökségvédelmi előírások:

- 5.4.1** Amennyiben a kitermelés a továbbiakban érinti a Vajta 0152/36 hrsz.-ú ingatlant a régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni, amelyet a bővített bányatelek megállapítására vonatkozó eljárás vagy az ingatlan más célú hasznosítás engedélyezés kéreleméhez kell mellékelni. A még igénybe nem vett területen belül megvalósuló termőtalaj letermelés során végzendő régészeti szakfeladatok ellátásának módját az örökségvédelmi hatóság az örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltak alapján tudja előírni.
- Az újonnan bevonandó, talajmegbontással járó területen végzendő kivitelezést javasoljuk egyeztetni az örökségvédelmi hatósággal.

5.5 A termőföldre gyakorolt hatások minőségi védelmére vonatkozó előírások

- 5.5.1** A Vajta 0152/36 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanon a bányászati munkálatok megkezdése csak az ingatlanügyi hatóság által kiadott más célú hasznosítást engedélyező határozat meglétét követően lehetséges.
- 5.5.2** A tervezett kitermelési kapacitásbővítés a bányával szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 5.5.3** Minden olyan esetben, amikor a bányászati tevékenység folytatása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírásoktól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

6. Szakhatósági előírások

6.1 Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzője D/365-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítése (20000 m³/év mennyiségről 100000 m³/év mennyiségre) tárgyában a Vajta 0152/25, 0152/31, 0152/33, 0152/35 és a 0152/36 hrsz.-ú ingatlanokat érintően szakhatósági állásfoglalásomat a településrendezési tervvel való összhang, azaz a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások vonatkozásában

kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

6.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve 35700/386-4/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, fenti hivatkozási számon, **VAJTAI HOMOK Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 7041 Vajta) kérelmére, „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken (KTJ: 100375942) folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítésének (20000 m³/év mennyiségről 100000 m³/év mennyiségre) környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult eljáráshoz, a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból*

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről

- 7.1** Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.
- 7.2** A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

8. A szabályozás köre

- 8.1** A környezetvédelmi engedély nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez, folytatásához külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 8.2** A környezetvédelmi engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

9. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

- 9.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 1.200.000,- Ft, azaz egymillió kettőszázezer forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 9.2** Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

10. A döntés közzlése

- 10.1** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőabláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 10.2** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település – Vajta – önkormányzatának jegyzőjét, hogy haladéktalanul, de legkésőbb a határozat kézhezvételét követő 8. napon gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

11. Jogorvoslat

- 11.1 A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közzlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi/Természetvédelmi Hatóság) az FE/KTF/12145-25/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a VAJTAI HOMOK Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes) által tervezett - a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység - kitermelési kapacitás bővítéséből (20 000 m³/év mennyiségről 100 000 m³/év mennyiségre) jelentős környezeti hatások származhatnak.

A Környezetvédelmi Hatóságon FE/KTF/4953/2025. ügyiratszámom 2025. március 17-én az Engedélyes nevében Kappel Gizella ("Kappel-Bányatervezés" Szolgáltató Kft.) által benyújtott kérelem alapján a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítésének (20 000 m³/év mennyiségről 100 000 m³/év mennyiségre) tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a 7. § (1) bekezdése alapján.

A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 19. és 130. pontjai alapján a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/12145-25/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A R. 7. § (3) bekezdésre figyelemmel vizsgáltam, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása és az eljárásba szakhatóság bevonása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő és szakhatóságot kerestem meg, így a kérelmet teljes

eljárásban bíraltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket az FE/KTF/4953-3/2025. ügyiratszámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

Az Ákr. 44. §-a alapján az FE/KTF/4953-4/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlás benyújtására és díjfizetésre hívtam fel az Engedélyest. A hiánypótlás benyújtásra került. A díjat befizették.

A R. 8. § (2) bekezdése szerint eljárva az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, valamint megküldtem a telepítés helye szerinti település (Vajta) jegyzője - a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - részére, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az Engedélyes megbízásából a "Kappel-Bányatervezés" Szolgáltató Kft. 2025. március 26-án benyújtotta az eljárás szüneteltetésére vonatkozó kérelmet. A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/4953-13/2025. iktatószámán kiadott végzésben az eljárás szüneteléséről döntött az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján.

Az Engedélyes megbízásából a "Kappel-Bányatervezés" Szolgáltató Kft. 2025. június 13. napján kérte az eljárás folytatását.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/4953-20/2025. iktatószámú végzésben a tárgyi eljárás szünetelését megszüntette az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/4953-31/2025. iktatószámú végzésben hiánypótlás benyújtására hívta fel az Engedélyest. A hiánypótlás benyújtásra került.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/4953-38/2025. iktatószámú végzésben tényállás tisztázására szólította fel az Engedélyest. A kiegészítés benyújtásra került.

A Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és kiegészítések alapján a következők állapíthatók meg:

A bánya az FE-08/KTF/01439-12/2019. számú határozattal módosított, a 27042/2013. ügyszámú, 108847/2013. iktatószámú határozattal kijavított, 27843/2008. ügyszámú, 45077/2009. iktatószámú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

A bányatelek területe, alaplapja, fedőlapja nem változik a kitermelési kapacitás bővítése következtében.

A végezni kívánt tevékenységet és annak kapacitását jelen határozat **3.1** pontjában rögzítettem.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bányatelek környezetében a legközelebbi Falusias lakóterület a bányatelek 5-6 számú sarokpontok közötti határpillérétől DNy-ra kb. 57 m-re található.

A tevékenység során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem üzemeltetnek.

Száraz időszakban (szükség esetén) a belső szállítási utakat és a földutakat locsolják az Engedélyes bányatelken kívüli telephelyén vételezett vízzel.

A tevékenység során a munkagépek és a szállítójárművek kipufogógáz kibocsátásával, valamint a földmozgatás, a haszonanyag kitermelése, rakodása és szállítása során porképződéssel kell számolni.

A benyújtott dokumentáció szerint a letakarítás, üzemelés és felhagyás során a kibocsátott légszennyező anyagok vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A szállítási tevékenység a bányászati tevékenységhez kapcsolódó művelet (R. 4. melléklet 1. pont bh) alpont és 5. melléklet 1. pont).

A dokumentációban a jelenlegi forgalmi adatok alapján bemutatták a főbb szállítási útvonalakon várható légszennyező anyag koncentrációkat, melyekhez kismértékben adódik hozzá a tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódó szállítási forgalom hatása.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint az ülepedő por 40 km/h-s szélsősebesség esetén 103 m-en belül kiülepedik. A kiülepedés hatásterülete érint lakott területet.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/12145-25/2024. iktatószámú határozatának 2.2. pontjában előírta az alábbiakat:

„Méréssel meg kell határozni a bányatelek környezetében a levegőtisztaság-védelmi alapállapotot, valamint az ülepedő por mértékét (a legközelebbi lakóingatlanok figyelembe vételével) és a mérési eredmények figyelembevételével szükséges meghatározni a hatásterületet. Továbbá javaslatot kell tenni az ülepedő por és a PM10 koncentrációjának megfelelő gyakoriságú meghatározására, megadva a tervezett mintavételek helyét is, figyelemmel a legközelebbi belterületi ingatlanok elhelyezkedésére.”

A fentiek alapján 2025. január 20-a és 2025. január 27-e között a tevékenység során kibocsátott anyagok vonatkozásában méréssel meghatározták a terület alapállapotát, mely figyelembevételével határozták meg a hatásterületet.

Továbbá 2025. január 20-a és 2025. február 18-a között meghatározták az ülepedő por koncentrációját, a mért értékek a tervezési irányérték alatt maradtak.

A dokumentációban javaslatot tettek a PM10 és az ülepedő por mérési helyeire, a tervezett M1 mérési pont a bányaterületről nézve a véderdősáv előtt, az M2 mérési pont a véderdősáv mögött a belterület határán van a Vajta 84 hrsz.-ú ingatlan és a 0152/29 hrsz.-ú ingatlanok határán, mivel itt a legkisebb a véderdősáv szélessége a lakóterület felé.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

A bányatelek területe diffúz forrásnak minősül.

Az OKIR rendszerben nyilvántartott levegőtisztaság-védelmi alapadatokat az engedély 1. számú melléklete tartalmazza. Ennek megfelelően a **4.1.1** pontban rendelkeztem.

A határozat **4.1.2** pontjában a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévét követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a Levr. 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amelyről a határozat **4.1.3** pontjában rendelkeztem.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján a határozat **4.1.4** pontjában előírást tettem.

A Levr. 4. §-a és 5. § (2) bekezdése, valamint a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján a **4.1.5** és a **4.1.7-4.1.9** pontokban előírásokat tettem.

A **4.1.6** és a **4.1.11** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 4. §-a alapján tettem.

A **4.1.10** pont szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A 4.1.12 pontban a dokumentációban javasolt helyeken mérési kötelezettséget írtam elő a Levr. 4. §-a, 5. § (1)-(2) bekezdései, 26. § (1)-(2) bekezdései, valamint 6. mellékletének 5. pontja alapján.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat 4.1.13 pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdése és a R. 26. § (4) bekezdése alapján (4.1.14 pont).

A 4.1.15 pontban a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Levr. 6. számú mellékletének 3. pontja szerint előírást tettem.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység engedélyezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Üzemszerű működés esetén a bányászati technológiából nem képződik hulladék.

A települési hulladék (20 03 01) gyűjtése műanyag edényzetben történik.

Havária esetén, amennyiben a munkagép meghibásodásakor üzemanyag, vagy fűtőolaj kerülne a talaj felszínére, azt homokkal, perlittel felitatják, majd az így keletkező hulladék megfelelő gyűjtéséről és további kezeléséről – a veszélyes hulladékokra vonatkozó rendelkezések szerint – gondoskodnak.

A munkagép meghibásodása esetén az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat (azonosító kód: 15 02 02*)
- veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (azonosító kód: 17 05 03*)

A munkahelyi gyűjtőhelyen ütésálló, zárható gyűjtőedényben (fémhordóban) fajtánként külön-külön gyűjtik a veszélyes hulladékot.

A munkagépek éves átfogó karbantartását, nagyobb javítását a bányaüzemen kívüli szervízszolgáltatás keretében végzik.

A bánya területén táblával tiltják mindennemű hulladék lerakását.

A 4.2.1 pontban szereplő előírás jogalapja a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a.

A Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel a 4.2.2 pontban előírást tettem.

A 4.2.3 pontban foglalt előírásom jogalapja a Ht. 31. § (10) bekezdése.

A *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet a 4.2.4 pontban.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bánya Fejér vármegyében, Vajta község külterületén helyezkedik el.

A bányászati tevékenység letakarítást, jövesztést, rakodást és rekultivációt végző gépei:

- 1 db hidraulikus kotrógép
- 1 db hidraulikus homlokrakodó

A bányát évente munkanapokon – napi 8 órában, 6 – 14 óra közötti időszakban tervezik üzemeltetni.

A bányateltet nyugati oldalról erdősáv (kb. 20 m széles) övezi, míg északon, keleten és délen mezőgazdasági területekkel határolt.

A legközelebbi zajtől védendő épület, Vajta, Alkotmány utca 83 hrsz.-ú ingatlanon található lakóépület, a bányatelek 5-6 sz. sarokpontok közötti határpillérétől DNy-ra ~145 m-re található.

Az akusztikai modellezéshez a tevékenységnél alkalmazott munkagépek és a haszonanyag elszállítását végző tehergépjárművek zajszintjeit vették figyelembe.

Fix akusztikai súlypontot nem lehet kijelölni, így a bányauzem szélétől (a bányatelek határpillérétől) vonatkoztatták a külvilág felé a bányauzemen belül kialakult zaj terjedését.

A bányászati tevékenység hatásterülete a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint számítással lehatárolásra került a letakarítás, a kitermelés és a felhagyás időszakára is.

A bányászati tevékenység hatásterülete a letakarítás időszakában a bányaterület határától:

- mezőgazdasági területek irányába (É, K, D) 49 m-ig tart (a zajtól nem védendő területek irányában meghatározott hatásterület).
- falu, erdő terület irányába (Ny) 70 m-ig tart.

A bányászati tevékenység hatásterülete a kitermelés időszakában a bányaterület határától:

- mezőgazdasági területek irányába (É, K, D) 32 m-ig tart (a zajtól nem védendő területek irányában meghatározott hatásterület).
- falu, erdő terület irányába (Ny) 61 m-ig tart.

A bányászati tevékenység hatásterülete a felhagyás időszakában a bányaterület határától:

- mezőgazdasági területek irányába (É, K, D) 71 m-ig tart.
- falu, erdő terület irányába (Ny) 113 m-ig tart.

A tevékenységre vonatkozóan megállapított zajvédelmi hatásterület érint védendő ingatlanokat, ezért az Engedélyes megbízásából eljáró "Kappel-Bányatervezés" Szolgáltató Kft. által benyújtott kérelem alapján 2024. szeptember 10-én FE/KTF/12203/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a Vajta 0152/25, 0152/31, 0152/33, 0152/35 és 0152/36 hrsz.-ú ingatlanokon üzemelő „Vajta I. – homok” bányatelek külszíni bányauzemre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában, mely eljárás jelenleg fel van függesztve.

A számítások alapján az üzemelés közben fellépő zaj nem okoz a megengedettnél nagyobb zajterhelést a környezetben.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység végzésének zajvédelmi feltételeit a **4.3.1-4.3.3** pontokban határoztam meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése szerint az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A határérték mértékét és teljesülését befolyásoló változásokat a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. §-a szerint, a 3. számú mellékletben meghatározott bejelentőlapon kell bejelenteni. A fentiek alapján a **4.3.4** pontban előírást tettem.

A homok kiszállítása a régi bányán átvezető földúton Vajta, Rákóczi telep irányában – a Puskin és a Vásártér utcákat érintve – a 63 sz. főutat elérve történik. A **4.3.5** pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 9. § (7) bekezdése.

A kapacitás növelését követően a szállítási tevékenység a figyelembe vett országos utak bel- és külterületi szakaszán – szélső esetben legfeljebb 0,42 [dB] zajterhelés növekedést okoz.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelek területe és hatásterülete országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet és az ökológiai hálózat elemeit nem érinti, ellenben tájképvédelmi övezettel K felől határos.

A bányatelek dél-délkeleti irányban közvetlenül határos a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területével, amely egyben az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti HUDD 20040 területkódú Tengelic-homokvidék elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület része.

A kiszállítási útvonal a Vajta 0152/29 hrsz.-ú k) és n) alrészletű ingatlanokon keresztül halad, melyek a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területen, valamint a Tengelic-homokvidék elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 területen találhatóak. A benyújtott dokumentáció alapján egy földutat használnak a kiszállításra. A Természetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló légifotók alapján azonban megállapítható, hogy a bányából kiindulva több földutat alakítottak ki a szállítás során, melyek szintén a védett területen haladnak keresztül.

A védett terület gyepterületének az utak kialakítása, használata során sérül, az utak területén megszűnik. A védett természeti terület gyepterületének megóvása érdekében egy földúton történhet a szállítás. A többi, önálló helyrajzi számmal nem rendelkező, használaton kívül lévő út megszüntetésével a taposási kár csökkenthető, a gyepterület regenerálódása elősegíthető. A megszüntetés módjáról a természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetni szükséges.

A bányatelek Vajta külterületén, a belterület közelében és a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet határán helyezkedik el. A bányászati tevékenység 2000 óta folyik az érintett területen. A bányatelekhez tartozó ingatlanok szántó és gyepterületi művelési ágúak. A bányaterületet hasonlóképpen mezőgazdasági területek, falusias lakóterület, erdő veszi körül. A vizsgált beruházási terület DK-i irányból a tájképvédelmi övezetnek része. A bányatelek elhelyezkedése tájvédelmi szempontból viszonylag kedvezőnek tekinthető, mert a domborzati viszonyok miatt a bányagödörök alapvetően csak közvetlen előtérben láthatók, amelyet a védőtöltések, illetve É-i és Ny-i irányból az ott megtelepedett fás szárú növényállomány is tovább korlátoz. Lakott területek és közlekedési útvonalak felől egyáltalán nem figyelhető meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (1) bekezdése szerint a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani. Ezekre való tekintettel, és a negatív hatások csökkentésének érdekében a tájrendezést a termeléssel párhuzamosan kell végezni.

A végrézsűk dőlésszöge 30°-osnak tervezett, amely tájvédelmi szempontból kedvezőnek tekinthető, a viszonylag enyhe dőlésszög lehetőséget nyújt a humusz visszatöltésére és idővel a fás szárú növényállomány spontán megjelenésére is. Teraszok közbeiktatását és fásítást nem terveznek, kizárólag gyepesítést.

A bányaművelés során a később művelésre tervezett területeken a meglévő növényzet (kaszált vagy legeltetett gyepterület, szántó) megsemmisül, az eredeti domborzati formáktól eltérő, bolygatott terepidomok tovább változnak. Az igénybe vett területekről a bányaművelés időszakára az állatvilág elvándorol. A táj terhelése csupán ideiglenes. A szomszédos szántóföldeken a számukra szükséges élettér továbbra is megmarad.

A bányaterület tájba illesztését a meglévő növényállományok és a domborzat részben biztosítják. A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet a bányatelek területén belül megváltozik. Tájképvédelmi és ökológiai szempontból egyaránt kedvező, ha párhuzamos rekultiváció valósul meg, azaz a már véglegesen kitermelt részek rekultivációja a kitermelés után azonnal megkezdődik. A meglévő tájképet terhelő látvány elsősorban a kitermelt ásvány világos (halványszürke, világosbarna, sárga) színe miatt alakul ki. A nyers kőzetfelszín a környező erdőterületek és gyepek zöld színe mellett látványos lehet, azonban ez a kedvezőtlen látvány csupán ideiglenesen (a bányaművelés idején) érvényesül és az eredeti terep alá mélyülő bányagödör domborzati helyzete miatt csak közvetlen

közelből látható. A tájbeillesztés a gyepesítéssel megvalósítható. A beruházás során a bányatelken kívüli tájrészletekben a táj jellege és a tájszerkezet változása nem várható.

A környező tájhasználatokat a szállítójárművek por-, lég- és zajszennyezése, talajnyomása a megközelítési és szállítási útvonal mentén ideiglenesen terheli, de nem korlátozza és nem szünteti meg. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási – fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető. A tevékenység a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nincs.

A konkrét vizsgálati területen a növényállomány természetességi szintje alacsony, az emberi behatások és a gyomfajok terjedése miatt degradáltak tekinthető. A vizsgált bányatelek területén és közvetlen közelében lévő élőhelyek minősége nem különbözik vagy nem jobb a környező területek élőhelyeihez viszonyítva. Magas természetességi értékű élőhelyek a közelben nem találhatók. A vizsgált bányatelken védett növényfaj nem található és megtelepedésükre is kicsi az esély.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A vizsgált bányatelek területén az állatvilág elsősorban a meglévő zöldfelületekhez (gyepterületek, fák, cserjék) kötődik. A vizsgált terület rovarfaunája szegényes, mivel természetközeli és vizes élőhelyek, őshonos, idős faállományok nincsenek. A felmérés során kételtűeket nem észleltek. A gyepes részeken a zöld gyík (*Lacerta viridis*) előfordulását észlelték. A madárfauna igen változatos. A hazai homokbányák kellő szilárdságúak és a közel függőleges falak fészkelőhelyet nyújthatnak a homok- és löszfalakban költőüreget vájó fajoknak, hazánkban a védett partifecskének (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagnak (*Merops apiaster*).

A bányatelek ma már nem művelt DK-i részén kisebb gyurgyalag állomány (6–8 pár) fészkel 2024. évben. A partifecskének egy-kétszáz páros telepe alakult ki a művelt bányafal ÉNy-i és ÉK-i falában, illetve a bányagödröt ÉK felől lezáró humuszdepónia átvágásának É-i falában.

Azaz a fészkek védelmében a lakott fészkeklepek és azok környezetében a költési időben (április 15-től augusztus 15-ig) a bányászati tevékenységet szüneteltetni kell.

A bányaterület nincs körbekerítve, így az emlősfajok, vadak számára jelenleg szabadon bejárható. A bányaterület állatvilágára a terület aktuális állapotából fakadóan összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A vizsgált tevékenység az élővilágra a tevékenység helyszínén (a bányatelek területén) fejti ki hatását. A zaj, rezgés és légszennyező anyagok kibocsátása csak ezen a területen belül befolyásolja az élővilágot, azok fajait, populációit, élettevékenységét.

A bányaterület további üzemeltetése során a közeli védett terület, Natura 2000 terület és magterület jelenlegi ökológiai állapotának megmaradása várható. Az állapot romlása, jelentős mértékű károsítása vagy veszélyeztetése nem várható. A védett területek jó ökológiai állapota és a kijelölés kritériumai a bányaterülethez közeli területeken továbbra is biztosíthatók. A tevékenység élőhelyvesztést vagy fragmentációt nem okoz. A tervezett tevékenység a Natura 2000 terület célkitűzéseivel nem ellentétes, azokat jelentős mértékben nem befolyásolja. Az európai jelentőségű és/vagy védett értékekre a tevékenység jelentős veszélyt és kockázatot nem jelent.

A bányaterületen az eddig végzett bányászati tevékenység kapacitása növekedne, azaz az ásványvagyon kitermelése előreláthatólag előbb befejezésre kerülne a tervezettnél, ezáltal a jóváhagyott tájrendezési terv alapján a rekultiváció is előbb kezdhető meg. A porterhelés a kapacitásnöveléssel valószínűsíthetően emelkedni fog, de nem olyan mértékben, ami a növényzetre káros hatással lenne, ennek csökkentésére csapadékmentes időben a szállítóút és a munkaterület locsolása szükséges.

A fentiek alapján a kitermelési kapacitás növelése táj- és természetvédelmi szempontból engedélyezhető a 4.4 pontba foglalt előírások betartása mellett.

A 4.4 pontba foglalt előírásokat a Tvt. 5. § (1) bekezdése, a 9. § (1) – (2) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, a 20. § (1) bekezdése alapján tettem.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést, melyet a Klímakockázati Útmutató alapján végeztek el.

A tervezett tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt.

Az átlagos napi csapadékosság növekedése, a 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, a csapadék évszakos eloszlásának változása, a felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, az árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, a belvíz kialakulása gyakoriságának növekedése közepesen érzékenyen érinti a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, minőségét, valamint a közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő és a termékek szállításának megbízhatóságát, de a tevékenységet nem akadályozza meg.

A felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, valamint a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése vonatkozásában közepesen kitett a bányatelek területe. A hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése és az aszályos időszakok hosszának növekedése tekintetében a bányatelek területének kitettség magas.

A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a villámárvízi kitettség némileg csökkenti éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a bányászat szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

A környezeti hatásvizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok éghajlatvédelmi szempontból nem merült fel.

A projekt Nemzeti Környezetvédelmi Programnak és nemzetközi szerződéseknek való megfelelés értékelése:

A 2025. június 13-án kelt kiegészítés szerint a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- és természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3 pontja):

A dolgozók vízellátása palackos ásványvízzel történik. Szociális célra a bányatelket megközelítő földút lecsatlakozásánál, a régi, már kimerült bánya bejáratánál lévő mobil melegedőt, és illemhelyet használnak. A gépek üzemanyag ellátását konténeres kútról biztosítják, mely kármentőként is szolgál.

Továbbá megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.)

Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az 5.1 pontban rögzített feltételek előírásával.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

A dokumentáció értelmében a bányatelek a Vajta 0152/25, 0152/31, 0152/33, 0152/35 és 0152/36 hrsz.-ú ingatlanokon található, és termőterületeket is érint a 0152/36 hrsz.-en. A vonatkozó termőterületre végleges, vagy időleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelmet még nem nyújtottak be, és nem indult földvédelmi eljárás sem. Fentiek szerint, ugyanezen szakkérdést az ingatlanügyi hatóság önálló eljárásban még nem vizsgálta, ezért a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárásában az érintett földrészlet tekintetében a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll.

A szakkérdés vizsgálatát és az 5.2 pontban tett előírásokat megalapozó jogszabályok: *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete, a R. 1. §; *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. mellékletében szereplő táblázat 2. és 3. pontjai)

Az Engedélyes a VE-V/001/2185-2/2018. sz., a VE-V/001/1474-7/2020, majd az SZTFH-BANYASZ/9010-2/2024. számú határozatokkal módosított VE-V/001/2003-3/2018. sz. határozattal jóváhagyott termelési műszaki üzemi terv alapján végez bányászati tevékenységet a bányatelek megállapítást követően folyamatosan. A jóváhagyott műszaki üzemi terv időbeli hatálya: 2025. december 31.

A Engedélyes piaci igényei a jövőben változni (növekedni) fognak, ezért az eddigi 20000 köbméter/év kapacitást 100000 köbméter/év kapacitásra tervezik emelni.

A tervezett bányászati tevékenység ismertetése, felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A bánya haszonanyaga a pleisztocén korú, közepesen tömör sárga homok. Átlagos vastagsága a megkutatott szintig 7.0 méter. A fúrások nem érték el a homoktelep alját, amely valószínűleg folytatódik lefelé. A tágabb területről rendelkezésre álló információk szerint a pleisztocén homok vastagsága 10 – 12 méter.

A bányatelek felszíni vizet, vízfolyást nem érint.

A terület a Magyarország 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási terv szerint a Duna részvízyűjtőjéhez, valamint a Sió alegységhez tartozik.

A bányatelek területen élővízfolyás nincs. A bányatelek szélétől É-ra ~1 km távolságra található a Piszkeri-árok, Ny-ra ~1,2 km-re a Vajtai fő - árok húzódik. A bányatelek területéhez legközelebbi természet közeli vízfolyás a Nádor - csatorna (Sárvíz) nyugatra ~ 2,9 km-re található.

A földtani kutatás során a fúrások nem érték el a talajvizet, továbbá az eddigi bányászati tevékenység alatt sem fordult elő a talajvíz megjelenése. A tevékenység karsztvizet és rétegvizet sem érint.

A bányauzem mindenkor határvonala mentén kialakított védőtöltés védelmet nyújt a leesett csapadék bányaudvarra történő beáramlása ellen. A védőtöltést a víz- és szélrózsió ellen befűvesítik, mechanikai úton (rendszeres kaszálassal) gondozzák, gyom mentesítik.

A bányaudvarra hulló csapadék leszivárog a homokrétegen keresztül a talajvíz irányába, pangásos helyek tartósan nem alakulnak ki.

A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek.

A bánya területén keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhely tárolótartályába gyűjtik, aminek tartalmát időszakonként az arra feljogosított közszolgáltató üríti.

A bányászat szakszerű végzése és a munkagépek megfelelő karbantartása mellett, a tevékenység nem veszi igénybe és nem terheli a felszíni és felszín alatti vizeket.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny terület** (a faviR. 2. melléklet 2. a pontja alapján).

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A rendelkező rész 5.3 pontjában tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás. A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására hatást nem gyakorol.

A vízvédelmi előírások jogalapja a faviR. 8-11.§, 13. és 19. §-a, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4-8. §-ai, *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, a Kvt. 6.-8., 18. §-a, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezése, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

Az örökségvédelmi hatástanulmány meglétét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (4) bekezdés b) pontja teszi lehetővé, erre vonatkozóan a határozat 5.4 pontjában előírást tettem.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a 3. számú melléklet 4. pontja, *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény vonatkozó rendelkezései, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdése és 88. § (1) bekezdése.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A bányauzem telepítése korábban már megtörtént, azóta folyamatos a bányászati tevékenység. A bányaművelési rendszer változatlanul felszíni típusú külfejtés.

A környezeti hatástanulmány a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben kitér. A dokumentáció 3.1.1. Talaj és földtani közeg - Környezeti állapot című alfejezete az érintett földtani közeg, talaj bemutatásáról szól, a 3.2.1. Föld (talaj és földtani közeg) érintettsége létesítéskor, a 3.2.2. Föld (talaj és földtani közeg) érintettsége működéskor, a 3.3.1. Talaj és földtani közeg érintettsége – Felhagyáskor, 6.1.1. Föld-, talajszennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, elhárító intézkedések című alfejezetek a tervezett kapacitásbővítés környezeti hatásainak eseteit és a szükséges intézkedéseket tartalmazzák, valamint kitérnek a humuszszagos termőréteg lementésére, felhasználásának módjára.

A dokumentáció alapján a bányászati tevékenység helye: Vajta 0152/25, 0152/31, 0152/33, 0152/35 és 0152/36 hrsz.-ú ingatlanok, melyekből termőföldi ingatlan a Vajta 0152/36 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan, valamint a bánya szomszédságában találhatóak a Vajta 0152/19 hrsz.-ú szántó művelési ágú, a 0149/9 hrsz.-ú szántó és a 0152/29 hrsz.-ú legelő illetve rét művelési ágú alrészleteket tartalmazó területek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a Tftv. 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján a talajvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárásban akkor vizsgálja a termőföldre gyakorolt hatásokat, ha az eljárás termőföldön, vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás vagy tevékenység engedélyezésére irányul.

Fentiek alapján, a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a Vajta 0152/36 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan, valamint a környező termőföldek tekintetében indokolt.

Az 5.5.1–5.5.3 pontokban talajvédelmi előírásokat tettem, melynek jogalapja a Tfv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/2916-3/2025. számon a szakkérdés-vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte.

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítésének (20 000 m³/év mennyiségről 100 000 m³/év mennyiségre) tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból

egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. március 25-én érkezett megkeresésében a VAJTAI HOMOK Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 7041 Vajta, Szabadság tér 1.) megbízásából Kappel Gizella által benyújtott kérelem alapján a „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítésének (20 000 m³/év mennyiségről 100 000 m³/év mennyiségre) tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pontja)

A „Vajta I. – homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni homokbányászati tevékenység kitermelés kapacitás bővítése a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben iparbiztonsági szempontból

megfelel,

az engedély feltételek nélkül megadható.

Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkeresés szerinti webcímen FE/KTF/4953-7/2025. ügyszámon digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel, így az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása tekintetében nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a „Vajta I. – homok” védnevű bányatelek az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

Hatáskörömet a 624/2022. Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 4. sora, illetékességemet a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 9. táblázat 4. és 20. pontjai alapján tárgyi eljárásba szakhatóságokat kellett bevonni.

Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzője – a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/1994-2/2025. számú, a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizáró és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjét kijelölő végzés alapján - D/365-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét jelen határozat **6.1** pontja tartalmazza. A szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte VAJTAI HOMOK Kft. által tervezett „Vajta I. - homok” védnevű bányatelken folytatott, külszíni homokbányászati tevékenység kitermelési kapacitás bővítése miatt a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése vonatkozásában.

A rendelkező rész szerint szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadtam az alábbiakra figyelemmel:

Vajta Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2019. (III. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) valamint e rendelettel elfogadott Szabályozási Terv alapján a tervezett homokbányászati tevékenység a helyi településrendezési követelményekkel a Vajta 0152/25, 0152/31, 0152/33, 0152/35 és a 0152/36 hrsz.-ú ingatlanokat érintően összhangban vannak.

A HÉSZ szerint a Vajta 0152/25, 0152/31, 0152/33, 0152/35 és a 0152/36 hrsz.-ú ingatlanok Kb-B jelű, azaz nyersanyag-kitermelés céljára szolgáló területen/övezetbe tartoznak.

A 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akr.) 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidő 8 nap. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. augusztus 14. Jelen döntésem elektronikus úton történő elküldésével az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A fellebbezésről szóló tájékoztatót az Akr. 112. §-a alapján adtam meg.

Állásfoglalásom jogalapja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, Vajta Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2019. (III. 14.) önkormányzati rendelet.”

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében – 35700/386-4/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását határozatom 6.2 pontjában foglaltak szerint adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„VAJTAI HOMOK Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 7041 Vajta) kérelmére indult eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/4953-10/2025. számon megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján.

A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/386/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a szakhatósági megkereséssel megküldött dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatok és azok várható hatásait a kérelemhez csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért az eljárásban katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdésére figyelemmel Vajta Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

A tárgyi eljárás során az ügyféltől nem érkezett nyilatkozattétel a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Közmeghallgatás

A R. 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította.

A R. 9. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek. A jegyző a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A R. 9. § (1) és (6) bekezdése szerint eljárva, közmeghallgatás tartásáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában, és a honlapon, valamint megküldtem a telepítés helye szerinti település, a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Vajta település vonatkozásában) részére, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A R. 9. § (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján került sor.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárásban a közmeghallgatást **2025. augusztus 4. 16⁰⁰ óráig** hirdette meg, és személyes megjelenés nélkül tartotta meg.

A R. 10. § (5a) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása – törvényben meghatározottakon túl – tartalmazza a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését, b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését.

A közmeghallgatás időtartama alatt a tervezett tevékenységgel kapcsolatban sem a Környezetvédelmi Hatósághoz, sem a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez **nem érkezett észrevétel, amely tényről** a honlapon tájékoztattam az érdekelteket.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és szakhatósági állásfoglalások alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A benyújtott dokumentáció, a megküldött kiegészítések és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, valamint a R. 10. § (4) bekezdése és a R. 3. számú mellékletének 19. és 130. pontjai, valamint a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/12145-25/2024. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozata alapján a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A R. 10. § (5) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak. Erre figyelemmel a határozat **2.2.1** pontjában a Levr. 26. § (3) bekezdése alapján az 1. számú „bányaművelés (ásványi nyersanyag kitermelése gépi jóvesztéssel)” technológiához tartozó D1 sorszámu diffúz légszennyező forrás működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem.

A határozat **2.4.1** pontjában a diffúz légszennyező forrás működtetési engedélyének érvényességi idejét a Levr. 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A R. 11. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezetvédelmi engedély érvényességi ideje legalább öt év. A fentiek figyelembevételével állapítottam meg a határozat érvényességi idejét a határozat **2.3** pontjában.

A határozat **4.5** „*Értesítési kötelezettségre vonatkozó előírások*” című pontjának jogalapja:

A **4.5.1** pontban a R. 1. § (8) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A **4.5.2** pontban a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **4.5.3** pontban a R. 11. § (4) bekezdés 1. mondatában foglaltak alapján tettem előírást.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **4.6** pontban írtam elő a következőkre figyelemmel: *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a melléklet B) csoportja szerint, a környezethasználó „Egyéb bányászat” vonatkozásában környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

A határozat **7.** „*Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről*” című fejezetének jogalapja:

A **7.1** pontban az alábbiakra figyelemmel tettem előírást:

A R. 11. § (3) bekezdése szerint, az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.

A **7.2** pontban a Kvt. 72. § alapján rendelkeztem.

A határozat **9.** „*Rendelkezés a felmerült eljárési költségek viseléséről*” című fejezetének jogalapja:

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A Díjr. 4. melléklet 2. pontja alapján jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.200.000,- Ft volt, amit az Engedélyes megfizetett.

Az Engedélyes a fenti díjon felül 32.000 Ft túlfizetést teljesített, melynek visszautalásáról a Környezetvédelmi Hatóság gondoskodott.

Az eljárás során egyéb eljárési költség nem merült fel.

Az eljárési költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárési költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárési költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárési költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **9.** fejezetben.

A határozat **10.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Fentiek figyelembevételével a **10.1** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetésről.

A R. 10. § (3) bekezdése értelmében a határozat nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése az irányadó.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozat 10.2 pontjában rendelkeztem.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról!

A határozat 11. „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közléssel, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető