



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/8652-26/2025.

Ügyintéző: Dr. Harta István

Dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

Melléklet: -

HATÁROZAT

1. **A Szegletkő General Kft.** (székhelye: 1117 Budapest, Garda u. 3. 2. em. 1. ajtó, KSH szám: 14524660-4100-113-01, KÜJ szám: 102427280) megbízásából a KORUND Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Krasznai u. 24.) kérelmére a Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 103326530, EOVS_x= 172860, EOVS_y= 618900) tervezett 10 t/nap kapacitás feletti (maximum 50 tonna/nap, illetve maximum 12.500 tonna/év) nem veszélyes hulladék-hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában indult eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a kiegészítés alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1 **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2 **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
2. **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
- 2.1 A tevékenység megkezdésének feltételeként az üzemeltetőnek a Környezetvédelmi Hatóság végleges határozatában megállapított zajkibocsátási határértékkel kell rendelkeznie.
- Határidő:** a tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelem benyújtásakor az üzemeltetőnek rendelkeznie kell a végleges zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal.
- 2.2 A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély.**
- 2.3 A telephely **hulladéktároló helyeire** vonatkozó **üzemeltetési szabályzat jóváhagyása.**
- 2.4 Amennyiben a telephely építése mégis termőföld igénybevételeivel járna, **végleges, vagy időleges (termőföld deponálás) más célú hasznosítási engedélyt kell rá kérni.**
3. **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
- 3.1 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:
- 3.1.1 A tevékenység megkezdése előtt, annak feltételeként az üzemeltető köteles környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni a Környezetvédelmi Hatóságtól, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni. A kérelmet a megfelelő formanyomtatvány kitöltésével elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.

Határidő: a tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelem benyújtásakor az üzemeltetőnek rendelkeznie kell a végleges zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8652_26_2025_határozat.docx

3.1.2 A nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

3.1.3 Az üzemeltetőnek szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a telephely környezeti zajkibocsátását, és a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi hatóság felé a zajvédelmi követelmények teljesülését.

Határidő: a hulladékhasznosítási tevékenység megkezdését követő 30 nap.

3.1.4 A hulladékhasznosítási tevékenység megkezdését a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.

Határidő: a tevékenység megkezdését követő 8 napon belül

3.2 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

3.2.1 A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagép és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagép és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.

3.2.2 A tevékenység során a porképződés csökkentésére az időjárástól függően a kezelő terület és a belső szállítási útvonal locsolásáról gondoskodni kell.

3.2.3 A munkagép és a szállítójárművek felesleges üresjáratását kerülni kell.

3.2.4 A törőberendezésnél a porképződés csökkentésére a fagymentes időszakokban vízpermetező rendszert kell üzemeltetni.

3.2.5 A tevékenység nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.

3.2.6 A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a porképződés a lehető legkisebb mértékű legyen.

3.2.7 A levegővédelmi követelmények teljesülését a tevékenység során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.

3.2.8 Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

3.3 Táj- és természetvédelmi előírások:

3.3.1 A megvilágítás kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az nem okozhat fényszennyezést. A fényszennyezés és a csapdahatás minimalizálása okán a kültéri világítás kialakítása teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkbúrással lehetséges, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak. A színhőmérséklet megválasztásakor optimálisan 3000 Kelvinnél magasabb nem használható. Törekedni kell a lámpatestek elhelyezésénél, hogy indokolt helyen (pl.: bejáratok, megközelítő utak, műszaki biztonsági szempontból indokolt területek stb.) és indokolt időben (pl.: mozgásérzékelők alkalmazása) kerüljenek használatra.

3.3.2 A tűzivíztározó rézsűin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a tározóba kerülő állatok kijutására, a kialakítandó tározó méretéhez illeszkedő számú, 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpák kialakításával (pl. alulról gumiköppennyel burkolt, keresztben - parttal párhuzamosan - lécezett fadeszkák felhasználásával).

3.3.3 Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről.

3.3.4 A telephely tájba illesztése végett vagy a teljes ingatlant szükséges körbefásítani – a telep Ny-i oldalán cserjésítéssel, az É-i oldalon fasorral és a K-i oldalon háromszintes növényállománnyal – az előkert kivételével vagy a konkrét tevékenység végzésének határáig (helyszínrajz szerinti darálék, föld és beton depó feletti sávban) – a telep Ny-i oldalán cserjésítéssel, az É-i oldalon fasorral és a K-i oldalon háromszintes növényállománnyal – az előkert kivételével. Erről növénytelepítési tervet (térképen is ábrázolva fajlistával) szükséges készíteni, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal, melyet a hulladékgazdálkodási engedély benyújtásakor csatolni szükséges.

- 3.1.5** A telephely körül az elültetett fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása (ennek keretében pusztulás esetén az ültetéstől számított első három évben pótlás) szükséges, alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 3.1.6** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét és az előírt növényssávot az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani a tevékenység végzése folyamán.
- 3.1.7** A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:**
- 4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások:**
- 4.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 4.1.2** *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl – *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján – az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 4.1.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „*az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben*” értékeket.
- 4.1.6** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.7** A tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.8** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani *a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről* szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 4.1.9** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.

- 4.1.10** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani *az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról* szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.11** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.1.12** A Kbtv 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt - ideértve a külföldről történő behozatalt is - a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül - lehetőség szerint - a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.
- 4.1.13** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.14** A Kbtv 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 4.1.15** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.2** A termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó előírások:
- 4.2.1** A tervezett hulladék-hasznosítási tevékenység a telephely környezetében elhelyezkedő termőföldek (Sárbogárd 0238/19, 0255/57-59, 0255/42-49 hrsz.) talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj engedély nélküli megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.2.2** Minden olyan esetben, amikor hulladék-hasznosítási tevékenység során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.
- 4.3** A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások
- 4.3.1** Amennyiben a telephely építése mégis termőföld igénybevételével járna, végleges, vagy időleges (termőföld deponálás) más célú hasznosítási engedélyt kell rá kérni.
- 4.3.2** A végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 4.3.3** A nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- 4.3.4** A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tftv.) foglalt jogkövetkezmények alól.

5. Szakhatósági állásfoglalás:

Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjének D/295-5/2025 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) megkeresésére nyilatkozom, hogy a Szegletkő General Kft. (1117 Budapest, Garba u. 3. 2. em. 1. ajtó) által a Sárbogárd 0238/47 hrsz-ú ingatlanon tervezett 10 t/nap kapacitás feletti, nem veszélyes

hulladék-hasznosító telep vonatkozásában, a Helyi Építési Szabályoknak való megfelelés tekintetében, szakhatósági hozzájárulásomat

kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

6. **Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.**
7. A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
8. Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település, **Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő **öt napon belül** tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
9. Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, mely az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.
10. **A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000,- Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. július 11. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a Szegletkő General Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából a KORUND Kft. (a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 10 t/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék-hasznosító telep előzetes vizsgálata tárgyában, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A tervezett tevékenység a R. 3. számú melléklet 107. pontjának a) alpontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A kérelemhez a Nagy Ferenc környezetvédelmi szakértő (SZKV/07-0999, Imagináció Mérnökiroda Kft., 8000 Székesfehérvár, Pálóczi H. Á. u. 12.) által 2025. május-júliusában készített „*SZEGLETKŐ GENERAL KFT Sárbogárd, 0238/47 hrsz. alatti telephely Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálat*” című előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit csatolták.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a teljes eljárásra történő áttérésről és az eljárás megindulásáról a Kérelmezőt, a Meghatalmazottat és a tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát tájékoztattam.

A tájékoztató iratot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre tekintettel **Sárbogárd Város Önkormányzatának** (székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) ügyféli jogállását – a Meghatalmazott részére is kézbesített – FE/KTF/8652-7/2025. iktatószámú végzésben elismertem.

Az önkormányzattól ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétettem, valamint megküldtem azt a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosítottam.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és annak kiegészítése alapján a tervezett tevékenység vizsgálata során, a következőket állapítottam meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Szegletkő General Kft. a Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú, Kislóki u. 1. sz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok hasznosítását kívánja végezni. Az ingatlan teljes alapterülete 58.185 m², melynek DK-i 4140 m² nagyságú része térkővel burkolt, a fennmaradó terület zöldfelület. A telephely körbe van kerítve.

Az ingatlanon jelenleg egy irodakonténer áll, továbbá a konténer és a térkővezett terület között található egy hídmérleg. Ezek a telephely létesítése során megmaradnak, a tervezett technológiában felhasználásra kerülnek. Egyéb létesítmények a megvalósításhoz nem szükségesek, épület létesítését nem tervezik. A tevékenység megkezdéséhez az érintett ingatlanon nem szükséges földmunka és semmilyen építési, vagy bontási tevékenység.

A térkőves terület egy részén a teherszállító gépjárművek közlekednek, egyéb része parkolási célt szolgál.

A hulladékhasznosítás kapacitása (megfelelő piaci viszonyok esetén) várhatóan napi 10-50 tonna hulladék, évi maximum 12.500 tonna. Naponta 2-3 tehergépjármű építési-bontási hulladék beszállítása és 2-3 tehergépjármű betondarálék kiszállítása tervezett.

A tevékenységet kizárólag nappali munkarend szerint végzik, egész évben egyenletesen oszlik el heti 5 napon 7⁰⁰ és 16³⁰ óra közötti munkaidőben.

A térkőves területtől ÉNY-ra lévő zöldfelület DK-i részén végzik majd a hulladékhasznosítási tevékenység környezeti szempontból legfőbb műveleteit: a beszállított anyag leöntését, a depózását, a betondarálást és a betondarálék teherautóra rakódását.

A telephelyen a közműellátottság teljes mértékben biztosított, kiépített. A hulladékokat különböző hulladéktermelő vállalkozások, illetve az általuk megbízott hulladékszállító cégek szállítják be a telephelyre.

A hulladékok összetételét a mérlegelés előtt a telephelyen ellenőrzik, majd a hídmérleggel a szállító gépjármű megrakott tömegét megállapítják és a hulladéktermelő adataival együtt rögzítik a nyilvántartásban. Amennyiben azonosíthatatlan, vagy veszélyes komponenseket tartalmaz a hulladék, akkor az adott szállítmányt nem veszik át, hanem a hulladék eredeti tulajdonosához azonnal visszaküldik.

A hulladékot ezt követően a kijelölt helyre üríti a szállító teherautó, majd kifelé haladva újra a mérlegre áll a tára súly megállapításához. Az év során beszállított építési-bontási hulladékokat előválogatás után az arra a célra kialakított szilárd, vagy stabilizált burkolattal ellátott depóniatereken szelektíven tárolják az előkezelés megkezdéséig.

Előkezelés: Az előkezelés során az előválogatott hulladékot aprítják, a különböző szennyeződésektől fizikai tulajdonság alapján válogató berendezéssel és kézi válogatással megtisztítják, továbbá rosta berendezésekkel méret szerint frakciókra bontják. A törési technológia terméke kerámia- és betontörmelék, amelyet osztályozón választanak szét frakciókra. A kívánt méretű frakciók a feldolgozásra váró depóniákba kerülnek, míg a nagyobb részeket visszaadagolják a törőgéphez. A törőgép mágnessel rendelkezik, amely kiválasztja a hulladékban található vasat. A törési technológia végterméke osztályozott, különféle szemnagyságú betontörmelék, valamint osztályozott föld, kövek. Az előkezelt (tört, osztályozott) hulladékok kívánt méretű frakciók szerinti bontásban, szelektíven kerülnek a feldolgozásra váró depóniákba. A tört és osztályozott beton és vegyes töltésanyag (kavics, föld) tárolása szilárd, burkolt felületen történik.

Nem veszélyes hulladék előkezelése a hasznosítás érdekében:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

Hasznosítás: A megtört és osztályozott hulladék önállóan és közvetlenül is felhasználható útépitési anyagként, töltésanyagként, építőipari alapanyagként. Az újrahasznosítható hulladékokból (az építési területekről beszállított humuszos talaj és töltésföldnek alkalmas talaj a beton, kavics, tégl, cserép, kerámia hulladékok) az előírt mintavételek és laborvizsgálatok után történik meg a hulladékok termék minősítése, értékesítése.

Hasznosítás kódja: R5a - egyéb szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése

Előkezelni és hasznosítani kívánt hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség t/év
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
10 13	<i>cement, mész és gipsz, valamint az ezekből előállított gyártmány és termékek gyártásából származó hulladék</i>	
10 13 14	hulladék beton és betonkészítési iszap	12 500
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	<i>beton, tégl, cserép és kerámia</i>	
17 01 01	beton	12 500
17 01 02	tégl	12 500
17 01 03	cserép és kerámia	12 500
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	12 500
17 05	<i>föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő</i>	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	12 500
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	12 500
17 09	<i>egyéb építési-bontási hulladék</i>	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	12 500
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 02	<i>kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is ideértve)</i>	
20 02 02	talaj és kövek	12 500
Összesen:		12 500

Kezelési kódok: E02-03, E02-05, E02-06, R5a

A tevékenység felhagyása esetén a telephelyről az összes hulladékot el kell szállítani további hulladékkezelés céljából arra engedéllyel rendelkező kezelőkhöz, továbbá a gépeket, berendezéseket is el kell szállítani a telephelyről.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető, melyre felhívtam a figyelmet a 2.1 pontban.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: létesítm.R.) 21. § (4) bekezdése alapján a hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint a Hulladékgazdálkodási Hatóság jóváhagyását követően üzemeltethető. Előzőkre tekintettel a 2.2 pontban rendelkeztem.

Felhívom továbbá az Ügyfél figyelmét, hogy a kérelmezett tevékenységekre és a telephelyre rendelkeznie kell a telephely szerinti jegyző által kiadott telephely nyilvántartásba vétellel, vagy telepengedéllyel.

A Ht. 78/A. § (2) bekezdése szerint a telepengedélyezési eljárásban, illetve a tárolóhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyására irányuló eljárásban hozható döntés az e törvény szerinti engedélyezési eljárásban hozható döntés feltétele.

A fentieket figyelembe véve hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely (Gip) gazdasági ipari területen helyezkedik el. Közvetlen környezetében minden irányban különféle gazdasági területek veszik körbe. NY-i irányban (K-Np) napelem park építési övezet és (Gip) gazdasági ipari övezet, É-i irányban beépítetlen (Gip) gazdasági ipari terület, D-i irányban beépítetlen (Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, K-i irányban (Má) általános mezőgazdasági terület található.

A terület közvetlenül a 6215-ös számú Mezőfalva-Sárbogárd összekötő úttól É-ra helyezkedik el, amely Sárbogárdon a 63-as útra, Mezőfalva belterülettől ÉNY-ra pedig a 6228-as számú útra csatlakozik. A terület Sárbogárd és Kislók belterület közötti sárbogárdi külterületen található.

A legközelebbi zajtól és egyéb hatásoktól közvetlenül védendő létesítmény a Sárbogárd belterület, Árpád u. 60. számú, 834 hrsz.-ú ingatlanon álló lakóépület, amely a telephely határától kb. 1114 m-re található DNY-i irányban (Lke) kertvárosias lakóterületen.

A másik legközelebbi közvetlenül védendő létesítmény a Sárbogárd, Haladás utca 29/2. számú, 0235/10 hrsz.-ú ingatlanon álló lakóépület, amely a telephely határától kb. 1039 m-re található ÉNY-i irányban (Gipe) egyéb ipari gazdasági övezetben.

A telephelyen zajkeltő berendezések kizárólag kültéren és nappal üzemelnek majd.

A domináns zajforrás a Verbis daráló kanállal felszerelt láncalpas Case CX 240B kotrógép lesz a telephely nagyjából középső részén felvett kb. 8500 m² területen. A kotrógép egyrészt a leöntött betondepó és a darálékdepó közelében végez zajkeltő tevékenységet, amikor a kanálban a betondarálás zajlik. Ez a legnagyobb zajkibocsátású tevékenység a telephelyen, és a darálást végző kanalas kotrógép a működése során nagyrészt ezt a tevékenységet végzi. A kotrógép ezenkívül a leborított föld-, beton- és darálékdepó körül végez deponáló, kotró tevékenységet, illetve a darált beton teherautóra rakodását. A daráló kanállal felszerelt kotrógép a napi 8 órás munkaidőnek legfeljebb 6 órájában végez tevékenységet.

A telephely másik zajkibocsátó forrása a telephelyen közlekedő teherautók közlekedése lesz. Naponta legfeljebb 6 teherautó közlekedése, motorzaja várható a 8 órás nappali munkaidőből összesen maximum 1 órán át.

A telephelyen ezenkívül legfeljebb az irodakonténer fűtését és hűtését ellátó klímaberendezés kültéri egysége kelt zajt (kb. $L_W = 65 \text{ dB (A)}$).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a hulladékhasznosító telep üzemeltetése nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

Nagy Ferenc okl. környezetmérnök által pótlólag, 2025. augusztus 13-án – a Sárbogárd, Árpád u. 60. sz.ú, 834 hrsz.-ú ingatlanon álló lakóépület ÉK-i ablaka előtt 2 m-re – elvégzett mérések szerint a vizsgált területen a háttérterhelés $L_{A95}=32,6 \text{ dB(A)}$, az alapzaj $35,3 \text{ dB(A)}$ a vizsgált területen (mérési jegyzőkönyv száma: IM-10/2025).

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolásra került a **telephely zajvédelmi hatásterülete**, és a megállapításra került, hogy a hatásterület **védendő ingatlanokat érint**.

A szoftveres modellszámítások alapján **a telephely legnagyobb hatástávolsága a telekhatártól 1560 m.**

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

Ezen jogszabályhely alapján a jelenleg hatályos előírások szerint lehatárolt hatásterületre vonatkozóan a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtását a **3.3.1** pontban előírtam.

A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatszolgáltatással elektronikus úton (<https://epir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal) kell benyújtani.

A Zajrendelet. 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.3.2** pontban rögzített előírásom.

A Zajrendelet. 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **3.3.3** pontban a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását írtam elő határidő megállapításával, melyhez kapcsolódóan a tevékenység megkezdésének bejelentését a **3.3.4** pontban írtam elő.

A tevékenység esetleges felhagyásakor végzett műveletek csak a létesítmény közvetlen környezetében változtatják meg rövid ideig a létesítést követően kialakult zajvédelmi helyzetet. A tevékenység felhagyása zajterhelés szempontjából a jelenlegi helyzet visszaállását vonja maga után, amely nem igényel sem bontást, sem építést. A telephely felhagyása zajvédelmi szempontból a létesítési fázishoz hasonlóan nem okoz zajvédelmi hatást.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység telepítése és üzemeltetése a határértékek betartásával környezeti zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A legközelebbi lakóépületek a telephelytől több mint 1 km-re helyezkednek el.

A tevékenység megkezdéséhez nem szükséges földmunka és egyéb építési tevékenység.

A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem létesítenek.

A porterhelés csökkentése érdekében tartósan csapadékmentes időben a kezelő területet és a belső szállítási útvonalat locsolják. A törőberendezésnél a porképződés csökkentésére vízpermetező berendezést alkalmaznak.

A dokumentáció szerint a tevékenység során felvert por átlagos szélességénél 30 m-en belül kiüledik, a porkiüledés hatásterülete még viharos erejű szélénél sem érint lakott területet.

Az üzemeltetés fázisában a telephelyen kibocsátott légszennyező anyagok vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül nem várható határérték feletti koncentráció kialakulása, a hatásterület nem érint lakott területet.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó szállításból nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A rendelkező rész 3.2.1, 3.2.6 és 3.2.8 pontjaiban szereplő előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 26. § (2) bekezdése és 4. §-a alapján tettem. A Levr. 4. §-a és 5. § (2) bekezdése alapján tettem a 3.2.2 – 3.2.4 pontokban szereplő előírásokat. A 3.2.5 pontban szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem. A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a 3.2.7 pontban szereplő előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek alapján a 3.2.1 – 3.2.8 pontokban tett előírások betartásával környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett telephely országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet és az ökológiai hálózat elemeit nem érinti, továbbá nem része a tájképvédelmi övezetnek sem.

Az érintett terület korábban mezőgazdasági művelés alatt állt, ezáltal a terület előbbieken leírt területhasználatából fakadóan, most is a területre a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

A tervezett tevékenység kialakításával a telephely élőhelytípusa és természetessége nem fog változni. A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az építmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Sárospatak Város Önkormányzat Képviselőtestületének 1/2017 (II.2.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett terület: ipari terület (Gip). A rendelet 7. sz. melléklete szerint az érintett területen a legkisebb zöldfelület mértékét 40 %-ban jelöli meg.

HÉSZ 21. § (5) bekezdése alapján az iparterületek építési övezeteiben, 10.000 m² telekméret felett a kötelező zöldfelület egy részét a telekhatár mentén – az előkert kivételével – minimum 10,0 m-es szélességben háromszintes növényállománnyal kell kialakítani.

A rendelkezésre álló dokumentumok és légifelvételek alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan területén fás szárú állomány nem található. A felszínt rossz természetességű, gyomos, védett növényfajokat nem tartalmazó gyepes állomány fedi. A hulladék hasznosító telep tájba illesztése szükséges, melyet a HÉSZ 21. § (5) bekezdése alapján szükséges elvégezni. Azaz vagy a teljes ingatlant szükséges körbefásítani – a telep Ny-i oldalán cserjésítéssel, az É-i oldalon fasorral és a K-i oldalon háromszintes növényállománnyal – az előkert kivételével vagy a konkrét tevékenység végzésének határáig (helyszínrajz szerinti darálék, föld és beton depó feletti sávban) – a telep Ny-i oldalán cserjésítéssel, az É-i oldalon fasorral és a K-i oldalon háromszintes növényállománnyal – az előkert kivételével. A növénytelepítést, majd a későbbiekben az egyedek pótlását is (alapvetően őshonos cserjékre, magasra növekvő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal) el kell végezni, hogy idővel egységes zöldfelület alakulhasson ki. A tervezett növénytelepítésről növénytelepítési tervet szükséges készíteni (térképen is ábrázolva fajlistával), melyet a hulladék gazdálkodási engedély benyújtásakor szükséges csatolni.

A működés során a tulajdonos köteles gondoskodni a fák fenntartásáról, szükség esetén pótlásáról is. A *települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről* szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet szerinti tartalmú dokumentáció is. 16. § (2) bekezdése szerint a használó köteles gondoskodni a telken lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről – így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról –, valamint szükség szerinti pótlásáról, mely tájvédelmi, klímavédelmi szempontból is kívánatos.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása. Ennek érdekében mindent meg kell tenni, hogy a vadon élő természeti értékek természetes élettevékenységének megzavarásának elkerüléseért, a továbbtervezésnél figyelembe kell venni, hogy a fényszennyezést e lehető legnagyobb mértékben vissza kell szorítani.

Továbbá, a nem megfelelően kivitelezett tűzivíz tározó védett kistestű állatokat veszélyeztethet. A nyílt víztest vonza az élővilágot, így amennyiben nem tudnak belőle kimászni, csapdába kerülve a pusztulásukat okozhatja, mely súlyosan sérti a Tvt. előírásait. A tűzivíz tároló kialakításáról a hulladékgazdálkodási engedély dokumentációban szükséges részletesebben írni.

Tájékoztatom, hogy a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése alapján a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 6 db várakozóhely után 1 db nagy lombkoronájú, vagy minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db közepes lombkoronájú környezettűrő, többször iskolázott lombos fa telepítésével kell megoldani. A parkoló kialakításáról hulladék gazdálkodási engedély dokumentációjában szükséges részletesebben tájékoztatást adni.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység végzése nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne. Új épület, a tájképet jelentős mértékben meghatározó új, jól látható, tartós felszín feletti létesítmény nem épül. A tervezett ipari létesítmény tájba illesztését a meglévő növényállományok és a domborzat részben biztosítják. A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet nem változik.

Az ingatlan fejlesztésének, a tervezett tevékenység létesítésének és üzemeltetésének hatásai csak lokálisan, a telephely helyszínére és közvetlen környezetében érvényesülnek.

A nagyarányú zöldfelület, illetve a telephely körül létesítésre kerülő fa és cserjesorok idővel hozzájárulnak a kedvező mikroklíma (optimális hőmérséklet és megfelelő csapadékvíz-elvezetés) kialakításához.

A tervezett hulladék hasznosító telepre nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás képességét.

Az érintett területen a tervezett hulladék hasznosító telep kialakítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Összességében a tervezett hulladék hasznosító telep kialakítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a tevékenység hosszú távú végzésére vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

Az előzőekben leírtak alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést, melynek megállapításai az alábbiak:

A telephely és környezete védendő épületektől viszonylag távol, sík területen helyezkedik el.

A hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék kockázata közepes, az elmúlt években a csapadékmennyiség időbeli eloszlása egyre szélsőségesebben alakult. Normál esetben a csapadékvíz a csekély lejtésű területen elszikkad, vagy nagy mennyiség esetén a 6215-ös út menti árokba folyik. A hirtelen lezúduló, özvényszerű eső miatt ideiglenes csapadékvíz-elvezetési probléma merülhet fel, a víz az irodakonténerbe befolyhat, azonban onnan veszélyes anyagokat – azok hiányában – nem tud magával sodorni. Veszélyes hulladék nem lesz a telephelyen, a tervezett technológia veszélyes anyagot csupán a dízel üzemanyag tekintetében igényel.

A szárazság kialakulási kockázata közepes, száraz időszakok egyre gyakrabban fordulnak elő. Ennek hatására a telephelyen gyakrabban kell locsolni, illetve betontörés közben gyakrabban kell permetezni a kaporzás elkerülése érdekében.

A szélvihar, orkán erejű szél kockázata közepes, mivel a rövid ideig tartó károkozó szelek főként a nyári félévben egyre gyakoribbak Magyarországon, valamint a több órán át tomboló szélviharok gyakorisága is növekedést mutat. Ezek hatására a száraz inert hulladék és a darált beton finomabb szemcséit hordhatja el a szél.

Az extrém és tartós téli hideg kockázata alacsony, de az extrém és tartós forróság kialakulási kockázata magas, az elmúlt évek forró és hosszú nyarainak tapasztalata alapján. Az irodakonténer fűtését és hűtését elektromos üzemű klímaberendezéssel oldják meg.

A jelentős mennyiségű hó felhalmozódásának kockázata az elmúlt évtizedekben tapasztalható melegedő éghajlat, valamint az irodakonténer tetőfelületeinek strapabírása miatt alacsony.

A legextrémebb időjárási események előfordulása esetén kisebb károk elfordulhatnak, de ezek a telephelyen végzett tevékenységet jelentősen nem befolyásolják, így előzetesen alkalmazkodni sem szükséges hozzájuk. A tervezett tevékenységnek nincs hatása a környező terület alkalmazkodási képességére.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz a R.-nek, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a **4.1** pontban előírtak maradéktalan betartása mellett – közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. pont):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3.

melléklet 4. pontjában megjelölt **szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn**, továbbá az eljárás tárgyát képező beruházás nyilvántartott kulturális örökségi elemeket nem érint.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):

A hulladékhasznosítási tevékenység a Sárbogárd 0238/47 kivett telephely művelési ágú ingatlanon valósul meg, környezetében szántó művelési ágú termőföldek találhatóak (Sárbogárd 0238/19, 0255/57-59, 0255/42-49 hrsz.).

A mellékelt dokumentációból megállapítható hogy a meglévő irodakonténerben keletkező kommunális szennyvíz a szennyvízártnába folyik, ahonnan igény szerint szippantós autóval szippantják ki és szállítják el. Technológiai eredetű szennyvíz nem keletkezik. A meglévő térkö burkolaton és a burkolatlan területen a csapadékvíz elszikkad.

A telephelyen építési munkákból származó beton-, talaj- és közhulladékok, valamint épületbontásból származó beton, cserép, téglák és kerámia hulladékok, az alapozási munkák során kitermelt szennyeződésmentes talaj és közetek kerülnek előkezelésre, hasznosításra. A törési technológia végterméke osztályozott, különféle szemnagyságú betontörmelék, valamint az osztályozott föld (termőföldnek nem minősülő földtani közeg), kövek. Az építési területekről beszállított humuszos talajt és töltésföldnek alkalmas talajt elkülönített depóba rakják majd mintavétel és vizsgálatok után termékként tervezik értékesíteni.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell. Tekintettel a telephely környezetében található termőföldekre, tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A 4.2. pontban talajvédelmi előírásokat tettem, melynek jogalapja a Tfv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

Új, mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevételét nem tervezik. A tervezett telephelyet a 0238/47 helyrajzi számon kívánják végrehajtani. Az ingatlan teljes egészében **kivett** telephely **művelési ágú**.

A dokumentáció értelmében a beruházás a telephely területén lesz létesítve. Fentiek alapján mivel a tervezett tevékenység **csak kivett területen valósul meg, és kiterjesztését sem tervezik, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele jelen esetben nem áll fenn**.

A 4.3. pontban előírásokat tettem. A szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a Tfv. 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a; a 624/2022. Korm. rendelet 11. §; a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetve 3. § (3) bekezdés b) pontja.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pont):

A Kft. inert bontási hulladékok gyűjtését, előkezelést és hasznosítását tervezi végezni. Az előzetesen tervezett mennyiség meghaladja R. 3. számú mellékletének 107. pontjában a nem veszélyes hulladékhasznosító telepekre érvényes 10 tonna / nap kapacitást, így a tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A vizsgált terület közvetlen közelében nem található vízfolyás. A területen a talajvíz felszín alatti mélysége 4-5 m.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOY_x: 172860; EOY_y: 618900

A telephelyen a közműellátottság teljes mértékben biztosított, kiépített.

A kommunális vízszükséglet vezetékes ivóvízhálózatról biztosítható, melynek várható éves mennyisége (3 fő dolgozói létszámmal számolva) kb. 30 m³.

A tervezett technológia nem igényel segédanyagokat, a technológiai vízfelhasználás minimális. A kiporzás megakadályozására elhelyezett és a betontörés közben betonra elpermetezett víz nem szennyvíz, ugyanúgy elszikkad a területen, mint a csapadékvíz. Ennek becsült éves mennyisége kb. 40 m³/év. Technológiai szennyvíz egyáltalán nem keletkezik, tehát a kommunális vízigénnyel azonos mértékű lesz a telephely szennyvízkibocsátása.

A meglévő térköburkolaton és a burkolatlan területen a csapadékvíz elszikkad.

A telephelyen a csekély gépjárműforgalom miatt olajfogó műtárgy nem létesül.

A szállítójárművek és a munkavégzés során használt gépek javítása szakszervízben történik.

A telephelyen tehát veszélyes hulladék a szervizelési munkálatokból sem származhat.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a területre, illetve a hulladékok jellegére való tekintettel nem indokolt.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Sárbogárd „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Sárbogárd *a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról* szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

A telephely szennyeződéserősségi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2c)* területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése nem valószínűsíthető.

Üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. **A tevékenység vízügyi- és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

Vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/4950-2/2025 ügyiratszámom (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont):

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 10 t/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék-hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdőszeti hatósági szempontból

egyetérték.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. július 18-án érkezett megkeresésében a Szegletkő General Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Garda u. 3. 2. em. 1. ajtó) megbízásából a KORUND Kft. által benyújtott kérelem alapján a Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 10 t/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék-hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában indult eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásban szakhatósággént megkerestem Sárbogárd települési önkormányzat jegyzőjét.

Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzője D/295-5/2025 számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat 5. pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Szegletkő General Kft. (1117 Budapest, Garba u. 3. 2. em. 1. ajtó) által létesíteni tervezett, Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú területen létesítendő 10 t/nap kapacitás feletti, nem veszélyes hulladék-hasznosító telep, településrendezési eszközökkel való összhangja vonatkozásában.

A rendelkező rész szerint szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadtam az alábbiakra figyelemmel:

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ), valamint e rendelettel elfogadott Szabályozási Terv alapján a Sárbogárd 0238/47 hrsz.-ú ingatlan Gép, azaz gazdasági ipari építési övezetbe tartozik.

Gazdasági ipari övezet a környezetre jelentős hatást gyakorló, gazdasági rendeltetésre szolgál, így a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján az ügyintézési határidő 15 nap. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. augusztus 05. Jelen döntésem elektronikusan történő elküldésével az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A fellebbezésről szóló tájékoztatót a 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: AKR) 112. §-a és a 118 § (3) bekezdése alapján adtam meg.

Állásfoglalásom jogalapja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és Sárospatak Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet.

Bizonyítási eljárás

Az Ákr. 3. § második mondatában foglaltakra figyelemmel a hatóság hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét.

Az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. Az Ákr. 62. § (4) bekezdése szerint, a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Zajvédelmi, valamint örökségvédelmi szempontból az FE/KTF/8652-20/2025. iktatószámú végzésben, tényállás tisztázására hívtam fel az Ügyfelet, az alábbiak szerint:

„2.1 Az előzetes vizsgálati dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi fejezetében a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértéke nem került megállapításra, ezért ezt kérem pótolni, és a hatásterület lehatárolásánál, azt figyelembe venni.

2.2 Kérem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja-e.”

A Meghatalmazott 2025. augusztus 13. napján kiegészítést nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóságnak (FE/KTF/8652-21/2025. számon iktatva), mely tartalmazta a kért nyilatkozatot és zajmérési jegyzőkönyvet.

A benyújtott kiegészítés elektronikus elérhetőségéről tájékoztattam Sárospatak Város Címzetes Főjegyzőjét, valamint intézkedtem a kiegészítés honlapon történő közzétételéről is.

A benyújtott kiegészítés alapján örökségvédelmi szempontból ismételt szakkérdés vizsgálat iránt intézkedett.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.2 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2. pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 107. pont a) alpontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a 7. pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom 8. pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Sárbogárd) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjét, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 9. pontban. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, illetve a R. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét a megalapozott döntés meghozatala érdekében annak letelte előtt további 30 nappal meghosszabbítottam.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető