



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/9356-11/2025.

Ügyintéző: Őrsi Katalin

Tárgy: az M1 autópálya (39+200 – 95+025 km szelvények közötti szakasz) bővítési területének 43+200 – 55+380 km szelvények közötti szakaszán áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajok betelepítése és a bővítési területen fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtésére vonatkozó természetvédelmi hatósági engedély

Iktatószámuk (meghatalmazottnál):
VHKLEV2025/2052

Ügyintézőjük (meghatalmazottnál): Zsolyomi Tamás

Melléklet: Védett növényfajok mentési és áttelepítési terve

HATÁROZAT

1.00 Az **MKIF Primus Zrt.** (2040 Budaörs, Akron u. 2., KÜJ: 104733855, KSH törzsszám: 32029783, továbbiakban: Engedélyes) részére az M1 autópálya (39+200 – 95+025 km szelvények közötti szakasz) bővítési területének 43+200 – 55+380 km szelvények közötti szakaszán áttelepítés céljából gyűjtendő alábbi védett növényfajoknak a Bicske 0378/1, Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanokra történő betelepítését és a bővítési területhez tartozó Óbarok 0370/3 hrsz.-ú ingatlanon az alábbi fokozottan védett növényfaj áttelepítés céljából történő gyűjtését a benyújtott és a határozat mellékletét képező mentési és áttelepítési tervben foglaltak szerint – mint természetvédelmi hatóság – az **alábbi feltételekkel**

engedélyezem:

Fajnév	Tudományos név	Természetvédelmi státusz	Felmérés szerint érintett egyed-szám	Engedélyezett tevékenység
bíboros kosbor	<i>Orchis purpurea</i>	védett	215 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
kisvirágú hunyor	<i>Helleborus dumetorum</i>	védett	219 tő	betelepítés az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanra
tarka nőszirm	<i>Iris variegata</i>	védett	113 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
selymes boglárka	<i>Ranunculus illyricus</i>	védett	6 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
Szent László-tárnics	<i>Gentiana cruciata</i>	védett	1 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Természetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_9356_11_2025_határozat.docx

Fajnév	Tudományos név	Természet- védelmi státusz	Felmérés szerint érintett egyed- szám	Engedélyezett tevékenység
fehér madársisak	<i>Cephalanthera damasonium</i>	védett	2	betelepítés az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanra
madárfészek	<i>Neottia nidus-avis</i>	védett	1 tő	betelepítés az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanra
ibolyás gérbics	<i>Limodorum abortivum</i>	védett	1 tő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra
méhbangó	<i>Ophrys apifera</i>	fokozottan védett	76 tő	gyűjtés az Óbarok 0370/3 hrsz.-ú ingatlanról

2.00 Természetvédelmi előírások:

- 2.01 Tárgyi engedély szerint betelepíthető védett növényfajok gyűjtésére csak a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály erre jogosító, hatályos természetvédelmi hatósági engedélyének birtokában, az abban rögzített feltételek betartása mellett kerülhet sor. A fokozottan védett növényfaj gyűjtése csak a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály betelepítésre jogosító hatályos engedélyének birtokában kezdhető meg.
- 2.02 Az Engedélyes a határozat előírásait mindazokkal ismertetni köteles, akik az engedélyezett tevékenységben részt vesznek. A betelepítés, gyűjtés megkezdése előtt legalább 3 munkanappal a munkák megkezdéséről értesíteni kell a természetvédelmi hatóságot és a dinpi@dinpi.hu e-mail címen a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) is.
- 2.03 Jelen határozat másolatát a tevékenység végzése során az Engedélyesnek a helyszínen magánál kell tartania.
- 2.04 A betelepítés során a Bicske 0378/1 hrsz.-ú és az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanon korábbiakban végzett védett növényfaj áttelepítések célterületeire figyelemmel kell lenni. [A jelen kérelem szerinti célterületeken belül a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanon a rendelkezésre álló adatok alapján a korábbiakban beültetett egyedek körüli fák piros festékszóróval kerültek megjelölésre, az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanra korábban két nagyobb foltban történt áttelepítés kapcsán a foltok szélein lévő fákat festékszóróval jelölték.]
- 2.05 A betelepítés a célterületen természetes úton jelenlévő, illetve az oda korábban áttelepített védett természeti értékek károsítása és veszélyeztetése nélkül végezhető.
- 2.06 A betelepítést, gyűjtést a benyújtott és a határozat mellékletét képező mentési és áttelepítési tervben foglaltak szerint kell végezni. Az 1.00 pontban megjelölt ingatlanokon belül érintett pontos helyszíneket a mentési és áttelepítési terv tartalmazza.
- 2.07 A Bicske 0376/10 hrsz.-ú (kivett, ipartelep művelési ágú) ingatlan alternatív célterületként sem vehető igénybe (figyelemmel arra, hogy ezen az ingatlanon a védett természeti értékek hosszútávú megőrzése nem biztosított).
- 2.08 Amennyiben a további helyszíni bejárások során a gyűjtéssel (azaz autópálya szélesítéssel) érintett területen az 1.00 pontban megjelölt, betelepítésre engedélyezett fajok további egyedei is előkerülnek, az Engedélyes tárgyi engedély alapján – a rögzített előírások betartása mellett – jogosult az érintett további egyedeknek az 1.00 pontban megjelölt ingatlanokra történő betelepítésére.
- 2.09 A betelepítés, gyűjtés csak áttelepítési tapasztalattal rendelkező élővilágvédelmi szakértő (vagy az Igazgatóság képviselőjének) szakfelügyelete mellett végezhető.

- 2.10 A betelepítés, gyűjtés időpontját, menetét az időjárási körülményekre is tekintettel úgy kell megválasztani, hogy az áttelepítéstől (az áttelepítendő növényegyedek potenciális észlelési időszakát is figyelembe véve) a legnagyobb túlélési esély legyen várható. Az áttelepítés során kifejezetten törekedni kell arra, hogy az áttelepítésre kerülő egyedek a célterületen az eredetihez hasonló talajadottságú, kitettségű, mikrodomborzatú területrészekre kerüljenek.
- 2.11 A madárfészek (*Neottia nidus-avis*) orchidea esetében az áttelepítés minél nagyobb avarcsomóval történjen, az ibolyás gérbics (*Limodorum abortivum*) pedig lehetőség szerint tölgyfa közelében, sűrű erdőállományba kerüljön betelepítése, amelyekkel az áttelepítés sikeressége növelhető.
- 2.12 Az áttelepítés munkafázisait (az adott napon kiemelésre került faj/egyedszám, betelepítés az áttelepítési célterület érintett terület-foltjának megjelölésével) munkanaplóban rögzíteni szükséges.
- 2.13 A betelepítés során a növény gyökérzetének (gumójának) függvényében (de lehetőség szerint minél nagyobb mértékben) kell a kiásandó földlabda nagyságát meghatározni. A földlabdás áttelepítést a gyökérzet kímélete mellett kell elvégezni, olyan módon, hogy az adott napon kiásott egyedek – a növények sértetlenségét biztosító átszállítás mellett – a lehető leggyorsabban (lehetőség szerint még aznap) áttelepítésre kerüljenek.
- 2.14 A betelepítési helyszínen a kiásott ültetőgödröket be kell locsolni, ebbe kell helyezni a földlabdás növényt, majd ültetés után ismételt öntözés szükséges. A betelepítést követő napokban – aszályos időjárás esetén – szükség szerint további locsolással kell gondoskodni az áttelepített egyedekről.
- 2.15 A betelepítés után a célterületen az áttelepített egyedek veszélyeztetését, károsítását okozó tevékenység (pl. földmunka, deponálás) nem végezhető.
- 2.16 A betelepítés után az ültetési háló/vonal/terület sarok-, illetve végpontjainak az utóellenőrzéshez alkalmas módon a területen történő megjelölése (pl. fakarókkal) és ezen pontok EOV koordinátáinak rögzítése szükséges.
- 2.17 Az áttelepítés befejezését a munkanapló másolatának és az előző pont szerinti EOV koordináták megküldésével a természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság felé írásban **a befejezést követő 8 napon belül** jelezni szükséges.
- 2.18 Az áttelepített növényegyedek utógondozása keretében a mentési és áttelepítési tervben jelzett tevékenységeket el kell végezni.
- 2.19 Az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében az áttelepítést követő évtől a célterületet helyszíni bejárás keretében élővilágvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező személy vagy az Igazgatóság képviselőjének részvételével legalább 3 éven keresztül ellenőrizni kell, amelynek eredményéről (főként a túlélő/virágzó egyedek számáról) a természetvédelmi hatóságot és az Igazgatóságot írásban tájékoztatni szükséges. **Ennek határideje: a monitoring vizsgálatokat követő minden év január 31.**
- 2.20 Az áttelepítés menetének, illetve az áttelepített egyedek további fejlődésének folyamatos helyszíni ellenőrzési lehetőségét a természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság részére biztosítani kell.
- 3.00 Az engedéllyel érintett növényegyedek a Magyar Állam tulajdonát képezik.
- 4.00 Jelen engedély az engedélyezett tevékenység tekintetében **2026. december 31-ig** érvényes (amelynek hosszabbítása az érvényesség lejártá előtt kérhető).
- 5.00 A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az ingatlan fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgárjogi vitát nem dönt el.
- 6.00 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

- 7.00** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – e címen 42.000 Ft-ot – az Engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (mint területi természetvédelmi hatóság, továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a V-híd Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) meghatalmazott által benyújtott beadvány alapján az MKIF Primus Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére közigazgatási hatósági eljárás indult az M1 autópálya (39+200 – 95+025 km szelvények közötti szakasz) bővítési területének 43+200 – 55+380 km szelvények közötti szakaszán védett növényfajok áttelepítése tárgyában. A kérelem mellékletét képezte Zsolyomi Tamás élővilágvédelmi szakértő által összeállított természetvédelmi felmérés, illetve mentési és áttelepítési terv.

Az M1 autópálya Budapest-Tatabánya közötti szakaszának 2x3 sávra történő bővítése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, ennek megfelelően tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A betelepítés célterületeként megjelölt Bicske 0378/1 és az Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlanok a Déli-Gerece (területkód: HUDI20015) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület részei, azonban nem tartoznak védett természeti területhez.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzététe-

léről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján a kérelem szerinti, az 1.00 pontban is megjelölt növényfajok védett, illetve fokozottan védett növényfajnak minősülnek.

A beadványt áttanulmányozva (a gyűjtendő egyedek EOV koordinátája alapján) megállapításra került, hogy a gyűjtés Fejér vármegyében és Komárom-Esztergom vármegyében is tervezett, továbbá az áttelepítésre tervezett növényfajok között fokozottan védett növényfaj is van.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdésének a) pontja szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, továbbá az e) pont értelmében védett növényfaj egyedének betelepítéséhez is. A Tvt. 42. § (6)-(7) bekezdése értelmében fokozottan védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének eltávolításához, elpusztításához, megszerzéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Fokozottan védett növényfajok esetén a (3), illetőleg (6) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében az országos természetvédelmi hatóság jár el országos illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatóságként, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére vagy több területi természetvédelmi hatóság illetékességi területére irányul. A 8. § (3) bekezdés szerint fokozottan védett növényfaj esetén az országos természetvédelmi hatóság jár el természetvédelmi hatóságként a Tvt. 42. § (3) bekezdés c) és e)–h) pontjában meghatározott esetben országos illetékességgel. A 6. § (2) bekezdése alapján természetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi természetvédelmi hatóság, azaz a természetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal jár el.

Fentiek értelmében a kérelmezett tevékenységek tekintetében a védett növényfajok betelepítése (amely kizárólag Fejér vármegyében tervezett), illetve a fokozottan védett növényfaj gyűjtése (amely kizárólag Fejér vármegyében tervezett) tárgyában a területi természetvédelmi hatóság, a védett növényfajok gyűjtése (amely Fejér és Komárom-Esztergom vármegyében is tervezett) és a fokozottan védett növényfaj betelepítése tárgyában az országos természetvédelmi hatóság jár el természetvédelmi hatóságként.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. § szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamilyen hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Fentiek alapján tárgyi ügyben a Fejér vármegyei Természetvédelmi Hatóság csak részben rendelkezik hatáskörrel, ezért a kérelmet (a védett növényfajok gyűjtését és a fokozottan védett növényfaj betelepítését érintően) az Ákr. 17. §-a alapján – annak érintett irataival együtt – FE/KTF/9356-6/2025. végzésében részben áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A Természetvédelmi Hatóság egyebekben megállapította, hogy az ügyben ellenérdekű ügyfél nem zárható ki, az ügyben díjfizetés is szükséges, így az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte a sommás eljárási szabályait és a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a díjrendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban a rendelkezésre álló nyilvántartás szerint az igazgatási szolgáltatási díj a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem került megfizetésre. Jelen esetben az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a díjrendelet 1. számú mellékletének 25.1. és 28. pontja szerint 10.000 + 32.000 Ft (azaz összesen 42.000 Ft). Ennek megfizetésére a Természetvédelmi Hatóság FE/KTF/9356-5/2025. iktatószámú végzésében hívta fel az Engedélyest, aki az igazgatási szolgáltatási díjat pótlólag megfizette.

A Természetvédelmi Hatóság az FE/KTF/9356-3/2025. és FE/KTF/9356-4/2025. iktatószámú levelében az eljárás megindításáról értesítette a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazga-

tóságot (továbbiakban: Igazgatóság) és az érintett ingatlanok tulajdonosait, vagyongekezelőit, és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, továbbá tájékoztatást tett közzé honlapján. Az Igazgatóság DINPI/676-39/2025. ügyirat-számú levelében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményt küldött, a határozat kiadmányo-zásáig további észrevétel, nyilatkozat a Természetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az Igazgatóság DINPI/676-39/2025. ügyirat-számú levele szerint az áttelepítési tervben foglaltakat az Igazgatóság elfogadja. Egyebekben megjegyzi, hogy a madárfészek, az ibolyás gérbics és a fehér ma-dársisak gombaszimbionták, ezért áttelepítésük várhatóan korlátozottan lesz sikeres. A madárfészek-orchidea avarban él, a nedves avarcsomó gombái segítik, ezért az áttelepítés sikerességét növelheti, ha a növények minél nagyobb avarcsomóval kerülnek áttelepítésre. Az ibolyás gérbics áttelepítési esélye növelhető, ha tölgyfa közelében, sűrű erdőállományban kerül elültetésre. Az Igazgatóság továbbá ja-vasolta annak előírását, hogy az áttelepítés csak természetvédelmi szakértő felügyelete mellett történ-jen és a betelepítési helyszínen a kiásott ültetőgödrök kerüljenek belocsolásra, amelybe kell helyezni a földlabdás növényt, majd ültetés után ismételt öntözés is szükséges. Előírásként javasolta továbbá azt is, hogy az Igazgatóság a gyűjtés és betelepítés időpontjáról a munka megkezdése előtt 3 munkanappal a dinpi@dinpi.hu címen kerüljön értesítésre.

A Természetvédelmi Hatóság a döntésének meghozatala, illetve az engedély feltételeinek meghatáro-zásánál az Igazgatóság véleményét figyelembe vette.

Az M1 autópálya bővítésére vonatkozó, PE/KTFO/3522-122/2019. és PE/KTFO/2171-51/2018. ügy-iratszámú határozatokkal módosított 14/2771-90/2013. iktatószámú környezetvédelmi engedély ren-delkező rész II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások fejezetének jelenleg hatá-lyos 5. pontja szerint: „A kivitelezés megkezdése előtt a védett és Natura 2000 jelölő fajokat ismételten fel kell mérni az érintett területeken. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni. Védett és Natura 2000 jelölő növényfajokat – ha azok területi védelme nem biztosítható – szükség esetén át kell telepíteni. Az áttelepítést kizárólag természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni. Az azonosított védett fajok előfordulási helyét az indoklási rész tartalmazza.”

A benyújtott kérelem szerint a kérelemben jelzett fajok érintett egyedeit az autópálya bővítésének épí-tési munkálatai közvetlenül fogják érinteni, az egyedek eredeti élőhelyükön való megőrzése nem le-hetséges, ezért a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásaival összhangban az egyedek áttelepi-tése szükséges.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az áttelepítés természetvédelmi érdekből is indokolt.

A kérelemhez benyújtott mentési és áttelepítési terv alapvetően helyesen értékeli az áttelepítés várható sikerességét, a terv szerint végzett áttelepítéstől a reálisan maximálisan elvárható eredményesség való-színűsíthető.

A betelepítési területek kiválasztásánál elsődleges szempont volt, hogy a célterület a fajok számára alkalmas élőhely legyen, abiotikus és biotikus faktorok tekintetében, fajösszetételében ugyanolyan, nagyon hasonló természetességű, esetleg jobb adottságú élőhely legyen, mint az eredeti termőhely. Az áttelepítendő fajok egyik része erdős, árnyékolt élőhelyeket kedvel, míg a többi faj szárazabb, félár-nyékos, bokorerdős élőhelyeken jellemző. További szempont a célterület meghatározásánál, hogy a terület jogi státusza, illetve a területtulajdonos érdeke lehetőleg ne változzon azzal, hogy olyan terület-re történik egy védett növényfaj betelepítése, ahol előtte nem volt megtalálható, vagy ahol a területtu-lajdonos tevékenysége, a terület jogi státusza veszélyeztetné a faj egyedeinek hosszútávon történő fennmaradását. A célterületek keresése során – előbbi szempontokat figyelembe véve – merült fel tárgyi autópálya szélesítéshez kapcsolódó védett növény áttelepítések korábbi célterületeinek helyszí-ne. A kisvirágú hunyor, fehér madársisak és madárfészek céljára megjelölt célterület (Óbarok 0365/4 hrsz.-ú ingatlan) állami tulajdonban álló, autópálya közeli, állami erdőgazdálkodó által kezelt erdőte-rület. A többi fajhoz tartozó egyedek befogadó helyeül kijelölt M1 autópálya 47+992 km szelvényében lévő csomópont szegélyében lévő másik célterület (Bicske 0378/1 hrsz.) ugyancsak állami tulajdonú, az autópálya ingatlanán belüli, de az autópálya kerítésén kívüli ingatlanrész, amely a rendelkezésre álló adatok alapján természetes élőhely szegélyterülete. A részterület elhelyezkedése és domborzati

adottsága miatt az autópálya intenzívebb fenntartási tevékenysége (pl. rendszeres kaszálás, szózás) nem érinti.

A mentési és áttelepítési tervben foglalt élővilágvédelmi szakértői vélemény szerint a célterületként vizsgált ingatlanokon található élőhelyek állományképét és fajkészletét megvizsgálva megállapítható, hogy azok alkalmas célterületek lehetnek az áttelepítendő fajok számára, talajtani szempontból hasonlóak, növényzetüket tekintve a fajok számára szükséges lágyszárú és fásszárú közösség megtalálható rajtuk, inváziós fajoktól mentesek. A célterületek a jelenlegi termőhelytől megfelelő közelségben találhatók.

Mindezeket figyelembe véve az áttelepített növényegyedek hosszútávú fennmaradása ezeken az ingatlanokon lévő élőhelyek tekintetében előreláthatólag biztosított.

A mentési és áttelepítési terv szerint a Bicske 0376/10 hrsz.-ú ingatlan („Szárligeti-depó”) esetében felmerült a helyben megőrzés az ingatlanhoz tartozó K-i erdőszegélyen. Ezen ingatlan vonatkozásában megállapítható ugyan, hogy ökológiai szempontból alkalmas célterület lehet az ingatlan K-i erdőszegélye, ugyanakkor a védett természeti terület, illetve Natura 2000 terület részét nem képező ingatlan magántulajdonban van, művelési ága kivett, iparterület, amelynek településrendezési terv szerinti övezeti besorolása is ipari terület. Ezen körülményeket figyelembe véve az ingatlanon a védett természeti értékek hosszútávú megőrzése nem tekinthető nem biztosítottnak, így a betelepítés során ezen ingatlan alternatív célterületként sem vehető igénybe.

Fentieket összességében értékelve a Természetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adott helyt az Engedélyes kérelmének.

A betelepítés során figyelemmel kell lenni a célterületeken korábbiakban végzett védett növényfaj áttelepítések területeire (illetve a természetes úton jelenlévő védett természeti értékekre) is.

A Természetvédelmi Hatóság a kérelmet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint is megvizsgálva, fentiek alapján megállapította továbbá, hogy a tevékenységnek a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 területre, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra jelentős hatása nem várható.

Tárgyi határozat a Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), c) pontján és a 42. § (6) bekezdésén alapul. Az előírások a Tvt. 5. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése alapján a védett növényfajok védelme, károsodásuk megelőzése, az áttelepítés célterületének védelme és az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében kerültek rögzítésre.

A Tvt. 68. § (2) bekezdése szerint a védett növényfajok egyedei állami tulajdonban állnak. A (3) bekezdés értelmében a 42-44. §-okban meghatározott engedélyekben rendelkezni kell a védett növényfaj tulajdonjogáról. Erre vonatkozóan rendelkezett a Természetvédelmi Hatóság a 3.00 pontban foglaltak szerint.

Az előírások megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a Természetvédelmi Hatóság a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A rendelkező rész 6.00 pontjában lévő, a határozatban foglalt teljesítési határidők meg nem tartásának és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 132. § és 133. §-án, valamint a Tvt. 80. §-án alapul.

Ezúton tájékoztatom arról is az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Ennek megfelelően a Természetvédelmi Hatóság a 8.00 pontban rögzítettek szerint rendelkezett. A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő ügyben a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a véglegessé válást követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését a 625/2022. Korm. rendelet 6. §-a (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Tvt. 42. § (3) a), c) pontja és a 42. § (6) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető