



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/9817-38/2025.

Ügyintéző: Kapási Krisztián

dr. Major Barbara Claudia

Magyar Arnold

Tárgy: **Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy - Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

Melléklet:

1. sz. melléklet: Helyszínrajz
2. sz. melléklet: Gárdony Város Jegyzője GRD/15977-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának melléklete

HATÁROZAT

1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.; KSH szám: 32028713-5221-114-13; KÜJ: 104235119) megbízásából az UVATERV Zrt. által benyújtott a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett **81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és a 81116 j. utak korrekciójának** előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 1.3. **A tervezett tevékenység engedélyezésével kapcsolatban, a tervezéssel érintett Magyaralmás község, Fehérvárcsurgó község és Sárkeresztés község településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt kizáró ok merült fel.**
- 1.4. **Az 1.3. pontban megállapított kizáró okot legkésőbb a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.**
2. **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
 - 2.1. Az ingatlanügyi hatóságtól a termőföld végleges, illetve amennyiben szükséges, időleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély.
 - 2.2. Az erdészeti hatóságtól az erdő igénybevétele engedélyező, végleges határozata.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_9817_38_2025_határozat.docx

2.3. A vízügyi és vízvédelmi hatóságtól az engedélyköteles vízilétesítményekre, vízimunkákra vonatkozó vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély.

2.4. A közlekedési hatóságtól az út építésére és forgalomba helyezésére vonatkozó engedély.

3. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:

3.1. Táj- és természetvédelmi előírások:

- 3.1.1. A Natura 2000 oltalom alatt álló területeket –a kérelemben bemutatott mértéken felül – további igénybevétel nem érintheti. Azokon deponálás, tárolás, anyagnyerő hely kialakítása stb. nem történhet. A Natura 2000 oltalom alatt álló területeket egyértelműen el kell keríteni a munkálatok során. Az elkerítés során olyan ideiglenes, de időjárásálló megoldást kell választani, mely nem jár a Natura 2000 oltalom alatt álló terület bolygatásával, azon talajmunkákkal.
- 3.1.2. Az útkorrekciók kapcsán a kivágással érintett koros fák pótlását az új nyomvonal mentén az út teljes hosszán el kell végezni. Új, a tájba illesztést és az ökológiai kiegyenlítést is szolgáló, őshonos fajokból álló fás szárú (fa+cserje) növénytelepítés szükséges, inváziós fajok nem alkalmazhatók.
- 3.1.3. A tervezendő növénytelepítés keretében az építés miatt kitermelésre kerülő fás állományt is kompenzálni kell őshonos fafajokkal. A Magyaralmási-vízfolyás mentén kitermelendő faállományt elsősorban a vízfolyás mellé kell visszapotolni.
- 3.1.4. A létesítendő körforgalom burkolásra nem kerülő felületein intenzív fenntartást nem igénylő, őshonos fajokból álló növénytelepítést kell végezni.
- 3.1.5. A földművek burkolásra nem kerülő részeit őshonos fajokkal gyepesíteni kell, de a rézsűkre javasolható a megkötő cserjetelepítés is.
- 3.1.6. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni. A növények megválasztásánál a táj karakterének és a termőhelynek megfelelő őshonos fajegyütteseket (magas faji diverzitás kívánatos az egyhangúság megtörése érdekében) kell használni, azonban az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (nagy nektárhozamú, csalogató fajok, pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.).
- 3.1.7. Por- és hófogó erdősávhoz sem alkalmazhatók inváziós fajok. A nem őshonos, illetve nem tájhozonyos fajok (pl. fenyőfélék) alkalmazása csak akkor fogadható el, ha az érintett termőhely jellegét és a klíma jelenlegi változását is figyelembe véve a tervezendő erdősáv hatékonysága az őshonos, tájhozonyos lombhullató fajokból álló erdősáv várható hatékonyságát jelentősen meghaladja.
- 3.1.8. Az útépitési engedélyezési eljáráshoz benyújtandó kérelemhez előbbi szempontoknak megfelelő növénytelepítési tervet kell benyújtani, amelyben az építés miatt kitermelésre kerülő fás állomány kompenzálását is (a kivágásra kerülő fák törzsátmérőjének és darabszámának megjelölésével) igazolni szükséges. A növénytelepítéseket az útkorrekciók forgalomba helyezéséig meg kell valósítani, a megvalósítást a végleges növénytelepítési terv, a beszerzést igazoló bizonylatok és a fajlista (egyedszám, magyar és tudományos név feltüntetése mellett), továbbá a telepítésről készült fényképfelvételek megküldésével igazolni kell.
- 3.1.9. A korrekció miatt elbontandó útszakaszok megszüntetéséhez (a vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint az út megszüntetése: az út elbontása és területének a táj jellegéhez igazodó rendezése) kapcsolódóan a megszüntetési eljáráshoz rekultivációs tervet kell benyújtani, amelyben ki kell térni a területnek a táj jellegéhez igazodó rendezése érdekében tervezett lépésekre és intézkedésekre, ennek keretében a megszüntetendő útszakaszok területén tervezett növénytelepítésre is.

- 3.1.10.** A bevágások, töltések tervezése (különösen a magasabb töltések, bevágások tervezése) során kerülni kell a nagyobb felületű, egybefüggő, tagolatlan felületek kialakítását (mert ezek kiemelten mesterséges jelleget kölcsönöznek), a lefolyástalan területek létrejöttét és törekedni kell a minél kisebb hajlásszögek kialakítására, a korona és körömvonalak lekerekített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű terepplasztikai megoldásokra.
- 3.1.11.** A létesülő útpályák vízelvezetését azon szempont szerint kell megtervezni, amely szerint az útpályáról lefolyó csapadékvizek élővízbe közvetlenül nem vezethetők. A Magyaralmási-vízfolyásba történő csapadékvíz bevezetésénél – a közeli Natura 2000 oltalom alatt álló befogadó Gaja-patak megóvását is figyelembe véve – az élővilágvédelmi szempontból olajfogyó beépítése is szükséges.
- 3.1.12.** A csapadékvíz elvezetést továbbá az ökológiai csapdahelyzet elkerülését szem előtt tartva kell megtervezni (azaz a kialakítandó csapadékvíz elvezető rendszer nem okozhatja kétéltűek, hullók, kisméltűek stb. csapdába esését és pusztulását, abba nem juthatnak be, vagy önerőből képesnek kell lenniük a kijutásra), olyan módon, amely nem igényel tartósan nem tekinthető anyag használatát (pl. háló) vagy rendszeres karbantartást. Ennek érdekében a mindkét oldalon 45°-nál meredekebb árok tervezését alapvetően el kell kerülni, amennyiben ez elkerülhetetlen, az árok rézsűjében megfelelő szakaszonként (legalább 50 méterenként) 45°-nál kisebb lejtőszögű, érdesített felületű rámpák kialakítása szükséges. Aknáknak, medencéknek csak kiemelt szegéllyel létesíthetők.
- 3.1.13.** Vízfolyások keresztezésénél azonban az útárok út felőli rézsűjét a vízfolyástól legalább 100-100 m hosszon függőlegesen kell kialakítani a kétéltűeknek, hullóknak a vízfolyásba bekötő útkon keresztül az útpályára kerülésének megakadályozása érdekében.
- 3.1.14.** A létesítéshez szükséges munkaterületet minimalizálni szükséges.
- 3.1.15.** A kivitelezést nappali időszakokra kell időzíteni.
- 3.1.16.** A létesítés során a fakivágást, cserjeirtást, a növényzet metszését, gallyazását csak a műszaki szempontból elkerülhetetlen mértékben lehet végezni, amelyet a (védett) madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívülre (azaz szeptember 1. és március 1. közötti időszakokra) kell időzíteni. Amennyiben a munkálatok ütemezéséből kifolyólag ez semmiképpen nem megoldható, a kivágások a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) képviselője vagy a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság/Természetvédelmi Hatóság) képviselője helyszíni ellenőrzésének eredményét követően végezhetők, abban az esetben, ha az érintett faállomány átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a Természetvédelmi Hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges. Az ellenőrzés nem történhet a kivágások tervezett időpontját megelőző 5 napnál korábban.
- 3.1.17.** A megmaradó útpálya, illetve az elbontandó útpályák mellett meglévő őshonos faegyedeket meg kell őrizni.
- 3.1.18.** Élővízfolyásokat érintő beavatkozások során a kétéltűek és hullók védelme érdekében a munkálatok kizárólag a fő szaporodási és telelési időszakokon kívül, augusztus 1. és november 1. közötti időszakban végezhetők. Vízelvezető árkok tartósabban vízzel borított szakaszait érintő beavatkozások előtt az érintett szakaszt a kétéltűek előfordulására vonatkozóan ellenőrizni szükséges. Kétéltűek előfordulása esetén az érintett szakaszon a szaporodási időszakban (szaporodási időszak: március 1. és július 31.) munkálatok nem végezhetők.
- 3.1.19.** Amennyiben az építkezés következtében kialakított munkagödrökben vagy depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, úgy az ezeket érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése,

hozzátöltés, humusztérítés, beépítés stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon (költési időszak: április 1. – augusztus 15. között, amely ugyanakkor egyes években és/vagy másodköltés esetén elhúzódhat) kívül végezhető. A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.

- 3.1.20.** A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a mélyépítési területtől távolabbra – biztonságos, árnyékos zöldfelületen – történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az esetleges homokagyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.1.21.** A vizes élőhelyekhez kötődő (védett) fajok védelme érdekében a kivitelezés során a keresztezett vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a vízfolyások haváriás szennyeződésének elkerülése érdekében a vízfolyások (különösen a Magyaralmási-vízfolyás) közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia, felvonulási terület nem létesíthető. Az építési tevékenység végzésekor ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat ne érje szennyezés.
- 3.1.22.** A vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. Amennyiben a csapadékvíz bevezetéséhez elengedhetetlen a bolygatás, úgy a terület helyreállításáról, illetve az inváziós fajok megtelepedésének megakadályozásáról gondoskodni kell. A vízépitési munkálatok tervezése során a természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat, természetes anyaghasználatot kell előnyben részesíteni, mederburkolás csak a műszaki szempontból ténylegesen indokolt és elkerülhetetlen mértékben végezhető.
- 3.1.23.** A továbbtervezés és a kivitelezés során a Magyaralmási-vízfolyást és a további keresztező vízelvezető árkokat kísérő faállományok őshonos egyedeinek megőrzésére kell törekedni, ezen egyedeket érintő fakivágás csak a műszaki szempontból ténylegesen indokolt és elkerülhetetlen mértékben végezhető. Amennyiben egyes kivitelezési munkálatok (pl. mederburkolás) megvalósíthatók a vízfolyást szegélyező fás állomány megőrzésével vagy legalább részbeni (pl. egyik oldali) megőrzésével, a kivitelezést ennek megfelelően kell végezni.
- 3.1.24.** Vízfolyás környezetében gépkarbantartást, olajcserét, valamint egyéb elfolyásokkal járó ütemezett szereléseket tilos végezni.
- 3.1.25.** Ideiglenes telephelyek, depóniák, felvonulási területek létesítése során az alacsony természetességű (pl.: szántó) területek vehetők igénybe. Amennyiben ez nem megoldható, a telephelyek és a depóniák kijelöléséről írásos egyeztetést kell folytatni az Igazgatóság szakembereivel.
- 3.1.26.** A kivitelezés során feleslegessé váló humusz vagy altalaj, használaton kívülre kerülő útszakaszok rekultivációjából származó anyag természetes vagy természetközeli élőhelyeken, az ökológiai hálózat területén, továbbá védett vagy Natura 2000 területeken nem teríthető szét.
- 3.1.27.** A kivitelezés során rendszeres kaszálás útján folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.
- 3.1.28.** A korrekcióval érintett szakaszokon kültéri állandó megvilágítás csak akkor létesíthető, amennyiben erre kifejezett műszaki előírás/jogszabály/szabvány vonatkozik, ez esetben a fényforrások – a rovarok tömeges pusztulásának, illetve a fényszennyezés elkerülésére – csak az alábbi szempontok szerint létesíthetők:

- a. Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - b. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - c. Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges, az utak megvilágítására vonatkozó szabványban szereplő fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.1.29.** Az utat potenciálisan kísérő elektromos közműellátásnál előnyben kell részesíteni a földalatti kábelek építését a légvezetékekkel szemben.
- 3.1.30.** A kivitelezési munkák után az igénybe vett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről a hatályos jogszabályoknak megfelelően el kell szállítani.
- 3.1.31.** Az üzemeltetés során kiemelten kell gondoskodni a telepített fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről – így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról –, valamint szükség szerinti pótlásáról.
- 3.1.32.** A gyepes felületek évi többszöri kaszálása szükséges (május-június, augusztus-szeptember), de az inváziós fajokkal érintett területrészeknél legalább egy alkalmat a virághozás előtt közvetlenül ütemezni kell a terméshozatal megakadályozása érdekében. Az idegenhonos inváziós lágymű- és fűszárú fajok eltávolításáról az üzemeltetés során is folyamatosan kell gondoskodni.
- 3.1.33.** Az üzemeltetés során a fakivágás, cserjeirtás, a növényzet metszése, gallyazása a létesítés kapcsán ezen tevékenységek vonatkozásában a fentiekben már rögzített természetvédelmi szempontok szerint végezhető.
- 3.1.34.** Amennyiben a növényzet pótlása szükségessé válik, az a növénytelepítés vonatkozásában a fentiekben már rögzített természetvédelmi szempontok szerint végezhető.
- 3.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások:**
- 3.2.1.** A 81 sz. főút korrekciója tervezett nyomvonal szakaszánál az út tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 3.2.2.** Az építési tevékenység során a szállítási útvonalat lehetőség szerint úgy kell kijelölni, hogy lakott területet minél kisebb mértékben érintsen, ezen utak rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
- 3.2.3.** Az építési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 3.2.4.** Az építési tevékenység során a porképződést a deponált földanyag locsolásával kell csökkenteni.
- 3.2.5.** Az építési tevékenység során a munkagépek és a szállítójárművek felesleges üresjáratását kerülni kell.
- 3.2.6.** A tevékenység nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.2.7.** Az építési tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a porképződés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 3.2.8.** Az építés során a kiporzásra hajlamos anyagok szállítása csak ponyvával fedetten történhet.
- 3.2.9.** A rézsűket a kiporzás csökkentése céljából minél hamarabb füvesíteni kell.

3.2.10. A levegővédelmi követelmények teljesülését a tevékenység során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.

3.3. Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.3.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.

3.3.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

3.3.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

3.4. Hulladékgazdálkodási előírások:

3.4.1. Amennyiben az építési tevékenység során a keletkező hulladékok mennyiségei meghaladják a hatályos jogszabályban foglalt küszöbértéket, az alábbi előírások betartása szükséges:

3.4.1.1 Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

3.4.1.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatóak át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.

3.4.1.3 Az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

3.4.1.4 Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások:

4.1.1. A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.

4.1.2. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.

4.1.3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani. A technológiai berendezéseket, létesítményeket úgy kell üzemeltetni, a munkafolyamatokat úgy kell megszervezni, hogy a tevékenység ne okozzon vízszennyezést.

- 4.1.4.** Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóit, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit, talaj- és felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon, kármentő edényzetet használva, szigetelőréteggel ellátott, vagy már burkolt felületen szükséges elhelyezni.
- 4.1.5.** A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
- 4.1.6.** Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM – EüM együttes rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján a 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket. Védendő épületek közelében javasoljuk az építési-kivitelezési munkálatokat a nappali időszakra korlátozni.
- 4.1.7.** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.8.** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.9.** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.10.** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.11.** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt, továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.12.** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.13.** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyi anyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 1907/2006/EK rendeletében, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.14.** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.15.** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.2. Kulturális örökség védelmére vonatkozó előírások:

- 4.2.1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltérési projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.
- 4.2.2. Az elkészített ERD II.-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez mellékelni kell.

4.3. A termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó előírások:

- 4.3.1. A kivitelezési munkálatok által érintett termőterületekre vonatkozóan humuszméntést, illetve rekultivációt megalapozó talajvédelmi tervre alapozottan kell a felső humuszos termőréteg letermelését és kezelését elvégezni. Az érintett termőterületek vonatkozásában elkészítendő tervet az ingatlanügyi hatóságnál lefolytatásra kerülő más célú hasznosítási eljárás során kell benyújtani.
- 4.3.2. A tervezett munkálatok az érintett termőföldekkel szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajjidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 4.3.3. Minden olyan esetben, amikor a beruházás során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírásoktól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

4.4. A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások:

- 4.4.1. A termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkeznie kell a termőföld végleges, illetve amennyiben szükséges, időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozattal.

4.5. Az erdő védelmére vonatkozó előírás:

- 4.5.1. A beruházással érintett erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg.

4.6. Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 4.6.1. A tevékenység megkezdéséhez, végzéséhez, vízilétesítmények megvalósításához az alábbi szempontok figyelembe vétele, illetve feltételek betartása szükséges:
- 4.6.1.1 A tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- 4.6.1.2 Felhívom a figyelmet, hogy a károkozás nélküli csapadékvíz elvezetésről gondoskodni kell.
- 4.6.1.3 Az engedélyköteles vízilétesítményekre, vízimunkákra vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

5. Szakhatósági előírások

- 5.1. A Magyaralmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MA/1892-4/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

*„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) kérelmére a „Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 j. utak korrekciójának tárgyában” ügyben a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt FE/KTF/9817-11/2025. számon indult közigazgatási hatósági eljáráshoz a megküldött dokumentáció szerinti tevékenység a **folymatban lévő***

településrendezési eszközök módosítása szerinti módosított szabályozási tervének, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tekintetében

szakhatósági hozzájárulást megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 5.2. Gárdony Város Jegyzőjének Fehérvárcsurgó közigazgatási területére vonatkozó GRD/15977-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár Hosszúsétátér 1.) megkeresése alapján a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 Gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 j. utak korrekciójának tárgyában indult előzetes vizsgálati eljáráshoz az UVATERV Zrt., mint szaktervező 52.700 tervszámon, 03.01 rajzszámon készített helyszínrajz, a hozzá kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, előzetes régészeti dokumentáció és műszaki leírás alapján a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szempontjából Fehérvárcsurgó település közigazgatási területére a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági megkereséshez mellékelt helyszínrajzot záradékkal és bélyegzőlenyomattal látom el és állásfoglalásommal egyidejűleg megküldöm.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 5.3. Bodajk Város Jegyzőjének Sárkeresztes településre vonatkozó Bod/2025-48/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya)-Kisbér- Székesfehérvár (M7 autópálya)- Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81. sz főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116. j. utak korrekciójának tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés tekintetében a

szakhatósági hozzájárulást megadom a

Helyi Építési Szabályzat módosításának feltételével.

Eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6. Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.**
- 7.** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett települések, a **Fehérvárcsurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, a Magyaralmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint Sárkeresztes Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét,** hogy jelen határozatom kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő **öt napon belül** tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9. Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 337 500,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

10. **A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság/Természetvédelmi Hatóság/Hulladékgazdálkodási Hatóság) 2025. szeptember 4-én közigazgatási hatósági eljárás indult az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 j. utak korrekciójának előzetes vizsgálata tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján az UVATERV Zrt. (a továbbiakban: Kérelmező) nyújtotta be.

A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 87. pontjának b)-c) alpontjai alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján.

A kérelemhez mellékeltek az „M200 autópályát (korábban M81) tervezése az M1 autópályára (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és a 81116 j. utak korrekciója” című előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el. A teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket az FE/KTF/9817-4/2025. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/9817-3/2025. iktatószámon a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a hivatalban és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek – a Fehérvárcsurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, a Magyaralmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, valamint Sárkertes Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének –, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosítottam.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/9817-5/2025. és az FE/KTF/9817-27/2025. iktatószámú végzésekben hiánypótlás benyújtására szólította fel az Ügyfelet, a kért kiegészítéseket a Kérelmező benyújtotta.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás ügyintézési határidejét az FE/KTF/9817-35/2025. iktatószámú végzésében meghosszabbította a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél: A tervezett M200 autópályát nyomvonala egy rövid szakaszon a meglévő 81. sz. főút nyomvonalát használja fel a területi adottságok miatt, így a meglévő 81. sz. főút korrigálásra kerül és a Magyaralmási csomópont segítségével biztosítható a visszakötése a meglévő – megmaradó út nyomvonalába. A 81 sz. főút korrekciója végig párhuzamosan halad a tervezett 2x2 sávos autópályával. A korrekció a meglévő 81 sz. főút 11+123 km szelvényétől indul, vízfolyást és erdős területet is keresztezve halad a csomópont felé és köt bele a csomóponti körforgalomba, majd a körforgalom után egy rövid korrekciós szakasz után visszaköt a meglévő 81 sz. főút 15+105 km szelvényébe. A 81 sz. főút körforgalmi ágain több buszöböl is kialakításra került. A buszmegállók peronnal és járdával kerültek megtervezésre és gyalogos átkelőhely is kijelölésre került a biztonságosabb gyalogos közlekedés miatt. A körforgalomban közvilágítás került megtervezésre. A tervezett korrekció hossza: 4020 m.

A 8205 j. összekötő út korrekciója: A tervezett M200 autópálynál kialakításra kerülő Magyaralmási csomópont (51+939 km) szükségessé teszi a 8205 j. út módosítását. A meglévő nyomvonalat északi irányba elhúzva csatlakozik be a csomópontba. A korrekció a meglévő 8205 j. út 2+118 km szelvényétől indul és az M200-at 90°-os szögben való keresztezés után a 81 sz. főúttal, a 81116 j. úttal és csomóponti ágakkal alkotott ötágú körforgalmú csomópontban ér véget. Az út ilyen mértékű korrekciójára amiatt volt szükség, hogy a 8205 j. út korrekciója megfelelően tudjon csomópontot alkotni a 81116 j. út korrekciójával és a 81. sz. főút korrekciójával. A tervezett korrekció hossza: 724 m.

A 81116 j. út korrekciója: A tervezett M200 autópálynál kialakításra kerülő Magyaralmási csomópont (51+939 km) szükségessé teszi a 81116 j. út módosítását. A korrekció a meglévő 81116 j. út 5+097 km szelvényétől indul és a 81 sz. főúttal, a 8205 j. úttal és csomóponti ágakkal alkotott csomópontban ér véget. A meglévő út melletti buszmegálló továbbra is megmarad, azonban járda kapcsolat és gyalogos átkelőhely biztosítja a biztonságosabb közlekedést. A tervezett korrekció hossza: 305 m.

Keresztmetszeti kialakítás

81 sz. főút korrekciója:

- Koronaszélesség: 12,00 m
- Forgalmi sávok száma: 2x1
- Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m

8205 j. és 81116 j. út korrekciója:

- Koronaszélesség: 9,50 m
- Forgalmi sávok száma: 2x1
- Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m

Tervezett csomópontok

- 8205 j. út korrekciója – M200 autópálya (Magyaralmási csomópont) M200 51+939,29 km szelvényében

A 8205 j. út korrekciója az M200 felett vezet át és azzal féllóhere típusú csomóponttal teremt kapcsolatot, ahol az alsócsomópontok körforgalmak. Az MA-K1 jelű körforgalom egy háromágú körforgalom, az MA-K2 jelű egy ötágú körforgalom, amely során a 8205 j. út a 81 sz. főúthoz és a 81116 j. úthoz csatlakozik.

Műtárgyak

A 8205 j. út a tervezett magyaralmási külön szintű csomópontban az M200 autópálya alatt, annak 51+939 km szelvényében tervezett pályahíd alatt lesz átvezetve.

A 81 sz. főút M200 autópályával párhuzamosan vezetett korrigált szakaszán a Magyaralmási-vízfolyás korrekciója felett szükséges híd műtárgy építése.

A tervezett ütemezés szerint az M200 autópálya 43+000 – 60+300 km szelvény közötti szakasz és a kapcsolódó útépitések kiépítése 2029-2032. között történik.

Az építés főbb munkafolyamatai:

- régészeti feltárások, lőszementesítés
- fakivágás, bozótirtás
- humuszleszedés
- közműkiváltások és ellátó vezetékek építése
- földmunka készítése
- burkolatépítés
- egyéb műszaki létesítmények építése
- füvesítés, növénytelepítés

Az utak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

- Téli síkosságmentesítés
- Kaszálás, árokkarbantartás
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- Műtárgyak karbantartása
- Hulladékok gyűjtése
- Növényzet gondozása

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Amennyiben mégis sor kerül rá, a felhagyott területek rekultivációjáról gondoskodnak.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, kis mértékben érintik az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét. A 8205 j. közút építésével érintett Fehérvárcsurgó 0141/3 hrsz.-ú ingatlan része *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet által kijelölt HUDI20033 kódszámú Móri-árok elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, része az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetének. A tevékenység részben érinti a tájképvédelmi terület övezetét. A Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom és Moca (M1 autópálya csomópont) közötti szakasz „C2 II” változat szerinti megvalósítására, valamint az M200 autótű M1 autópálya (0+000 km sz.) és 8-801 úti csomópont (60+300 km sz.) közötti szakasz megvalósítására vonatkozóan az Ügyfél a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által a PE/KTFO/3212-125/2025. számú határozattal módosított, PE/KTFO/3921-89/2022. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedélyben számos táj- és természetvédelmi előírás került rögzítésre a továbbtervezésre, létesítésre és üzemeltetésre vonatkozóan is.

A jelen eljárás tárgya a tervezett M200 autótű kialakítása miatt a meglévő országos közutak korrigálása, vagy újak megtervezése, hogy az úthálózat megfelelő minőségben tudja kiszolgálni a forgalmat. A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az autótű megvalósításához kapcsolódóan a 81 sz. főút korrekciójának megépítése tervezett Magyaralmás településnél, valamint a hozzá kapcsolódó 8205 j. és a 81116 j. utak korrekciója tervezett.

Az építés főbb munkafolyamataihoz munkagödörök kialakítása, talajmunkák, földmunka készítése, tereprendezés, szállítási, fakivágás, bozótirtás, humuszleszedés, burkolatépítés, egyéb műszaki létesítmények építése (hídépítés, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése), füvesítés, növénytelepítés tartozik.

A Magyaralmási-vízfolyás folytonosságát a 81116. j. út alatt jelenleg egy 0,80 m átmérőű ikerátersz biztosítja, mely a mederfenék vonalához illeszkedő, 2,0 m nyílású keretelemre kerül felbővítésre. A műtárgyhoz kapcsolódóan 10-10 m hosszban mederburkolat kerül kiépítésre. „A mederrendezés kapcsán a medret tisztítani és profilozni szükséges az átersz fel- és alvízi oldalán 50-50 mh.” A mederburkolás soványbeton ágyazatba építendő lapburkolattal tervezett.

Az üzemeltetés főbb munkafolyamataihoz a téli síkosságmentesítés, kaszálás, növényzet gondozása, árokkarbantartás, gyomirtás, burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések és műtárgyak karbantartása, hulladékok gyűjtése kapcsolódik.

A tervezés jelen fázisában nincs kijelölt anyagnyerőhely vagy ideiglenes, végleges lerakóhely, és a szállítási útvonalak sem ismertek, melyeket kiviteli terv alapján készített organizációs terv fogja tartalmazni az egyedi hatósági eljárások során.

A tervezett útkorrekciók kiépítése nagyságrendileg ~10,5 ha termőföld igénybevételével jár, a tervezett nyomvonal ~57 %-án. Rét/legelő művelési ágú terület 1,13 %, erdő 3,31 %, vízgazdálkodási terület 0,89%, míg szántó 56,66% mértékben kerül igénybevételre.

A Natura 2000 oltalom alatt álló Fehérvárcsurgó 0141/3 hrsz.-ú ingatlant a 81. sz. út korrekciója és az FMA00j1 j. földút is érinti összesen 500 m² mértékben. A benyújtott hatásbecslési dokumentáció alapján közvetlen hatásterületként a ténylegesen igénybevett, az építési munkálatokkal érintett építési területek kerültek, melybe a pályatest, a töltésen haladó szakaszon a töltés talpvonalaig terjedő terület, a műszaki létesítmények, valamint a vízelvezető árok is benne van. A közvetett hatásterület a vizsgált Natura 2000 terület esetében az építési terület (közvetlen hatásterület) szélétől számított további 100-100 m-es sávig került figyelembe vételre. Az érintett gyepterület ÁNÉR kategóriája OC, természetessége 2. Jelölő élőhely és jelölő faj élőhelyét a beruházás nem érinti.

A 81. sz. út korrekciójának közvetett hatásterülete érinti a Natura 2000 oltalom alatt álló Fehérvárcsurgó 0149/1 hrsz.-ú, kivett árok művelési ágú ingatlant, azonban az engedélyezett M200 nyomvonala tekintetében a hatás elhanyagolható.

A Magyaralmási-vízfolyás befogadója a Gaja-patak, mely része a Móri-árok Natura 2000 területnek. Ebből kifolyólag mind a medermunkálatok, mind a vízfolyást érintő közvetett hatásterületen kiemelten fontos, hogy a víztest szennyeződése, terhelése ne következzen be, mely hatással lehetne a Natura 2000 területekre.

Az igénybe vett területek a Vértes-Velencei hegyvidék középtájhoz és a Móri-árok, illetve a Sörédi-hát kistájakhoz tartoznak. A Móri-árok kistáj keleti szélén elhelyezkedő hatásterület potenciális erdőtakarója a magasabban lévő térszíneken a lösztölgyesek (*Aceri tatarici-Quercetum*), illetve a fás vegetáció mellett megjelennek a homokpusztagyeppek és a homoki sztyepprétek is, valamint a cserestölgyesek (*Quercetum petraeacerris*), a völgyekben cseres-kocsányos-tölgyesek (*Quercetum robori-cerris*), valamint a Móri-víz mentén égerligetek (*Aegopodio-Alnetum*) is.

Zólyomi Bálint potenciális vegetáció térképe alapján, a közvetlen beruházás ártéri ligeterdők, mocsarak potenciális elterjedési területén található.

A terület vegetációját nagyrészt felváltotta a kultúrtáj, a mezőgazdasági tájhasználat. Komplex felszínborítás-típusa nagyrészt szántódomináns mozaikos. A 8205 és 81116 jelű utak korrekciója döntő mértékben a szántódomináns, mozaikos dombság, hegységperem, völgy és medencetáj tájkarakter-típust érinti, a 81. sz. főút korrekciója pedig szántódomináns, mozaikos hullámos síkság, kapcsolódó dombság és medencetáj tájkarakter-típus területén található. Az M200 gyorsforgalmi út létesítéséhez szükséges a meglévő út korrekciója, így a területhasználat főként korábbi meglévő mesterséges felületeket (a 81. sz. országos közút) és szántóterületeket vesz igénybe. A Magyaralmási-vízfolyást fás szárú állomány szegélyezi. Az igénybevételre kerülő területek élőhelyei főként nem őshonos fafajok spontán állományai (S6) és szántóföldi kultúrák (T1), kismértékben őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (RC). A kivitelezés a szabad talajfelszínnek létrejöttével az idegenhonos inváziós fajok további terjedését okozhatja, melynek érdekében további intézkedések válhatnak szükségessé.

A kialakítás a tájhasználatot jelentősen nem befolyásolja a meglévő út miatt, illetve a tájképi hatásokat az M200 út kivitelezése jelentős mértékben meg fogja határozni. A tervezett nyomvonalak többségében a meglévő terephez (és a meglévő 81 sz. közúthoz) igazodnak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. Az építési engedélyezési eljárás megindításakor csatolni kell a tájba illesztés és a fapótlásról szóló növénytelepítési tervet.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. A

kivitelezés következtében élőhelyek fognak megszűnni, mely során figyelembe kell venni, hogy a biológiai aktivitásérték nem csökkenhet. A biológiailag aktív felületek csökkenése és a minőségüknek megváltozása visszahat a klímaváltozásra és gyorsítja annak negatív hatásait, így azok helyreállításáról vagy pótlásáról gondoskodni kell.

Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására. Az inváziós fajok jellemzője, hogy gyors szaporodású, könnyen sarjadó, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő-, munka- és költségigényes. Jellemzően a talaj bolygatásával felgyorsul a szaporodásuk, elsőik között jelennek meg nyílt felszíneken, erős elnyomóképességgel rendelkeznek és rendszerint allelopatikus hatással is bírnak. A fentiek alapján kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy az inváziós fajok kordában legyenek tartva, azok terjedését ne segítsék elő a talajmunkákkal.

A csapadékvíz elvezetésekor – a PE/KTFO/3921-89/2022 számú környezetvédelmi engedéllyel összhangban – az közvetlenül élővízbe nem engedhető. Olajfogó és hordalékfogó műtárgy elhelyezése szükséges a befogadó felszíni víztest élővilágának védelme érdekében. Az érintett Magyaralmási-vízfolyás befogadója (Gaja-patak) része a HUDI20033 kódszámú Móri-árok elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. A víztest megóvása érdekében szükséges további óvintézkedések megtétele és a természeti területek kímélete.

Továbbá figyelembe kell venni, hogy az utak melletti csapadékvíz elvezető árkok (akár a különböző műtárgyak is) csapdaként funkcionálhatnak védett természeti értékeknek, melyek belekerülve elpusztulhatnak. A betonburkolatú árkok, vagy műtárgyak a sima felületükkel nem biztosítják az állatoknak a kapaszkodási lehetőséget. A hidak lábánál a műtárgyakban potenciálisan felgyűlő csapadékvízben kételtűek szaporodhatnak, melyek a szennyezőanyagok, valamint a kiszáradás miatt veszélyeztetve vannak. Ennek elkerülése érdekében már a tervezési szakaszban is kiemelt figyelemmel kell lenni, hogy olyan keresztmetszetek (rézsű 45° vagy annál kisebb hajlásszögű, érdesített felülettel), vagy olyan kivitelezéssel (szakaszosan megbontott rézsű, mely az előbbieknél megfelel), vagy külön rámpák beépítésével biztosított legyen a kijutásuk ezekről a területekről.

A környezetvédelmi engedéllyel összhangban szeptember 1. és március 1. közötti időszakra, azaz a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül kell a szükséges fakivágást, cserjeirtást, a növényzet metszését, gallyazását elvégezni. Amennyiben ez az ütemezések miatt nem kivitelezhető, úgy az Igazgatóság vagy a Természetvédelmi Hatóság helyszíni ellenőrzésének eredményét követően végezhető el, abban az esetben, ha az érintett faállomány átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges. Az ellenőrzés nem történhet a kivágások tervezett időpontját megelőző 5 napnál korábban.

Az üzemeltetés során a növényzet fenntartási munkáinak elvégzése természetvédelmi szempontból nem végezhető a fő költési és fiókanevelési időszakban. Amennyiben ez elkerülhetetlen, úgy korábbiakban leírtak szerint kell eljárni. A fenntartási munkálatoknak ki kell terjednie a növényzet gondozására, víz- és tápanyagutánpótlására, esetleges növényvédelmére. Amennyiben szükséges, úgy a fás szárú vegetáció pótlásáról gondoskodni kell, azonban idegenhonos inváziós fajok nem alkalmazhatók, azok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.

A felhagyás során a tájképi értékek megóvása érdekében az elbontandó úttest tekintetében táj- és természetvédelmi rekultivációs tervet kell benyújtani az építési és megszüntetési engedélyezési eljárást megindító kérelem részeként, figyelemmel az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 1. melléklet 8.2.3 pontjára. A kérelemnek figyelembe kell venni a tájrehabilitációs célok, az élőhelyek helyreállítását, a klímaváltozás miatti adaptációs kényszert és az idegenhonos inváziós fajok visszaszorításának szükségességét.

A fentiek rögzítése során a korábbiakban megadott jogszabályhelyek mellett figyelembe vételre kerültek a Tvt. 7. § (2) bekezdésének b), c) és f) pontjai, a 8. § (1) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, a 16. § (5) bekezdése, a 17. § (1)-(3) bekezdései, a 42. § (1)-(2) bekezdései és a 43. § (1) bekezdése.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az útszakasz építésének főbb műveletei és az azokhoz szükséges munkagépek a következők:

- földmunkák: kotrógép/markológép, homlokrakodó, vibrációs henger, tehergépjármű,
- pályaszerkezet építése és aszfaltozás: homlokrakodó, vibrációs henger, gréder (földgalyu), aszfaltterítő gép (finiser), locsolókocsi, tehergépjármű.

Építéskor a tapasztalatok alapján egy kb. 100 m hosszú építési szakaszon egyszerre legfeljebb 3-5 munkagép dolgozik és azok sem szorosan egymás mellett, hanem egymástól 10-50 m-es távolságban.

A legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmű építése. A földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni.

Az építés során a dokumentáció szerint a porkiüledés távolsága 109 m lesz. Az építés során a hatásterület – 5 munkagép egyidejű működése mellett – 142 m lesz.

Meghatározták a forgalmi adatok alapján a 2024-es jelenlegi állapot, a 2039-es távlati nélküle állapot (amikor nem valósul meg az M200 autópálya, az összekötő út és a korrekció sem) és a 2039-es távlati vele állapot (amikor megvalósul) hatásterületét.

A dokumentáció szerint a kibocsátott légszennyező anyagok vonatkozásában a jelenlegi állapotban a 81. sz. főút tárgyi szakasza esetében az út tengelyétől 11-13 m távolságban, a 8205 és a 81116 j. utak esetében az út tengelyétől 10 m távolságban, a 2039-es távlati nélküle állapotban a 81. sz. főút tárgyi szakasza esetében várhatóan 18-20 m-en belül, a 8205 és a 81116 j. utak esetében 10 m-en belül, a 2039-es távlati vele állapotban 10 m-en belül teljesülnek a vonatkozó határértékek.

A deponált földanyagot az újrafelhasználásig a kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolják. A rézsűket a kiporzás csökkentése céljából minél hamarabb fűvesítik.

Az útépítéshez használt alapanyagok beszállítása várhatóan a közeli, már meglévő bányából fog történni, vagy külön engedélyeztetést követően megnyitott célkitermelő helyről. A beszállítás napi kb. 80 tehergépjárművet jelent egy építési szakaszon és hatása átmeneti. A kiporzás elkerülése érdekében a járműveket leponyvázzák.

A porszennyezés minimalizálására rendszeres locsolást alkalmaznak.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 29. § (1) bekezdése szerint a kétszámjegyű országos közút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A dokumentáció szerint a 81. sz. főút tárgyi szakaszán az úttengelytől mért 25 m-en belül nincs épület.

A fentiek figyelembevételével a **3.2.1.** pontban előírást tettem.

A **3.2.2-3.2.9.** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 4. §-a alapján tettem.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **3.2.10.** pontban szereplő előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés során

A tervezett beruházás 100 m-es környezetében nincs hulladéklerakó, továbbá már lezárt, rekultivált hulladéklerakó.

Az építés során várhatóan épület bontására nem kerül sor.

A kivitelezési munkák során építési-bontási hulladékok és egyéb hulladékok (csomagolási, kommunális, fém, biológiailag lebomló és veszélyes) keletkezése várható. A keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adják át. A veszélyes hulladékokat, csomagoló anyagokat, gépjárművek működtetéséhez kapcsolódó hulladékokat gyűjtődényzetben gyűjtik.

A kivitelezés során kikerülő föld egy részét helyben rekultivációs célokra használják fel.

Üzemelés során

Az üzemeltetés során kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható. Hulladék keletkezésére lehet számítani a karbantartási munkák, út felújítási, tisztítási munkák, zöldfelületek gondozása, munkagépek javítása, elhagyott hulladékok összeszedése, valamint havária során.

A keletkező hulladékok beszállításra kerülnek az üzemeltető telephelyén lévő üzemi gyűjtőhelyre, majd hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot a környezet veszélyeztetését kizáró módon, elkülönítve gyűjtik, majd beszállítják az üzemeltető telephelyére az üzemi gyűjtőhelyre.

Felhagyás esetén

A felhagyás az útpálya és a kapcsolódó létesítmények helyén rekultivációs munkákat jelent, hatása és az esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés esetén leírtakkal.

A tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége elérheti *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértéket, ezért a **3.4.1.** pontban előírást tettem.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az előzőekben részletezettek alapján a **3.4.1.1** és a **3.4.1.2** pontokban előírásokat tettem.

Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a **3.4.1.3** pontban előírást tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. nyilvántartó lapjára.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.4.1.4** pontban előírást tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület lakott területet nem érint, a nyomvonal-korrekciók Fehérvárcsurgó, Magyaralmás és Sárkeresztés települések külterületét érintik, jelenlegi mezőgazdasági művelés alatt álló területeken haladnak keresztül.

A létesítés fázisában a zajterhelés az építő- és rakodógépek mozgásából ered.

Az építés főbb zajos munkafázisai:

- földmunka
- pályaszerkezet építés.

A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszan, 25-30 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon az elvégzett gépesített összmunka feltehetőleg nem lesz több néhány hónapnál.

Mivel jelen tervfázisban az organizáció, a kivitelező, az építési terv még nem ismert, az építkezés során alkalmazandó gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, valamint korábbi mérési tapasztalatok alapján becsülték.

A kivitelezési időszakban a géphasználat üzemidő becslése alapján, valamint a védendő épületek nagy távolsága miatt a hatásterületen belül védendő létesítmények nem találhatók.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a beruházás egészére vonatkozó forgalmi adatok megadásához a - Magyar Közút által menedzselte - Országos Közúti Adatbázist vették alapul, mind a 2024. évi, mind a távlati, 2039. évre vonatkozó előrebecsléshez.

A távlati időtávban az alábbi eseteket különítették el:

- ún. "Nélküle" eset: a tervezett M200 autótút nem valósul meg, így a tárgyi korrekciók sem szükségesek - referenciaállapot,
- ún. „Vele” eset: az autótút megépül és emiatt a tárgyi útkorrekciók is megvalósulnak.

A 81. sz. főút tárgyi szakaszain a beruházás hatására ~40-80 %-os forgalomcsökkenés várható, a 81116. j. út esetében ennél kisebb a csökkenés. A 8205. j. út esetében a ráhordó funkció miatt ugyan jelentős a növekedés (48 %) a referenciaállapothoz képest, a forgalom nagyságrendje így se fogja meghaladni a napi 4000 j/nap értéket.

A vizsgált útszakaszok 2024. évi forgalmi adatait alapul véve megállapítható, hogy a tervezési területen jelenleg az érintett útszakaszoktól eredő közúti zajterhelés mértéke a vonatkozó határérték alatt marad.

A tervezett beruházás elmaradása esetén a 2039. évi referenciaállapotra elmondható az elvégzett számítások alapján, hogy a természetes forgalomnövekedés hatására a vizsgált utak zajkibocsátása kismértékben (~1 dB) növekedne.

A beruházás megvalósulása esetén a 2039. évi referenciaállapotra elmondható, hogy a beruházás (M200 autótút) hatására a tervezett „vele” állapotra a 81. sz. főút érintett szakaszain a forgalom nagymértékben lecsökkent.

A 8205. j. út és a 81116. j. út korrigált nyomvonalai jelenlegi mezőgazdasági területen haladnak keresztül, a lakott területeket kellő mértékben elkerülik, a meghatározott védőtávolságon belül nem található védendő létesítmény, így határérték feletti zajterheléstől nem kell tartani.

Jelen vizsgált beruházás három út nyomvonal-korrekciója, amelyek a tervezett M200 autótút kialakítása miatt váltak szükségessé, önmagukban forgalmat növelő, vagy csökkentő hatásuk nincs, így ebben az esetben a közvetett hatásterület fogalma nem értelmezhető rájuk.

A tervezés jelen fázisában nincs kijelölt anyagnyerőhely, illetve ideiglenes vagy végleges lerakóhely, és a szállítási útvonalak sem ismertek. Ezen adatokat a kiviteli terv alapján készített organizációs terv fogja tartalmazni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő

területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- rezgésterhelési követelményeknek. A közlekedési zajforrásra vonatkozó zajvédelmi követelményeket, zajterhelési határértékeket a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) 4. §-a és 3. számú melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 12. § (1) bekezdése szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajvédelmi követelményeket, zajterhelési határértékeket a Zaj.hat.R. 3. § és 2. számú melléklete határozza meg. Fentiekre tekintettel a **3.3.1-3.3.3.** pontokban előírásokat tettem.

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a telepítés fázisában vizsgált zajterheléssel.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A dokumentációban foglaltak alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölés nem indokolt.

A telepítési körülményeket figyelembe véve a tervezett útszakasz megépítése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A vizsgált létesítmény (illetve a kapcsolódó új nyomvonalon vezetett autópályát) tervezett élettartama legalább 15 év, ennek értelmében éghajlat által befolyásolt projektnek minősül.

A várható magyarországi klímaváltozás a hőhullámok gyarapodásával és a jelenleginél szélsőségesebb vízjárással (szárazodásra, aszályra, árvízre, belvízre vezető csapadékkal) jellemezhető.

A közlekedési létesítmények a szélsőséges időjárási eseményektől károsodnak leginkább: viharos szél, intenzív csapadék, hőhullámok.

A vizsgálat alapján a terület kitettsége a villámárvizek szempontjából magas, a csapadék intenzitás változása, a viharok számának és intenzitásának növekedése és a megnövekedett UV sugárzás szempontjából közepes.

Az éghajlatváltozás potenciális hatásainak lehetséges következményei:

- Szélsőséges hőmérsékleti értékek megjelenése: Deformálódó, nyomvályúsodó útburkolatok. Megnövekedett dilatációs mozgások. Útburkolatok élettartama megrövidül (repedések, deformálódó útburkolatok).
- Csapadék intenzitás növekedése: Utak szerkezete károsodik (alap kimosása, beszakadás, süllyedés, töltés stabilitásának csökkenése), tömegmozgás okozta károk kockázatának megnövekedése.
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése; Maximális szélsősebesség változás: Kiegészítő infrastruktúra (pl. táblák, korlátok, stb. károsodása).
- Megnövekedett UV sugárzás: Bitumen öregedése felgyorsul, felületi repedések jelennek meg.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: Földmű teherbírásának csökkenése, földmű és pályaszerkezet kimosódása.
- Belvíz kialakulása: Földmű teherbírásának csökkenése a víztartalom növekedése miatt.
- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása: Utak szerkezetének károsodása.
- Erdőtűz: Utak felszínének károsodása, közlekedésbiztonság romlása.
- Max. száraz időszak hosszának növekedése: Levegőben, útburkolaton megjelenő por miatt baleseti kockázat növekedése, a földmű, illetve rézsű összerepedezése.

A vizsgálat alapján a beruházás esetében az egyre gyakoribb szélsőséges hőmérsékleti értékek (hőhullámok) megjelenése jelentenek magas kockázatot. Közepes kockázatot az intenzív csapadék események és a villámárvizek jelentenek. Kiemelkedő (extrém) kockázattal a beruházás esetében nem kell számolnunk.

Az azonosított kockázatok lehetséges közvetett hatásai:

- A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.
- A személy- és teherforgalom akadályoztatásának társadalmi költségei közé tartozik pl. az áruk megromlása, termelési inputok késése, utazási idő meghosszabbodásával járó jóléti veszteség, sürgősségi ellátás akadályoztatása, stb.
- Baleseti kockázat változása (kockázat csökkenése a hideg szélsőségek csökkenése miatt, kockázat növekedése a szélsőséges időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése eredményeképpen) és az ebből következő változások a személyi sérülések és halálozások számában.

A tervezett beruházással összefüggésben a burkolt felület növekszik, a növényzettel fedett terület pedig csökken. A megváltozott felszín borítás alapvetően a mikroklimatikus viszonyokra van hatással. A felszín borítás megváltozásának hatása alapvetően lokálisan fog jelentkezni.

A beruházás során az út mentén és a csomópontokban növénytelepítés és füvesített rézsűképzés tervezett, amely részben kompenzálja a beruházás üvegházhatású gázok növényzet általi elnyelésére gyakorolt negatív hatását.

A projekt éghajlatváltozásra gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklésére az építés során a meglévő növényzet védelmét, valamint növénytelepítést és a növényzet ápolását, fenntartását javasolják.

Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése érdekében az alábbiakra tettek javaslatot:

- Kivitelezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. Ez alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek, illetve szállítójárművek használatával biztosítható. Továbbá az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges.
- Az anyagbeszállítások során a szükséges anyagok lehető legközelebbi forrásból történő szállításával biztosítható a legalacsonyabb üvegházhatású gáz kibocsátás.

Az éghajlatváltozás káros hatásainak - egy közút fejlesztése kapcsán - leginkább az útpálya van kitéve, ezért olyan pályaszerkezetet kell tervezni és megépíteni, amely jobban ellenáll a nyári (hosszan tartó) magas hőmérsékletnek. A hőmérséklet-emelkedése az aszfaltok deformáció-hajlamának növekedését eredményezi. Az éghajlati változásokhoz való adaptáció megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását jelenti a koparétegben.

A megfelelő vízelvezetés biztosítása szintén fontos adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A tervezendő főpálya víztelenítését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a biztonságos közlekedés mellett annak élettartama minél hosszabb legyen. Ennek érdekében az út víztelenítésének szempontja, hogy a burkolatról és a pályaszerkezetből minél gyorsabban és maradéktalanul távozzon az oda jutó csapadék vagy kapillárisvíz, tehát a vízepítési megoldásokat úgy kell megtervezni, hogy a burkolatra hulló, a pályaszerkezetbe szivárgó, a felszíni vagy felszín alatti hozzáfolyásból eredő vizek káros hatásától a pályaszerkezetet és a földmunkát megóvják. Magas töltés esetén a töltéslábat ne áztassa közvetlenül talpárokba pangó víz vagy szikkasztóárókba szikkadó víz.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

Közegészségügyi szempontból megállapítható, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a **4.1. pontban** foglalt előírásokkal.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pont):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában 2024-ben az Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) elkészítette az ERD-I-t. Az ERD készítésére vonatkozó előírást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 74121, 93113, 22382 régészeti lelőhelyeket érinti.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) bek. alapján az MNMKK készít el. A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megküldi a beruházó és az örökségvédelmi hatóság részére. A fentiek alapján a **4.2.1. pontban** előírást tettem.

Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A fentiek alapján a **4.2.2. pontban** előírást tettem.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja, a Kötv. vonatkozó rendelkezései, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdése és 88. § (1) bekezdése.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pont):

A kivitelezési munkálatok Magyaralmás, Fehérvárcsurgó és Sárkeresztes települések külterületi részét érintik, a termőföldi igénybevétel nagysága ~18,08 ha, melyek zömmel szántók, illetve kis részben rét és legelő művelési ágú területek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben kitér, a 4.1. Földtani közeg c. fejezete megfelelő részletességgel taglalja a beruházás talajra gyakorolt hatását, a földtani és talajtani adottságait, az építés és a létesítmény üzemeltetésének talajra gyakorolt hatásait, foglalkozik a rendkívüli események, havária bekövetkezése esetén fennálló teendőkkel, valamint javaslatokat fogalmaz meg. A dokumentáció tartalma talajvédelmi szempontból megfelelő.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A termőföld a Tftv. 2. § 19. pontja alapján az a földrészlet, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba a 624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten

megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat kell vizsgálni.

A 4.3.1–4.3.3. pontokban talajvédelmi előírásokat tettem, melynek jogalapja a Tft. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés, a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pont):

A Tft. 11. § (2) bekezdése alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A Tft. 11. § (3) bekezdésének g) pontja alapján a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

A Tft. 12. § (3) bekezdésének a) pontja alapján az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé vagy kiemelt beruházássá, és a kiemelt beruházással összefüggő földvédelmi eljárást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából szükséges előírást a 4.4.1. pontban szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a hatáskörét a Tft. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Területrendezési tervekkel való összhang szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja):

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel a kérelem nem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218/2009. Korm. rendelet) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A 218/2009. Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, amelyben a tárgyi szerepkörű utak nem kerültek nevesítésre az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények elemei között.

Vízügy, vízvédelem szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A 81. sz. főút 5. korrekciójának kezdőszelvénye a főpálya 55+100 km szelvénye környezetében található. Vízvezetési szempontból a 0+050 km szelvénytől a tervezési szakasz eleje felé történik vízszállítás, csatlakozva a 81. sz. főút meglévő árkaiba.

A 0+050 és 0+900 km szelvények között az árkok gravitációsan a 0+180-ban lévő bal oldali lecsatlakozó földút bal árkába csatlakoznak, ahol a csapadékvíz a Sárkeresztes-árokba kerül levezetésre.

A 0+900 és 3+160 km szelvények között a csapadékvizeket elvezető árkok a tervezett útkorrekció 1+250-es km szelvényében található Magyaralmási-vízfolyás mederkorrekciójába kötnek.

A 3+160-tól a tervezési szakasz végéig a csapadékvizek a nyomvonal 3+500-as km szelvényében található körforgalmi árkokon át a 81116-os út árkaiba kötnek, amelyeknek a Magyaralmási-vízfolyás a befogadójuk.

A 81116 j. út korrekciója csapadékvizeinek befogadója az utat keresztező Magyaralmási-vízfolyás.

A 8205 j. út korrekciója a tervezett nyomvonal 0+000 szelvénye felé gyűjti a csapadékvizeket. A nyomvonal mentén a főpálya híddal keresztezi a 0+560-as km szelvényben. A 0+430-as km szelvényben csatlakoznak a lefolyó vízmennyiséghez a tervezett csomópont B és D ágai által levezetésre kerülő csapadékvizek. A 0+000 szelvényben a tervezett árok a meglévő árokba csatlakozik, mely körülbelül 500 méter múlva kerül bevezetésre meglévő mélyvonalba.

A 81. sz. főút 5. korrekciója a Magyaralmási-vízfolyást érinti, melynek medre korrekcióra szorul. A beavatkozás hossza 360 m, melyet az útpálya az 1+226 km szelvényben keresztez. A mederkorrekciót minden esetben csak a szükséges méretben és hosszban tervezik megépíteni, a meglévő meder meglévő stabil szakaszának minimum 10 m-es mechanikus biztosításával. (A 81. sz. főút korrekciójának csapadékvízlevezetése által érintett vízfolyás a Sárkeresztes-árok, melyet a fejlesztés közvetlenül nem keresztez.)

A 81116. j. út szintén a Magyaralmási-vízfolyást érinti a 0+043 km szelvényben, a vízfolyás ezen szakaszán mederrendezés szükséges mintegy 45 m hosszón.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny terület* (ezen belül *kevésbé érzékeny terület* (ezen belül 3.) besorolású).

A faviR. 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. Továbbá a 10. § szerint:

(1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;

e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

(2) Tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve

a) az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak

aa) felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése,

ad) a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit;

b) a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. Ezt a követelményt kell alkalmazni az olyan területen levő, vagy olyan területre ráfolyó időszakos vízfolyásba történő bevezetés esetén is, ahol a felszín alatti víz szintje tartósan alacsonyabban van, mint a vízfolyás fenékszintje.

A tervezett tevékenység a szükséges intézkedések betartása mellett nincs hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra. A vízellátás, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított. Az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a szükséges intézkedések betartása mellett megfelel. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesíthetők.

A 4.6 pontban tett előírások jogalapja a faviR. és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. mellékletének 2-3. pontjai.

A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Vízgazdálkodási és -védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pont):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/5637-2/2025. számú szakkérdés-vizsgálatában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásával a 4.5. pontban tett előírással egyetértett.

Indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025.09.10-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációban leírtak szerint a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó

erdőterületet érint, tehát a tevékenység erdő igénybevételeivel is jár, így az engedélyezhetőséget is vizsgálni kellett.

A dokumentáció alapján a beruházással érintett erdőrészek: Fehérvárcsurgó 43 C, 43 D, 43 E erdőrészlet.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. Tekintettel a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségére, a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell, az igénybevétel engedélyezhető.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő igénybevétele engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatóság szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatósággént be kell vonni a települési önkormányzat jegyzőjét.

A fentiek alapján a tárgyi eljárásban szakhatósággént megkerestem Fehérvárcsurgó, Magyaralmás és Sárkeresztes települési önkormányzatok jegyzőit.

A Magyaralmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MA/1892-4/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához határozatom 5.1. pontjában foglaltak szerint hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) kérelmére a „Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 j. utak korrekciójának tárgyában” ügyben a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt FE/KTF/9817-11/2025. számon indult közigazgatási hatósági eljáráshoz szakhatósági állásfoglalást kért annak elbírálására, hogy a településrendezési tervben és helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A beadott dokumentáció Magyaralmás Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 5/2018. (III.20.) önkormányzati rendeletnek való megfelelése vizsgáltam.

A 5/2018. (III.20.) önkormányzati rendelet (helyi építési szabályzat) szerint a tervezett nyomvonal a módosítás alatt lévő Településrendezési eszközök szerint „Közlekedési terület”-et érint.

A tervezett beruházás érintett területei a helyi építési szabályzat Természeti értékekről szóló 2. függelékében felsorolt területeket nem befolyásolja negatívan.

A tervezett „„Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 j. utak korrekciójának tárgyában” megküldött dokumentum alapján megállapítom, hogy a benyújtott tervdokumentáció a helyi építési szabályzat előírásainak és a Településrendezési eszközöknek a módosítás elfogadása után meg fog felelni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81.§ és 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg.”

Gárdonyi Város Jegyzője – kijelölés alapján – Fehérvárcsurgó közigazgatási területére vonatkozó GRD/15977-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához határozatom 5.2. pontjában foglaltak szerint hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 Gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 81 sz. főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 j. utak korrekciójának tárgyában a csatolt dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkereste Fehérvárcsurgó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése kérdésében

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a FE/03/2470-2/2025 számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából Fehérvárcsurgó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta és hatóságomat jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A hozzám megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy Fehérvárcsurgó település közigazgatási területén a tervezett utak nyomvonalának korrekciója Fehérvárcsurgó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2018 (I.31.) számú rendeletével elfogadott, hatályos Helyi Építési Szabályzatának mellékletét képező Szabályozási Tervvel nincs összhangban. A tervezett utak korrekciója a Helyi Építési Szabályzat rendeletének általános előírásaival nem ellentétes. Az utak nyomvonalának összhangja a Helyi Építési Szabályzat módosításával megteremthető, a Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Tervet az építési engedély iránti kérelem benyújtásáig módosítani kell.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. §-a, valamint az 531/2017 (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9.20. pontja alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017 (XII.29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2470-2/2025 számú végzése állapítja meg.”

Bodajk Város Jegyzője – kijelölés alapján – Sárkeresztes település vonatkozásában a Bod/2025-48/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához határozatom 5.3. pontjában foglaltak szerint hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulást kért az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére a Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér -Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett M200 autóúthoz kapcsolódó, 81. sz főút korrekciója Magyaralmás településnél, valamint a 8205 j. és 81116 . utak korrekciója tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében az FE/KTF/9817-12/2025 ügyiratszámú eljárásban.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a fenti ügyben az eljárás lefolytatásából Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kizárta és a szakhatósági állásfoglalás lefolytatására Bodajk Város Jegyzőjét jelölte ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 193. § (3) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügyben a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén annak vizsgálata, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások az eljárásban érvényesülnek-e, az illetékes települési jegyző, mint első fokon eljáró szakhatóság hatásköre.

A tervezett út nyomvonala a településrendezési tervben és Sárkeresztes Község Önkormányzat Képviselő-testületének Sárkeresztes Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2018. (II. 20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) előírásainak részben felel meg, így az érintett területek jelenlegi szabályozásának módosítása szükséges.

Fentiekre figyelemmel a szakhatósági hozzájárulásomat – a HÉSZ módosításának feltételével – adtam meg.

Döntésem jogalapja az Ákr. 55. § (1) bekezdése.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklete alapján eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése, illetékességemet a Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.”

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Ennek megfelelően Fehérvárcsurgó Község Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/9817-7/2025. iktatószámú végzésben, Magyaralmás Község Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/9817-8/2025. iktatószámú végzésben, valamint

Sárkeresztes Község Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/9817-9/2025. iktatószámú végzésben elismertem.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalások alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.1. pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.2. pontban rendelkeztem.

A R. 5. § (2) bekezdés c) és cc) pontja alapján amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ennek tényét rögzíti a határozatában és ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A Magyaralmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MA/1892-4/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Magyaralmás település vonatkozásában a településrendezési tervvel jelenleg nincs összhangban, azonban a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Gárdony Város Jegyzőjének Fehérvárcsurgó település közigazgatási területére vonatkozó GRD/15977-3/2025. számú, valamint Bodajk Város Jegyzőjének Sárkeresztes településre vonatkozó Bod/2025-48/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel jelenleg nincs összhangban.

Fentiek alapján az 1.3. és 1.4. pontokban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) és cc) pontja, valamint 3. számú mellékletének 87. pont b)-c) alpontjai értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7. pontban** rendelkeztem a

határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Fentiek alapján jelen határozatom 8. pontjában rendelkeztem arról, hogy a **Fehérvárcsurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a Magyaralmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, valamint Sárkeresztes Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője**, mint a tevékenységgel érintett települések (**Fehérvárcsurgó, Magyaralmás és Sárkeresztes**) jegyzői a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodjanak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a Tisztelt Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjenek, a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 8. fősorszáma alapján jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft volt, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 9. pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető