



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/190-9/2026.

Tárgy: **Egységes környezethasználati engedély**

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

Mellékletek: -

Dr. Buda Eszter

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: DEPÓNIA Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

1.2 Engedélyes székhelye: 8000 Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy hrsz. 020087/8

1.3 Statisztikai azonosító jele: 12592201-3811-572-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100331350

1.5 Telephely címe, amelyre az engedély vonatkozik: 8000 Székesfehérvár, 020088/16 hrsz. (továbbiakban: Telephely)

1.6 Telephely EOV koordinátái: X= 210858 m, Y= 606187 m

1.7 Környezetvédelmi Területi Jel

Telephely azonosító K_{TJ}_{th}: 100556253

IPPC Létesítmény azonosító K_{TJ}_{létesítmény}: 103366961

1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján

5. Hulladékkezelés

5.4 A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével.

1.9 A tevékenység NOSE-P kódja: 109.06 – Hulladéklerakók

1.10 A tevékenység E-PRTR kódja: 5 d) - Hulladéklerakók

1.11 A tevékenység TEÁOR száma: 38.32 – Hulladéklerakóban való elhelyezés

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_190_9_2026_határozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

25.000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakóra

a 3. pontban részletezettek szerint – a határozat 1.5 pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének 5.4 pontja alapján.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 A nem veszélyeshulladék-lerakó, mint helyhez kötött **diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyét.**

2.2.2 A nem veszélyeshulladék-lerakó I. ütemű bővítésének létesítési engedélyét.

2.2.3 Az I. ütemű bővítés keretében létesülő nem veszélyeshulladék-lerakó (előzetesen elkészített) 2025. 12. 16-án megküldött üzemeltetési tervének jóváhagyását.

2.2.4 Az I. ütemű bővítés keretében létesülő nem veszélyeshulladék-lerakó előzetes rekultivációs tervének jóváhagyását.

2.3 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan - külön jogszabályban meghatározottak szerint - **nem tekintem megadottnak az alábbiakat:**

2.3.1 Az I. ütemű bővítés keretében létesülő nem veszélyeshulladék-lerakó, mint helyhez kötött diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét.

2.3.2 Az I. ütemű bővítés keretében létesülő nem veszélyeshulladék-lerakóban nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt.

2.4 Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: 2031. február 15.

2.5 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.5.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje: **2031. február 15.**

2.6 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

2.7 A felülvizsgálati dokumentációt **2030. november 15-ig** be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi/Természetvédelmi/Hulladékgazdálkodási Hatóság).

2.8 A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (4) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke **100.000,- Ft, azaz százezer forint**. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyévi február 28. napjáig.

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 *A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 4. § (1) bekezdés bb) pontja alapján a hulladéklerakó kategóriája: **B3 alkategóriájú** – vegyes összetételű, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó.

3.2 A telephelyen lévő meglévő, üzemelő hulladéklerakó bővítéseként tervezett új nem veszélyes hulladék lerakó medence (I. bővítési ütem) és kapcsolódó létesítményeinek műszaki kialakítása:

A Székesfehérvár 020088/16, 020088/17 helyrajzi számon lévő ingatlanon az Engedélyes nem veszélyeshulladék-lerakót üzemeltet külön egységes környezethasználati engedély alapján.

Az üzemelő hulladéklerakó bővítése három ütemben tervezett.

Jelen engedély a lerakó I. ütemű bővítésére vonatkozik.

Mivel az új hulladéklerakó medence a meglévő lerakó bővítéseként tervezett, ezért számos kiszolgáló építmény és berendezés már adott a területen.

Az I. ütemű bővítés megvalósításához a völgyből a terület elegyengetése érdekében földet termelnek ki, amelyet a helyszínen terepszint beállításra használnak fel.

A meglévő csurgalékvíz tározó medence az új tározó medence megépüléséig fogadja be a meglévő depóniából érkező csurgalékvizet. Az új csurgalékvíz tározó medence a meglévő depónia és a bővítési területen keletkező csurgalékvizeket fogadja majd.

A meglévő és a tervezett lerakó szigetelő rétegrendjeinek összeépítése során a meglévő lerakó D-i oldalán a bűjtatóárokban végződő HDPE lemezt kibontják és vízzáróan összehegesztik az új lerakó HDPE lemezével, valamint alá és fölé lefektetik az előírt rétegrendeket.

A rézsűszigetelések az egyes korábbi ütemes műszaki védelméhez csatlakoznak (ahol van közös határ), szükség esetén zárótöltés kialakításával, de minden esetben bűjtatóárokban végződik a szigetelés lezárása.

A bővítéshez kapcsolódó hulladékbeszállítás továbbra is a jelenlegi beszállító úton történik a lerakótér határáig. Innen kialakítanak egy feljáró rámpát, amelyről – miután az I. ütem bővítési gödörfeltöltéses része betelik – a dombépítési feltöltési időszakban történik a beszállítás és depóniaképzés. Ez a rámpa a jelenlegi lerakótér maximális hulladékdomb-szintjén végződik.

A bővítéssel érintett területen a hulladéklerakás technológiája megegyezik majd a jelenleg üzemelő lerakó ártalmatlanítási technológiájával.

Új hulladéklerakó medence

Aljzatszigetelése:

- Geotextília eltömődés elleni védelem (600 g/m²) UV álló
- 50 cm kavics szivárgó OK 16/32 ($k > 10^{-3}$ m/s), csurgalékvíz elvezető drénnel
- Geotextília mechanikai védelem 1200 g/m²
- 2,5 mm HDPE-szigetelő lemez
- Bentonitos szigetelő lemez ($k \leq 10^{-11}$ m/s)
- Geofizikai monitoring rendszer (5x5 m hálókiosztás)
- Tömörített földréteg, melynek 50 cm-es felső rétege a műszaki védelem része

Rézsűszigetelése:

- Geotextília eltömődés elleni védelem (600 g/m²) UV álló
- 50 cm kavicsszivárgó OK 16/32 ($k > 10^{-3}$ m/s)
- geotextília mechanikai védelem és szivárgó (1 200 g/m²)
- 2,5 mm HDPE-szigetelő lemez
- Bentonitos szigetelő lemez ($k \leq 10^{-11}$ m/s)
- Geofizikai monitoring rendszer (5x5 m hálókiosztás)
- Tömörített földréteg 50 cm

Csapadékvíz gyűjtő- és tároló rendszer (a meglévő rendszer átalakításával)

Az I. bővítési ütem megépítéséhez a jelenlegi övárók mindkét ágát a bővítés határa mentén meg kell hosszabbítani és a majdani II. ütemű bővítés területére vezetni, ahol a jelenlegi módon elszikkasztható vagy a már I. ütemben kiépülő csapadékvíz-medencébe vezethető. A K-i ágba a telephelyről levezető út útárka szintén beköthető.

Csurgalékvíz gyűjtő- és tároló rendszer (a meglévő rendszer átalakításával)

A csurgalékvíz kormányzás a bővítésnél is hasonló elven kerül kialakításra, az összegyűjtött csurgalékvizek tisztítása a jelenlegi megoldással fog a jövőben is történni.

I. ütemű bővítés csurgalékvíz rendszere: Az I. ütem fenéksíkján 2 db vápát alakítanak ki a völgytengelyben, ezekbe helyezik el a D315 KPE főgyűjtőt, majd ezekre közel merőlegesen a D200 KPE segédzivárgókkal terveznek halszállás-jelleget kialakítani. Ezekbe kötik be a jelenlegi csurgalékvíz-kivezetéseket. A főgyűjtőket az I. ütem D-i végén egy közös aknába vezetik, ahonnan zárt csövön keresztül jut el a csurgalékvíz medence átemelő aknájáig.

Csurgalékvíz medence: Mivel a jelenlegi csurgalékvíz-medence az I. ütemű bővítés területére esik, így annak áttelepítése szükséges. Az új telepítési hely a II. ütemű bővítést D-i oldalról határoló gát mentett oldala és az ingatlanhatár közötti terület.

Bár ez a telep legmélyebb pontja, annak érdekében, hogy ne legyen túl mélyen a csurgalékvíz-medence alja, de a kellő kapacitás biztosított legyen – a jelenlegi megoldással megegyezően – a főgyűjtők végén egy átemelő aknát alakítunk ki és abból szivattyús átemeléssel tervezik a medencébe juttatni a csurgalékvizet.

A tervezett új 7500 m³-es csurgalékvíz medence az alábbi műszaki védelemmel épül (fentről lefelé):

- 1 réteg HDPE szigetelő lemez (2,5 mm)
- Geoelektromos monitoring
- 1 réteg bentonitos szigetelő lemez, $k < 5 \times 10^{-11}$ m/s
- Tervezett töltés, rézsű bevágás, $Trp=90\%$
- Tömörített altalaj, $Trp=90\%$, melynek felső 50 cm-es rétege a műszaki védelem része

Depóniagáz kinyerő rendszer (áthelyezés, bővítés)

A jelenlegi gázgyűjtő állomás az I. ütemű bővítés területére esik, így azt át kell helyezni a beruházással nem érintett területre. Ennek helye a szomszédos ingatlan (020088/19 hrsz.). Az üzemelő lerakó meglévő vezetékeket ide kell átkötni.

Az új lerakótérnél a gázkutakat a lerakótér feltöltésével együtt tervezett kialakítani.

Monitoring kutak (változatlan)

Süllyedés monitoring rendszer (szükség szerinti bővítés)

Kiegészítő létesítmények (az utak és az energiaellátás kivételével változatlanok maradnak)

- üzemviteli és szociális épület
- hídmérleg és mérlegház
- gépszín-, gépműhely épület, veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhellyel
- kerékmű
- üzemanyag töltő hely és mobil kút
- közművek (új elektromos fogyasztók):
 - az I. ütem részeként kiépítendő új csurgalékvíz-medence átemelő szivattyúi
 - a makadámút mentén kiépülő térvilágítás
- utak

A bővítéshez kapcsolódó hulladékbeszállítás továbbra is a jelenlegi beszállító úton történik a lerakótér határáig. Innen alakítják ki a feljáró rámpát, amelyről – miután az I. ütem gödörfeltöltéses része betelik – a dombépítési feltöltési időszakban történik a beszállítás és depóniaképzés. Ez a rámpa a jelenlegi lerakótér maximális hulladékdomb- szintjén végződik.

Fenntartási céllal a terület Ny-i szélén kialakítanak egy makadám burkolatú utat, mely a korábbi rekultivált lerakó lábánál épült itatott makadám burkolatú úthoz csatlakozik.

- birtokhatár védelem *(változatlan)*

3.3 A létesítmény kapacitásadatai:

A tervezett új hulladéklerakó medence (I. ütemű bővítés) szabad kapacitása 800.000 m³, ~ 1.000.000 tonna, mBf 214 m-es feltöltési szintig.

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 A tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 **Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően létesíteni és üzemeltetni.** A 2.6 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

5.3 A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiaszámítást valósítsanak meg.

- 5.5 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.6 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
- 5.7 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 5.8 A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 5.9 A lerakómedencét és a kapcsolódó műszaki létesítményeket jelen engedélyben rögzítettek szerint, a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelően szükséges kialakítani.
- A felszín alatti víz maximális nyugalmi, illetve nyomás szintjének legalább 1,0 m-rel mélyebben kell lennie, mint a lerakó szigetelőrendszerének fenékszíntje.
- A beruházás keretében létesülő műtárgyak tervezését és kivitelezését az eróziós hatások minimalizálását szolgáló műszaki megoldásokkal és a földrengéseknek való kitettség mértékének figyelembevételével kell végezni.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1 Az Engedélyesnek a működés során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.
- 6.1.3 **A hulladéklerakó telep kerítésének karbantartásáról és a Telephely folyamatos őrzéséről gondoskodni kell.** A kapukat munkaidőn túl zárva kell tartani. Az őrzés során biztosítani kell, hogy ne történjen illegális lerakás, illetéktelen bejutás a hulladéklerakó területére.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozat rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

- 6.4.2** A fentiekén túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni a tevékenység környezeti hatásairól.
- 6.4.4** Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.
- 6.4.5** A kivitelezési munkálatok megkezdését be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz. A kivitelezési munkálatokat fényképekkel és üzemnaplóba/építési naplóba történő bejegyzéssel dokumentálni szükséges.

7. Értesítés

- 7.1** Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 7.2** Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

- 7.3** Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 8.1** A lerakót úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Ennek érdekében el kell kerülni a légszennyezést (pl. a kiporzásból származó szállópor és aeroszolok képződése), valamint a bűzhatásokat és a hulladéknak széllel való elhordását.
- 8.2** A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.3** A diffúz forrás létesítése és működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
- 8.5** A telephelyen folytatott tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 8.6** A bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 8.7** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 8.8** A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.
- 8.9** A lerakó létesítését követően a lerakóra, mint diffúz forrásra vonatkozóan elektronikus úton **LAL - levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést** kell tenni, valamint a Cégekúján keresztül e-Papíron a **működtetésére vonatkozó engedélykérelmet be kell nyújtani**.
- 8.10** Az új lerakó területén gázkutakat és gázkezelő rendszert kell kialakítani és üzemeltetni. A kialakítás és üzemeltetés feltételeinek meghatározásához a **8.9** pontban előírt engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani az alábbiakat:
- a gázkutak kiépítésének részletes tervét, megadva a kiépítés időbeli ütemezését és igazolva ahhoz, hogy a megadott számú kúttal a gázgyűjtés az egész depónia területéről biztosított legyen,
 - tervezett gázkutak és gázgyűjtő állomás helyének helyszínrajzon - EOY koordinátákkal - történő feltüntetését,
 - a tervezett gázgyűjtő vezetékek helyszínrajzon történő feltüntetését,
 - a gázkutak műszaki kialakításának, a gázgyűjtő vezetékek összekötésének és gázgyűjtő állomásba történő bekötésének módját és részletes műszaki kialakítását,
 - a gázkutak, gázgyűjtő és -hasznosító rendszer üzemeltetésének tervét, a műszaki megoldások ismertetését, különös figyelemmel arra, hogyan biztosítják a megfelelő mértékű elszívást, vákuumot, annak érdekében, hogy valamennyi kútból eljusson a gáz a gázmotorhoz.

A gázgyűjtő és gázkezelő rendszert úgy kell megtervezni és kiépíteni, hogy a hulladéklerakó-gázok gyűjtése és hasznosítása biztosított legyen.

- 8.11** A hulladék széllal való elhordásának megakadályozása érdekében, a területen uralkodó szélirány figyelembevételével, megfelelő hosszúságú és magasságú repszennyezés felfogó háló telepítése szükséges. A háló telepítésének helyét helyszínrajzon ábrázolni szükséges és be kell mutatni a műszaki paramétereit, melyet a **8.9** pont szerinti kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani. A hálót legkésőbb a lerakó üzemeltetésének megkezdéséig ki kell alakítani.
- 8.12** A létesítményhez kapcsolódó diffúz forrás körül **500 méter sugarú** kör által lehatárolt területű **védelmi övezet** határozok meg. A védelmi övezetet az Engedélyesnek kell kialakítania.
- 8.13** A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 8.14** A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- 8.15** A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az I. ütemű bővítés és kapcsolódó létesítményeinek kialakítása során keletkező hulladékok gyűjtéséről, további kezeléséről, a nyilvántartás vezetéséről és az adatszolgáltatások teljesítéséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodni kell.
- 9.2** A lerakó aljzatszigetelésének a vonatkozó jogszabályban meghatározott műszaki védelemmel való egyenértékűségét és tényleges megfelelőséget a kivitelezőnek vizsgálatokkal kell igazolnia, melynek eredményét a tevékenység megkezdésére irányuló kérelemhez csatolni kell.
- 9.3** **A nem veszélyes hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása a I. ütem bővítési területén és kapcsolódó létesítményeinek kialakítását követően, hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdődhet meg, melyre vonatkozóan kérelmet szükséges benyújtani az egységes környezethasználati engedély módosításához.**
- 9.4** A lerakót és kapcsolódó létesítményeit a **3.2** pont szerint kell megvalósítani. Az I. ütemű bővítési terület kialakításának megkezdését és befejezését a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell jelenteni.

Határidő: munkálatok megkezdését megelőző legalább 8. nap, befejezést követő 15 napon belül.

- 9.5** A szigetelő rétegrendek közül a HPE fólia és a dréncsőrendszer lefektetése előtt **legalább 8 nappal** értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot a munkálatok megkezdésének időpontjáról és várható időtartamáról.
- 9.6** Az I. ütemű bővítési terület műszaki kialakításának (szigetelő rétegrendek kialakítása) befejezését követően be kell nyújtani egy fotódokumentációt, melyben az egyes rétegrendek fotókkal vannak dokumentálva, valamint a kialakításuk körülményei és a munkálatok részletesen ismertetésre kerülnek.

Határidő: a műszaki kialakítás befejezését követő 30 napon belül.

- 9.7** A rendkívüli eseményeket a Környezetvédelmi hatósághoz haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az Engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
- 9.8** A telephelyen meglévő csurgalékvíz tározó medence és kapcsolódó létesítmények bontási tevékenységének befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladék nyilvántartó lapot.

- 9.9** A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását az építető köteles az építési tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.

Határidő: a bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A hulladéklerakó bővítését úgy kell kialakítani és a bővített telephelyet úgy kell üzemeltetni, hogy abból semmilyen körülmények között ne származzon a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Amennyiben a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz a hatásterület változását követő 30 napon belül.

11. Táj- és természetvédelmi előírások

- 11.1** **A talajmunkák megkezdése (azaz tevékenység kivitelezésének tervezett kezdete) előtti évben március 1-ig be kell jelenteni, hogy pontosan mikor tervezik a kivitelezés megkezdését.** A talajmunkák csak a jelen határozatban ismertetett, véglegessé vált természetvédelmi engedélyek birtokában, az azokban foglalt természetvédelmi előírások teljesülését követően kezdhetők meg.

A védett fajok, valamint a védett növények propagulumainak mentéséig, az áttelepítéséig, a veszélyeztetés és a potenciális károsodások kizárásáig a talajmunkák nem kezdhetők meg.

A talajmunkák megkezdését megelőzően teljesítendő előírások:

- 11.1.1** **A tervezett I. ütem területén található élőhelyeket, valamint az áttelepítésre javasolt területeket a tervezett kivitelezés megkezdése előtti évben a késő tavaszi - kora nyári vegetációs periódusban fel kell mérni élővilágvédelmi szempontból.** A felmérés (és a korábbi teljes vegetációs periódust együttesen lefedő felmérések) eredményének figyelembe vétele mellett a talajmunkák megkezdése előtt a védett növényfajok szükségszerű mentéséről, áttelepítéséről gondoskodni kell. Védett növényfaj áttelepítése **kizárólag önálló, véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában végezhető.**

A felmérés megkezdésének tervezett időpontját és becsült időtartamát 10 nappal előtte a Környezetvédelmi Hatósághoz, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság) be kell jelenteni.

A felmérés időtartama alatt a Környezetvédelmi Hatóság és az Igazgatóság képviselőivel, valamint a felmérést végző szakértővel közös helyszíni bejárást biztosítani szükséges a bejárás időpontjának előzetes egyeztetését követően.

A felmérés során a védett növényfajok egyedeit feltűnő, időjárásálló módon (festett fakaró) meg kell jelölni, a védett növényfajok előfordulási koordinátáit rögzíteni kell és ponttérképet kell készíteni, mely alapján a későbbi áttelepítéshez meghatározható az egyedek számossága, a magas természetességű löszgyep érintettségének a pontos mértéke (mentendő területek lehatárolása, kiterjedése), az adott faj életciklusához, szükségleteihez igazodó, az áttelepítés sikerességét javító módszer meghatározása. A felmérés során le kell határolni az áttelepítésre javasolt löszgyep foltokat (a 11.1.2 pont szerinti magbank mentés céljából).

A természetvédelmi engedélyezési eljárás megindításakor a kérelemnek tartalmaznia kell a felmérések összesített (azaz a rendelkezésre álló és az újonnan felmért biotikai) eredményeit is tartalmazó (és azok alapján kialakított) áttelepítési, fenntartási és monitoring terveket. Az

áttelepítésre javasolt területek felmérését a kérelemhez szintén csatolni kell. A felmérések eredményeit a benyújtandó tervekben figyelembe kell venni. A növények mentésének megtervezése során az egyedi földlabdás áthelyezés, a kaszálék gyűjtés és terítés, valamint a magbank áthelyezés (a felső min. 20 cm humuszréteg áthelyezése) módszereit is alkalmazni kell.

A **felmérés elvégzéséig** és a **jelölések kihelyezéséig** a terület (a tevékenységgel érintett, valamint az áttelepítésre javasoltak) kaszálása, legeltetése, gyomirtása, gyepterületén élő növényfajok fejlődésének, növekedésének bárminemű korlátozása **tilos**.

Amennyiben az eredményes felmérést és jelölést követően a terület fenntartási munkálataihoz elengedhetetlen a kaszálás, úgy az a védett növényfajok elvirágzását követően végezhető. A kaszálékot rendszeresen gyűjteni kell. A kaszálékot száraz körülmények között és a lehető legkevesebb magpergést eredményező módszerrel kell tárolni a kihelyezésig. A kaszálék gyűjtésének célja a magfogás, ezért a kaszálást ehhez megfelelő módszerrel kell végezni a felmérés eredményeképpen kijelölt értékes löszgyepterületek esetében. **A kaszálás és a kaszálék gyűjtése során fokozott figyelemmel kell lenni a 11.1.3 pontban részletezettek teljesíthetőségére, az időpontokat az adott pontban nevezett faj életciklusának figyelembevételével kell meghatározni.**

A felmérés során figyelembe kell venni a 11.1.2 pontot is a területek kijelölése érdekében.

- 11.1.2** Az értékes (3-as természetességi kategórián felüli) és számos védett növényfajnak jelenleg is élőhelyet nyújtó, az országosan is ritka (továbbá a Natura 2000 területeken is kiemelt jelentőségű jelölő) löszgyepek helyben történő megőrzéséről vagy közvetlen érintettség esetén annak mentési célú áthelyezéséről, azaz az értékes gyepterületek megővására mindenképpen gondoskodni kell (pl.: teljes vegetációs időszakban történő rendszeres magfogás majd telepítés, felső humusz réteg áthelyezése, a talaj legfelső, gyökerekkel átszőtt rétegét gyepetglák formájában való áthelyezése stb.).

A magbankmentés esetén figyelembe kell venni az alábbiakat:

- a) az áthelyezni tervezett felső humuszréteg elhelyezése legalább akkora területen biztosítandó, amekkora területről a felső talajréteg eltávolításra került.
- b) előnyben kell részesíteni a humuszmentés során letermelt felső legalább 20 cm talajrétegben található (számos védett növényfaj szaporító képletét tartalmazó) magbank megőrzése általi természetes löszgyep kialakítását.
- c) a mentés tervezése során a védett növényfajok áttelepítésére vonatkozó önálló természetvédelmi engedély iránti kérelem részeként a 11.1.1 pont szerinti dokumentációkat figyelembe kell venni.
- d) a természetvédelmi kezelő Igazgatósággal egyeztetni kell a természetes löszgyep kialakításáról és fenntartásáról (pl.: csírázást segítő öntözés, fenntartó kaszálás, stb.).

A védett növényfajok szaporító képleteinek a humuszréteg általi gyűjtésére és áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedélyezési eljárás megindítása és a védett növényfajok áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedélyezési eljárás megindítása egy kérelemben előterjeszhető.

- 11.1.3** Az élővilágvédelmi felmérésnek ki kell terjednie az ízeltlábúakra, azon belül is fokozott figyelemmel a *Lepidoptera* rendre. A felmérés során kiemelten vizsgálni kell a tarka szemeslepke (*Chazara briseis*) állomány jelenlétét, és amennyiben megerősítést nyer a területen való előfordulása, úgy a talajmunkák megkezdése előtt az egyedek gyűjtéséről (mentéséről) és a faj ökológiai igényeinek megfelelő élőhelyre történő betelepítéséről gondoskodni kell, még a talajmunkák megkezdése előtt.

A védett állatfaj gyűjtése és betelepítése kizárólag önálló, **a felmérés megkezdése előtt véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában végezhető.**

A természetvédelmi engedély iránti kérelemnek a jogszabályi előírásokon túl az alábbiakat tartalmaznia kell:

- a) a korábbi felmérések eredményeit, fenntartási és monitoring terveket,
- b) az adott faj életciklusához és ökológiai igényeihez igazodó gyűjtés és betelepítés módszertanát, időszakát,
- c) a munkálatokat elvégző személy(ek) szakértelmét és gyakorlatát igazoló dokumentumok másolatát, lakcímét, elérhetőségét,
- d) az Igazgatósággal történő írásbeli egyeztetés eredményét,
- e) az érintett ingatlanok helyrajzi számát, és
- f) a betelepítéssel érintett ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének hozzájárulását.

11.2 A 11.1 pont szerinti monitoring terveknek tartalmaznia kell a szükségeszerű további beavatkozásokat, amennyiben az áttelepítés/betelepítés nyomonkövetése során az egyedek vagy az élőhely kialakítása során további teendők válnak szükségessé (pl.: további kezelések a sikeresség elérése érdekében). A benyújtandó monitoring terveknek kezdetben legalább 5 évre kell szólnia, melyet a természetvédelmi engedély iránti kérelemnek tartalmazni kell.

11.3 A védett fajok (és a magbank) áttelepítésének az eljárás során javasolt helyszínek közül a 2. helyszínt (súlyponti koordináta: EOY Y:605471.94 X:211512.83) kell előnyben részesíteni. További élőhelyek alakíthatók ki (mint másodlagos célterület) az 1. területen (súlyponti koordináta: EOY Y: 605910.07 X: 210811.82), azonban a szél által elhordott hulladék rendszeres (napi) összeszedése szükséges a területen, különben a fedés az egyedek pusztulását okozná. A 3. területre (súlyponti koordináta: EOY Y: 605919.00 X:210994.05) védett faj nem telepíthető tekintve, hogy a terület végleges rekultivációja nem történt meg.

A 4. területre (súlyponti koordináta: EOY Y: 605768.86 X: 210757.13) kizárólag abban az esetben lehet telepíteni, ha ez a 11.10 pont szerinti tájba illesztéshez kialakítandó növényzettel kapcsolatos munkálatokat és a növénytelepítés mennyiségi számait nem befolyásolja. Azonban a szegélyhatások és a létesítendő csurgalékvíz tározó miatti kipárolgások miatt a területre a betelepítés nem javasolt, az csak a legvégső esetben jöhet szóba, szigorú nyomon követés és szükség szerint intenzív természetvédelmi célú kezelés meghatározása mellett.

A növénytelepítés kialakításához növénytelepítési tervet kell készíteni. A tervnek tartalmaznia kell az alkalmazandó fajok magyar és tudományos nevét, mennyiségét, tervezett elhelyezését (konceptiót). **A növénytelepítési tervet a jelen pontban részletezett természetvédelmi engedély iránti kérelem részeként meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóság részére.**

11.4 A munkálatok során a fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészkek nem károsodhatnak, eltávolításuk kizárólag önálló, véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában végezhető. A fészkek eltávolítására kizárólag fészkelési időszakon kívül és csak akkor van lehetőség, amennyiben a bővítés és az ahhoz köthető munkálatok közvetlenül érintik a fészkeket tartó oszlopokat. Ameddig a munkálatok nem érintik azokat közvetlenül, úgy a fészkek gólyák általi használatát továbbra is biztosítani kell. Költség megkezdésekor az egyedek zavarása, veszélyeztetése tilos.

11.5 Amennyiben az EOY Y:605751 X:210918 koordinátáktól (gyurgyalag fészkektelen) számított 50 méter sugarú körön belüli területet érintenék a talajmunkálatok, úgy azokat kizárólag a gyurgyalagok (*Merops apiaster*) fészkelési és fiókanevelési időszakán kívül lehet elvégezni. Amennyiben a területet a későbbiekben a tényleges bővítés már érintené, úgy a munkálatokat közvetlenül megelőző télen (szeptember 1.-március 1.) (azaz a talajmunkák tervezett időszakát megelőző télen) a gyurgyalagok használta (lakatlan) partfal rézsűsen átalakítható. Azonban amennyiben mégis új üregek kerülnek az egyedek által kialakításra, úgy jelen pontban meghatározott területen emberi tevékenységet csak a fészkelési időszakon kívül (azaz szeptember 1. és március 1. között) lehet folytatni.

11.6 Amennyiben a talajmunkák következtében kialakított munkagödrökben vagy depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, úgy az ezeket érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, beépítés stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz szeptember 1. és március 1. között) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de

megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos. Amennyiben a talajmunkákkal érintett területen a gyurgyalagok fészkelése megkezdődik, úgy a fészkek körül legalább 50 méteren belül bármiféle munkát vagy megközelítést tilos, a munkálatokat a költés és a fiókanevelés befejezéséig fel kell függeszteni. Az észleléstől számított 1 napon belül értesíteni kell az Igazgatóságot és a Természetvédelmi Hatóságot az egyedek jelenlétéről.

- 11.7 A nyitott munkaárkok a kételtű- és hullófajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a mélyépítési területtől távolabbra történő – biztonságos, árnyékos zöldfelületen – elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az esetleges ágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban bennrekedt állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 11.8 Az ingatlanon az idegenhonos inváziós fajoktól (fás és lágyszárú fajoktól egyaránt) való mentességet a telepítés és megvalósítás (a kivitelezés és az üzemeltetés) teljes ideje alatt biztosítani kell. Az ingatlanon az idegenhonos inváziós fajok szaporodását és terjedését legalább évi kétszeri (május-június, augusztus-szeptember) kaszálással meg kell akadályozni. Az idegenhonos inváziós fajoktól mentes területek kaszálása – a gyommentesség biztosítása, valamint védett fajok előfordulásának fenntartása mellett – elhagyható.
- 11.9 A telephelyen a fás szárú idegenhonos inváziós fajok eltávolítását vegetációs időn kívül (szeptember 1. – március 1. között) el kell végezni. A felferődő sarjakat a továbbiakban rendszeres kaszálással (legalább évi 3 alkalommal: május-június, augusztus-szeptember) kezelni kell a gyökérzetben tárolt tápanyagkészlet kimerüléséig és az egyedek elpusztulásáig.
- 11.10 Az I. ütem területének tájba illesztéséről gondoskodni kell olyan módon, hogy az ingatlan legalább D és DNY kerületén (a kerítés mentén) egybefüggő három szintes növényállomány telepítést végeznek. A jelenleg meglévő növényzet őshonos egyedei megőrizhetők, azonban kiegészítő pótlásokat kell végezni a teljes körű takarás biztosítása érdekében. Az idegenhonos inváziós fajok egyedeit el kell távolítani és a fasorból történő visszaszorításukról gondoskodni kell. A háromszintű növénytelepítés kialakításakor gondoskodni kell arról, hogy a telepített lombos fák és bokrok elegendően magas, sűrű struktúrájú, zöld sávot alkossanak, amely megakadályozza a hulladéknak széllel való elhordását. A zöldsávnak legalább a 10 méter szélességet el kell érnie. A telepítés során figyelembe kell venni a növények kifejtettkori lombkoronájának méreteit, melynek egybefüggő (védelmi) zöldfalként kell funkcionálniuk. **A fásításnak legkésőbb az üzemeltetés megkezdéséig el kell készülnie.**
- 11.11 Az ingatlanra kizárólag őshonos, a tájnak és a termőhelynek megfelelő fajok telepíthetők. A klímaváltozáshoz való adaptációs kényszer miatt a növényfajok kiválasztásánál a kertészeti nemesítésű vagy hibrid alakokat nem lehet használni, hanem csak az eredeti vad formákat (nem természetből származóan), mely a tájba illesztési követelménynek is megfelelő. Figyelembe kell venni a fajok megválasztásánál a klimatikus prognózisokat (pl.: szárazságtűrő, talajra kevésbé igényes, levegőterhelést jobban tűrő fajok előtérbe helyezésével) is. A fafajok megválasztásánál a kifejtett korban magas, terebélyes fajokat kell alkalmazni.
- 11.12 A fás szárú növények fenntartásáról, az adott fajok tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről – így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról –, valamint szükség szerinti pótlásról a tevékenység teljes időtartama alatt gondoskodni kell.
- 11.13 Javasolt a telep teljes területén (a löszgyep és a védett fajok áttelepítésével érintett területeken kívül) a táj karakterének és a termőhelynek megfelelő általános és nagy mértékű fa és cserje telepítés, mely egyrészt hozzájárul a klímaváltozáshoz való alkalmazkodáshoz (mértékelve a tüzesetek bekövetkezésének valószínűségét is), csökkenti a völgy szélnek való kitettségét (így a szél által elhordott hulladék telepen belül való megtartását), valamint elősegíti a talajának stabilizálását, így a talaj pusztulásának jelentős csökkentését. Amennyiben az általános növénytelepítés elvégzésre kerül, úgy a fentiekben meghatározott növénytelepítési terven fel kell tüntetni.

- 11.14** Engedélyesnek a tevékenység teljes időszakára vonatkozóan folyamatosan biztosítani kell az ellenőrzés feltételeit a Természetvédelmi Hatóság és az Igazgatóság részére, mind a védett fajok megóvása, mind az áttelepítés, mentés elvégzése és sikeresség ellenőrzése, mind a védett növényfajok magbankját tartalmazó humuszmentés és a löszgyep kialakítása és fenntartása érdekében.
- 11.15** A csurgalékvíz és a csapadékvíz tározókat olyan magasságú és rácssűrűségű (vagy kialakítású) kerítéssel kell körbevenni, melyen a vadon élő szervezetek (sem a kistestűek, mint kisemlősök, hüllők, kételtűek; sem nagytestűek, mint őz, szarvas) nem képesek a tározóhoz bejutni. Azonban mivel a tevékenység végzése alatt a tározóba potenciálisan kerülő egyedek veszélyeztetve lennének, így az elővigyázatosság elvét betartva, a biztonságos mentésükről (pl.: a vízszintet követő, vagy az aljzatig érő rámpák behelyezése az önerőből kijutás érdekében) is gondoskodni kell. A rámpáknak érdesített felülettel kell rendelkezniük, legalább 1 méter szélesnek és 45°-nál nem lehetnek meredekebbek. A rámpákat a tározó oldalán legalább 20 méterenként kell biztosítani. Amennyiben az adott tározó és a kerítés között csapdába esett állatot találnak, a mentéséről haladéktalanul gondoskodni kell.
- 11.16** Amennyiben a tevékenység végzéséhez védett állatfaj zavarása, riasztása (pl.: riasztó, ragadozó madarak hangját utánzó eszközök stb.) alkalmazása válik szükségessé, úgy az kizárólag önálló természetvédelmi engedély birtokában végezhető.
- 11.17** Kültéri állandó megvilágítás csak akkor létesíthető, amennyiben erre kifejezett műszaki előírás/jogszabály/szabvány vonatkozik, ez esetben a fényforrások – a rovarok tömeges pusztulásának elkerülésére – csak az alábbi szempontok szerint létesíthetők:
- Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernityőzt, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1. Közegészségügyi előírások:

- 12.1.1** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 12.1.2** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 12.1.3** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg, a levegő, erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

- 12.1.4** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztethesse a rétegvizek minőségét, különös tekintettel az Aszal-völgyi vízbázisra. Ennek érdekében a talajvíz figyelő rendszer monitoring kútjait úgy kell kialakítani illetve működtetni, hogy egy esetleges szennyezés az újonnan kialakított lerakó-területen is detektálható legyen, valamint a dokumentációban foglalt egyéb biztonsági eszközöket (aljzat szigetelés geomembrán hálózattal, csurgalékvíz-vizsgálat stb.) alkalmazni kell.
- 12.1.5** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 12.1.6** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.7** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. § és 19. §-a alapján.
- 12.1.8** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és a megfelelő elsősegélynyújtás tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.9** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.1.10** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban Kbtv) 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.11** A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 12.1.12** A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet (a továbbiakban Rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határoznia a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges – mértékét, valamint meg kell határozni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések (pl. védőoltások biztosítása) szükségesek.
- 12.1.13** A tevékenysége során használt gépjármű tárolására szolgáló telephely rácsáló-, rovar- és kártevőmentesítését szükség szerint, de legalább évente kell elvégezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.14** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

12.2 Kulturálisörökség-védelmi előírások

12.2.1 A beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, amely elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

12.2.2 Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.

12.3 Talajvédelmi előírások:

12.3.1 A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföld talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).

12.3.2 A beruházás során a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.

12.3.3 Minden olyan esetben, amikor a nem veszélyeshulladék-lerakó bővítése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

12.4 Vízügyi és vízvédelmi előírások

12.4.1 A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység során, mind a létesítés, mind az üzemeltetés fázisában a felszíni- és a felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

12.4.2 A tevékenység végzése során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani. A gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával a szennyezés kibocsátás lehetőségét minimális mértékűre kell szorítani. A járművek telephelyen történő üzemanyag feltöltésénél kármentő tálca használata kötelező. A megfelelő műszaki védelmet folyamatosan biztosítani kell.

12.4.3 A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat úgy kell végrehajtani, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával, hatékony energiafelhasználás és takarékos vízhasználat mellett a környezetterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen.

12.4.4 A tevékenység által érintett területen – szükség esetén – biztosítani kell az elszennyeződött csapadékvizek tisztítását, valamint károkozás nélküli elvezetését.

12.4.5 A telephelyen korábban kialakított monitoring rendszer üzemeltetése a továbbiakban is indokolt.

12.4.6 A tevékenységgel összefüggő, a vízügyi és vízvédelmi hatóság önálló engedélyezési kötelezettsége alá tartozó vízilétesítményeket a mindenkor hatályos vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyeknek megfelelően kell kialakítani és üzemeltetni.

12.4.7 A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályra (továbbiakban: **vízügyi hatóság**), mint vízügyi / vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az illetékes azonnal köteles megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

12.4.8 Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a **vízügyi hatóság** felé köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása
- b) a tevékenység helyének változása
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás

- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

13. Szakhatósági állásfoglalások:

13.1 Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének 10/208-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a DEPÓNIA Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Csala-Pénzverővölgy hrsz: 020087/8 hrsz) kérelmére a Székesfehérvár 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakóra vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) **K-Hull-2** jelű, **hulladékkezelők és -lerakók területe (Székesfehérvár-Csala Pénzverővölgy hulladéklerakó területe)** építési övezetbe sorolja, ahol a hulladéklerakás és -kezelés építményei helyezhetők el (HÉSZ 159. § (2) bekezdés).

Az övezet helyi szabályozással meghatározott határértégeit az alábbi táblázat tartalmazza:

(Kivonat a HÉSZ 3. számú mellékletéből)

Építési övezet jele	Béépítési mód	Legkisebb telekszélesség (m)	Legkisebb telekmélység (m)	Legkisebb telekterület (m ²)	Béépítettség legnagyobb mértéke (%)	Legnagyobb épületmagasság (m)	Zöldfelület legkisebb mértéke (%)
K-Hull-2	SZ	-	-	10000		9,0	40

A tervezett tevékenység a már meglévő telephelyen működő hulladéklerakó bővítésére, lerakási kapacitásának növelésére irányul. Új épület építésére a dokumentáció alapján nem kerül sor.

A tervezett tevékenység a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.

A HÉSZ 2. számú melléklete alapján a Székesfehérvár 020088/16 hrsz-ú ingatlan országos vízminőségvédelmi területtel, valamint délnyugati sarka régészeti lelőhely területével is érintett!

Az érintett ingatlan vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítása jelenleg nincs folyamatban.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

13.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/681-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, fenti hivatkozási számon, DEPÓNIA Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy hrsz. 020087/8) kérelmére, Székesfehérvár, 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakóra vonatkozásában indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz, a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** kötelesek bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 14.3 Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 15.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 15.2 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket kötelesek nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.
- 15.3 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1 A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.

- 16.2** Az Engedélyes köteles a Telephelyen folytatott tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

Az üzemi terv Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásának határideje: a tevékenység megkezdését megelőző 60. napig.

- 16.3** A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szervezetet.
- 16.4** A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtania.

17. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 17.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 2 137 500 Ft, azaz kettőmillió-százharminchétezer-ötszáz forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

- 17.2** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

18. Rendelkezés a tevékenység meg nem valósítása esetére

- 18.1** A Környezetvédelmi Hatóság **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedély véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg** vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

19. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 19.1** Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

20. A döntés közlése

- 20.1** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

- 20.2** Megkeresem a tevékenységgel érintett település, Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő 5. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

21. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi/Természetvédelmi/Hulladékgazdálkodási Hatóság) a DEPÓNIA Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy hrsz. 020087/8) kérelmére a Székesfehérvár, 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakóra vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A kérelmet a csatolt meghatalmazás alapján a Mélyépterv Enviro Kft. nyújtotta be.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (3) bekezdése és 18. §-a alapján vizsgálta, hogy a dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

Tárgyi ingatlanon egy 800.000 m³ (1.000.000 tonna) teljes lefogadó kapacitású hulladéklerakó létesítése tervezett.

A tervezett tevékenység a R. 1. számú melléklet 49. b) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat, 2. számú melléklet 5.4 pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A kérelmező a R. 1. § (4) bekezdése alapján összevont eljárás lefolytatását kérelmezte.

A Környezetvédelmi Hatóság az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást FE/KTF/7197/2025. ügyszámmon indította meg. Az ügy adminisztrációs okokból FE/KTF/190/2026. ügyszámra került átitatásra.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás, valamint az eljárás során szakhatóság bevonása és szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a teljes eljárásra történő áttérésről és az eljárás megindulásáról az Engedélyest és a tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát tájékoztattam.

A tájékoztató iratot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során két alkalommal hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, melynek eleget tettek.

A R. 24. § (7) bekezdése szerint az összevont eljárásban a nyilvánosság bevonására a 8. § (1)-(3), (5)-(6) bekezdés, a 9. § és a 10. § (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Közlemény, közmeghallgatás

Az Ákr. 5. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Tárgyi eljárásban a R. 24. § (7) bekezdésére és a 9. § (1) bekezdésére tekintettel közmeghallgatást kell tartani.

Fentiek alapján az eljárás megindításáról és a közmeghallgatás tartásáról szóló, FE/KTF/7197-13/2025. iktatószámú közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének – Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A dokumentációban foglaltakkal, illetve az eljárással kapcsolatban észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A R. 9. § (11) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül, honlapon való közzététel útján tartotta meg.

A közmeghallgatás 2025. július 7. 12.00 óráig tartott. Eddig az időpontig az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Bizonyítási eljárás

Az Ákr. 3. § második mondatában foglaltakra figyelemmel a hatóság hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét.

Az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

Az Ákr. 62. § (4) bekezdése szerint, a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során három alkalommal tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest, melynek eleget tettek.

Az Ákr. 68. § (1) bekezdése szerint, ha a tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.

A Környezetvédelmi Hatóság képviselői 2025. július 23-án helyszíni szemle keretében megtekintették a tervezett tevékenységgel érintett területet. A helyszíni szemle megállapításait az FE/KTF/7197-35/2025. iktatószámú jegyzőkönyv tartalmazza.

Eljárás szünetelésére vonatkozó információk

Az Engedélyes kérelmére az eljárás két alkalommal szünetelt.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint a rendelkezésekre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

A Depónia Nonprofit Kft. üzemelteti a Székesfehérvár, 020088/16 és 020088/17 hrsz.-ú ingatlanon lévő nem veszélyeshulladék-lerakót a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/105-2/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélye alapján.

Az előzetes tervek szerint a lerakó bővítése három ütemben tervezett:

I. ütem: A völgytalp irányába, a rendelkezésre álló terület mintegy felén történő területi bővítés, kapcsolódva a meglévő lerakóhoz.

II. ütem: A völgytalp irányába, a rendelkezésre álló terület maradék részén történő területi bővítés, kapcsolódva az I. ütemű bővítéshez.

III. ütem: Az I.-II. ütemek összekapcsolása a régi, rekultivált lerakóval, az I.-II. ütemek magassági bővítésével.

A tervezett I.-III. bővítési ütemek főbb adatai:

	I. bővítési ütem	II. bővítési ütem	III. bővítési ütem
Lerakótér befoglaló mérete	6,06 ha	4,31 ha	3,51 ha
Lerakható hulladékmennyiség	800 000 m ³	600 000 m ³	250 000 m ³

Jelen eljárás a tervezett I. ütemű bővítés engedélyezésére irányult az alábbiak szerint:

A lerakási kapacitás bővítése érdekében a Székesfehérvár, 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon egy új hulladéklerakó medence létesítése tervezett a völgytalp irányába, a rendelkezésre álló terület mintegy felén történő területi bővítéssel, kapcsolódva a meglévő lerakóhoz. A tervezett bővítési kapacitás 800.000 m³, amely kb. 1.000.000 tonnának felel meg. (mBf. 214 m-es feltöltési magasságig)

A tervezett bővítés megvalósítása után a jelenlegi üzemeltetési (lerakási) technológián változtatást nem terveznek.

A beszállított hulladék szükség szerint válogatás, illetve a települési hulladék esetén előkezelés után kerül lerakásra. A hulladék lerakását a depónia kapacitásának optimális kihasználásával pásztákban végzik. A lerakott hulladékból kompaktortal végzett folyamatos egyengetés, elterítés, tömörítés révén kb. 1 méter vastagságú tömörített hulladékréteget alakítanak ki úgy, hogy az ürítési szint és a tömörített hulladékréteg felső szintje közötti lejtős felület legyen.

A tömörített pászta mentén annak lejtősen kiképzett felületéhez továbbiakban folyamatosan szállítják, ürítik a hulladékot, melyet a kompaktor elterít, egyenget és tömörít. A tömörített réteget legalább 10-15 cm vastagságú tömörített földdel, építési törmelékkel fedik le. A lefedést szakaszosan végzik el. A takarás a bűz és a szél általi szétszórás ellen véd, elősegíti a munkagépek hulladékrétegen történő mozgását és megakadályozza a rácsálók elszaporodását.

A hulladékot a kiszóródás megakadályozása érdekében háló veszi körül.

A lerakással ártalmatlanítani kívánt nem veszélyes hulladékok köre és mennyisége (100.000 t/év) nem változik, azonban az eljárás során benyújtott nyilatkozat szerint azbeszt tartalmú hulladékok lerakását a bővítési területen nem tervezik.

A beruházás tervezett időtartama 12 hónap.

A telephelyre vonatkozóan korábban készült alapállapot jelentés és monitoring rendszert is üzemeltetnek.

Mivel egy meglévő lerakó bővítése tervezett, ezért számos kiszolgáló építmény és berendezés már adott a területen.

Az eljárás során benyújtott dokumentáció, valamint szakértői vélemények alapján megállapítottam, hogy a hulladéklerakó létesítését – I. bővítési ütem – kizáró - a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: lerakóR.) 3. § (3) bekezdésében rögzített - körülmény nem áll fenn, az alábbiak szerint:

- a) Az eljárás során 2026. január 28-án benyújtásra került Dr. László Péter talajvédelmi szakértő által készített 01/2026 munkaszámú „*Talajvédelmi és környezetföldtani szakértői vélemény az erózióveszély vizsgálatához*” című dokumentáció, melynek megállapítása szerint **a tervezési terület nem minősül erózióveszélyes területnek.**
- b) Az eljárás során 2026. január 28-án benyújtott tényállás tisztázására adott válasz alapján **a terület nem minősül földtani közeg mozgása által veszélyeztetett területnek.**
- c) *A felszín alatti víz állapota szemponyjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Székesfehérvár „érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik, **azaz nem kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen.**
- d) A tervezési terület kivett szemétklerakó telep művelési ágú ingatlan, **azaz nem minősül mezőgazdasági művelésre alkalmas közepes vagy annál jobb minőségű területnek.**
- e) *A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségű apon történő besorolásáról* szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján **nem minősül árvíz- és belvízveszélyes területnek.**
- f) **A tervezési terület nem minősül természeti területnek, védett és fokozottan védett természeti területnek, valamint az Európai Közösségi jelentőségű területnek.**
- g) A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a beruházással érintett Székesfehérvár, 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon a 29192 azonosítószámú régészeti lelőhely található, azonban **a terület nem érint védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, műemléki ingatlant, műemléki környezetet és műemléki jelentőségű területet.**
- h) **A terület nem érinti energiaszállító vezeték védősávját.**
- i) **A terület nem érinti működő, illetve felhagyott mélyművelésű bánya felszakadási területét, továbbá bányaművelésre, távlati művelés céljából kijelölt területet.** A terület szemétklerakó telep művelési ágú ingatlan.
- j) A tervezett bővítés területének súlyponti koordinátái (EOV) X: 605 555, Y: 211 095. Az MSZ EN 1998-1 (EUROCODE 8) szerinti szeizmikus zónatérképen a tervezési terület egésze a 4. zóna területén belül helyezkedik el. **A 2026. január 28-án benyújtott tényállás tisztázására adott válasz alapján a definiált földrengésből származó maximális horizontális gyorsulás a 4. zónában $ag_R=0,14g$, azaz $1,37 \text{ m/sec}^2$, mely nem haladja meg a $1,5 \text{ m/sec}^2$ határértéket.**
- k) Az eljárás során 2025. június 25-én benyújtott hiánypótlási felhívásra adott válasz alapján a bővítési területen korábban készült mérnökgeológiai szakvélemény (SZÉKESFEHÉRVÁR, MEGLÉVŐ HULLADÉK- LERAKÓHELY BŐVÍTÉSE A PÉNZVERŐVÖLGY II. jelű VÖLGYFŐJÉBEN. Mérnökgeológiai szakvélemény. Budapest, 1996. május, Tsz.: G-95/14, Készítette: GEOHIDROTERV Kft.) alapján a talajvíz 13,8-18,3 m mélységben jelentkezett. A völgy talpán levő 201 és 202 sz. monitoring kutakban a víz a terep alatt 13-18 m mélységben található, a völgyoldalban levő 208. sz. kútban pedig 26 m mélyen. Mivel a lerakótér kialakítása során a kedvező terepi adottságok nem teszik szükségessé nagytömegű földmunka elvégzését, csak minimális tereprendezést a humuszréteg letermelését követően, így **teljesül az a feltétel, hogy a felszín alatti víz maximális nyugalmi, illetve nyomás szintje legalább**

1,0 m-rel mélyebben van, mint a lerakó szigetelőrendszerének fenékszintje.

l) A tervezési terület összhangban van a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott Fejér Megye Területrendezési Tervével. Jelen eljárás keretben vizsgált létesítmény a telephelyen már meglévő hulladéklerakó I. bővítési üteme.

m) A tervezéssel érintett terület nem érint földtani közegben lévő üreget.

A bővítési terület esetében teljesül a lerakóR. 3. § (4) bekezdésének b) pontjában rögzített 500 m-es védőtávolság.

A telephely fő műszaki létesítményeit és a kapcsolódó létesítményeket jelen határozat 3.2 pontja tartalmazza.

Az új lerakó kapacitását a 3.3 pontban szerepeltettem.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Telephely Székesfehérvár lakott területétől ÉK-re mintegy 2 km-re, Csala településrészről ÉNy-ra kb. 1,7 km-re a Bicske felé vezető 811. számú közúttól É-ra, a Pénzverő-völgyben helyezkedik el. Csala-község magasságában, ÉNY-i irányba leágazó aszfaltozott szállító út vezet a lerakó telepre.

2001-ben a 020088/16 és 020088/17 hrsz.-ú területeken épült meg a lerakó, mely 2002. év eleje óta üzemel. A 020088/16-17 ingatlanok területe 17 ha, melyből a jelenleg működő lerakó tér területe ~ 6,75 ha. A lerakó környezetében mezőgazdasági területek, gyümölcsös és szántóföldek találhatók. A legközelebbi lakóépület a területtől DK-re (Klapka utcai házak) kb. 1,7 km-re található.

A tervezett beruházásnál várhatóan az építési forgalom, a területen dolgozó munkagépek kibocsátása, illetve a kiporzás okoz levegőterhelést, mely a belsőégésű motorokban elégetett üzemanyagokból, valamint a munkák során felvert szilárd részecskékből tevődik össze.

A létesítés során az alábbi munkafolyamatokat végzik el:

- terület előkészítés,
- lerakótér kialakítása (földmunka, szigetelőrétegek, rézsű és töltés építése)
- a rézsűk és töltések földdel való fedése;
- a csurgalékvíz-rendszer bővítése
- csapadék elvezető rendszer bővítése.

A terület előkészítés (építés) során legjelentősebb hatótényező a talaj kitermelés és a munkagépek építési területen végzett mozgása, mely során a belső közlekedési utak felszínéről és a mozgatott talajból kiporzás várható.

Az elvégzett számítások szerint az építési területről származó szálló por hatása az építési területet körülvevő területen 41 m-re jelentkezhet. Ez a hatás elsősorban az építés/lerakótér kialakítás első fázisában, az intenzív földmunkák során jellemző. Megállapítható, hogy tervezett tevékenység következtében a megvalósítás során várható egészségügyi határértéket meghaladó levegőterheltség lakókörnyezetben nem jelentkezik. A keletkező por a megelőző porcsökkentő műveletek hatására a munkaterületen belül kiülekszik és a telepen kívül és a lakókörnyezetben nem okoz kimutatható terhelést. A porterhelés a munkák befejezése után megszűnik.

A tervek szerint a területen pontforrás nem létesül.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó forgalom a már meglévő utakon bonyolódik le.

A munkálatok során a ki- és beszállítás a munkafázisok szerinti szakaszolásban változó. Először a munkagépek felvonulása, majd azt követően az építkezés munkafázisaival összhangban történő szállítások történnek. Naponta 80 elhaladással számoltak (40 gépkocsiforduló), max. 6-7 gépkocsi fordulóval óránként.

A gépjárművek kibocsátását, mint vonalforrást vizsgálták és az elvégzett számítások alapján megállapították, hogy az út tengelyében, az úttest középvezetékétől számított 10-10 m-en belül, az egészségügyi határértéket megközelítő vagy túllépő hatás nem várható.

A földmunkagépektől származó levegőterhelést is vizsgálták. A lerakótér kiépítése és az ezzel összefüggő beszállítás során homlokrakodó, teherkocsi és dózer használata tervezett. Ezek a kibocsátások nem egyszerre, az egész területen jelentkeznek, csak a közvetlen munkánál, várhatóan nem okoznak az alapterhelést kimutathatóan növelő légszennyező hatást. A hatásterület a munkaterületen belül marad.

A telep üzemelése során az alábbi légszennyező forrásokkal számolhatunk:

- A hulladéklerakó esetében a diffúz légszennyezést a lerakóból kijutó gázok okozta szagszennyezés jelenti, melynek mértékét a gázkutak telepítésével, másrészt a műveleti utasítás betartásával lehet minimalizálni. A benyújtott kiegészítő adatszolgáltatás szerint a depóniagáz rendszer kialakítása és üzemeltetése – beleértve ebbe a gázkutakat is – külön szakmai felkészültséget igényel, ezért a rendszer kiépítését és üzemeltetését külső szakcég végzi majd. A gázkutakat kb. 30 x 30 m-es hálóban telepítik. A kútfejeknél mintavételi csap kerül kiépítésre, melyen keresztül az adott gázkútból kinyert gáz összetétele mérhető. A depóniagáz reprezentatív mintázását végezni fogják és az összegyűjtött depóniagáz a továbbiakban is külső cég által (Centrica Business Solutions Zrt.) üzemeltetett gázmotorokon keresztül kerül elégetésre, majd a villamos hálózatba betáplálásra.
- A lerakóhoz kapcsolódó forgalom jelenleg is napi 150 teherautót jelent a nappali időszakban. Ez óránként max. 20 teherautót jelent. A megtett út hossza átlagosan 2500 m (a telep területén), a be és kijárás, valamint az ürítés időtartama összesen 30 perc. A forgalom a 811 sz. utat érinti. Mivel a lerakó-forgalomban a jelenlegihez képest jelentős változás nem következik be, a hulladék beszállítás légszennyező hatás változása a környezeti levegőben nem lesz kimutatható.
- Kiporzás a kommunális hulladékok lerakásánál következik be. A tevékenység során folyamatos takarást, illetve a repszennyezés megakadályozására védőhálót használnak.

A lerakási tevékenység befejezését követően a lerakó rekultivációra kerül, így a munkagépek üzemeltetéséből és a kiporzásból származó légszennyezőanyag-kibocsátás megszűnik.

Megállapítottam, hogy az új hulladéklerakó medence területe diffúz légszennyező forrásnak minősül.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A határozat 2.2.1 pontjában a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 26. § (3) bekezdése alapján a bejelentésre kötelezett diffúz forrás létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem.

A R. 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

A határozat 2.5.1 pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr. 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A 8.1 és 8.11 pontban a lerakóR. 1. számú melléklet 6. pontja alapján rendelkeztem.

A 8.3 pontban a Levr. 4. § alapján tettem előírást.

A 8.4 pontban a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

A 8.2 és 8.5 pontban a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

A 8.6 pontban a Levr. 30. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

A 8.7 és 8.8 pontokban az üzemzavar esetén végzendő feladatokat, valamint a levegővédelmi követelmények megsértése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket a Levr. 6. számú melléklete és a 34. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A 8.9 pontban a Levr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 26. §-a alapján rendelkeztem.

A 8.10 pontban a lerakóR. 1. számú melléklet 5. pontja alapján rendelkeztem.

A védelmi övezet kialakításáról a 8.12 pontban rendelkeztem a Levr. 5. § (3) bekezdése alapján. A védelmi övezet nagyságát a Levr. 5. § (4) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg 500 méterben, figyelemmel a lerakóR. 3. § (4) bekezdésére. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos előírást a 8.13-8.15 pontban tettem a Levr 5. § (6), (7), (8) bekezdései alapján.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az I. ütemű bővítés megvalósításához a völgyből terület elegyengetése érdekében földet termelnek ki, amelyet a helyszínen terepszint beállításra használnak fel.

A meglévő és a tervezett lerakó összeépítése során az I. ütem rézsűszigetelését úgy csatlakoztatják, hogy az folytonos legyen a jelenleg üzemelő lerakó rézsűszigetelésével.

Az aljzatszigetelések összeépítése során a meglévő lerakó D-i oldalát határoló földgát belső koronaélén levő bűjtetőárokban végződő HDPE-lemez szigetelését kibontják és ehhez hegesztik vízzáró módon az I. ütem HDPE szigetelését, valamint az ásványi szigetelést biztosító rétegeket és a geofizikai szenzort.

Az eljárás során vizsgálatra került az altalaj állékonysága arra vonatkozóan, hogy a lerakott hulladék tömegéből adódó terhelések befolyásolják-e a lerakó műszaki védelmét.

A tervező által végzett elemzés és számítás szerint talaj elmozdulás oldalirányban nem lehetséges a völgyben történő elhelyezkedés miatt. Az aljzat süllyedés vizsgálatánál a HDPE fólia alakváltozását és a dréncsövek lejtésének változását kell figyelembe venni.

A műszaki elemzések szerint a HDPE fólia szakítószilárdsága a többszöröse a terhelésből adódó nyúlásnak, ezért ezt az alakváltozást a lemez károsodás nélkül elviseli.

A tervezett dréncsövek esése a tervek szerint terepviszonyokat követő 3 %-os lesz, mely a süllyedéseket figyelembe véve lecsökkenhet 2,35 %-ra, vagyis ellenesés nem alakul ki, így a keletkező csurgalékvizek elvezetése biztosított marad.

Az I. ütemű bővítés munkálataiból veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható.

Veszélyes hulladékok a csurgalékvíz tározó medence elbontásából, valamint szennyezett védőruha, törlőkendők, stb. keletkezéséből várható. A tározó medence bontásából nagyobb mennyiségű veszélyes hulladék keletkezése várható, melyeket zárható konténerekben gyűjtenek és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

Az új csurgalékvíz medence megépültéig a meglévő csurgalékvíz medencében gyűjtik a csurgalékvizet az eddigi módon. A meglévő hulladéklerakó dréncsöveit is bevezetik az új tározó medencébe.

Tekintettel arra, hogy a bővítési terület üzemelése sem létszám változással, sem technológiai módosítással nem jár, így a keletkező kommunális, másodlagos és veszélyes hulladék mennyiségében és kezelési módjában sem várható változás.

A rendelkezésre álló adatok alapján a 2.2.2 pontban az I. ütemű bővítési területen a lerakó létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem figyelemmel a lerakóR.-ben foglaltakra.

Az eljárás során benyújtásra került a lerakó üzemeltetési terve. A tervet áttanulmányozva megállapítottam, hogy tartalmazza a lerakóR. 9. § (2) bekezdésében foglaltakat. A *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben (továbbiakban: hull.eng.R.) 15/A. § (1) bekezdésének f) pontja alapján az üzemeltetési terv jóváhagyásáról a 2.2.3 pontban rendelkeztem.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdésének h) pontja alapján az előzetes rekultivációs terv jóváhagyásáról a 2.2.4 pontban rendelkeztem. Mivel a lerakó még nem valósult meg, így a rekultivációra és utógondozásra vonatkozó feltételekről nem rendelkeztem.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a hulladéklerakó kategóriáját a 3.1 pont tartalmazza.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdésének d) pontja alapján az I. ütemű bővítési terület műszaki védelmi rendszerének, a tervezett hulladéklerakó üzemeltetéséhez szükséges kiszolgáló építményeknek és berendezéseknek a leírását a 3.2 pont tartalmazza.

A hull.eng.R. 15/A. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az I. ütemű bővítéssel érintett hulladéklerakó befogadóképességét a 3.3 pont tartalmazza.

A 9.1 pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése, 31. §-a, 65. §-a, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

A 9.2 pontban foglaltakat a lerakóR. 1. melléklet 1.2 pontja alapján írtam elő.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján a 9.3 pontban rendelkeztem.

A 9.4-9.6 pontokban a R. 11. számú melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem, figyelemmel a dokumentációban foglaltakra.

A 9.7 pontban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 8. § (1) és (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdései alapján a 9.8 és a 9.9 pontokban előírásokat tettem, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

A hulladéklerakó telep Székesfehérvár lakott területétől ÉK-re mintegy 2 km-re, Csala településrésztől ÉNy-ra kb. 1,7 km-re a Bicske felé vezető 811. számú közúttól É-ra, a Pénzverő-völgyben helyezkedik el. Csala-község magasságában, ÉNy-i irányba leágazó aszfaltozott szállító út vezet a lerakó telepre.

A lerakó környezetében mezőgazdasági területek, gyümölcsös és szántóföldek találhatók. A legközelebbi lakóépület a területtől DK-re (Klapka utcai házak) kb. 1,7 km-re található.

2001-ben a 020088/16 és 020088/17 hrsz.-ú területeken épült meg a lerakó, mely 2002. év eleje óta üzemel. A 020088/16-17 ingatlanok területe 17 ha, melyből a jelenleg működő lerakó tér területe ~ 6,75 ha.

Az I. bővítési ütem tervezett területfoglalása: 6,06 ha, amely a 020088/16 hrsz.-ú területen helyezkedik el – ill. minimális mértékben a 020088/17 sz. területen is, annak okán, hogy a jelenleg üzemelő lerakóhoz kapcsolódik fizikailag.

A vizsgált telephelyen a Kft. hulladékkezelési tevékenységet végez, melynek keretében zöldhulladék komposztálása, szennyvíziszap stabilizálása, és települési hulladék biológiailag lebomló frakciójának stabilizálása történik.

Környezeti zajhatást a technológiai folyamataihoz alkalmazott szállítójárművek, aprítógép, homlokrakodók, dobrosta, levegőztető rendszer, csomagoló berendezések, kompaktor, okoznak.

A tervezett I. ütemű bővítés a hulladéklerakó hulladéklerakási tevékenységében a következő zajvédelmi szempontú változásokkal jár:

- A hulladékszállító tehergépkocsik részben a meglevő belső szállítási utakat veszik igénybe részben új szállítási útvonalakat vesznek igénybe. Ezzel a szállítás mint zajforrás a jelenlegi működési területtől DK-i irányba tolódik el.
- A lerakott hulladék rendezését tömörítését végző dózerek, kotrók, kompaktorok működési területe is DK-i irányba helyeződik át.

Depónián végzett rakodási és tömörítési és lefedési műveletek során a jelenleg is alkalmazott technológiának megfelelően 2 db kompaktor, 2 db dózer szakaszos működésével kell számolni.

A telephely tevékenysége üzemszerűen hétköznapi reggel 6 órától, 16 óráig zajlik. Éjszaka üzemi tevékenység nincs.

Az elvégzett számítások szerint a telepítési körülmények következtében a telephely I. ütemű bővítésének üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés kialakulásával nem kell számolni.

A dokumentációban számítással lehatárolásra került a módosuló tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete. A belső szállítási útvonalak és munkaterületek helyének változása hatására várhatóan módosul a hatásterület is. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterület nappal DNy-i és ÉK-i irányban ugyan túlnyúlik a telekhatárokon, de azon belül védendő létesítmény továbbra sem található, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyben zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) együttes rendelet határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Fentiek alapján a **10.1-10.3** pontokban előírásokat tettem a környezeti zajkibocsátás minimalizálása érdekében.

A határozat **10.4** pontjában szerepeltetett, a telephely hatásterületének módosulása esetén a zajkibocsátási határérték kérelem benyújtására irányuló kötelezettséget a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A lerakóhoz kapcsolódó forgalom napi 150 teherautót jelent a nappali időszakban. A forgalom a 811 sz. utat érinti. Mivel a lerakó-forgalomban a jelenlegihez képest jelentős változás nem következik be, a hulladék beszállítás közvetett zajhatásában nem lesz változás.

A rendelkezésünkre álló információk szerint ez a többletforgalom 2,2 dB többletet jelent a közút egyéb forgalmából származó zajterheléshez. Tekintettel arra, hogy a lerakó üzemeltetéséhez kapcsolódó szállítás 3 dB-es zajterhelés-változást nem okoz, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A beruházási terület lényegében egy a völgyben található, és a lerakó ezen völgy természetes vonulatát használja ki. Ezért az I. ütemű bővítés létesítése során egy tereprendezést kell végrehajtani. A hulladéklerakó kialakítása során kb. 42.000 m³ földet mozgatnak meg, termelnek ki. A kitermelt földet a helyszínen a terepszint beállításra használják föl. A depónia kialakítása során 1 db forgó kotrót és 2 db homlokrakodót használnak.

Az elvégzett számítások szerint a kivitelezés időszakában határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni.

A létesítéshez kapcsolódó szállítási műveletek közvetett hatása nappal 0,54 dB zajterhelés növekedést okoz a szállítási útvonal menti védett területeken, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölési kötelezettség nem áll fenn.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett Székesfehérvár 020087/16 hrsz.-ú ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Országos Ökológiai Hálózat, vagy a tájképvédelmi terület övezeteinek. Az ingatlanon előfordulnak értékes élőhelyek és természetvédelmi oltalom alatt álló fajok.

A 1494-2025 munkaszámú, „Székesfehérvár-Csala, Pénzverővölgyi hulladéklerakó bővítésének tervezési feladatai. I. ütemű bővítés Környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció I. Környezeti Hatástanulmány” c. dokumentációban kifejtésre került, hogy az I. ütem területén végzett felmérés alapján a tevékenység védett természeti értékeket és értékes, ritka élőhelyek megsemmisülésével járhat. A dokumentációban az Engedélyes szakértője megállapította, hogy a területen előfordulnak 4-es természetességi kategóriájú természetközeli, fajgazdag 'H5a - Lössgyepek, kötött talajú sztyeprétek' Á-NER kategóriába sorolt lössgyepek, melyekben védett növényfajok is megtalálhatók.

A vizsgált védett fajok egy része bemutatásra is került, ezzel összhangban a szakértő a kérelem részeként javasolta, hogy a munkálatokat megelőző évben a lössgyepeket késő tavaszi-kora nyári időszakban ismételten fel kell mérni, és a védett növényfajokat fel kell térképezni tekintve, hogy ezt a korábbiakban nem tudták elvégezni. A védett fajok áttelepítéséről és a maggyűjtésről csak ezt követően tudnak megfelelő tervet készíteni. A szakértő megállapította, hogy a lössgyepek az Észak-Mezőföldön ritka élőhelyek, a bővítés – amennyiben mentés nem történik – jelentős természeti kárt okozhat. A bővítéssel érintett élőhelyek egy része leromlott állapotú, de egyes részei mentésre érdemes, értékes és fajgazdag gyepterületek. A bővítés számos védett fajt érinthet, mint a bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), selymes peremizs (*Inula oculus-christi*), csilláros sárma (*Ornithogalum refractum*) és a kései pitypang (*Taraxacum serotinum*). Valószínűsíthetően előfordul továbbá a budai imola (*Centaurea scabiosa* ssp. *sadleriana*) és az árlevelű len (*Linum tenuifolium*) is. A dokumentációban bemutatásra került, hogy a terület ornitológiai értéke is jelentős. A meglévő hulladéklerakót taplálkozó helyül használja többek között a dankasirály (*Larus ridibundus*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), de előfordul a barna kánya (*Milvus milvus*) is. A bővítés közvetlenül érintheti mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), fehér gólya fészket, de az ingatlanon számos további védett faj is költ (pl.: tengelic, fülemüle, gyurgyalag stb.), melyek a bővítéssel potenciálisan szintén érintettek lehetnek.

A fentiek eredményeképpen a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/7197-30/2025 számon kérte a táj és természetvédelmi szempontok alapján is a tényállás tisztázását és a védett fajok felmérését. Az Engedélyes a FE/KTF/7197-32/2025 számon iktatott, EPAPIR-20250716-7472 számon kelt válaszában kérte a tényállás helyszínen történő tisztázását, ezért a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/7197-33/2025 helyszíni szemlét rendelt el.

A helyszíni szemle során igazolást nyert, hogy további természetvédelmi oltalom alatt álló növény- és állatfajok (pl.: *Gentianaceae*, *Cicania ciconia*, *Merpost apiaster* stb.) élnek a bővítéssel érintett területen, melyek közül volt, ami a korábbiakban nem került felmérésre (pl.: Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*)). A bővítés érintene gólyafészkeket, mellyel kapcsolatban a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) képviselője úgy nyilatkozott, hogy nem természetvédelmi érdek a hulladéklerakók területén a fokozottan védett fehér gólya fészkek fenntartása, tekintve, hogy jelenléte állategészségügyi, állatvédelmi és egyéb környezeti konfliktusokat is okoz. A bővítéssel érintett gólyafészkeket az egyedek zavarását elkerülve lehet eltávolítani a területről, önálló természetvédelmi engedély birtokában. Az Igazgatóság nyilatkozata szerint, a fészkeket nem szükséges pótolni a fentebb részletezettek miatt.

Az FE/KTF/07197-26/2025 számon iktatott, DINPI/3744-1/2025 számon kiadott ügyféli nyilatkozata és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján további élővilágvédelmi felmérések váltak szükségessé. Az Engedélyes FE/KTF/7197-38/2025 számon iktatott EPAPIR-20251125-8755 számú levelében megküldte a hiányzó őszi aspektusban elkészített felmérés eredményeit és javaslatot tett a szükségeszerű áttelepítés befogadó helyszíneire. Megerősítést nyert, hogy az érintett értékes lössgyepben (a völgy nyugati oldala) megtalálható a hengeresfészű peremizs (*Inula germanica*), selymes peremizs (*Inula oculus-christi*), Szent László-tárnics (*Gentiana cruciata*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), kései pitypang (*Taraxacum serotinum*), budai imola (*Centaurea scabiosa* ssp. *sadleriana*), továbbá leírásra került a kis tűzlepke (*Lycaena thersamon*), tarka szemeslepke (*Chazara briseis*) és a sisakos sáska (*Acrida ungarica*) is.

A terület kiemelkedő természeti értéke a tarka szemeslepke. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. melléklet 751. pontja alapján természetvédelmi oltalom alatt áll, eszmei értéke 50.000 Ft. A faj Magyarországon főként mészköves vagy homokos területeken fordul elő.

Hernyójának tápnövényei különböző egyszikűek, fűfélék, elsősorban csenkesz fajok (*Festuca spp.*), továbbá kötőrófű fajok (*Saxifraga spp.*) és nyúlfarkfű fajok (*Sesleria spp.*). Imágója június végétől szeptember elejéig repül, a rajzási csúcs augusztus elejére esik. A faj rendkívül megritkult Európa szerte. Magyarországon már csak a Keleti-Bakonyból, főként Várpalota környékéről vannak adatai. A faj megőrzése alapvető természetvédelmi érdek. A tarka szemeslepkét leszámítva az előkerült védett rovarfajok a tágabb ökológiai alkalmazkodóképességük révén, a talajmunkák megfelelő időszakban történő elvégzését követően képesek a közeli élőhelyekre vándorolni. A tarka szemeslepké áttelepítése viszont szükségszerű, mivel a közelben nincsen számára megfelelő élőhely, ahova önrőből át tudna vándorolni.

A hulladéklerakó telep jelenleg is üzemel, ennél fogva a táj degradálódott, de az engedélyezett tevékenység megfelel az övezeti előírásoknak. Az érintett ingatlanok K-Hull-2 – hulladékkezelők, -lerakók területe övezetében található meg. A hulladéklerakó telep bővítési területén a benyújtott dokumentáció szakértői fejezetei alapján számos védett növényfaj és értékes löszgyep élőhely fordul elő. Annak érdekében, hogy a negatív hatások csökkentése érdekében a szükséges beavatkozások és az óvintézkedések megtehetőek legyenek, késő tavaszi-kora nyári időszakban is fel kell mérni a bővítés előtti éven a területeket, hogy a szükséges áttelepítések, a védett fajok mentése (pontos egyedszám és előfordulásuk ismeretében) elvégezhető legyen. Ennek érdekében a felmérés elvégzéséig tilos a területek (a tevékenységgel érintett területek, valamint az áttelepítésre javasolt területek) kaszálása, legeltetése, vagy egyéb, a gyepet degradáló, fejlődését visszafogó tevékenység, mely a felismerést, a fenti feltételek teljesülését, vagy a tarka szemeslepké előfordulását negatívan befolyásolná. A felmérés során a védett növényfajokat időjárás álló és egyértelmű módon (pl.: színezett fakarók) meg kell jelölni és fel kell venni a növények GPS koordinátáit. A felvett koordinátákat ponttérképen is ábrázolni kell. A felmérés és a pontos egyedszám meghatározását követően önálló természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg a védett növények mentése. A természetvédelmi engedélynek tartalmaznia kell a ponttérképet, a fajok magyar és tudományos nevét, az egyedszámot, a tervezett módszertan pontos leírását (pl.: időszak, eszközök, a faj igényeihez igazított alkalmazott áttelepítési módszert stb.) a betelepítési tervet (pontos helyszín, alkalmazott eszközök, a faj igényeihez igazított betelepítési módszert stb.) valamint a faj igényeihez igazított fenntartási tervet (pl.: öntözés, annak módszerei, időszaka, kaszálási terv stb.) és a monitoring tervet (az adott faj igényeihez igazított, azaz a megfelelő időszakban elvégzett), mely alapján nyomon követhető az áttelepítés sikeressége. Amennyiben a monitoring során a szakértő további intézkedéseket javasol a fajok és az élőhelyek fenntartása érdekében, úgy azt a tervnek is (pontos módszertannal, időszakokkal stb.) tartalmaznia kell.

A mentéshez figyelembe kell venni az egyedi földlabdás, a humuszmentéssel való magbankmentés (azaz a védett növényfajok a talaj legalább felső 20 centiméterében található propagulumainak gyűjtését és betelepítését) és a magszórás módszereit is. A felmérés elvégzését követően a fent nevezett területek rendszeres, maggyűjtési célú kaszálék gyűjtését szakértő javaslata szerint el kell végezni (mely figyelembe veszi mind a védett növényfajok előfordulását, valamint a tarka szemeslepké későbbi felmérhetőségét is). A kaszálék gyűjtéséhez és tárolásához olyan módszereket kell választani, mely nem okozza a kaszálék nedvesedését és minimalizálja a magpergést.

A létesítés során 42.000 m³ földet érintő tereprendezés kezdődik meg. A tereprendezés során, a felmérést figyelembe véve meg kell határozni azokat a magas természetességű löszgyepeket, amik mentésre, áttelepítésre érdemesek és védett növényfajok szaporító képleteit tartalmazhatják. Ezeknek a területeknek legalább a felső 20 cm-ét a későbbi természetvédelmi engedélyezési eljárás során meghatározottak szerint a telepen belül, azonos nagyságú területen (amekkora területről mentésre kerül, legalább akkora területen kell elhelyezni) kell belőle magas természetességű löszgyepet létrehozni.

A szakértők által a telephelyen belül megvizsgált helyszínek (Székesfehérvár-Csala, Pénzverővölgyi hulladéklerakó bővítésének tervezési feladatai I. ütemű bővítés Környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció TERMÉSZETI ÁLLAPOTFELMÉRÉS ELŐZETES EREDMÉNYEI; kelt: 2025. október 27.; FE/KTF/7197-38/2025 számon iktatva) közül a 2. számú a legmegfelelőbb (a benyújtott javaslat alapján a súlyponti koordináta megközelítőleg: EOV Y:605471.94 X:211512.83). A helyszíni szemle során a terület zavartalan volt, hulladék szórványosan se fordult elő rajta. A 3. számú területen (a benyújtott javaslat alapján a súlyponti koordináta megközelítőleg: EOV Y: 605919.00 X:210994.05) védett növényfaj telepítése nem valósulhat meg, tekintve, hogy a rekultiváció során a

depónia nem kapta meg a végleges fedést, mely 2027. év végén esedékes, így az a védett fajok pusztulásával járna. A 4. sz. terület (a benyújtott javaslat alapján a súlyponti koordináta megközelítőleg: EOY Y: 605768.86 X: 210757.13) a tervezett csurgalékvíz tározó nyugati oldalán található. Jogszabályi kötelezettségből adódóan az ingatlan védőfásítását és tájba illesztését el kell végezni, mely a szél által elhordott hulladékot is felfogja, így az a tevékenység során könnyen begyűjthető. A jelenleg meglévő csurgalékvíz tározó környezete erősen gyomos, jellemzően ruderalis és nitrofil, tág tűrésű növényfajokkal borított. A meglévő tározó a közvetlen környékére negatív hatással rendelkezik, mely egyrészt a karbantartási munkálatok miatti megközelítés, valamint a kipárolgásból is adódhat. Ez alapján feltételezhető, hogy az új tározó környezete sem lesz megfelelő az érzékenyebb fajok betelepítésére, mivel a terület bolygatása valószínűsíthető a jövőben is. Az 1. sz. terület a telephely (a benyújtott javaslat alapján a súlyponti koordináta megközelítőleg: EOY Y: 605910.07 X: 210811.82 déli oldala, mely a széliránynak megfelelően felfogja az elhordott könnyű hulladékot (pl.: fólia stb.). Mivel a bővítés miatt a hulladéklerakó „közelebb” kerül a területhez, feltételezhető, hogy a jövőben is a kerítés és a növényzet fogja felfogni a szél által elhordott hulladékot. A folyamatos bolygatás (hulladék összeszedése), takarás (a növényzet fedése) az érzékenyebb fajok pusztulásával és a kialakítandó (megőrzendő) élőhely degradálódásával járhat, így ezt a területet csak, mint másodlagos célterületet lehet igénybe venni.

Az Engedélyes szakértői által beküldött áttelepítési ajánlással az Igazgatóság a FE/KF/190-4/2026 számon iktatott, D1NPI/1 65-0/2026 számon kiadott ügyféli nyilatkozatot adta:

„A terület természeti értékeinek jobb megismerése és értékelése érdekében javasoljuk a felmérések folytatását a 2026-os év során is.

Kérjük, hogy a szakértői vélemény térjen ki az észlelt védett fajok előfordulásának pontos térbeli azonosítására (térképi ábrázolás és koordináták megadása táblázatos formában).

A területről készüljön élőhelytérkép az egyes foltok természetességének a megadásával.

A szakértői vizsgálat kiemelten foglalkozzon a tarka szemeslepkével (állomány nagyság, áttelepítési lehetőségek, stb.), mely egy védett és hazánkban (de Európa nagy részén is) erősen visszaszorulóban levő faj.

A szakértői dokumentációban határolják le a természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyfoltokat, tegyenek javaslatot ezek megőrzésének/áttelepítésének a lehetőségeire.

A terület kezelője a felmérések érdekében legalább június végéig ne kaszálja az érintett területet.

Javasolnánk egy közös helyszíni bejárást május végén vagy júniusban.”

A dokumentáció továbbá kifejtette, hogy a területen idegenhonos inváziós fajok is jelen vannak (pl.: keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*)), mely a helyszíni szemlén is igazolást nyert. Az inváziós fajok jellemzője, hogy gyors szaporodású, könnyen sarjadó, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő-, munka- és költségigényes. Jellemzően a talaj bolygatásával felgyorsul a szaporodásuk, elsőik között jelennek meg nyílt felszíneken, erős elnyomóképességgel rendelkeznek és rendszerint allelopatikus hatással is bírnak. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. A fentiek alapján kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy az inváziós fajok kordában legyenek tartva, azok terjedését ne segítsék elő a tevékenységgel. A terület bolygatottságából adódóan a hulladéklerakó fertőzési gócpontként szolgál a környező területekre nézve. A bővítés során letermelésre kerül az ott lévő állomány, azonban a további munkálatok elősegíthetik a terjedésüket. A telep inváziós fajoktól való mentességéről a kivitelezés, bővítés és a későbbi üzemeltetés során folyamatosan gondoskodni kell.

Az ingatlan gyepléglő és erdő művelési ágú területek közelében helyezkedik el, melyek potenciális élőhelyet nyújtanak számos további védett természeti értéknek. A nem megfelelően kialakított megvilágítás (célterületen kívüli, horizont fölé világító stb.) súlyosan negatív hatással lehet a külterület további természeti értékeire. A hulladéklerakó jellegzetes (zavaró) tájképi elemként fog funkcionálni, melyet az éjszakai megvilágítás erősíteni fog, amennyiben nem a célterület kerül megvilágításra. A táj zavartalanságának – mint környezeti elem – megőrzése, továbbá az állatok zavartalanságának biztosítása érdekében a fényszennyezést el kell kerülni.

A munkagödröket a betemetés előtt ellenőrizni kell és az esetleg bennük lévő vadon élő szervezetek egyedeit ki kell emelni és biztonságos helyen szabadon engedni. A kivitelezés során kiemelt figyelemmel kell lenni, hogy a munkagödrök, depóniák fészkelésre alkalmas helyek lehetnek a fokozottan védett gyurgyalagnak (*Merops apiaster*, eszmei érték: 100 000 Ft) és a védett partifecsének (*Riparia riparia*, eszmei érték: 50 000 Ft), ezért amennyiben ez bekövetkezik, a munkálatokat haladéktalanul fel kell függeszteni és értesíteni kell az Igazgatóságot.

A hulladéklerakó fontosabb kiegészítő építményei közé tartozik a védőfásítás, mely a hulladék szél általi elhordását akadályozza meg. Jelenleg az ingatlan fásítása elégtelen, hiányos és nagy része inváziós fajokkal terhelt. A meglévő fasor nem biztosítja sem a hulladék felfogását, sem a tájba illesztési követelményeket. Ennek érdekében háromszintű védőfásítást kell létrehozni, minimum 10 méter szélesen és legalább az ingatlan D-DNY oldalán (de lehetőség szerint betervezve az ingatlan teljes körű fásítását). Az ingatlanra kizárólag őshonos, a táj karakterének és a termőhelynek megfelelő fajok telepíthetők. Kerülni kell az egzóták telepítését. Figyelembe kell venni a klímaváltozás prognózisait a szárazságtűrő, talajra kevésbé igényes, levegőterhelést jobban tűrő fajok előtérbe helyezésével. A telepített fák, cserjék folyamatos gondozásáról, öntözéséről szükség szerinti pótlásáról a tevékenység teljes ideje alatt gondoskodni kell. A fafajok megválasztásánál a magas, terebélyes fajokat kell alkalmazni. A tervezett fásításról növénytelepítési tervek kell készíteni, melynek tartalmaznia kell az alkalmazandó fajok magyar és tudományos nevét, mennyiségét, tervezett elhelyezését (konceptiót). A növénytelepítési tervet a jelen határozatban részletezett természetvédelmi engedélyezési eljárásokkal egyidejűleg (11.3 pont szerint) meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóság részére jóváhagyás céljából.

Amennyiben a telep szabad talajfelszínein általános cserje és fátelepítés történik, az elősegíti a telep mikroklimatológiai tulajdonságait. A növényzet növeli a párolgást és így csökkenti a hőmérsékletet, ebből adódóan csökkentheti a telepen potenciálisan keletkező tüzesetek valószínűségét is. Az általános növénytelepítés elősegíti a szél által elhordott hulladék telepen belül tartását, így könnyíti a gyűjtését és ezáltal csökkenti a hulladék kézi erővel való gyűjtésének költségeit. A talaj a klímaváltozás prognózisai szerint jelentősen kitett a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadéknak. Az általános és nagy arányú (előre alaposan megtervezett) növénytelepítés megfogja a talajt így csökkenti az talajpusztulásból eredő veszélynek való kitettséget.

A csurgalék- és a csapadékvíz tározók potenciális csapdaként funkcionálhatnak, mely a vadon élő szervezetek pusztulását okozhatja. Ennek okán kerítéssel körbe kell őket venni oly módon, hogy azon se nagyobb, se kisebb testű állatok ne juthassanak be (pl.: kerítés magassága, földbe süllyesztése, rácssűrűség stb.). Az elővigyázatosság elvét szem előtt tartva biztosítani kell a tározókba a fentiek szerint leírt rámpákat, melyek lehetővé teszi a tározókba került egyedek önerőből való kijutását. Amennyiben az adott tározó és a kerítés között csapdába esett állatot találnak, mentéséről gondoskodni kell.

Összegzésül megállapítható, hogy a tervezett bővítéssel kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A jelenleg üzemelő telep kapacitásbővítése szükséges. A terület hulladékgazdálkodási célokra került kijelölésre, ezért a bővítéshez nem szükséges új természeti területeket igénybe venni, melyek a környezetterhelés áttevődésével, a környezeti konfliktusok új területen való megjelenésével járna. Azonban a jelenlegi területen is további intézkedések megtétele szükséges, hogy a meglévő védett természeti értékek veszélyeztetése, pusztulása ne valósulhasson meg. A telephelyen belül megtalálhatók olyan hulladékgazdálkodással nem érintett szabad területek, melyekre a védett növényfajok áttelepíthetők. Tekintve, hogy a telepen rendszeres az emberi jelenlét és infrastruktúráisan kiépített, így a védett növényfajok egyedeinek érdekében lehetőség van a rendszeres ellenőrzésre és a szükséges kezelések megtételére a fennmaradásuk érdekében. Az Igazgatóság nem emelt kifogást a bővítéssel kapcsolatban, de az áttelepítések érdekében további felmérést kért. Az áttelepítések természetvédelmi engedély köteles tevékenységek, így további természetvédelmi engedélyek beszerzése vált szükségessé, melyekhez a kért felmérések elvégezhetők.

A fentiek alapján táj- és természetvédelmi szempontból jelen engedély kiadásának nincs akadálya, de a létesítés kizárólag további önálló, véglegessé vált természetvédelmi engedélyek birtokában kezdhető csak meg.

A **11. fejezetben** rögzített táj- és természetvédelmi előírások az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével kerültek meghatározásra:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. e) pontja szerint biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. f) pontja szerint a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) és a 8. § (1) bekezdései szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, ennek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. (3) bekezdés a) és e) pontjai szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez; valamint egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. (2) bekezdés b), j), k) és l) pontjai szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához; egyede visszatelepítéséhez, betelepítéséhez; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; valamint egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A lerakóR. 1. sz. melléklet 3.2. pontja szerint a hulladéklerakó területét be kell keríteni. A kerítés mentén olyan véderdőt szükséges létesíteni, amely – különösen települési hulladéklerakó esetében – megakadályozza a hulladéknak széllel való elhordását. A véderdő kialakításakor gondoskodni kell arról, hogy a telepített lombos fák és bokrok elegendően magas, sűrű struktúrájú, zöld sávot alkossanak. A kerítésnek, véderdőnek, mobil építményeknek (védőháló) biztosítaniuk kell a hulladék – lerakó területéről – széllel történő elhordásának megakadályozását.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése szerint a használó köteles gondoskodni a telken lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről – így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról –, valamint szükség szerinti pótlásáról.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A tevékenység elérhető legjobb technikának való megfelelése értékelését az Európai Bizottság által készített, a hulladékkezeléssel foglalkozó iparágak számára elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum alapján készítették el. (Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on BAT for the Waste Treatments Industries, (August 2006) Generic BAT and BAT for specific types of waste treatments)

A hulladéklerakás tekintetében az elérhető legjobb technikának való megfelelést a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyezési dokumentációban szereplő BAT értékelés, valamint a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontok szerint vizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A depónia kialakításánál kitermelt földet tereprendezésre helyben felhasználják. A csurgalékvíz tározó medence elbontásából keletkező veszélyes hulladékot konténerekben gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A bővítéssel érintett hulladéklerakó területének szigetelő rétegrendje a hatályos a lerakór.-ben foglaltak szerint kerül kialakításra.

A bővítéssel érintett területen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységeknél (hulladék átvétele, vizsgálata, kezelése) figyelembe veszik a BAT kritériumokat.

A hulladéklerakóra a beszállítást főként a telep üzemeltetője fogja végezni.

A hulladékok átvétele – az előirt esetekben - csak jegyzőkönyvben foglaltak értelmezése, jóváhagyása után történik.

A hulladékok jóváhagyása a BAT ajánlásokban leírt elvek szerint, valamint szemrevételezéssel történik. A beszállítói kör a továbbiakban is közel állandó lesz.

A hulladékanalízist akkreditált laboratóriummal végeztetik.

A lerakó energiafelhasználása nem lesz jelentős. A felhasznált energia és energiahordozók mennyiségét nyilvántartják, az adatokat értékelik.

A telephelyen monitoring rendszer kiépült. A figyelőutak vizsgálata rendszeresen megtörténik és a továbbiakban is végezni fogják.

A keletkező csurgalékvizet összegyűjtik, majd a hulladéktestre fogják visszalocsolni.

Száraz időszakban a kiporzást az utak locsolásával csökkentik.

A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésevel biztosított lesz a zajkibocsátás minimalizálása. Az üzemelésből határértéket meghaladó zajterhelés nem várható. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

A telephely környezeti zajkibocsátása a telepítési körülmények következtében a hazai jogszabályi követelményeknek megfelel, zajcsökkentési terv kidolgozása nem indokolt. A védendő létesítmények távolsága biztosítja a megfelelő zajcsökkentést.

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat 5. fejezetében rendelkeztem.

Az értékelés alapján a tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatóságként megkerestem **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét**.

A Jegyző 10/208-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **13.1** pontjában foglaltak szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) szakhatósági állásfoglalását kérte a Székesfehérvár 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakóra vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához.

A megkereséshez mellékeltek a Mélyépterv Enviro Kft. (1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73.) Ádány Mihály ügyvezető/felelős tervező által 2025. május 16-án készített munkaszám. 1494-2025. engedélyezési tervdokumentációt.

A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tekintetében hivatalom Főépítési Irodája megkeresésre került.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja alapján vizsgált szakkérdésben a Jegyző tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tekintetében a tervezett tevékenység megvalósítható, így szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadtam.

Mellékelem a HÉSZ 2. számú mellékletét képező szabályozási terv tárgyi ingatlant tartalmazó részletét.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 4. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatóságként megkerestem a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét.

Az Igazgatóság 35700/681-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **13.2** pontjában foglaltak szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„DEPÓNIA Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy hrsz. 020087/8) kérelmére indult eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/7197-10/2025. számon megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján.

A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/681/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a szakhatósági megkereséssel megküldött dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatok és azok várható hatásait a kérelemhez csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért FE/KTF/7197-10/2025. ügyszámon folytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):

A benyújtott dokumentáció alapján a szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi hozzá kapcsolódó rendeletben foglaltaknak, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek a dokumentációban foglaltak, és 12.1 pontban előírtak maradéktalan betartása mellett – közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. pont):

A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett Székesfehérvár, 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon a 29192 azonosítószámú régészeti lelőhely található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja értelmében a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül. A beruházó 2025. június 23-án tett nyilatkozata szerint a beruházás bruttó teljes bekerülési költsége meghaladja az 500 millió forintos értékhatárt, ezért örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A 12.2 pontban szerepeltetett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

12.2.1 pont: a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (továbbiakban: MNMKG) készít el. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKG megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A feltárási projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.

12.2.2 pont: Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):

A dokumentáció 6. fejezete a hatásfolyamatok és hatásterületek leírását tartalmazza. A „7.1. Talaj” c. fejezete kellő részletességgel kitér a talaj bemutatására, a talaj minőségének védelmére.

Tárgyi bővítés a Székesfehérvár 020088/16 hrsz.-ú *kivett szemétkerakó telep* művelési ágú ingatlanon tervezett, szomszédságában egy termőföldi ingatlan található: Székesfehérvár 020088/15 hrsz.-ú *szántó*.

A talajvédelmi hatóság tárgyi eljárásba a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint ha a tevékenység termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészleten valósul meg, vizsgálni kell, hogy a tevékenység megfelel-e a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A Székesfehérvár 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakóra vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a **12.3** pontban rögzített talajvédelmi előírásokat teszem

Szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

A tervezett tevékenységet a Székesfehérvár 020088/16 hrsz.-ú *kivett, szemétkerakó-telep* megnevezésű földrészleten kívánják megvalósítani, termőföldet nem érint. Tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevétel termőföldet nem érint, ezért a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a Tftv. 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ a) pontja, a 36.§ b) pontja a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A területrendezési tervekkel való összhang szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 9. pont):

Megállapítom, hogy a Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó létesítése összhangban van a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott *Fejér Megye Területrendezési Tervével*.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely melléklet II.A) pont 1.2.2.14. alpontja alapján a térségi hulladékkezelő térségi jelentőségű elemnek minősül.

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott Fejér Megye Területrendezési Terve (továbbiakban: FmTrT) „Fejér vármegye szerkezeti terve” megnevezésű 2. melléklete, továbbá az 1. mellékletben szereplő „5. Országos és térségi hulladékgazdálkodási létesítmények” felsorolás a térségi hulladékkezelők közé sorolja a Székesfehérvár, Pénzverővölgyi térségi hulladékkezelőt.

Mindezek alapján tárgyi ügyben megállapítottam, hogy a Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó létesítése összhangban van az FmTrT-vel.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pont):

Engedélyes a telephelyén működő hulladéklerakó bővítését tervezi végrehajtani. A tárgyi környezeti hatásvizsgálati dokumentáció az I. ütemre vonatkozik, ami a völgytalp irányába, a rendelkezésre álló terület mintegy felén történő területbővítést jelent, kapcsolódva a meglévő lerakóhoz. Az I. ütem 6 hektáron, kb. 800.000 m³ újonnan lerakható hulladék elhelyezését biztosítaná.

A tárgyi ingatlan Székesfehérvár külterületén fekszik, a legközelebbi felszíni víz a K-i irányban 1800 m távolságban húzódó Császár-víz időszakos jellegű vízfolyás, melynek közvetlen befogadója a Velencei-tó.

A területen a talajvízszint jellemző felszín alatti mélysége 12-14 m körüli.

Telephely súlyponti EOv koordinátái: EOv_x: 210858 ; EOv_y: 606187

Mivel egy meglévő lerakó bővítése tervezett, ezért számos kiszolgáló építmény és berendezés már adott a területen.

A szociális, illetve locsolóvíz utánpótlás vízellátására az ivóvíz vezeték kiépített. A telep csatornahálózattal nem rendelkezik. Közműpótlóként 5 m³-es szennyvíztároló üzemel, melyet szükség szerint szippantással ürítetnek.

A közüzemi hálózatról érkező ivóvíz nyomásingadozása jelentős, ezért egy köztes tározó kialakításával a telephely 2 napi ivó- és technológiai vízigénye állandóan biztosítható. Az ivóvíz tartály és az előkezelő mű közötti V-2-0 jelű víznyomócsőről köt le az abroncsmosó, a szociális épület és a gépjárműmosó bekötő vezetéke is. A gépjárműmosó felől érkező szennyvizek előtisztítása iszapfogó és olajleválasztó berendezés által megoldott. A szelektív válogató- és mechanikai előkezelő mű kommunális szennyvízelvezetése céljából szennyvíz elvezető csatorna épült ki. A válogatóműben keletkező kommunális szennyvíz, valamint a gépkocsimosó előtisztított szennyvizének befogadója a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésében lévő települési szennyvízelvezető hálózat, illetve a székesfehérvári szennyvíztisztító telep. A szennyvizek befogadására vonatkozóan a Fejérvíz Zrt. FV/8671-9/2022. számon befogadói nyilatkozatot tett.

A telephelyen 200 m³ kapacitású tűzvíz hálózat is létesült, melyet a 35700/6937-9/2023.ált. iktatószámon (VKSZ.: 244/6749-22849) kiadott vízjogi engedély alapján üzemelő mélyfúrású kút lát el töltővízzel.

A szelektív hulladékkezelő csapadékvíz elvezetését a 35700/1187-7/2023.ált. iktatószámú (VKSZ.: 244/6749-22797) határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély szabályozza.

A meglévő lerakó körül U-alakban egy övárók épült ki, mely a tervezett I. bővítési ütem területére vezeti a vizet. A völgytalpon 2 db gát épült, melyek a levezetett csapadékvizeknek mintegy medencét képeznek, ahol a víz elszikkad.

Az I. bővítési ütem megépítéséhez a jelenlegi övárók mindkét ágát a bővítés határa mentén meg kell hosszabbítani, és vagy a jelenlegi módon a II. ütemű bővítés területén elszikkasztható, vagy a már I. ütemben kiépülő csapadékvíz-medencébe vezethető.

Tervezett hulladéklerakó tér (az I. ütemű bővítés)

Tervezett aljzatszigetelés:

- geotextília eltömődés elleni védelem (600 g/m^2) UV-álló
- 50 cm kavicsszivárgó OK 16/32 ($k > 1 \times 10^{-3} \text{ m/s}$)
- geotextília mechanikai védelem (1200 g/m^2) UV-álló
- 2,5 mm HDPE lemezszigetelés
- bentonitos szigetelő lemez ($k \leq 1 \times 10^{-11} \text{ m/s}$)
- geofizikai szenzor, érzékelő rendszer (5x5 m hálókiosztás)
- tömörített altalaj, $\text{Trp}=90\%$, felső 50 cm-es rétege

Tervezett rézsűszigetelés:

- geotextília mechanikai védelem és szivárgó (1200 g/m^2) UV-álló
- 2,5 mm HDPE lemezszigetelés
- bentonitos szigetelő lemez ($k \leq 1 \times 10^{-11} \text{ m/s}$)
- geofizikai szenzor, érzékelő rendszer (5x5 m hálókiosztás)

A rézsűszigetelések az egyes korábbi ütemes műszaki védelméhez csatlakoznak (ahol van közös határ), egyébként szükség esetén zárótöltés kialakításával, de minden esetben bűjtatóárókban végződik a szigetelés lezárása.

A lerakó tér egyik oldalról nyitott ún. gödör depónia, melyet északi, keleti és nyugati irányból rézsű, déli oldalról völgyzáró töltés határol. A lerakó alján kialakított 4 db dréncső gyűjti össze és vezeti el a csurgalékvizeket a tároló medencébe, melyből a vizet időszakosan visszavezetik a lerakó felületére. A műszaki védelem HDPE szigetelő lemezzel és geotextíliával megoldott, illetve geoelektromos monitoring-rendszer is kiépítésre került.

Lehetőség van a csurgalékvíz fordított ozmózis elvén működő berendezéssel történő megtisztítására, majd a tisztított víz elszikkasztására.

A csurgalékvíz elvezetése a bővítés területén is hasonló elven kerül kialakításra, és az összegyűjtött csurgalékvizek tisztítása is a jelenlegi megoldással valósul meg.

Mivel a jelenlegi csurgalékvíz-medence az I. ütemű bővítés területére esik, így annak áttelepítése szükséges. Az új telepítési hely a II. ütemű bővítést D-i oldalról határoló gát mentett oldala és az ingatlanhatár közötti terület.

Bár ez a telep legmélyebb pontja, annak érdekében, hogy ne legyen túl mélyen a csurgalékvíz-medence alja, de a kellő kapacitás biztosított legyen – a jelenlegi megoldással megegyezően – a főgyűjtők végén egy átemelő aknát alakítanak ki és abból szivattyús átemeléssel tervezik a medencébe juttatni a csurgalékvizet.

Az I. ütemű bővítés során a csurgalékvíz gyűjtő- és tárolórendszer átalakítása tervezett. A terepadottságok miatt, a völgytengelyben 2 db elvezető vápa kerül kialakításra, ide lesznek elhelyezve a D315 KPE főgyűjtők, illetve ezekre közel merőlegesen D200 KPE segédcsiszivárgók kerülnek a tervek szerint (halszájkás-jelleget kialakítva). Ezekbe lesznek becsatlakoztatva a jelenlegi csurgalékvíz-kivezetések. A főgyűjtőket az I. ütem D-i végén egy közös aknába vezetve, zárt csövön át jut el a csurgalékvíz a medence átemelő aknájába.

Tervezett 7500 m³-es csurgalékvíz medence tervezett műszaki kialakítása:

- 1 réteg HDPE szigetelő lemez (2,5 mm)
- Geoelektromos monitoring
- 1 réteg bentonitos szigetelő lemez, $k < 5 \times 10^{-11} \text{ m/s}$
- Tervezett töltés, rézsű bevágás, $\text{Trp}=90\%$
- Tömörített altalaj, $\text{Trp}=90\%$, 50 cm-es felső rétege

A hulladéklerakást a depónia kapacitásának optimális kihasználásával pásztákban végzik, kompaktortal történő folyamatos egyengetés, elterítés mellett kb. 1 méter vastagságú hulladékréteget kialakítva úgy, hogy az ürítési szint és a tömörített hulladékéreg felső szintje közt lejtős felület legyen. Rétegenként legalább 10-15 cm vastagságú tömörített földdel, építési törmelékkel való fedés tervezett.

A lerakó felszíne a folyamatos feltöltés miatt emelkedik, évente 26 ponton mérik a hulladéktest szintmagasságát, illetve a felszín alatti vizek megfigyelése céljából egy 22 kútból álló monitoring-rendszer is működik, melynek üzemeltetése a 35700/5242-6/2019.ált. és 35700/10496-4/2022.ált. iktatószámú határozatokkal módosított 23.679-6/2004. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján a továbbiakban is indokolt.

A 201-es és 208-as kutak mérései a tervezett I. ütemű bővítésre vonatkozóan is szolgáltatnak majd információval.

Mivel a jelenlegi monitoring rendszer 22 db kútból áll, és az I. ütemű bővítés területét is lehatárolja, így új monitoring kutak kialakítása nem indokolt.

A telephelyen belüli utak felülete burkolattal ellátott.

A hulladékszállítás zárt járművekkel történik, ezzel a kiporzás légszennyező, illetve talaj-talajvízszenyező hatása megelőzhető.

A telepi gépműhely épületében történik a hulladéklerakó munkagépeinek javítása, karbantartása. A képződő veszélyes hulladékokat 200 l-es ADR minősített hordóban gyűjtik.

A tankolás föld feletti konténerben elhelyezett duplafalú 5 m³-es gázolajtartályból történik.

A hulladéklerakó területe alatti mélységi vízádo képződmények megfelelő műszaki védelemmel rendelkeznek, így a Pénzverő-völgyben a tervezett hulladékok lerakása a rétegvizek minőségét nem veszélyezteti, különös tekintettel az Aszal-völgyi vízbázisra.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet* (továbbiakban: **faviR.**) 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2a)* területen helyezkedik el.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Székesfehérvár „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Székesfehérvár *a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségéi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet* mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

Engedélyes a felszíni- és felszín alatti vizeket érő emissziók elkerülését csökkentő intézkedései a következők:

- Szigetelő réteg kiépítése a csurgalékvíz bejutásának megakadályozására
- Gyakori takarás alkalmazása
- Csurgalékvíz gyűjtő rendszer kiépítése, a csurgalékvíz recirkuláltatása
- Rendszeres csurgalékvíz monitorozás
- A lerakó mielőbbi végleges takarása és rekultiválása

A rendelkezésemre álló információk alapján – a hatáskörömbe utalt kérdéseket figyelembe véve megállapítottam, hogy az előírások betartása mellett, illetve a dokumentációban szereplő műszaki védelem kialakításával, üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem valószínűsíthető.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A bővítés I. üteme, sem a megvalósítás, sem az üzemelés fázisában az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, tehát vízügyi és vízvédelmi szempontból a tárgyi környezethasználati engedély kiadható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot, a környezetszennyezés megelőzését és a környezetkárosítás kizárását szem előtt tartva kell megszervezni és végezni. A vízvédelmi előírások jogalapja *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), valamint a faviR..

A 12.4.1 pontra vonatkozó előírást a Kvt. 18.§ (5) bekezdése alapján, a 12.4.3 pontra vonatkozót az FvR. 9.§ (2) bekezdése alapján tettem.

A faviR. 8. § b) pontja alapján a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer további üzemeltetését írtam elő a 12.4.5 pontban.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése alapján valamennyi tervezett vízelétesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetésükhöz vízjogi üzemeltetési engedély szükséges. E rendelkezések alapján került rögzítésre a 12.4.6 pontban szereplő előírás.

A havária bejelentésére vonatkozó előírást (12.4.7) a faviR. 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

A 12.4.8 pont rendelkezésének jogalapja a faviR. 14.§-a és 5. számú mellékletének 7. pontja.

Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont) **a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/4134-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:**

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a DEPÓNIA Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Csala, Pénzverő völgy hrsz. 020087/8) kérelmére a Székesfehérvár 020088/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék-lerakó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megadása tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. június 03-án érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre tekintettel **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) ügyféli jogállását elismertem. Az önkormányzattól ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

A benyújtott Környezeti Hatástanulmány táj- és természetvédelmi fejezetében a tevékenységgel érintett területen H5a ÁNÉR kategóriába sorolt élőhelyet és több védett növényfaj előfordulását írták le, úgymint 13 tő bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), selymes peremizs (*Inula oculus-christi*) kb. fél négyzetméternyi folton, illetve fajoként 30-40 tő csilláros sárma (*Ornithogalum refractum*) és kései pitypang (*Taraxacum serotinum*). Továbbá valószínűsítik a budai imola (*Centaurea scabiosa* ssp. *sadleriana*) és az árlevelű len (*Linum tenuifolium*) előfordulását is. A fentiekben túl a közvetlen területen – több védett állatfaj mellett – előfordul fehér gólya fészkek, illetve a közelben gyurgyalag telep is.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy az eljárás a védett természeti értékeket kezelő szerv működési terület szerint illetékes **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** alaptevékenységét is érinti, ügyféli jogállását elismertem. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/3744-1/2025. számon tett (FE/KTF/7197-26/2025. és FE/KTF/7197-27/2025. számon iktatva) nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

[...]

Ismereteink a területről:

A tárgyi ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), az Országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet közvetlenül nem érint.

A bővítésre igénybe venni tervezett terület Székesfehérvár Megyei Jogú Város érvényes Szabályozási Terve szerinti 'K-Hull-2' (különleges beépítésre szánt hulladékkezelők és lerakók területe) övezetben van.

Mivel a telephely körbe van kerítve, kollégáink a bővítési területen nem jártak, nem volt tudomásunk arról, amit a KHT ír a bővítési terület élővilágáról:

*A tevékenységgel érintett területen 'H5a - Lössgyepek, kötött talajú sztyeprétek' A-NER kategóriába sorolt élőhely és több védett növényfaj fordul elő: 13 tő bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), selymes peremizs (*Inula oculus-christi*) kb. fél négyzetméternyi folton, illetve fajoként 30-40 tő csilláros sárma (*Ornithogalum refractum*) és kései pitypang (*Taraxacum serotinum*). Továbbá valószínűsítik a budai imola (*Centaurea scabiosa* ssp. *sadleriana*) és az árlevelű len (*Linum tenuifolium*) előfordulását is. A fentiekben túl a területen — több védett állatfaj mellett — előfordul fehér gólya fészkek, illetve az első ütem területe mellett, de még az ingatlanhatáron belül valószínűleg 4-5 párnak otthont adó gyurgyalag telep is.*

A területen található lössgyepek természetessége változó, általában leromlott állapotúak (Németh-Seregélyes-féle skála szerint 3-as), de az áprilisi bejárás alkalmával helyenként találtak 4-es, azaz természetközeli foltokat is.

Javaslatunk a bővítés megvalósításával összefüggésben:

Mindenképpen támogatjuk a KHT 87. oldalán tett javaslatot, miszerint készüljön teljes vegetációs időszakra az építkezés megkezdése előtti évben a védett növény- és állatfajokat számba vevő felmérés, és a felmérés eredményeit dokumentáló ponttérkép. Ennek ismeretében lehet döntést hozni az egyes fajok esetleges áttelepítéséről.

Amennyiben a bővítéssel érintett területen védett madárfaj fészkelése igazolódik, a munkálatok fészkelési időben nem végezhetők.

Javasunk egy jobb természetességű löszgyep-foltot meghagyni, melyet a hulladéklerakás nem érint, itt egyrészt helyben maradhatnak az itt található védett fajok, másrészt ide kerülhetnének áttelepítésre az arra ítélt példányok.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján adta meg.”

Az eljárás során 2025. november 25-én benyújtott nyár végi - őszi időszakra vonatkozóan elkészített természeti állapotfelmérést a Környezetvédelmi Hatóság megküldte a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részére, amely DINPI/165-0/2026. számon (FE/KTF/190-3/2026. számon iktatva) az alábbi nyilatkozatot tette:

„[...] A terület természeti értékeinek jobb megismerése és értékelése érdekében javasoljuk a felmérések folytatását a 2026-os év során is.

Kérjük, hogy a szakértői vélemény térjen ki az észlelt védett fajok előfordulásának pontos térbeli azonosítására (térképi ábrázolás és koordináták megadása táblázatos formában).

A területről készüljön élőhelytérkép az egyes foltok természetességének a megadásával.

A szakértői vizsgálat kiemelten foglalkozzon a tarka szemeslepkével (állománynagyság, áttelepítési lehetőségek, stb.), mely egy védett és hazánkban (de Európa nagy részén is) erősen visszaszorulóban levő faj.

A szakértői dokumentációban határoljak le a természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyfoltokat, tegyenek javaslatot ezek megőrzésének/áttelepítésének a lehetőségeire.

A terület kezelője a felmérések érdekében legalább június végéig ne kaszálja az érintett területet.

Javasolnánk egy közös helyszíni bejárást május végén vagy júniusban. [...]”

Az Igazgatóság ügyféli nyilatkozatában foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Az értékelés alapján a tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a R. 20/A. § (2) bekezdésének e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam (2.1 pont).

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel. Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A megadott engedélyekről a 2.2 pontban rendelkeztem.

A határozat 2.3 pontjában foglalt engedélyeket nem tekintem megadottnak.

Az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítottam meg a 2.4 pontban.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.7 pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.8 pontjában rendelkeztem.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a 6.3.1 pontban írtam elő.

A határozat 7. pontjában előírásokat tettem a R. 1. § (8) bekezdése és a R. 11. sz. mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat 14. pontjában a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat 15. pontjában a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a 16. pontban. A 16.1 pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az Engedélyes jóváhagyott tervvel nem rendelkezik, melyre tekintettel a 16.2 pontban a kárelhárításR. 6. § (3) és (5) bekezdései alapján előírást tettem.

A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** pontjában szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

Az **5.9** pontban a vonatkozó jogszabályokban, valamint a dokumentációban foglaltak alapján a létesítésre vonatkozó előírást tettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A DíjR. 2. § (3) bekezdése szerint a kérelmezőnek a 2–4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-át kell megfizetni igazgatási szolgáltatási díjként, ha környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati eljárás lefolytatása is szükséges (összevont eljárás).

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a DíjR. 2. melléklet 10. pontja, a 3. melléklet 4. pontja, valamint a DíjR. 2. § (3) bekezdése szerint 2.137.500 Ft, amelyet az Engedélyes az eljárás során megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **17.1** pontban.

A **17.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A **18.1** pontban a **Kvt.** 72. §-a alapján rendelkeztem.

A határozat **20.** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhely alapján jelen határozat **20.1** pontjában rendelkeztem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételéről. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A **20.2** pontban rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település, Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételétől számított 5. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozat **21.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, illetve a R. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116–119. §-a alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A DíjR. 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (4) bekezdése alapján 130 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető