



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/397-5/2026.

Ügyintéző: Demeter Anikó

Dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: **Egységes környezethasználati engedély**

Mellékletek: Védelmi övezet helyszínrajz

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

- 1.1 Engedélyes megnevezése:** Bovinia Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye:** 8541 Takácsi, Taliga út 6.
- 1.3 Statisztikai azonosító jele:** 23709171-7490-113-03
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):** 100578645
- 1.5 Telephely címe, amelyre az engedély vonatkozik:** 8134 Mátyásdomb 027/8 hrsz. (továbbiakban: Telephely)
- 1.6 EOVS koordináták:**
Telephely: X= 175823 m, Y= 600190 m
- 1.7 Környezetvédelmi Területi Jel**
Telephely azonosító KTJ_{th}: 102162119
IPPC Létesítmény azonosító KTJ_{létesítmény}: 102180272
- 1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása:**
a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján
11. Nagy létszámú állattartás
intenzív baromfi- vagy **sértéstenyésztés**, több mint
b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.
- 1.9 A tevékenység NOSE-P kódja:** 110.04 – 2000 férőhely feletti sertés tenyésztésére szolgáló létesítmények
- 1.10 A tevékenység E-PRTR kódja:**
7. Nagy létszámú állattartás és akvakultúra
(a) Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre
ii. 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
- 1.11 A Telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma:**
0146 – Sertéstenyésztés

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_397_5_2026_határozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„nagy létszámú állattartás, intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

megnevezésű **tevékenység végzésére** – a 3. pontban részletezettek szerint – a határozat 1.5 pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének **11. pont b) alpontja** alapján.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 Az állattartási technológiához tartozó D1-D2 sorszámú diffúz légszennyező forrás, valamint a szükségáramforrás technológiához tartozó P1 sorszámú légszennyező pontforrás **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyét**, a határozat 5. és 8. fejezeteiben meghatározott előírások betartása mellett.

2.3 Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: **2031. február 5.**

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti a D1 és D2 sorszámú diffúz légszennyező forrásokra és a P1 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó létesítési engedély érvényességi ideje: **2031. február 5.**

2.5 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **nem tekintem megadottnak az alábbiakat:**

2.5.1 Az állattartási technológiához tartozó D1 és D2 sorszámú diffúz légszennyező forrás és a szükségáramforráshoz kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét.**

2.5.2 Az állattartási technológiához tartozó szennyező anyag elhelyezési engedélyt.

2.6 Engedélyesnek a tevékenység megkezdése előtt rendelkeznie kell szennyező anyag elhelyezési engedéllyel:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezési engedély megszerzése az egységes környezethasználati engedélyezés során, illetve attól függetlenül is lehetséges a **faviR.** 13. § (6) bekezdése szerint, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályára, mint illetékes vízügyi / vízvédelmi hatóságra (továbbiakban: **vízvédelmi hatóság**) benyújtott kérelem alapján.

A tevékenység helye:

Mátyásdomb külterület, 027/8 hrsz. alatti ingatlanon tervezett sertéshizlaló telep hígtrágya tároló létesítményei, technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtő tartályai.

Telephely súlyponti EOv koordinátái: EOv_x: 175823 ; EOv_y: 600190

Felhívom a figyelmet, hogy valamennyi K2 minősítésű szennyező anyag kizárólag szivárgásmentes, szigetelt tározóban, aknában, illetve tartályban tárolható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy engedély nélküli szennyező anyag elhelyezés bírság kiszabását vonhatja maga után.

2.7 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó

szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

2.8 A felülvizsgálati dokumentációt 2030. november 5-ig be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

2.9 A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (4) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke **100.000,- Ft, azaz százezer forint**. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyévi február 28. napjáig.

2.10 A tervezett sertéstartási tevékenység megkezdésének napjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 10 nappal megelőzően értesíteni kell.

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése

A 77411 m², azaz 7,7411 ha területű telephely Mátyásdomb település Fejér vármegye délnyugati részén, az Enyingi Járás területén, Mátyásdomb külterületén, a település belterületétől keleti irányban, légvonalban mintegy 2,7 km távolságban helyezkedik el. A telephely a 64. számú főútról Enying irányából Dég felé haladva a Mátyásdombra bevezető elágazásnál továbbhaladva mintegy 3,55 km-t, a csatlakozó aszfaltozott bekötőúton, illetve Mátyásdomb településről a lakott területet a Petőfi Sándor utcán elhagyva, a Pálmajorba vezető aszfaltúton közelíthető meg. A telephely környezetében mezőgazdasági területek találhatók, nagyrészt szántókkal, valamint a földutakat kísérő fasorokkal. A legközelebbi belterületi lakóingatlanok Kisláng, nagyjából 2,4 km-re, Káloz házai több mint 6 km-re, Dég település házai több mint 5 km-re, és Mátyásdomb település 2,8 km-re. Az ingatlan egy korábban állattartó telepként üzemelő majorság területén helyezkedik el, ahol a szomszédos ingatlanon (027/4 hrsz.) egy másik cég szintén sertéstelep létesítését tervezi.

3.2 A tevékenység célja

Sertéshízlalás.

3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

A telephely összesített maximális férőhely kapacitása 19.584 db hízó sertés.

A hízlalás ideje 100 nap, az éves egész turnusszám 3.

3.4 Az állattartó telep fő műszaki létesítményei és kapcsolódó létesítményei

Üzemi létesítmények:

A telepen 8 hízlalda létesül azonos nagyságú nevelőtérrel. Minden hízlaldában 2 egyforma felépítésű nevelde van. A neveldekben 3 közlekedő folyosóval elválasztva összesen 36 db bokszt létesül, azaz 1 hízlaldában $2 \times 36 = 72$ box lesz.

1 boxba (kb. 30 m²) 34 hízót telepítenek.

Egy hízlaldában a férőhelyszám: $72 \times 34 = 2448$.

A telepre betelepíthető állatlétszám: $8 \times 2448 = 19584$

A sertéstartás boxos rendszerben, hígtrágyás (lagúnás) tartástechnológiával tervezett. A telephelyen 8 db állattartó épületet létesítenek, melyből 6 db 36,6 m x 68,87/72,17 m (2520,642, ill. 2641,422 m²), 2 db (3. és 4. sz.) 39,1 m x 68,87/72,17 m (2692,817, ill. 2821,847 m²) bruttó alapterületű lesz. Hasznos alapterület: $2 \times 1192,29 \text{ m}^2 = 2384,58 \text{ m}^2$ (nettó) nevelő + 5 db összesen $306,95 \text{ m}^2 = 1534,75 \text{ m}^2$ (nettó) közlekedő helyiség. $2384,58 \times 8 = 19076,64 \text{ m}^2$ hasznos alapterületű nevelőtér. 2448 db/hízlalda férőhelyszám (hízó).

A hizlalda épületek kialakítása acélváz szerkezet, 1,3 m magasságig monolit vasbeton támfal, szendvicspanel falazat, hőszigetelt tetőpanel fedés, hosszabb oldalakon műanyag ablakok, rövidebb oldalakon plexi bevilágítók, a padló alatt vízzáró és szulfátálló beton lagúnarendszer.

Minden hizlaldában 2 azonos felépítésű nevelde lesz, egymástól az épület hosszabb oldalára merőleges középvonalában lévő közlekedővel elválasztva. A neveldekben 3 folyosóval elválasztva helyezkednek el a boxsorok, az épület szélén 1-1, középen egymás mellett 2-2 boxsor lesz. A boxokban teljes beton rácspadló lesz kialakítva. A boxok fémlemezből készülnek, az egymáshoz kapcsolódó oldalakon a lemez felett acél csőkorláttal.

Minden hizlalda alatt 24 db (neveldeként 12 db) lagúna egység létesül. A lagúna méretei: 33 m x 2,8 m x 0,72 m. A VI. számú hizlalda tetőszerkezetére 30 kW teljesítményű napelem rendszer telepítését tervezik.

Kiegészítő létesítmények:

- rakodó és válogató állomás: 386 m²;
- technológiai épület (irodák, szociális helyiségek, mosoda, kázinó, tárolók, takarmány előkészítő és ózonkezeléses szoba): 1212 m²;
- gabonátároló silók – horganyzott acél (4 db): 4450 m³ (3337,4 t)/db;
- köztes (őrölt és tört gabona) tároló silók – horganyzott acél (2 db): 49 m³ (36,5 t)/db;
- takarmányadagoló silók – poliészter beton alapon (8 db): 39 m³ (23,4 t)/db;
- hígtrágya átemelő szivattyú aknák (2 db): 74 m³/db;
- hígtrágya tárolók (2 db): d=36 m, h= 8 m, 7800 m³/db;
- trágya kivételi pont: 587 m²;
- geohőszivattyúk (épületek között): 67 kW/14 kW/db fűtési/elektromos teljesítmény;
- szociális szennyvízgyűjtő tartály: 10 m³;
- boncoló szennyvízgyűjtő tartály: 10 m³;
- tűzvíz tárolók – RCY 1300-as típusú flexibilis (2 db): 196 m²/db;
- fűtő kút (tervezett rétegvíz kút).

Vízellátás

A telep vízellátása az ingatlanon tervezett fűtő rétegvíz kútról lesz biztosított.

A létesítés, építés során minimális technológiai és szociális vízigény merül fel, az építés során készbetont szállítanak a helyszínre, az egyéb technológiai vízigényt IBC tartályban a telephelyre szállított víz, a dolgozók ivóvíz ellátását palackos víz biztosításával oldják meg.

A telephely vízigénye a tevékenység végzése során a következőkből tevődik össze:

Szociális vízigény, takarítási vízigény (szociális helyiségek), állattartási és nedves takarmány előállítás vízigény, állattartó épületek takarítási vízigénye, állattartó épületek fertőtlenítési vízigénye, boncolás vízigénye, hűtőpanelek vízigénye, kerékfertőtlenítő vízigénye, mely összesen 144,749 m³/nap, azaz 52811,27 m³/év.

A felhagyási munkálatok során 1-2 m³/nap szociális vízigény jelentkezhet. A bontási munkálatok elvégzésekor a kiporzás megelőzése végett locsolóvíz felhasználási vízigény is felmerülhet.

Jelentősebb havária során felmerülő vízigény egy esetleges tüzeset során keletkezhet, melyet az ingatlanon tervezett 2 db flexibilis tűzvíz tároló tartályból biztosítanak

Szennyvízelvezetés

A hizlaldák nagynyomású mosóval történő takarításából, majd a mosószeres tisztításából származó mosóvíz a rácspadozaton keresztül a hígtrágya lagúnába kerül.

A boncolásból származó szennyvíz tárolására egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. A boncolói szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz keletkezésével a technológiai épület szociális helyiségeiben és a szociális épületben kell számolni. A kommunális szennyvíz a tisztálkodás, a toalett használat, a mosás, valamint a szociális helyiségek takarítása során keletkezik. A szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. Szennyvízcsatorna

hálózat a közelben nincs kiépítve, ezért a szennyvizek tisztítása, illetve zárt gyűjtése indokolt. A kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Csapadékvíz elvezetés

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken elszikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem is tervezett. A tervezett földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik majd, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A hígtrágya elszállítása hígtrágyaszállító tartálykocsival történik majd, ezért hígtrágya elfolyás nem lehetséges.

Boncoló

A boncoló eseti használatának becsült vízigénye: 1 m³/év. A boncolóban keletkező technológiai szennyvíz gyűjtésére egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. A boncolóban keletkező szennyvizet arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják majd ártalmatlanításra.

Állati hullák összegyűjtése és szállítása

Az ólakat a dolgozók naponta ellenőrzik. Az ólakban elhullott állatokat a rakodó és válogató állomás épületben létesülő hűtő helyiségben fogják tárolni, és szállítás előtt a kapu vonalban telepíteni tervezett ATEV konténerbe fogják helyezni. Az elszállítást szerződés alapján az ATEV Zrt. fogja végezni.

Hígtrágya tárolók

A telepen 2 db henger alakú, egyenként 36 m átmérőjű, 8 m magas, vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású fedetlen trágyatároló létesül.

Gabonátároló silók

A telepen a gabona tárolására 4 db Neuero gyártmányú, egyenként 4450 m³ (3337,4 t) tárolókapacitású horganyzott acél takarmánytároló siló telepítése tervezett. A silók tmérője 17,88 m, magassága 17,73 m.

Köztes tároló silók

A gabonátároló silókból kivett gabonát őrlik és törlik, majd a köztes tárolókba kerül mielőtt a takarmánykonyhába kerülő keverőtartályba juttatják. A köztes tárolásra (melyre az őrlési folyamat lassúsága miatt van szükség) 2 db egyenként 49 m³ (36,5 t) tárolókapacitású horganyzott acél siló telepítése tervezett. A silók átmérője 3,58 m, magassága 6,79 m.

Takarmányadagoló silók

A telepen 8 db MIP gyártmányú, egyenként 39 m³ (23,4 t) tárolókapacitású poliészter silót telepítenek impregnált beton alapon. A silók átmérője 2,68 m, magassága 9,36 m.

Kukoricatároló betonsilók

A kukorica tárolására a takarmánytároló silók közelében 2 db, valamint azoktól DK-re, a teleknyúlványban szintén 2 db, összesen 4 db, egyenként 50 m x 8 m alapterületű, 3 oldalról 3 m magas előregyártott beton támfalelemes, fedetlen, vízzáró és szulfátálló beton padozatú takarmánytároló siló létesül.

Szükségáramforrás

A technológiai épület főbejárata mellett (a főelosztó terem mellett) egy dízel aggregátor telepítése tervezett, mely egy esetleges áramszünet esetén biztosítja a telephely áramellátását.

Kerékfertőtlenítő medence

A telep főbejáratánál, a technológiai épület mellett 13 x 3,6 x 0,2 m (kb. 7 m³) méretű betonozott kerékfertőtlenítő medence létesül a telepre beérkező tehergépjárművek állategészségügyi előírásoknak megfelelő fertőtlenítése érdekében. A kerékfertőtlenítő

medencét víz és fertőtlenítőszer keverékkel (pl. Virocid, Hypo) töltik fel, mely a fertőző betegséget okozó kórokozók telepre történő bejutását hivatott megakadályozni. A túlfolyó vizet egy 1 m³-es műanyag szennyvíztartályban gyűjtik össze a medence közelében, hogy megtartsák a tisztítófolyadékot, amely az öntöttvas rácsban áramlik, amikor a teherautók elhaladnak.

A kerékfertőtlenítő medencét minden nap utántöltik. Az utántöltés becsült napi mennyisége 0,2 m³. Az éves üzemidő: 365 nap.

Hídmérleg

A telep főbejárata mellett, a szociális épület oldalán egy 20 m x 3 m-es, földbe süllyesztett hídmérleg létesül, amelynek felső szintje megegyezik majd a környező betonburkolat szintjével.

Szociális szennyvízgyűjtő tartály

A szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. A kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Technológiai szennyvíz gyűjtő létesítmények

A hizlaldák nagynyomású mosóval történő takarításából, majd a mosószeres tisztításából származó mosóvíz a rácspadozaton keresztül a hígtrágya lagúnákba kerül.

A boncolásból származó szennyvíz tárolására egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. A boncolói szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

A kerékfertőtlenítő medencében túlfolyó vizet egy 1 m³-es műanyag szennyvíztartályban gyűjtik össze.

Telepi úthálózat:

A telepen szilárd burkolatú telepi úthálózat készül.

Kerítés

A telep körül egy külső tömör betonkerítés létesül a telekhatáron, valamint egy belső beton oszlopos drótfonatos kerítés.

3.5 A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetése

A tervezett tevékenység sertésstenyésztés, hizlalás, 19584 férőhellyel. A tevékenység során a beérkező 25-30 kg-os választott malacokat a hizlaldákban lévő boxokba telepítik és 100 napos ciklusokban 100-110 kg élősúlyig hizlalják, majd vágóhídra értékesítik. Az éves (egész) turnusszám 3.

A telepen létesülő 8 hizlaldát nem egy ciklusban fogják kezelni. Szakaszos telepítés tervezett, heti beszállításokkal. A szervizidők miatt mindig csak egy-két ól lesz egyszerre vagy átfedésben üres, az egész telep sosem ürül ki.

A turnusok közötti tervezetten 7-9 napos szervizperiódus időszakban az ólak kitrágyázására, takarítására, fertőtlenítésére kerül sor és felkészülnek a következő állomány fogadására.

A telep vízellátása az ingatlanon létesíteni tervezett fűt kútról lesz biztosított felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül. A technológiai épületben a takarmánkonyha mellett létesül egy központi vízkezelő helyiség.

Az állattartás a tervezett hizlaldákban víztakarékos módon, rozsdamentes acél szopókás itató berendezésekkel történik, melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz hígtrágya lagúnákba jutását, így többek közt a bűzhatás intenzitásának növekedését is.

Betelepítés

A telep hízóalapanyagát jórészt a cégcsoporthoz tartozó Hunland Veal Farm Kft. Ócsa, 0498/1 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő Felsőbabádi sertéstelepéről tervezik betelepíteni.

A telep szakaszos betelepítéséhez igazodva a választott malacok beszállítását heti gyakorisággal, kamionnal végzik majd. A telep szakaszos betelepítése miatt a hízók elszállítását is heti gyakorisággal, kamionnal végzik.

Takarmányozás

A telepre beszállított takarmány tárolása szabadtéren, a technológiai épület közelében, beton alapon telepítendő 4 db horganyzott acél gabonátároló silóban, 2 db horganyzott acél köztes tároló silóban és 8 db poliészter takarmányadagoló silóban történik majd, továbbá a kukorica tárolása 4 db támfalas betonsiló létesül.

A betárolni kívánt szemesterményt a szállítójármű a fogadógaratba üríti le, majd onnan tárolják be a gabonátároló silókba. Az őrölt, törött gabona a 2 db köztes tárolóba, majd az adagolósilókba kerül. Az adagolósilókból a takarmányt a technológiai épületben lévő takarmánykonyhába továbbítják. takarmány szállítása zárt csőben, illetve rédlerrel történik a tároló silók felső nyílásához, ahonnan szabadeséssel kerül a silók belsejébe.

Az állományt a növekedéssel változó igényekhez igazodó összetételű takarmánnyal etetik.

A takarmányozásra használt folyékony takarmányt a technológiai épületben lévő takarmánykonyhában egy automatizált rendszerrel állítják elő (amely vízellátó tartályokkal, szivattyúkkal, szelepekkel és keverőtartályokkal ellátott), majd PVC nyomócsöveken átszivattyúzzák a hizlaldákba. A boxokban a rozsdamentes acélból készült etetővályúkhöz pneumatikus szelepek tartoznak, amelyeket sűrített levegővel, elektromos vezérlésre zárnak és nyitnak.

A takarmánybehordó rendszert számítógép vezérli.

Szellőztetés

A hizlaldák mesterséges szellőzését tetőkürtő ventilátorok, az épületek belsejében elhelyezett légszabályozó egységek, valamint az épületek fejhomlokzatai közelében elhelyezett, a levegő visszakeringtetésére szolgáló ventilátorok biztosítják. Minden hizlaldában 10 db SGS- 92-D4S típusú ventilátort építenek be tetőkürtőbe, melyek teljesítménye egyenként 27540 m³/h (150 Pa). Hizlaldánként 18 db (neveldénként 9 db) légszabályozó egység létesül, melyek a helyiség levegőigényének megfelelően nyílnak és záródnak. Minden hizlalda homlokzatába 12 db (neveldénként 6 db) Stienen Eco-Prop-50S típusú ventilátort építenek be, melyek teljesítménye egyenként 5400 m³/h (0 Pa).

Az állattartó épületekben léghőmérsékletet érzékelő szondák lesznek felszerelve. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer fogja felügyelni.

A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetében az optimális megoldást választja, biztosítva az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket.

Klimatizálás, hűtés

A hizlaldák hűtését az épületek homlokzatára szerelt hűtőpanelekkel biztosítják majd. Az állattartó épületekben léghőmérsékletet érzékelő szondákat szerelnek. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer fogja felügyelni. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetében az optimális megoldást választja, biztosítva az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket.

Hűtőpanelek

A hűtőpanelek alkalmazásakor az épületbe belépő levegő útjába egy nedves szűrőpapírszerű ún. hűtőpanelt állítanak, amin állandóan keringtetik a vizet. Ezáltal a panel nagy párolgó felületén a belépő levegő a párolgási hővel lehül. A hűtőpanellel elérhető hőmérséklet csökkenés:

7-10 °C. A hűtőpanelek hűtőgázt nem tartalmaznak.

A hűtőpanelek komplett hűtő keringtető rendszerek, melyek tartalmazzák a vízelosztó rendszert, a beépített víztartályt, a merülő szivattyút és az összekötő szerelvényeket.

A hizlaldák hűtőpanelei zárt rendszerűek, azonban a párolgás, az esetleges elfolyás,

karbantartás, elhasznált víz frissítésének becsült vízigénye: 10 m³/év.

Fűtés

A fűtés és a technológiai épület zuhanyzói kivételével a melegvíz ellátás állati hőt hasznosító-talajköri folyadék-víz hőszivattyúkkal tevezett. A hőszivattyús rendszer helyiségei a hizlaldák között lesznek. A tervezett NIBE F1345-60 típusú geohőszivattyúk fűtési teljesítménye 67 kW. A szociális zuhanyzó melegvíz ellátása villanybojlerrel tervezett.

Kitrágyázás

A hizlaldák alatti vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású lagúnarendszerből a hígtrágyát PVC csöveken összegyűjtik és a hizlaldák közötti 2 db vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású átemelő aknába kerül, ahonnan az aknába telepített nyomószivattyúkkal PVC csöveken a 2 db vízzáró és szulfátálló kialakítású beton hígtrágya tárolóba nyomják. A hígtrágyát mezőgazdasági területen hasznosítják majd. Az erre vonatkozó talajvédelmi tervet a Kft. a beruházás megvalósítása alatt elkészítteti és a talajvédelmi hatóság igazolását legkésőbb az állattartó telep használatbavételi engedélyezési eljárásának megindításáig megszerzi.

Az állattartó épületek takarítása, fertőtlenítése

A turnusváltáskor végzett takarítás és fertőtlenítés lépesei:

Mechanikai tisztítás: trágya eltávolítás, portalanítás, takarmány maradványok eltávolítása stb.; nagynyomású mosás vízzel; mosószeres tisztítás; szárítás; vegyszeres fertőtlenítés permetezéssel (ködölés csak akkor, ha a teljes épület egyszerre ürül ki); egy napig pihentetik a hizlaldákat, ezután érkezhethet az új állomány.

Telepi közlekedés

A telepen időszakosan az állatok be- és elszállításakor használatos tehergépjárművek, a takarmányszállító járművek, a hígtrágyaszállító járművek közlekedésére lehet számolni. A telepre személygépkocsival tilos a behajtás állategészségügyi okok miatt.

Nagyobb mértékű tehergépjármű forgalomra az alábbi időszakokban kell számolnunk:

Üzemelés során:

- hízósertések beszállítása: A telep szakaszos betelepítéséhez igazodva a választott malacok beszállítását heti gyakorisággal, kamionnal végzik majd. Egy ól betelepítéséhez a malacokat 4 kamionnal lehet beszállítani, egy hizlalda betelepítése mintegy 6 óra hosszáig tart.
- hízók kiszállítása vágóhídra: A telep szakaszos betelepítése miatt a hízók elszállítását is heti gyakorisággal, kamionnal végzik.
- takarmány beszállítás a telepre: A vásárolt takarmányt átlag hetenkénti gyakorisággal, nappali időszakban szállítják be a telepre kamionnal.
- hígtrágya kiszállítása: A hígtrágya tárolókból a hígtrágya elszállítása hígtrágyaszállító tartálykocsival történik majd mezőgazdasági hasznosításra a hígtrágya kijuttatási időszakban és több napon át tart.

Szervízperiódus

Évente 3 teljes turnusban tervezett a hízlalás, egy turnus 100 napig tart. A turnusok közötti 7-9 napos szervízperiódus időszakban az ólak kitrágyázására, takarítására, fertőtlenítésére kerül sor és felkészülnek a következő állomány fogadására.

Az elszállításakor az állatok átlagsúlya 100-110 kg.

Volumen

A telepre betelepíthető állatlétszám: $8 \times 2448 = 19584$,

Egy hizlaldában a férőhelyszám: $72 \times 34 = 2448$,

Fertőtlenítő felhasználás 2000 liter/év,

Takarmány felhasználás 3427,2 t/turnus,

Vízfelhasználás 144,75 m³/nap, 52811 m³/év.

Az állattartó épületek takarítása, fertőtlenítése

A turnusváltáskor végzett takarítás és fertőtlenítés lépesei: 1. Mechanikai tisztítás: trágya eltávolítás, portalanítás, takarmány maradványok eltávolítása stb. 2. Nagynyomású mosás vízzel 3. Mosószeres tisztítás 4. Szárítás 5. Vegyszeres fertőtlenítés permetezéssel (ködölés csak akkor, ha a teljes épület egyszerre ürül ki) 6. Egy napig pihentetik a hizlaldákat, ezután érkezhethet az új állomány.

A hizlaldákat motoros háti permetezővel kijuttatott fertőtlenítőszeres oldattal fertőtlenítik. A fertőtlenítés (fertőtlenítőszer hígítási) vízigénye minimális 2,5 m³/év.

Trágyakezelés:

A telepen 2 db henger alakú, egyenként 36 m átmérőjű, 8 m magas, vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású fedetlen trágyatároló létesül. hígtrágyás (épület alatti lagúnás) tartástechnológiával,

A hizlaldák alatti vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású lagúnarendszerből a hígtrágyát PVC csöveken összegyűjtik és a hizlaldák közötti 2 db vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású átemelő aknába kerül, ahonnan az aknába telepített nyomószivattyúkkal PVC csöveken a 2 db vízzáró és szulfátálló kialakítású beton hígtrágya tárolóba nyomják. A hígtrágyát mezőgazdasági területen hasznosítják majd. Az erre vonatkozó talajvédelmi tervet a Kft. a beruházás megvalósítása alatt elkészítteti és a talajvédelmi hatóság igazolását legkésőbb az állattartó telep használatbavételi engedélyezési eljárásának megindításáig megszerzi.

A hígtrágya tárolókból a hígtrágya elszállítása hígtrágyaszállító tartálykocsival történik majd mezőgazdasági hasznosításra a hígtrágya kijuttatási időszakban és több napon át tart.

Az állattartó épületekből a trágyaeltválítás gravitációsan, vízfelhasználás nélkül történik. Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik majd, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A hígtrágya elszállítása hígtrágyaszállító tartálykocsival történik majd, ezért hígtrágya elfolyás nem lehetséges.

A hizlaldák nagynyomású mosóval történő takarításából, majd a mosószeres tisztításából származó mosóvíz a rácspadozaton keresztül a hígtrágya lagúnákba kerül.

Energiaellátás

A technológia és a telep üzemeltetéséhez tüzelőanyag fogyasztás nem szükséges. A technológiai épület főbejárata mellett (a főelosztó terem mellett) egy eseti dízel aggregátor telepítése tervezett, mely egy esetleges áramszünet esetén biztosítja a telephely áramellátását. A dízel aggregátort a villamos áram kimaradása esetén kapcsolódik be.

A villamosenergia ellátás hálózatról történik, a fogyasztás havi rendszerességgel rögzítésre kerül

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal

(BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján tett előírások:

- 5.1** A tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.
- 5.2** **Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.6 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.
- 5.3** A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni** kell:
- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- 5.4** A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 5.5** Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.6** A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
- 5.7** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 5.8** A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 5.9** Az állattartó épületekből levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan az alábbi **kibocsátási szintet** állapítom meg

Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg/férőhely/év)
Hízósértés	4,1

5.10 A telephelyet az elérhető legjobb technika előírásainak megfelelően szükséges kialakítani úgy, hogy az 5.9 pontban megállapított határértéknek való megfelelés biztosított legyen.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

6.1.1 Az Engedélyesnek a működés során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.

6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.

6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozat rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

6.4.2 A fentieken túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.

6.4.3 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni a tevékenység környezeti hatásairól.

6.4.4 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy

talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.1.4 Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot **8 napon belül** értesíteni.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát**, (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17., Hivatali kapu: SZJHAFEBAO 143304372, telefon: 22/511-160, 70/450-8115) fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

8.1 A tervezett diffúz források körül az 1. számú mellékletben szereplő helyszínrajzon feltüntetett védelmi övezetet határozok meg. A védelmi övezetet az Engedélyesnek kell kialakítania.

8.2 A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

8.3 A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik.

8.4 A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

8.5 Az állattartó épületek és a hígtrágyatárolók kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az állattartó épületeket és a hígtrágyatárolókat úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy azokból a lehető

legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

- 8.6** Az állattartó épületek és a hígtrágyatárolók építésének megkezdését **8 nappal előtte**, a megépülésüket **8 napon belül** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 8.7** Az állattartó épületek és a hígtrágyatárolók megépülését követően **8 napon belül** a működtetési engedélykérelem és a LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás benyújtásával meg kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítását a D1 és a D2 sorszámú diffúz légszennyező források működtetési engedélyének kiadása vonatkozásában.
- 8.8** A tevékenységhez kapcsolódó tervezett P1 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének feltételei:

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Pontforrás magassága (m)	Pontforrás kibocsátási felülete (m ²)	Kibocsátott légszennyező anyagok megnevezése
P1	Dízel motor	2	0,02	szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid, kén-dioxid

Az állattartó épületek és a hígtrágyatárolók megépülését követően **8 napon belül** a működtetési engedélykérelem és a LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás benyújtásával meg kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítását a P1 sorszámú légszennyező pontforrás működtetési engedélyének kiadása vonatkozásában.

- 8.9** A telepítés során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 8.10** A kivitelezés során a kiporzás megelőzésére a burkolat nélküli utak, valamint a munkaterület locsolásáról gondoskodni kell.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében a telephelyen elkülönítetten gyűjteni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

- 9.2** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.

- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.

- 9.4** A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladéknak minősülő állatgyógyászati és csomagolási hulladékok mennyisége legfeljebb **0,9 t**, nem veszélyes hulladékok mennyisége **0,5 t**. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb **6 hónap**, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani, vagy kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.

- 9.5** A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 9.6** Az építési és bontási tevékenység befejezését követően, amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**, bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról a **bontási hulladék nyilvántartó lapot**.
- 9.7** A hulladék nyilvántartó lapokat, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles – a **9.6** pontban fennálló feltétel esetén – az építési és bontási tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.
- Határidő:** a bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**
- 9.8** Az építési és bontási tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.
- 10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások**
- 10.1** A sertéstelep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, vagy a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 11. Táj- és természetvédelmi előírások**
- 11.1** A létesítendő épületeket, építményeket a környezetbe illeszkedő színezéssel kell ellátni, a rikító, környezetből kirívó színek nem alkalmazhatók.
- 11.2** A fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- 11.3** A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 11.4** A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.
- 11.5** A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humuszréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.

- 11.6** Amennyiben az esetlegesen kialakításra kerülő humusz dombokban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszerítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 11.7** Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra, átépítésre amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészkek találhatók, az épületek bontása, átépítése a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészkek eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 11.8** A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 11.9** Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- 11.10** Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 11.11** A tervezett parkolók fásítását a növénytelepítési helyszínrajzon feltüntetettek szerint szükséges elvégezni a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 60. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.
- 11.12** A növénytelepítési terv szerinti fásítást (parkolók fásítása, védőfásítás) az üzembe helyezésig/használatba vételig meg kell valósítani. A telepítéseket őshonos fajokra kell alapozni, inváziós tulajdonságú fajok semmiképpen nem alkalmazhatók. Ezen munkálatok elvégzését fotódokumentációval és számlákkal a Környezetvédelmi Hatóság felé írásban is igazolni szükséges.
- 11.13** A telephely körül a már meglévő és az újonnan kialakított fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 11.14** A tevékenység végzése nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 12.1 Közegészségügyi előírások:**
- 12.1.1** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről* szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezést okozhat, ezért kezelése szükséges. A levegőbe történő kilépés csökkentése

érdekében a szükséges intézkedéseket (pl.: a hígtrágya baktériumok adagolásával történő szagtalanítása, szaghatás csökkentő berendezések alkalmazása, szűrők, biofilterek, adszorpciós, abszorpciós anyagok alkalmazása, takarmányozás, trágyatároló takarása stb.) meg kell tenni. A lagúnák ürítésének gyakoriságánál figyelembe kell venni a hőmérsékletet és a bűzhatás aktuális intenzitását. A lagúnákban tartózkodó hígtrágya hőmérsékletét szükség esetén csökkenteni szükséges (elszívással, a levegő mozgatásával) a bűzkibocsátás csökkentése érdekében.

- 12.1.2** A hígtrágya elvezetésére és tárolására szolgáló lagúna rendszer illetve a hígtrágya tároló műszaki állapotát, vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni kell, az esetleges eltömődéseket meg kell szüntetni. Bármilyen meghibásodására, nem megfelelő működésére illetve szivárgására utaló jel esetén a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- 12.1.3** A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat és valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 12.1.4** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik *a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról* szóló 528/2012/EU rendelet vagy *a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól* szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: 316/2013. Korm. rendelet) alapján.
- 12.1.5** Oxigénből előállított **ózon** hatóanyagú biocid termék magyarországi forgalmazása, illetve **felhasználása engedélyköteles**, a 316/2013. Korm. rendelet alapján.
- 12.1.6** Ózongenerátorral történő fertőtlenítést *az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól* szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet szerint kizárólag szakképzett személy végezhet.
- 12.1.7** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 12.1.8** *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Mátyásdomb területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, ezért *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani, szennyezett csapadékvíz, csurgalékvíz földre jutását meg kell akadályozni.
- 12.1.9** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 12.1.10** A gépi berendezések, zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen határértéket meghaladóvá a környezeti zajkibocsátás. Szükséges a zajforrások folyamatos figyelemmel kísérése, esetleges változtatások illetve új berendezések telepítése esetén a zajkibocsátás külön mérési terv szerinti ellenőrzése.
- 12.1.11** A tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 5/2023. Korm. rendelet) előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani tisztálkodásra és ivásra.
- 12.1.12** A tervezett fűtő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyt be kell szerezni.

- 12.1.13** A fűrt kutakból nyert víz szociális és ivásra célra csak akkor használható, ha megfelel az 5/2023 Korm. rendelet előírásainak.
- 12.1.14** Csak olyan vízkezelő technológia telepíthető, amely engedélyezett az 5/2023. Korm. rendelet alapján. A vízkezelő technológia telepítését be kell jelenteni a területileg illetékes Fejér Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalához.
- 12.1.15** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani *a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről* szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 12.1.16** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.17** A szennyvíztárolók vízzáróságát igazolni szükséges. A szennyvíz elszállítását folyamatosan biztosítani kell.
- 12.1.18** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani *az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról* szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, *a kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvényben (továbbiakban: Kbtv) és annak valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 12.1.19** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.20** *A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 12.1.21** A telep rágcsáló-és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni *a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.22** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 12.2** **Örökségvédelmi előírások**
- 12.2.1** Amennyiben a beruházás, az örökségvédelmi törvény alapján nagyberuházásnak minősül, az engedélyesnek előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Közgýűjteményi Központtal (1113 Budapest, Daróczi út 3.), amelynek szakmai javaslatai határozzák meg a beruházáshoz kapcsolódó elvégzendő régészeti feladatellátást.
- 12.2.2** Nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- 12.3** **Talajvédelmi előírások:**
- 12.3.1** A tervezett beruházás a Mátyásdomb 027/8 hrsz.-ú ingatlan szomszédos termőföldök (Mátyásdomb 027/9, 027/5a, 027/10, 020/4, 020/8-9 hrsz.) talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, hígtrágya elfolyás, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
- 12.3.2** A beruházás során a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.

- 12.3.3** A telepen keletkező hígtrágya termőföldi felhasználása csak a talajvédelmi hatóság nyilvántartásba vételét követően, érvényes igazolás birtokában lehetséges.
- 12.3.4** Minden olyan esetben, amikor a sertéstelep működése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.
- 12.4 A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások:**
- 12.4.1** Amennyiben a telephely építése mégis termőföld igénybevételével járna, végleges, vagy időleges (termőföld deponálás) más célú hasznosítási engedélyt kell rá kérni.
- 12.4.2** A végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 12.4.3** A sertéshízlalás tevékenység végzése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- 12.4.4** A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélykés nem mentesíti az igénybevevőt a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tftv.) foglalt jogkövetkezmények alól.

12.5 Vízügyi és vízvédelmi előírások, a telephely létesítésére vonatkozó feltételek:

- 12.5.1** A rendelkezésre álló tárolókapacitásnak legalább 6 havi hígtrágya befogadására elegendő méretűnek kell lennie, hogy a tárolás a tilalmi időszakokban is biztosítva legyen.
- 12.5.2** A hígtrágya kizárólag olyan szivárgásmentes, szigetelt műtárgyban tárolható, melynek anyaga ellenálló a korrózióval szemben, és élettartama legalább 20 év.
- 12.5.3** Felszíni víztől, valamint ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől számított 100 m-en belül nem létesíthető állattartó telepi trágyatároló.
- 12.5.4** A létesítéshez kapcsolódó tevékenységek során a felszíni-, és a felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 12.5.5** A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat úgy kell tervezni és végrehajtani, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával, hatékony energiafelhasználás és takarékos vízhasználat mellett a környezetterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 12.5.6** Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető rendszerbe csak tiszta csapadékvizek vezethetők, továbbá a csapadékvíz elvezető létesítményeket úgy kell kialakítani, hogy tiszta csapadékvizek a hígtrágya-gyűjtő rendszerbe ne kerülhessenek.
- 12.5.7** A trágya tárolók, a hígtrágya elvezető rendszer, valamint a technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtő tartály folyadékzáróságát közvetlenül az üzemelés megkezdése előtt ellenőrizni, továbbá a működésre vonatkozó felülvizsgálati eljárás során az elvégzett folyadékzárósági vizsgálatok dokumentációinak megküldésével igazolni is kell.
- 12.5.8** A szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a **faviR**. 16. §-a szerinti „bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapot elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a **vízvédelmi hatóságnak**.

Felhívom a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység Helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi hely – jelen esetben a szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló létesítmények – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól,

OKIRkapu rendszeren keresztül a 102162119 KTJ számú telephelyhez rendelve, és a jövőben is ezt használva a FAVI-ENG adatlapok benyújtásakor.

A FAVI-ENG adatlapok benyújtásának határideje: az egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 30 napon belül.

12.5.9 Engedélyes köteles egy 3 db figyelőkútból álló monitoring-rendszert kialakítani, melyből az egyik háttér kútként üzemel. A figyelőkutak elhelyezésénél figyelembe kell venni a talajvíz területre jellemző áramlási irányát.

A monitoring-rendszer vonatkozásában érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkezni a sertéstelep üzemeltetésének megkezdése előtt.

12.5.10 A telephely vízellátását biztosító kút és a vízellátó rendszer üzemeltetése a mindenkori üzemeltető nevére szóló végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.

12.5.11 Engedélyes köteles a telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv elkészítésére.

12.5.12 A létesítés során előforduló rendkívüli eseményeket a **vízvédelmi hatóságra** haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az illetékes azonnal köteles megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

Környezetvédelmi Területi Jel igénylésénél az alábbi megnevezés javasolt:

Jelölés	Megnevezés	EOV _x	EOV _y	Méret	Kialakítás
HL-1	1-es hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-2	2-es hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-3	3-as hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-4	4-es hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-5	5-ös hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-6	6-os hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-7	7-es hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HL-8	8-as hizlalda lagúnarendszere			1596 m ³	Vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton
HA-1	Hígtrágya átemelő akna 1.			74 m ³	Vízzáró és szulfátálló vasbeton gyűjtőakna
HA-2	Hígtrágya átemelő akna 2.			74 m ³	Vízzáró és szulfátálló vasbeton gyűjtőakna

HT-1	Hígtrágya tároló 1.			7.800 m ³	Fedetlen, vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton medence
HT-2	Hígtrágya tároló 2.			7.800 m ³	Fedetlen, vízzáró és szulfátálló kialakítású vasbeton medence
BSZ	Boncoló szennyvíztartály			10 m ³	Vízzáró kialakítású, zárt műanyag tartály
KGy	Kerékmosó gyűjtő tartálya			1 m ³	Vízzáró kialakítású, zárt műanyag tartály
KSZ	Kommunális szennyvíztartály			10 m ³	Vízzáró kialakítású, zárt műanyag tartály

13. Szakhatósági állásfoglalások

13.1 Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MD/537-4/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft-nek (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) Szűcs Pál szakértő (szakértői jogosultsága: SZKV-1.1. - 1.4., K-Sz, mérnöki kamarai szám: 03-0498) által készített „Mátyásdomb, 027/8 helyrajzi szám alatt tervezett sertéshizlálótelep Környezeti Hatásvizsgálata és Egységes Környezethasználati Engedélyezési dokumentáció” alapján az összevont környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a szakhatósági hozzájárulást

m e g a d o m.

A tervezett beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Mátyásdomb Község Önkormányzata településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal nem rendelkezik, így az azzal való összhang nem vizsgálható.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, azonban az ügy érdemében hozott döntés, illetve ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben megtámadható.”

13.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1164-1/2025.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhely: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a BOVINIA Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8541 Takácsi, Taliga út 6.) megbízásából az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) által benyújtott kérelmére, a Mátyásdomb, 027/8 hrsz-ú ingatlanon nagy létszámú sertéstelep építése, sertéshizlalás tevékenység végzésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tárgyú szakkérdésével kapcsolatban szakhatóságként

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

14.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** kötelesek bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

14.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

14.3 Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

15.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

15.2 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket kötelesek nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.

15.3 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

16.1 A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.

16.2 Az Engedélyes köteles a Telephelyen folytatott tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

Az üzemi terv Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásának határideje: a tevékenység megkezdését megelőző 30. napig.

16.3 A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.

16.4 A tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtania.

17. Erőforrások felhasználása

17.1 Az Engedélyes köteles az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.

17.2 Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a

vízfogyasztást és a kibocsátásokat.

- 17.3** Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a tevékenység megkezdését követő év április 30., majd minden év április 30 napjáig.

- 18. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

- 18.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 1 164 375,- Ft, azaz egymillió-százhatvannégyezer-háromszázhetvenöt forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

- 18.2** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.

- 19. Rendelkezés a tevékenység meg nem valósítása esetére**

- 19.1** A Környezetvédelmi Hatóság **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedély véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,** vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

- 20. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről**

- 20.1** Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

- 21. A döntés közlése**

- 21.1** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

- 21.2** Megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét, **Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő 8. napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

- 22. Jogorvoslat**

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél – többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél – kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a. A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérellem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóságnál 2025. szeptember 25-én közigazgatási hatósági eljárás indult az Engedélyes megbízásából az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft. (székhelye: 6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a., továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján a Mátyásdomb 027/8 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú sertéstelep építése, sertéshizlalás tevékenység végzése – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában, a R. 1. § (4) bekezdése alapján.

A tervezett tevékenység a R. 1. számú mellékletének 1. c) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, valamint a R. 2. számú mellékletének 11. b) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A kérelemhez a Meghatalmazott által készített „BOVINIA Kft. Mátyásdomb 027/8 helyrajzi szám alatt tervezett sertéshizlaló telep Környezeti Hatásvizsgálati és Egységes Környezethasználati Engedélyezési dokumentáció” című dokumentációt és mellékleteit csatolták.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 18. §, illetve a 7. § (3) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részzakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Az eljárási cselekmények ismertetése

A Környezetvédelmi Hatóság az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást FE/KTF/10304/2025. ügyszámon indította meg. Az ügy adminisztrációs okokból FE/KTF/397/2026. ügyszámra került átkitátásra.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy hiánypótlás, valamint az eljárás során szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság a Meghatalmazottat, az Engedélyest és a tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát az FE/KTF/10304-3/2025. iktatószámú ügyirat megküldésével tájékoztatta a teljes eljárásra történő áttérésről és az eljárás megindulásáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a tájékoztató iratot a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétette.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10304-4/2025. iktatószámú végzésében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyest. Az Engedélyes az

igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az erről szóló igazolást, valamint a hiánypótlást a Meghatalmazott 2025. október 8-án (FE/KTF/10304-5/2025. számon iktatva) megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak. A hiánypótlás kiegészítését (területkimutatást) a Meghatalmazott 2025. október 17-én (FE/KTF/10304-14/2025. számon iktatva) küldte meg a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A R. 8. § (2) és 9. § (6) bekezdéseinek megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról, valamint közmeghallgatás tartásáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban és a honlapján, továbbá FE/KTF/10304-8/2025. iktatószámán megküldte a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének – Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétel céljából.

A Környezetvédelmi Hatóság intézkedett a kérelemnek és mellékleteinek a honlapján történő közzétételéről is.

A Környezetvédelmi Hatóság a közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésére álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosította.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A dokumentációban foglaltakkal, illetve az eljárással kapcsolatban észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság – a Meghatalmazott részére is kézbesített FE/KTF/10304-10/2025. iktatószámú végzésében – **Mátyásdomb Község Önkormányzata** (székhelye: 8134 Mátyásdomb, Fő utca 17.) ügyféli jogállását elismerte. Az önkormányzattól ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10304-23/2025. iktatószámú végzésében zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, illetve vízügyi és vízvédelmi szempontból hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyest. A hiánypótlás keretein belül benyújtott kiegészítést a Meghatalmazott 2025. november 30-án (FE/KTF/10304-26/2025. számon iktatva) megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A hiánypótlás keretein belül benyújtott kiegészítést a Környezetvédelmi Hatóság a honlapján közzétette, a kiegészítés elérési helyéről a Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét tájékoztatta, valamint vízügyi és vízvédelmi szempontból ismételt szakkérdés vizsgálata iránt intézkedett.

Az eljárás során levegőtisztaság-védelmi szempontból a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/397-2/2026. iktatószámú végzésében tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest. A tényállás tisztázása keretein belül benyújtott kiegészítést a Meghatalmazott 2026. január 18-án megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak (FE/KTF/397-3/2026. számon iktatva).

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság a R. 24. § (7) és 9. § (1) bekezdései szerint eljárva közmeghallgatást tartott a nyilvánosság tájékoztatásának, továbbá véleményének megismerése érdekében. A R. 9. § (11) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül, honlapon való közzététel útján tartotta meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a honlapján közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot a közmeghallgatás időpontjáról, a dokumentáció digitális elérésének helyéről, az észrevételek, kérdések benyújtásának módjáról, valamint a közleményt közhírré tétel céljából megküldte a telepítés helye szerinti Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére.

A közmeghallgatás 2025. november 21. (péntek) 12:00 óráig tartott. A közmeghallgatás lezárult. Fenti időpontig a dokumentációban foglaltakkal, illetve az eljárással kapcsolatban sem a Környezetvédelmi Hatósághoz sem az Önkormányzathoz nem érkezett észrevétel.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

Az Engedélyes a Mátyásdomb, 027/8 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú sertéstelep létesítését tervezi. Tárgyi ingatlan a Pálmajor elnevezésű terület része, ahol az 1970-es évektől folyt állattartás. Kezdetben sertéseket, majd libákat tartottak, ezt követően a területen annak karbantartására juhokat legeltettek.

Tárgyi telephely Mátyásdomb község külterületén helyezkedik el, mezőgazdasági területekkel körbevéve. Az ingatlanon meglévő hat db állattartó épület, valamint egy lakóházként nyilvántartott épület elbontását követően a telephelyen 8 db, összesen 19.076,64 m² hasznos alapterületű állattartó épület tervezett, melyek maximális kapacitása 19.584 hízó sertés.

Szintén Pálmajor területén, a Mátyásdomb 027/4 hrsz.-ú ingatlanon egy másik cég, egy férőhelyszámában azonos, technológiájában is nagyon hasonló sertéstelep építését tervezi. A két telep önállóan működőképes lesz, üzemeltetésüket egymástól függetlenül tervezik.

A telephely kapacitása a 3.3 pontban szerepel. A telephely fő műszaki létesítményeit és a kapcsolódó létesítményeket jelen határozat 3.4 pontja tartalmazza. A telephelyen végzett egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység technológiája a határozat 3.5 pontjában került részletesen ismertetésre.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A fűtés állati hőt hasznosító talajköri folyadék-víz hőszivattyúkkal történik. A hőszivattyús rendszer helyiségei a hízalldák között lesznek.

Az épületeket ventilátorokkal szellőztetik, természetes szellőzés nem lesz.

A trágya kivételi pont egy felszíni hígtrágya kitaroló csőcsatlakozás lesz, amelyre a hígtrágya szállító rácsatlakozik majd.

A takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek lesznek, melyek feltöltésekor a levegő a rendszerből egy hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik, melynek pórusmérete (10 µm) kisebb, mint a takarmány szemcsemérete, ezért csak minimális kiporzás várható.

A takarmánytároló silók kialakítása olyan, hogy nem kapcsolódik hozzájuk bejelentés köteles légszennyező pontforrás.

A kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek kibocsátásából nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A telephelyen áramkimaradás esetére egy darab 400 kW-os névleges bemenő hőteljesítményű dízel üzemű aggregátort terveznek üzemeltetni, melyhez a P1 sorszámú pontforrás fog kapcsolódni. Az aggregátort csak a próbajáratások alkalmával üzemeltetik, így az éves üzemideje 50 óra alatt marad, ezért a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdésének b) pontja alapján a pontforrás vonatkozásában kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni.

Meghatározták a tárgyi telephelyen tervezett állattartó épületek és hígtrágyatárolók, valamint a szomszédos ingatlanon tervezett állattartó telep együttes szagvédelmi hatásterületét. A benyújtott kiegészítés szerint a vizsgált felületi szagforrások határától 1180 méterre csökken a szagkoncentráció értéke 3 SZE/m³ alá.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

Az állattartó épületek (D1 sorszámu) és a 2 db hígrágya tároló medence (D2 sorszámu) diffúz légszennyező forrásoknak minősülnek.

A Levr. 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A Levr. 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A Levr. 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A fentiek, valamint a Levr. 5. § (7)-(8) bekezdései alapján a határozat **8.1 – 8.4** pontjaiban a védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan tettem előírásokat, a védelmi övezet nagyságát – a dokumentációban tett javaslat - a légszennyező források határától mérhető 1000 méter távolságú terület - alapján az **1. mellékletben** szereplő helyszínrajz szerint határoztam meg. A védelmi övezet Mátyásdomb és Kisláng településeket érinti.

A határozat **8.5** pontjában a Levr. 4. §-a alapján előírást tettem.

A határozat **8.7** pontjában a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja, 26. § (3) és (5) bekezdései, valamint 31. § (1) és a 32. § (1) bekezdései alapján előírást tettem.

Jelen határozat **8.8** pontjában meghatároztam a P1 sorszámu légszennyező pontforrás létesítésének feltételeit. Előírtam továbbá a pontforrás működtetésének engedélyezéséhez szükséges kérelem és LAL bejelentés benyújtását a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja, 31. § (1) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdése alapján.

A **8.9-8.10** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 4. §-a alapján tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen folytatott tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok egyaránt képződnek, ezeket, fajtánként elkülönítve munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A dokumentáció alapján üzemi gyűjtőhelyet nem működtetnek a sertéstelepen.

A létesítés során várhatóan keletkező hulladékok: műanyag csomagolási hulladék; fa csomagolási hulladék; kiürült spray-s flakon; vegyi anyaggal szennyezett törlőkendő (pl.: olajos rongy); beton; fa; műanyag; vas és acél. A létesítés során képződő veszélyes hulladékokat a munkaterületre kihelyezett gyűjtőedényzetekbe gyűjtik. A edényzetek alatt fém tálcák (kármentők) kerülnek elhelyezése.

Az elmúlt években a telephelyen üzemelés során a képződő nem veszélyes hulladékok mennyisége nem haladta meg a 2000 kg/év, veszélyes hulladék esetében a 200 kg/év mennyiséget.

A háztartási hulladékhoz hasonló hulladékokat (azonosító kód: 20 03 01 – egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) szabványos gyűjtőedényben gyűjtik, majd elszállítatják.

A dolgozók létszáma az üzemelési fázisban várhatóan 10 fő.

Az állatgyógyászati készítményeket és eszközöket egy speciális, kémiai hatásoknak ellenálló edényzetben gyűjtik.

Az állattartás során várhatóan legnagyobb mennyiségben képződő hulladékok: 18 02 02*, 15 01 10*. Az ATEV Zrt. a szolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően szállítja el.

Havária esetén, kár vagy a vészhelyzet típusától függően különböző hulladékok képződhetnek: veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat.

Felhagyás esetén három lehetőség merülhet fel:

- az épület tovább üzemeltetése más tulajdonos révén, illetve más rendeltetés szerint;
- üresen hagyás;
- bontás.

A bontás során képződhet hulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a 9.1 pontban előírást tettem.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján a 9.2 pontban előírást tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet, a 9.3 pontban.

A 9.4 pontban szereplő előírást a Létesítményszer. 13. § (9) és (10) bekezdései, a 9.5 pontban szereplő előírást a Létesítményszer. 15. § (6) bekezdése alapján tettem.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A dokumentációban leírtak alapján keletkező építési és bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket. A fentiek, valamint az együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdései alapján a 9.6. és a 9.7 pontokban előírásokat tettem, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése alapján a 9.8 pontban rendelkeztem.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

Mátyásdomb település Fejér vármegye délnyugati részén, a 64. számú főút mentén Enying és Dég között helyezkedik el.

A vizsgálattal érintett Mátyásdomb, 027/8 helyrajzi számú ingatlan Mátyásdomb külterületén, a település belterületétől keleti irányban, légvonalban mintegy 2,7 km távolságban helyezkedik el.

A tárgyi telepen tervezett tevékenység sertéshízlalás boxos rendszerben, hígrágyás tartástechnológiával.

A hízlalás ideje 100 nap, az éves egész turnusszám 3.

A turnusok közötti tervezetten 7-9 napos szervizperiódus időszakban az ólak kitrágyázására, takarítására, fertőtlenítésére kerül sor, és felkészülnek a következő állomány fogadására.

A telepen az Engedélyes 8 db hízlalda épületben összesen 19584 db sertés (hízó) tartását tervezi.

A telephely környezete:

- Északi irányban mezőgazdasági területek találhatóak. A legközelebbi védendő épületek ebben az irányban Kisláng település szélső lakóépületei, a telephelytől mintegy 2400 méter távolságban.
- Keleti irányban mezőgazdasági, erdő, szántó rét, legelő művelési ágú területek találhatók vegyesen váltakozva. Káloz település szélső házai több mint 6000 méter távolságban helyezkednek el.

- Déli irányban mezőgazdasági, erdő, szántó rét, legelő művelési ágú területek találhatók vegyesen váltakozva. Dég település szélső házai több mint 5000 méter távolságban helyezkednek el.
- Nyugati irányban mezőgazdasági, erdő, szántó rét, legelő művelési ágú területek találhatók vegyesen váltakozva, majd pedig a 64. számú közút. Mátyásdomb településnek a telephelyhez legközelebb eső szélső házai 2800 méter távolságban helyezkednek el a telephelytől.

A legközelebbi védendő létesítmények tehát 2400 m távolságban találhatók a telephelytől. A tervezett létesítmény és Kisláng település között mintegy félúton találhatók Ödönpusztai üzemek és mezőgazdasági állattartó telephelye (gazdasági terület), melyek zajvédelmi szempontból nem minősülnek védendőnek.

A kivitelezés tervezett megvalósításának időtartama 2 év. Éjszakai időszakban 22 óra és 6 óra között építési munkavégzés nem tervezett.

A Környezetvédelmi hatóság részére megküldött környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi fejezetében bemutatott számítások alapján a kivitelezés időtartama alatt a zajterhelési határérték nagy biztonsággal teljesül, így határérték túllépés sem Mátyásdomb sem Kisláng települések védendő lakóingatlanjai esetében (nagy biztonsággal) nem várható.

Az *üzemelés* időszakában a telephelyen nappali zajforrásként elsősorban a hízaldák szellőző ventilátorai, a terménytároló silók fluidos feltöltése, a belső telepi közlekedés okozta (traktor, kisteher jármű) zajkibocsátások dominálnak. Éjszakai zajforrásként kizárólag a szellőztető ventilátorok zajkibocsátásával kell számolni azzal is főképpen a nyári melegebb időszakban.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni az üzemelés során sem. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6.§-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban bizonyításra került, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található, a tevékenység folytatásának a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telephelyre.

A *felhagyás* időszakának vizsgálata során napjainkban elérhető gépparkkal való épületbontás került modellezésre. (A számítás során nagy teljesítményű szállító, és rakodó járműveket továbbá hagyományos pneumatikus bontóberendezést, légkalapácsot vettek figyelembe.) A számítás alapján a bontás időtartama alatt a zajterhelési határérték nagy biztonsággal teljesül, határérték túllépés sem Mátyásdomb, sem Kisláng települések védendő lakóingatlanjai esetében (nagy biztonsággal) nem várható.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási, illetve egyéb gépjárműforgalom a létesítés és a működés időtartama alatt sem jelentős, a zajszint-növekedés minimális, nem éri el a 3 dB-t, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A vizsgált telephely a védendő létesítmények elhelyezkedését, a telepítési körülményeket, valamint az alkalmazott zajforrásokat figyelembe véve zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes

rendelet (továbbiakban KvVM–EüM együttes rendelet) határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Jelen határozat **10.1–10.3** pontjaiban szereplő előírásokat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és a rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

Tekintettel a fentiekre a **10.4** pontban szereplő előírást tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A létesíteni kívánt sertéstelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része a tájképvédelmi övezet területének sem.

A külterületen fekvő ingatlanon az 1970-es évektől állattartás folyt, sertéseket, majd libákat tartottak, ezt követően a területen annak karbantartására juhokat legeltettek. A meglévő állattartó épületek elbontásra kerültek.

A tevékenységhez kapcsolódóan az alábbiak megvalósítása tervezett:

Hízlalda (8 db), rakodó és válogató állomás, technológiai épület, szociális, iroda és porta épület, gabonátároló silók (4 db), köztes tároló silók (2 db), takarmányadagoló silók (8 db), kukoricátároló betonsilók (4 db), hígtrágya átemelő szivattyú aknák (2 db), hígtrágyatárolók (2 db), trágya kivételi pont, kerékfertőtlenítő elhasznált fertőtlenítővíz gyűjtő tartállyal, geohőszivattyúk (épületek között), szociális szennyvízgyűjtő tartály, boncoló szennyvízgyűjtő tartály, hídmérleg, fűtő kút (tervezett) - tűzivíz tárolók (2 db).

A tervezett épületek építése a táj mezőgazdasági jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges az épületek színezésének megfelelő megválasztásával.

A telepen korábban is állattartást folytattak, ezáltal a telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem fogja veszélyeztetni.

A tervezési terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

Leginkább védett madárfajok előfordulására lehet számítani, esetleg a kétéltűekre, hüllőkre. A területről előkerült fajok tágtűrő képességük, tűrik a bolygatást és emberi jelenlétet. A kimutatott fajok hazánkban általánosan elterjedtek. A tervezett tevékenységnek az állatvilágra gyakorolt hatása elenyésző.

Az érintett terület jelenleg az „U4” – Telephelyek, roncs-területek és az „S2” – Nemesnyarasok elnevezésű Á–NÉR élőhely típusba sorolható.

Az intenzív mezőgazdasági művelése és állattartás, valamint annak felhagyása következtében a gyomnövény-társulások dominálnak, a terület fokozatosan becserjésedett, beerdősült. Jellemző a rozsnokos akácos, de megtalálható a galagonya-kökény cserjés is, valamint egy nagyobb tömbben nemesnyaras.

A tervezett tevékenységre legjellemzőbb bolygatás a talajbolygatás, így jellegéből adódóan a közvetlen hatásterületen a jelenlegi élőhelyek végérvényesen vagy ideiglenesen megszűnnek. A tevékenység következtében kialakulnak közvetett hatások is, ezek a zajterhelés és a levegő terhelés hatása. Ezek azonban csekély hatást fejtenek ki a környezet élővilágára.

Azaz a tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

A rendelkezésre álló adatok és légifelvételek alapján elmondható, hogy a Mátyásdomb 027/8 hrsz.-ú telephely környezetében mezőgazdasági, erdő, szántó rét, legelő művelési ágú területek találhatók vegyesen váltakozva. 2400 méteres körzetében lakóingatlanok, védendő területek nincsenek.

A nagyarányú zöldfelület, illetve a telephely környezetében meglévő erdősávok hozzájárulnak a kedvező mikroklíma (optimális hőmérséklet és megfelelő csapadékvíz-elvezetés) kialakításához.

A tervezett állattartási tevékenység nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás képességét.

A telephelyen belül nagyobb foltban nemesnyaras, kisebb foltokban elszórtan egyéb fás, cserjés foltok, sávok figyelhetők meg. A beépítés miatt a fás-cserjés állomány nagy része kivágásra fog kerülni. A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére megküldött nyilvántartás szerint az érintett területen védett faj előfordulására nincs adat, de a fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) javasolt időzíteni ezen fajok veszélyeztetésének elkerülése érdekében.

A *természet védelméről* szóló 1996. LIII törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. Ennek megfelelően a beküldött növénytelepítési terv szerinti sárga színnel jelölt területeken a többszintes növény-sáv telepítését el kell végezni. A fás szárú növényállomány telepítése alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal valósulhat meg.

Az érintett ingatlanon 10 – 6 – 8 férőhelyes személygépkocsi parkoló kerül kialakításra.

A *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 60. § (2) bekezdése alapján a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 6 db várakozóhely után 1 db nagy lombkoronájú, vagy minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db közepes lombkoronájú környezettűrő, többször iskolázott lombos fa telepítésével kell megoldani.

A meglévő és az újonnan kialakított zöldfelületek fenntartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és zaj és levegővédelmi hatások mérséklése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkción keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőhártás, porszenyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A rendelkezésre álló információk alapján a terület beépítettsége változni fog. A terület elhelyezkedése miatt jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a létesíteni kívánt sertéstelep ebben a környezetben már nem váltanak ki jelentős tájképromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az érintett területen a sertéstelep kialakítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható, ugyanakkor a létesítésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A 11.1-11.14 pontokban szerepeltetett táj- és természetvédelmi előírásokat a fentiekén túl a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1), 43. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésének a) pontjában és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat alapján (továbbiakban: BAT következtetés), az alábbiak állapítható meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat 5. fejezetében rendelkeztem.

Környezetirányítási rendszerek (EMS) (1. BAT)

A vállalkozás vezetősége elkötelezett a környezeti teljesítmény javítása érdekében. A vezetőség vállalja a BAT-nak megfelelő EMS környezetirányítási rendszer működtetését. A vezetőség elkötelezett a folyamatos fejlesztésre vonatkozóan. A vezetőség a működés során minden évben meghatározza a fejlesztés irányát és mértékét. Az EMS Kézikönyv tartalmazza az előírt, elvárt tartalmi elemeket. Az IPPC engedély tartalmáról, haváriák elhárításáról, illetve a környezettudatos munkavégzésről évente oktatások kerülnek megtartásra. A vezetőségi értékelésben évente megvizsgálásra kerül a környezeti teljesítmény. Az EMS kiépítését követően minden évben vezetőségi átvizsgálást fognak tartani. A vezetőség folyamatosan tájékozódik a tisztább technológiákról. Éves jelentés (IPPC jelentés) készítését vállalja az Engedélyes.

Jó gazdálkodás (2. BAT)

A telephely eredetileg állattartó telepnek létesült. A létesítésnél figyelembe vették a védendőktől való megfelelő távolságot. Az EMS keretén belül meghatározott a környezetvédelmi oktatási tematikát alkalmaznak. Környezetvédelmi, állategészségügyi, munkavédelmi, tűzvédelmi szakembereket alkalmaznak, akik a szükséges oktatásokat megtartják. A Kft. a telephelyre az üzemi kárelhárítási tervet – a megvalósult állapotnak megfelelően - az állattartó telep építési munkáinak befejezéséig elkészítetteti, azt a környezetvédelmi hatósághoz legkésőbb a használatbavételi engedélyezési eljárás megindításáig benyújtja jóváhagyásra. A fenntartó karbantartást folyamatosan végzik. A megelőző karbantartást rendszeresen, főleg turnusváltáskor elvégzik. Az elhullott állatok tárolása zárt, hűtött helyiségben történik, majd elszállítás előtt az ATEV Zrt. által kihelyezett szabványos zárt acél kihelyezik át azokat.

Takarmányozás (3. és 4. BAT)

A legkorszerűbb, legnagyobb arányban testtömegbe beépülő takarmányt, az életkorhoz alkalmazkodó, többfázisú takarmányt alkalmazzák.

Hatékony vízfelhasználás (5. BAT)

A vízfelhasználás nyilvántartása formanyomtatványon kerül vezetésre. Szükség esetén javítják a vízszivárgást okozó műszaki meghibásodást. Az ólak takarítása magasnyomású mosóval, majd a fertőtlenítés motoros háti permetezővel kijuttatott fertőtlenítőszerrel történik. Az ólakban szopókás önitató berendezéseket alkalmaznak, melyek bármely időpontban, de csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez. A karbantartás folyamatosan történik, amit feljegyeznek a karbantartási naplóban. A szennyezetlen csapadékvizek tisztítását nem végzik, mert az épületek tetőfelületéről lefolyó, illetve részben ereszcatornákkal összegyűjtött és a burkolt felületekről lefolyó szennyezetlen csapadékvizeket a telephelyen belüli zöld felületeken elszikkasztják.

Szennyvízképződés csökkentése (6. BAT)

A fertőzések elkerülése végett is kiemelt jelentőségű. Az állattartás zárt hízalldákban történik. Így a szennyképződésnek kitett terület lehető legkisebbre történő korlátozása megvalósul. Az itatás során

víztakarékos, szopókás önitatókat alkalmaznak. A hizlaldák takarítása során előtakarítást alkalmaznak a magas nyomású mosást megelőzően. Az ólak vizes takarítása víztakarékos módon, magasnyomású mosóval történik. A fertőtlenítést minimális vízfelhasználással motoros háti permetezővel végzik. A telepen zárt ólakban történik az állattartás, a kommunális és a technológiai szennyvízgyűjtő tartályok zártak és vízzáró kialakításúak, az esővíz szennyezett felületekkel nem érintkezhet. A hígtrágya tárolók felülről nyitottak, a tárolókba kerülő csapadékvíz a hígtrágyával keveredve mezőgazdasági területen hasznosításra kerül.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése (7. BAT)

A szennyvizet fajtánként elkülönítve zárt tartályokban gyűjtik. A hizlaldák magasnyomású mosóval végzett takarításakor keletkező mosóvíz a rácspadozaton keresztül a hígtrágya lagúna rendszerbe kerül, ahonnan a hígtrágya tárolókba továbbítják. A kommunális és a technológiai szennyvíz tengelyen szállítva szennyvíztisztító telepre kerül. Szennyvizet öntözőrendszeren keresztül, tartálykocsival, injektálással nem juttatnak ki termőterületre. A hígtrágya kijuttatását, nem az engedélyes fogja végezni, jelenleg a kijuttatás módja nem ismert, a kijuttatás talajtani szakvélemény és talajvédelmi hatósági igazolás alapján történik majd.

A gazdaság hatékony energiafelhasználása (8. BAT)

A légáramlás automatizálása és minimalizálása, egyúttal fenntartja az állatok hőmérsékleti komfortzónáját. A lehető legalacsonyabb fajlagos energiafogyasztású ventilátorok kerülnek alkalmazásra. Az áramlási ellenállás lehető legkisebb mértéken tartása. A fűtést-hűtést és a szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva. A hizlaldák hőszigetelt tetőpanel fedéssel készülnek. A hizlaldákba az ablakokon plexi bevilágítók keresztül elegendő napfény jut be, valamint energiahatékony LED lámpákat használnak. Hőcserélő, hőszivattyúk, hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer) alkalmazása, nem kötelező a Biotság 2017/302 végrehajtási határozata alapján, jelen esetben pedig az állattartó épületek kialakítása nem teszi lehetővé kialakításukat, illetve nem szükséges. A fűtés állati hő hasznosító talajköri folyadékvíz hőszivattyúkkal történik. A hőszivattyús rendszer helyiségei a hizlaldák között lesznek. Az ólakban természetes szellőzést nem alkalmaznak, mivel azt a tartási technológia nem engedi meg.

Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

9. BAT

Az elvégzett számítások szerint a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

10. BAT

A tevékenység helyszíne a védendő létesítményektől távol van. Amennyiben lehetséges, a zajkibocsátó berendezéseket épületben helyezik el vagy burkolják. A takarmánytároló silók elhelyezése során figyelemmel voltak a takarmányadagoló csövek hosszának minimalizálására, ezáltal az adagolás során fellépő zaj csökkentésére is. A szellőztetés és a fűtés/hűtés berendezései automatizáltak, csak a szükséges legkisebb mértékben üzemelnek. Folyamatos karbantartásokat végeznek. A hizlaldákban nagy hatásfokú ventilátorokat alkalmaznak. A sertések érzékenysége miatt a lehető leghalkabb berendezéseket alkalmazzák. A beszerelt ventilátorok csendes üzeműek.

Egyéb zaj- és rezgéscsökkentési intézkedésre nincs szükség.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés zajvédelmi szempontból elfogadható.

Porkibocsátás (11. BAT)

A hizlaldákban rácspadozaton, boxokban, hígtrágyás (lagúnás) tartástechnológiával tartják az állatokat, almozást nem alkalmaznak. Ad libitum takarmányozás biztosított lesz. Automatizált rendszer készíti a folyékony takarmányt, amelyet csővezetéken átszivattyúznak a hizlaldákba. Takarmány tároló silók kilégzői szűrőszöveggel védettek kiporzás ellen. Épületen belüli huzathatás elkerülése megfelelő beszabályozott szellőztetéssel. A porkoncentráció csökkentése az épületen belül vízpárásítás; olaj permetezése; ionizálás technikák valamelyikének alkalmazásával nem indokolt. A kibocsátott levegő kezelése vízcsapda, száraz szűrő, vízmosó berendezéssel nem indokolt. Almozást nem alkalmaznak.

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (1. BAT) részeként

„A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.” Az érzékeny területeken nem kell számítani bűzártalomra.

A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése (13. BAT)

Az állatokat és a felületeket tisztán és szárazon tartják. A telep tervezése során figyelembe vették, hogy kellő távolság biztosítva legyen az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között. Az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása állategészségügyi követelmény. Az ólakban alkalmazott kombinált önetető egységek kialakítása megakadályozza a takarmány kiszóródását. A keletkező hígtrágya a rácspadozaton keresztül a hizlaldák alatti hígtrágya lagúna rendszerbe kerül, ahonnan a hígtrágya tárolókba nyomják. A hígtrágyát az ólaktól gravitációsan zárt vezetéken egy gyűjtő-átemelő aknába, onnan szivattyúval a szeparátorra, szeparálást követően a hígtrágyát egy átemelő aknából szivattyúval zárt vezetéken keresztül a hígtrágya tároló medencékbe vezetik. A közvetlen élettérben a huzathatás elkerülése végett kisebb a levegő áramlásának mértéke. A tetőkürtő ventilátorok által elszívott levegő a tetőkürtőkön keresztül a tetőszint felett távozik. A szellőztető ventilátorok terelőlemezzel ellátottak. A szellőztetési sebesség beállítása automatikus. A szellőzési sebesség ventilátorokkal fokozható. Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. A hígtrágyát 2 db henger alakú, 8 m magas támfallal határolt trágyatárolóban tárolják a telepen. A hígtrágya tárolók mélysége (magassága) megfelelő, a kibocsátó felület nem csökkenthető. A hígtrágyát a tárolókból zárt tartályos járművel szállítják el, amely a bűzhatást csökkenti. A hígtrágya tárolókban a hígtrágya keverését, homogenizálását elszállítás előtt végzik. A telepen nincs trágyafeldolgozás. A hígtrágya kijuttatását, nem az engedélyes fogja végezni, jelenleg a kijuttatás módja nem ismert, a kijuttatás talajtani szakvélemény és talajvédelmi hatósági igazolás alapján történik majd.

Kibocsátás szilárd trágya tárolása során levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése (14. BAT)

A telepen a tartástechnológiai hígtrágyás (lagúnás) szilárd trágya tárolása nem történik.

A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése (15. BAT)

A telepen a tartástechnológiai hígtrágyás (lagúnás) szilárd trágya tárolása nem történik.

A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése (16. BAT)

A hígtrágya tárolók mélysége (magassága) megfelelő, a kibocsátó felület nem csökkenthető. A hígtrágya tárolókban a hígtrágya keverését, homogenizálását csak elszállítás előtt végzik. A trágyatároló befedése a védendő távolsága miatt nem indokolt. A trágya savasítása, a termőföldre történő kijuttatás miatt nem indokolt.

A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása. (17. BAT)

A hígtrágya tárolókban a hígtrágya keverését, homogenizálását csak elszállítás előtt végzik. A szerves anyag mennyiségének növekedése, valamint a szippanthatóság csökkenése miatt hozzáadott anyagok alkalmazása nem javasolt. A hígtrágyatárolók fedéllel borítása, amellyel, hogy jelentős költséggel jár, a védendő távolsága miatt sem indokolt.

A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása. (18. BAT)

A tervezett hígtrágya tárolók és a hizlaldák alatti lagúnarendszer ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak. A hígtrágya tárolók és a hizlaldák alatti lagúna rendszer több mint 6 havi tároló kapacitással rendelkezik. A hígtrágya összegyűjtésére és szállítására szolgáló létesítmények vízzárók. A hígtrágya tárolók vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakításúak. A hígtrágya tárolókhoz szivárgás észlelő rendszer telepítése nem tervezett. A hígtrágya tárolók tartályokat a gyártó (Wolf System) vasbeton szerkezetből, monolit építési móddal készíti, a maga által kifejlesztett speciális fémzsaluzó rendszerrel, hézagszilikálás nélkül. A stabil belső és külső acélzsaluzat szerelését a

betonfalon átmenő lehorgonyzás és távtartó cső beépítése nélkül végzik, miáltal a betonban maximális tömörség lesz biztosítható. A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer, a medencék leürítésekor történik.

A trágya feldolgozása a gazdaságban (19. BAT)

A telepen nem történik trágyafeldolgozás, így ennek vonatkozásában a környezeti hatásviselő elemek vizsgálata nem releváns.

A trágya kijuttatása (20. BAT)

A telephelyen nem keletkezik szilárd trágya, ezért a szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében nem fogalmaznak meg elérhető legjobb technika alkalmazását.

Hígrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása (21. BAT)

A hígrágya kijuttatást nem a Kft. fogja végezni, ezért jelen fejezet nem releváns.

A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba. (22. BAT)

A hígrágya kijuttatást nem a Kft. fogja végezni, ezért jelen fejezet nem releváns.

A teljes termelési folyamat kibocsátása (23. BAT) A sertésstenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

A fenti fejezetekben leírt több intézkedés biztosítja közvetve vagy közvetlenül az ammónia kibocsátásának csökkentését.

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT. A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Jelen dokumentációban elvégezték a becslést. Az üzemeleti időszakban éves anyagmérleget készítenek. A nitrogén és foszfor kibocsátás számítását az üzemeltető az elvárt gyakorisággal el kívánja végeztetni.

25. BAT. a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Évente egy alkalommal elvégzik az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy teljes ammónia) alapján, valamint a kibocsátási tényezők alapján elvégzett becsléssel is.

26. BAT. A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

„A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.” Az érzékeny területek a bűzterhelésre számított hatásterületen kívül esnek.

27. BAT. A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

A tartási technológia miatt a porkibocsátás alacsony lesz, ezért nem indokolt annak monitorozása a magas mérési költségek miatt sem.

28. BAT. A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Nem releváns (légtisztító rendszer nem került beépítésre).

29. BAT. A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

A vízfogyasztásnak a vízellátó fűrt kútnál felszerelt vízmérőórával és hizlaldánként felszerelt almérővel történő mérése, a fűrt kútnál havonkénti leolvasás, az eredmények rögzítése. A telepi villamosenergia- fogyasztás havi rendszerességgel rögzítésre kerül. Nem lesz tüzelőanyag fogyasztás. A beérkező és távozó állatok számát, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is folyamatos nyilvántartásban vezetnek. Takarmányfogyasztáson alapuló nyilvántartást vezetnek. Elszállításon alapuló nyilvántartást vezetnek.

30. BAT. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

A hígtrágya tárolók optimális méretei az ammónia kibocsátási felületet csökkentik. A hígtrágyát folyamatosan zárt vezetéken keresztül eltávolítják az ólakból. A vizelet és a bélsár elkülönítése nem megoldható. A hizlaldákban a rácspadozat alatt beton hígtrágya elvezető csatorna van kiépítve.

Nem lehetséges a hó újrahasznosítása, ezért nem alkalmazható a hígtrágya lehűtése. Légtisztító rendszer alkalmazása nem indokolt. A hígtrágya savasítása nem indokolt. Mivel a hígtrágya öblítéssel kerül eltávolításra, ezért nem alkalmazhatóak a úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában. Az állattartó épületekből történő számított NH_3 kibocsátás: $4,1 \text{ kg NH}_3 / \text{hízó/év}$.

A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa $5,65 \text{ kg NH}_3 / \text{férőhely/ év}$. Az állattartó épületekből történő számított NH_3 kibocsátás: $4,1 \text{ kg NH}_3 / \text{hízó/év}$, mely érték így megfelel a BAT ezen kritériumának.

A dokumentációban javaslatot tettek a kibocsátási szintre ($4,1 \text{ kg NH}_3 / \text{hízó/év}$), mely alapján az 5.9 pontban előírást tettem.

Hulladékgazdálkodás (R. 9. számú melléklet)

A telephelyen a hulladékok gyűjtése hulladék fajtánként történik, a környezetszennyezés megelőzését biztosító gyűjtőhelyen és gyűjtőedényekben. A keletkező hulladékokat a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, és engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezéséről és az elszállításáról naprakész nyilvántartást vezetnek. A tevékenység fejlesztésénél szempont a hulladékok mennyiségének csökkentése.

Biztosított a kis mennyiségű hulladékot termelő technológia alkalmazása. A hulladék keletkezés megelőzési lehetőségeinek folyamatos feltárása és kihasználása.

A határozat 5.7 pontjában előírást tettem a BAT következtetés 10. BAT pontja alapján.

A bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében a határozat 5.8 pontjában előírást tettem a BAT következtetés 13. BAT pontja alapján.

Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésitenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia a 3.2–3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3.

melléklet szerinti összevont eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):

A benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység a **12.1.1–12.1.22** pontokban foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. pont):

A **12.2.1–12.2.2** pontokban tett kikötéseimet a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja, a Kötv. 23/C., 23/D. és 23/E. §-a, valamint a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 3. § (3) és 43. § (3) bekezdése alapján adtam.

Tájékoztatom, hogy a Kötv. 7. § 23. a) pontja értelmében a földmunkával járó, bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A beruházás teljes bekerülési költsége – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a *számvitelről* szóló 2000. évi C. törvény 47–51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A szakkérdés vizsgálat a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a 3. számú melléklet 4. pontján, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):

A sertéstelep kialakítása a Mátyásdomb 027/8 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, ami kivett gazdasági épület, udvar, valamint kivett út művelési ágban van nyilvántartva. Közvetlen szomszédságában a Mátyásdomb 027/9 és 027/5a hrsz.-ú szántók találhatók, valamint a 027/6 és 027/7 hrsz.-ú kivett utak, melyek túloldalán szintén szántó művelési ágú ingatlanok vannak: Mátyásdomb 027/10, 020/4, 020/8-9 hrsz. Egy esetleges felszín alatti szennyezés és annak a talajvízzel való kapcsolata miatt szomszédosnak tekintendők ezek a termőföldek, hiszen az út nem jelent olyan fizikai határt, mely a szennyeződés termőföldi területekkel való kapcsolatát teljesen meggátolná.

A talajvédelmi hatóság tárgyi eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint ha a tevékenység termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészleten valósul meg, vizsgálni kell, hogy a tevékenység megfelel-e a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Fentiek alapján a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a beruházással érintett ingatlan szomszédságában lévő termőföldek (Mátyásdomb 027/9, 027/5a, 027/10, 020/4, 020/8-9 hrsz.) tekintetében indokolt.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

A szakkérdés vizsgálat, illetve a **12.3.1–12.3.4** pontokban szereplő előírások jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

A tevékenységgel érintett Mátyásdomb 027/8 hrsz.-ú ingatlan teljes egészében kivett – gazdasági épület, udvar, út - művelési ágú.

A dokumentáció értelmében a beruházás a kivett területen lesz létesítve, új, mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevétele nem tervezik.

Fentiek alapján mivel a tervezett tevékenység **csak kivett területen valósul meg, és kiterjesztését sem tervezik, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele jelen esetben nem áll fenn.**

A szakkérdés vizsgálatában való közreműködést megalapozó jogszabályok:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §;
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése,
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pont):

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A kérelem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében érkezett.

A sertéstelep Mátyásdomb, külterület 027/8 hrsz.-ú ingatlan területén fekszik, a legközelebbi felszíni víztest a 170 m-re Ny-ra húzódó Kislángi-árok, mely időszakos jellegű vízfolyás.

Telephely súlyponti EOv koordinátái: EOv_x: 175823 ; EOv_y: 600190

A telepen szilárd burkolatú telepi úthálózat készül.

A tervezett tevékenység sertéshizlalás boxos rendszerben, hígtrágyás tartástechnológiával, 8 db 2.448 férőhelyes hizlaldában, ami 19.584 férőhelyet jelent. A hizlalás ideje 100 nap, tehát évi 3 teljes turnussal kell számolni. A telepen létesülő 8 hizlaldát nem egy ciklusban fogják kezelni. Szakaszos telepítés tervezett, heti beszállításokkal. A turnusok közötti 7-9 napos szervízperiódus időszakban kerül sor az ólak kitrágyázására, takarítására, fertőtlenítésére.

A végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. c), és 2. számú melléklet 11. b) pontok hatálya alá tartozik. A rendelet 1. § (3) b) pontja szerint: a tevékenység megkezdéséhez, ha az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és **Környezethasználó** összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

Minden hizlaldában 2 azonos felépítésű nevelde lesz egy közlekedő folyosóval elválasztva.

A neveldekben 3 folyosóval elválasztva helyezkednek majd el a boxok, az épület szélén 1-1, középen egymás mellett 2-2 boxsorral. A boxokban teljes beton rácspadló lesz kialakítva. A boxok fémlemezről készülnek, acél csőkorláttal. A hizlalda épületek acélváz szerkezettel, 1,3 m magasságig monolit vasbeton támfallal, szendvicspanel falazattal, hőszigetelt tetőpanel fedéssel, hosszabb oldalakon műanyag ablakokkal, a rövidebb oldalakon plexi bevilágítókkal, a padló alatt vízzáró és szulfátálló beton lagúnarendszerrel kerülnek kialakításra. Minden hizlalda alatt 24 db (neveldeként 12 db) lagúna egység létesül. A lagúnarendszerről a hígtrágya PVC csöveken összegyűjtve a hizlaldák közötti 2 db vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású átemelő aknába kerül, ahonnan nyomószivattyúkkal PVC csöveken a tárolóba nyomják. A hizlaldák nagynyomású mosóval történő takarításából, illetve a mosószeres tisztításából származó mosóvíz a rácspadozaton keresztül szintén a hígtrágya lagúnákba jut.

A szociális épületben az irodák és a szociális helyiségek mellett mosoda, kábel, tárolók, takarmány előkészítő konyha és ózonkezeléses szoba is létesül a tervek szerint.

A telepen 2 db henger alakú, egyenként 36 m átmérőjű, 8 m magas, vízzáró és szulfátálló vasbeton kialakítású, fedetlen hígtrágya tároló medence létesül.

A 4 db 4450 m³-es, 3337 t tárolókapacitású horganyzott acél gabonátároló siló és a 4 db, 3 oldalról 3 m magas előregyártott beton támfallal határolt, fedetlen, vízzáró és szulfátálló beton padozatú kukoricátároló siló mellett 2 db 49 m³-es horganyzott acélból készült köztes tároló siló telepítése tervezett. A 8 db MIP gyártmányú, egyenként 39 m³ (23,4 t) tárolókapacitású, impregnált beton alapra tervezett poliészter siló, a takarmány adagolás céljából létesül.

Az állati hullákat a rakodó és válogató állomás épületében létesülő hűtő helyiségben fogják tárolni. A technológiai épületen belül kialakított boncoló helyiségből származó szennyvíz gyűjtésére egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. A boncolói szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra. A kapu vonalában lévő ATEV konténerbe helyezett tetemek elszállítását szerződés alapján az ATEV Zrt. végzi majd. Az állatállományt szerződött állatorvos fogja rendszeresen ellenőrizni.

A telep főbejáratánál, a technológiai épület mellett 13 x 3,6 x 0,2 m méretű betonozott kerékfertőtlenítő medence létesül, a telepre beérkező tehergépjárművek állategészségügyi előírásoknak megfelelő fertőtlenítése érdekében. A túlfolyó vizet egy 1 m³-es műanyag szennyvíztartályban gyűjtik össze a medence közelében.

A telep vízellátása az ingatlanon tervezett fűtő rétegvíz kútról lesz biztosítva, felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül. Ennek vízjogi engedélyeztetését, mind a létesítésre, mint az üzemeltetésre vonatkozóan a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet* írja le.

A telepen 10 fő alkalmazott dolgozik majd, az ivóvízellátás palackos vízzel lesz megoldva.

Számított vízigény: - a szociális vízfogyasztás **580,3 m³/év**
 - a takarítás vízigénye **252,6 m³/év**
 - a technológiai vízhasználattal (állatok itatása, folyékony takarmány előállítása, állattartó épületek fertőtlenítése, boncoló használata, a kerékfertőtlenítő medence feltöltése (vízpótlás) és a vizes hűtőpanelek működtetése) együtt összesen 144,7 m³/nap, azaz kb. **52.810 m³/év**

Az állatok itatása víztakarékos módon, rozsdamentes acél szópókás önitató berendezésekkel történik majd. A folyékony takarmányt a technológiai épületben lévő takarmánykonyhában, automatizált rendszerrel állítják elő (amely vízellátó tartályokkal, szivattyúkkal, szelepekkel és keverőtartályokkal ellátott), majd PVC nyomócsöveken szivattyúzzák át a hizlaldákba.

A telep oltóvíz ellátására 2 db egyenként 14 m x 14 m alapterületű, RCY 1300-as típusú flexibilis tűzvíz tároló létesül, melyekhez 1-1 földfeletti szívócsonk csatlakozó lesz kiépítve.

A tervezett épületek, létesítmények kivitelezése során mélyalapozás nem készül, így talajvízszint alatti munkálatok nem tervezettek, illetve talajvízszint-süllyesztésre nem kerül sor. Az építési munkák során a felszíni vizek lefolyási viszonyai az érintett területen kis mértékben megváltozhatnak. Az építés során kész betont szállítanak a helyszínre, minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel. A technológiai vízigényt a helyszínre IBC tartályban szállított vízzel biztosítják. A dolgozók ivóvízellátása palackos vízzel lesz biztosított.

Szennyvízcsatorna hálózat a közelben nincs kiépítve, ezért a szennyvizek tisztítása, illetve zárt gyűjtése indokolt.

A szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére egy 10 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáró kialakítású műanyag tartályt telepítenek. A kommunális szennyvizet arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Technológiai szennyvíz a hizlaldákban turnusváltáskor alkalmazott nagynyomású mosóval végzett takarítás, a mosószeres tisztítás, valamint a boncolás során keletkezik. A kerékfertőtlenítő medencében lévő fertőtlenítőszeres víz nagy része a használat során elpárolog, valamint a járművek kerekei által kihordásra kerül.

Az építés idején a dolgozók telepített mobil WC-t fognak használni, technológiai szennyvizek a telepítés során nem keletkeznek.

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló szennyeződésmentes csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken elsikkadnak.

Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem is tervezett. A tervezett földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben tervezett, tehát trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet. A hígtrágya elszállítása hígtrágyaszállító tartálykocsival történik majd, amit egy felszíni kitaroló csőcsatlakozóra kapcsolnak, így hígtrágya elfolyás ekkor sem lehetséges.

A hizlalda épületekből a hígtrágya tárolókig teljesen zárt rendszerben történik a hígtrágya elvezetése, így a hígtrágya tárolókig a hígtrágya csapadékvízzel nem érintkezhet.

A hígtrágya tárolók tárolási kapacitásának méretezésekor a tárolókba kerülő csapadékmennyiség is számításba lett véve.

Az éves szinten keletkező hígtrágya mennyiségének meghatározása a maximális 19.584 hízó férőhellyel, és 344 nappal számolva, ill. *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) 5. számú mellékletének irányszámait használva: kb. **30.800 t**

Fél évre, a térfogattomeget 950 kg/m^3 -nek véve: **16.210 m³** hígtrágya keletkezik, aminek tárolása a két, összesen **15.600 m³** kapacitású tárolóban, ill. a lagúnarendszerben biztosítható.

A 8 hizlalda mindegyike alatt 24 db $66,5 \text{ m}^3$ -es lagúna egység létesül.

A teljes lagúnarendszer tehát $8 \times 24 \times 66,5 = 12.768 \text{ m}^3$ -es kapacitással rendelkezik

Fentiek alapján megállapítom, hogy a telephely megfelel a **Nitrát rendelet** 8. § (5), bekezdésben foglalt tárolókapacitásnak, mely 6 havi hígtrágya befogadását írja elő.

A hígtrágyát mezőgazdasági területen hasznosítják majd.

A telepen talajvíz monitoring rendszer nem üzemel.

A tevékenység kizárólag működő monitoring-rendszer üzemeltetése mellett engedélyezhető, így javasolt a két figyelőkút és egy háttérkút létesítése a terület felszín alatti vizeire jellemző áramlási viszonyainak figyelembevételével. Három pont kijelölése szükséges, melyből az egyiket úgy kell kijelölni, hogy annak eredményeit a telephelyen végzett tevékenység ne befolyásolja (referenciapont). A másik két mintavételi helyet úgy kell meghatározni, hogy az a telephelyen folytatott tevékenység hatásait is megfelelően szemléltetni tudja.

A terület alapállapot vizsgálata, 3 furatból akkreditált laboratóriummal talaj- és talajvíz mintavételezés, és a vett minták általános vízkémiai komponenskörre kiterjedő laboratóriumi vizsgálata elkészült. Környezethasználó a telephelyen 3 db talajvíz monitoring kút létesítését tervezi az alapállapot mintavételi furatok helyén vagy azok közelében.

A talajvíz minták laboratóriumi vizsgálati eredményei alapján a telephely területén a talajvízben két pontban nitrát, valamint az egyik pontban ezenfelül nitrit és szulfát szennyezettség mutatható ki.

A telephelyen uralkodó talajvíz áramlási iránya D-DNy-i.

A furatok helye, a megállapított talajvíz áramlási irány, valamint a talajvízben az ammónium-, nitrit-, nitrát-, szulfát- és kloridion koncentráció értékek alakulása alapján a szennyezettség forrása a telephelyen kívül, valószínűleg a telephelyet körülvevő mezőgazdasági területeken lehet és a szennyezettség a talajvízáramlással érte el a telephelyet.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Mátyásdomb „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Mátyásdomb *a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról* szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolása szerint az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely a hullámtéren lakóingatlanokkal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon elönlöthet.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.

(VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny* (2a) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, normál körülmények között nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizek minőségét, illetve mennyiségét.

Az állattartás víztakarékos módon, szopókás önitatókkal, az állattartó épületekből a trágyael távolítás gravitációsan, vízfelhasználás nélkül, a hizlaldák takarítása víztakarékos módon, előtakarítást követően nagynyomású mosóval, az ólak fertőtlenítése motoros háti permetezővel, minimális vízfelhasználással (fertőtlenítőszer bekeverés) történik. Mindezek alapján megállapítható, amennyiben a sertéstelep a dokumentációban bemutatott módon kerül kivitelezésre, úgy a vízügyi és vízvédelmi szempontú BAT kritériumoknak is meg fog felelni.

Az ingatlanon tervezett korszerű, zárt technológiájú sertéstartásból eredően nem várható talajszennyezés, illetve a talajvíz szennyezés terjedése.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvtv.**) 6.§ (1) bekezdés b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A vízvédelmi előírásokat erre alapozva, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* (továbbiakban: **FvR.**) kibocsátókra vonatkozó általános előírásai, illetve a **faviR.** alapján hoztam.

12.5.1-12.5.3 pontokban a hígtrágya tárolók tervezésére vonatkozó előírásokat tettem a **Nitrát rendelet** 8-9. §-a alapján. Felhívom a figyelmet, hogy a **Nitrát rendelet** 8. § (5) és (8) bekezdése értelmében a trágyatárolók kapacitásának 6 havi trágya befogadására kell alkalmasnak lenniük.

A **faviR.** 10. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyagnak, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható. Ennek megfelelően a 12.5.7 pontban tettem előírást.

A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó adatszolgáltatás céljából a 12.5.8 pontban FAVI-lapok OKIRkapu rendszeren keresztül történő benyújtását írtam elő, a **faviR.** 16. §-a alapján.

A **faviR.** 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Ennek megfelelően a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a 12.5.9 pontban három monitoring kútból álló, vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer létesítését és engedélyeztetését írtam elő.

A 12.5.9 és a 12.5.10 pontban foglaltak, azaz a szükséges vízjogi engedélyezési eljárás a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet* 3-5. §-ai szerint teljesíthető.

A 12.5.11 pontban tett előírás jogalapja a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet* (továbbiakban: **kárelhárításR.**) 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja.

Állásfoglalásom 12.5.12 pontjában a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a **faviR.** 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet* 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont) a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/6170-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:**

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Mátyásdomb 027/8 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú sertéstelep építése, sertéshizlalás tevékenység végzése – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetérttek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. október 15-én érkezett megkeresésében a BOVINIA Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8541 Takácsi, Taliga út 6, KSH szám: 13093444 0141 113 19, KÜJ: 100578645) megbízásából az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) által benyújtott kérelem alapján a Mátyásdomb, 027/8 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú sertéstelep építése, sertéshizlalás tevékenység végzése – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata az adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

I.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően, a R. 24. § (6) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja – annak elbírálása, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – alapján tárgyi eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/10304-12/2025. számú végzésében szakhatósággént megkereste Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Mezőszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MD/537-4/2025. ügyiratszámú (FE/KTF/10305-18/2025. számon iktatva) szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta MD/537-5/2025. iktatószámra érkezett (FE/KTF/10305-21/2025. számon iktatva) irata szerint:

A 2025. október 27-én kelt, MD/537-4/2025. ügyiratszámú Mátyásdomb, 027/8. hrsz-on nagylétszámú sertéstelep létesítése ügyben kiadott szakhatósági állásfoglalásom az alábbiak szerint módosítom:

Az MD/537-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalás kiegészül az alábbi indokolással:

„INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2025. október 14-én kelt FE/KTF/10304-12/2025. számú végzésével megkereste hatóságomat a Mátyásdomb, 027/8. hrsz-on létesítendő nagylétszámú sertéshizláló telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

Megkeresésében a szakhatóság állásfoglalását abban kérte, hogy a létesítendő sertéstelep vonatkozásában a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. pontját (Környezet- és természetvédelmi ügyek) alkotó táblázat 20. pontja értelmében az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatához minden esetben szakhatósággént be kell vonni a települési önkormányzat jegyzőjét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a kimondja:

„55. § [A szakhatósági eljárás]

(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.

(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.”

Mátyásdomb község Önkormányzata nem rendelkezik sem településrendezési tervvel, sem pedig helyi építési szabályzattal, így eljárásom során az azokkal való összhang vizsgálata nem lehetséges, így a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági állásfoglalás kiadtam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjának 20. alpontja állapítja meg.”

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, azonban az ügy érdemében hozott döntés, illetve ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben megtámadható.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2025. október 14-én kelt FE/KTF/10304-12/2025. számú végzésével megkereste hatóságomat a Mátyásdomb, 027/8. hrsz-on létesítendő nagylétszámú sertéshizláló telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

Megkeresésében a szakhatóság állásfoglalását abban kérte, hogy a létesítendő sertéstelep vonatkozásában a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. pontját (Környezet- és természetvédelmi ügyek) alkotó táblázat 20. pontja értelmében az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott

előírások érvényesülésének vizsgálatához minden esetben szakhatóságként be kell vonni a települési önkormányzat jegyzőjét.

Mátyásdomb község Önkormányzata nem rendelkezik sem településrendezési tervvel, sem pedig helyi építési szabályzattal, így eljárásom során az azokkal való összhang vizsgálata nem lehetséges, így a 2025. október 27-én kelt MD/537-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalás kiadtam.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a kimondja:

„55. § [A szakhatósági eljárás]

(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.

(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.”

Az Ákr. 56. § (1) bekezdése szerint:

„56. § [A szakhatósági állásfoglalás]

(1) Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.”

A szakhatósági állásfoglalásom kiadását követően megállapítottam, hogy az nem tartalmazza teljeskörűen az Ákr. 81. §-ában foglalt tartalmi követelményeket, így az jogszabályt sért.

A jogsértés megszüntetése érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjának 20. alpontja állapítja meg.

II.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően, a R. 24. § (6) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja – a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait – alapján tárgyi eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/10305-12/2025. számú végzésében szakhatóságként megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1164-1/2025.ált. ügyiratszámú (FE/KTF/10305-17/2025. számon iktatva) szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Indokolás

A BOVINIA Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8541 Takácsi, Taliga út 6.) megbízásából az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) kérelmére indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Kormányhivatal 2025. október 14-én megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban érintett szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.

rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján. A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/1164/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tárgyú szakkérdés tekintetében a Kormányhivatal által elektronikus úton megküldött dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

Az eljárás az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért a Mátyásdomb, 027/8 hrsz-ú ingatlanon nagy létszámú sertéstelep építése, sertéshizlalás tevékenység végzésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megadásához szakhatóságként hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6/A. § b) pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

A R. 8. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba és az általa kért szakértői véleményekbe, továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést lehetővé teszi a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő – egyeztetés esetén az egyeztetést követő – nyolc napon belül az érintett nyilvánosság számára.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést; c) pont: kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a R. 24. § (9) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt kiadtam (2.1 pont).

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a 2.3 pontban a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítottam meg.

Az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg (2.4 pont).

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat 2.4.1 pontjában foglaltak szerint a D1 és a D2 sorszámú diffúz légszennyező források és a P1 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A határozat 2.5 pontjában foglalt engedélyeket nem tekintem megadottnak.

A határozat 2.4.1 pontjában szereplő érvényességi időt a Levr. 25. § (5) bek. és 26. § (8) bek. alapján határoztam meg.

A határozat 2.5.2 pontjában a faviR. 13. § (1) bekezdésének a) pontjára és a R. 20/A. § (3) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.7-2.8 pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (4) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként százezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.9 pontjában rendelkeztem.

Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia **a 3.1–3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.** Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

A határozat 5. fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében és a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatban (BAT következtetés) foglaltakat figyelembe véve, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltakra tekintettel tettem.

A határozat 5.2 pontjában a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási határértéket állapítottam meg a BAT következtetés 30. BAT pontjának 2.1. táblázatában foglaltak

alapján.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

A határozat **7.** fejezetében előírásokat tettem a R. 1. § (8) bekezdése és 11. számú mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **15.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **16.2** pontban. A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. melléklet 3. sorszám 1. főszám és a 3. melléklet 16. sorszám 7. főszám, valamint a DíjR. 2. § (3) bekezdése alapján **1164375,- Ft.** A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **18.1** pontban.

A **18.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményre az Ákr. 132. §-ban és 133. §-ban foglaltakat figyelembe véve.

A határozat **21.** „*A döntés közlése*” című fejezetében a R. 21. § (9) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a határozat **21.1** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét.

A R. 24. § (11) bekezdése alapján a **21.2** pontban rendelkeztem.

A határozat **22.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános

szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházással nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A Díjr. 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

Jelen határozatot a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Kvt. 91. § (4) bekezdése alapján jelen eljárás ügyintézési ideje 130 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető