



**FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Iktatószám: FE/KTF/614-3/2026.

Ügyintéző: Demeter Anikó

dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: az FE/KTF/64-4/2021. iktatószámú  
egységes környezethasználati engedély  
visszavonása

**H A T Á R O Z A T**

**1.00 A Zámolyi Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 8081 Zámoly, Borbála puszta 059/2., KSH száma: 12531127, KÜJ: 100439461) **kérelmére a 8081 Zámoly, Borbála puszta 059/2 hrsz. alatti sertéstelepre (KTJ<sub>Telephely</sub>: 100720348; KTJ<sub>Létesítmény</sub>: 101610536, Telephely EOVS: 217223, Y: 601154) vonatkozó FE/KTF/64-4/2021. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt**

**visszavonom.**

**2.00** A tevékenység felhagyásával kapcsolatos előírások:

**2.01 Kérelmezőnek a tevékenység folytatásához a továbbiakban is rendelkeznie kell érvényes szennyező anyag elhelyezési engedéllyel:**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezési engedély megszerzése a **faviR.** 13. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályára, mint illetékes vízügyi / vízvédelmi hatóságra benyújtott kérelem alapján.

**A tevékenység helye:**

Zámoly külterület, 059/2 hrsz. alatti sertéstelep továbbra is használatban lévő trágyatároló létesítményei, technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtő aknái

Telephely súlyponti EOVS koordinátái: EOVS: 217223 ; EOVS: 601154

**Felhívom a figyelmet, hogy valamennyi K2 minősítésű szennyező anyag kizárólag szivárgásmentes, szigetelt tározóban, aknában, illetve tartályban tárolható.**

**Felhívom a figyelmet továbbá, hogy engedély nélküli szennyező anyag elhelyezés bírság kiszabását vonhatja maga után.**

**2.02 Kérelmező, a tevékenység végzésének idején köteles a 3 figyelőkútból álló monitoring-rendszert, az érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján továbbra is üzemeltetni.**

**2.03 A telephely vízellátását biztosító kút és a vízellátó rendszer üzemeltetése kizárólag a mindenkori üzemeltető nevére szóló vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.**

**2.04 A telephelyen az állattartásból kivont istálló épületek, lagúnák és trágyatárolók fertőtlenítést el kell végezni olyan fertőtlenítő szerrel, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.**

*Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

**Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766**

**Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)**

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\Dokumentumok\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_614\_3\_2026\_határozat.docx

- 2.05** Amennyiben adatváltozás következik be a hígtrágya igazolás illetve a nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldi elhelyezésének engedélyében, azt a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- 2.06** A termőföldre kijuttatandó hígtrágya semmilyen, az állattartó épületek tisztítása, fertőtlenítése során felhasznált idegen anyagot nem tartalmazhat. A tisztítási, fertőtlenítési munkák során keletkező mosóvizet, illetve az ezzel a mosóvízzel szennyezett hígtrágyát szennyvízként kell kezelni, a szennyezetlen hígtrágyától külön kell gyűjteni és arra jogosulttal szennyvíztisztító telepre kell szállíttatni.
- 2.07** **Állattartásra kizárólag a 3. számú és a 12. számú épületek használhatóak.**
- 2.08** A kérelemben megjelölt férőhelyszámot (3. sz. istálló 800 férőhely; 12. sz. istálló 56 férőhely) nem lépheti túl.
- 2.09** A többi épületben állattartást nem végezhet, azok kizárólag tárolásra, egyéb célokra használhatók.
- 3.00** A Zámolyi Mezőgazdasági Zrt. 8081 Zámoly, Borbála pusztá 059/2 hrsz. alatti sertéstelepének (KTJ<sub>Telephely</sub>: 100720348) nyilvántartását a Légszennyezési Adatok Információs Rendszerében (LAIR) a **továbbiakban nem vezetem.**
- 4.00** Eljárási költség nem merült fel.
- 5.00** Jelen határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 6.00** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 5000 forint.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) közigazgatási hatósági eljárás indult a **Zámolyi Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8081 Zámoly, Borbála puszta 059/2 hrsz.) kérelmére 8081 Zámoly, Borbála puszta 059/2 hrsz. alatti sertéstelep működtetésére vonatkozó FE/KTF/64-4/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: engedély) visszavonása tárgyában. Az engedély érvényességi ideje: 2032. december 31.

A telephelyen folytatott tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. mellékletének hatálya alá tartozik (*nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint 2.000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, több mint 750 férőhely kocák számára*).

A kérelmet 2025. október 30-ána csatolt meghatalmazás alapján Hosszú Erzsébet környezetvédelmi szakértő nyújtotta be.

A kérelemben foglaltak szerint a Zámolyi Mezőgazdasági Zrt. – Zámoly, Borbála major telephelyen – sertéstenyésztési tevékenység végzésére kiadott FE/KTF/64-4/2021 iktatószámú egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban. engedély) rendelkezik.

Az FE/KTF/64-4/2021 iktatószámú egységes környezethasználati engedély alapján végzett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. mellékletében melléklet 11. pont Nagy létszámú állattartás B) pontja 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára; c) pontja 750 férőhely kocák számára” alá tartozott. A Zrt. az állatállományt lecsökkentette, 2026. január 1-től nem kíván nagy létszámú állattartó telepként üzemelni, ezért kéri az egységes környezethasználati engedélyének a visszavonását. Nyilatkozatuk szerint 2026. január 1-től a telephelyen kizárólag a:

3. sz., 800 férőhelyes hizlalda istálló és a

12. sz., 56 férőhelyes fiaztató istálló fog üzemelni.

A telephelyen maximum 800 db hizót, illetve kb. 10 db anyakocát és szaporulatait fogják tartani, emiatt a továbbiakban végezni kívánt tevékenység a R. nevezett pontjai hatálya alá nem esik, az állatállomány a R.-ben foglalt küszöbérték alatt marad.

A fentiekre tekintettel kérték az engedély visszavonását.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről értesítettem az ügyfelet, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

Hiánypótlásként kértem a telephely törlésére vonatkozó LAL adatsomag benyújtását, melyet beküldtek az OKIR rendszeren keresztül.

A Környezetvédelmi Hatóság Végrehajtási és Felügyeleti Osztálya 2025. november 20-án a FE/KTF/64-4/2021 iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben foglaltak helyszíni ellenőrzését végezte el, melyről FE/KTF/11326-3/2025. iktatószámon jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) készült.

A jegyzőkönyv tartalma alapján megállapítom, hogy a kérelemben foglaltakkal megegyezően az ellenőrzés időpontjában az engedély szerinti 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16 számú istállók, épületek üresen álltak, az üresen maradt istállók kitakarításra kerültek. A továbbiakban más, tárolási tevékenységre kívánják ezeket használni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára

irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

### **A jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**

#### **Közegészségügyi szempontból:**

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a feljegyzés első részében javasolt feltételek előírásával.

#### **Talajvédelmi szempontból:**

A Zámolyi Mezőgazdasági Zrt. nyilatkozata szerint 2026. január 01-től a 3. sz. 800 férőhelyes hizlalda és a 12. sz. 56 férőhelyes fiaztató istállót fogja csak üzemeltetni a Zámoly Borbála pusztá 059/2 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelepén. 800 db hizóban illetve 10 db anyakocában és annak szaporulataiban fogják az állatlétszámot maximalizálni. A használaton kívüli istállókat kitakarították és tárolásra használják.

A Zrt. az FE/NTO/03555-2/2023. számú a hígtrágya termőföldi kijuttatására vonatkozóan a talajvédelmi hatóság által kiadott érvényes igazolással, valamint nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék (állati hamu) termőföldi elhelyezésére szólóan pedig az FE/NTO/00685-8/2024. iktatószámú határozattal rendelkezik.

A Zámoly 059/2 hrsz.-ú ingatlan „kivett major” művelési ágban van. A telep szomszédságában elhelyezkedő ingatlanok és azok művelési ágai a következők: Zámoly 035, 058, 061 hrsz.-ú kivett út, a 057/8 hrsz.-ú kivett helyi közút, a 060/2, 060/11 hrsz.-ú szántó, a 057/6 hrsz.-ú szántó és fásított terület, a 060/4 hrsz.-ú legelő és erdő, továbbá a 060/9 hrsz.-ú erdő.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

#### **Vízügyi, vízvédelmi szempontból:**

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi osztályáról az FE/KTF/11168/2025 számon indult környezetvédelmi hatósági eljárás kapcsán megkeresés érkezett a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A §-a alapján a 8. melléklet 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérve a **Zámolyi Mezőgazdasági Zrt. (Kérelmező)** (székhely és telephely: 8081 Zámoly, Borbála pusztá 059/2 hrsz.; KÜJ: 100 439 461; KSH: 12531127-0111-114-07; KTJ: 100 720 348) telephelyére vonatkozó egységes környezet-használati engedély visszavonása ügyében.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett változtatás szerint a továbbiakban kizárólag a 3-as, 800 férőhelyes hizlalda, és a 12-es számú 56 férőhelyes fiasztató istálló fog üzemelni. Ennek értelmében a tevékenységre már nem vonatkozik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. mellékletének 11-es pontja, tehát nem minősül nagy létszámú állattartásnak.

Az üresen maradt istállók kitakarításra kerültek.

A telephely Zámoly külterületén a 059/2 hrsz-ú ingatlanon fekszik, a legközelebbi felszíni víztest az 1 km-re É-ra húzódó Burján-árok, mely időszakos jellegű vízfolyás, illetve a Zámolyi Halastó.

A sertéstelep vízellátása a 22.669-5/1990. iktatószámokon kiadott és a 21.230/2000., a 23.634/2001., 35700/2878-9/2020.ált. iktatószámokon módosított, 2035. április 15-ig hatályos (VKSZ.: 279/1562-9193) vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően, 2 db saját mélyfúrású kútról táplált, egységes rendszert alkotó vízhálózattal biztosított. Az engedély alapján a kitermelhető vízmennyiség összesen 24.500 m<sup>3</sup>/év.

A felhasznált vízmennyiség mérése vízórával történik.

A sertéstelep szociális épületeiben keletkező kommunális szennyvizet a szociális épület melletti 2 db, egyenként 8 m<sup>3</sup>-es földalatti aknában gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező céggel szállítatják el, eseti megrendelés alapján.

Az ólak takarításából keletkező mosóvíz a hígtrágyával együtt kerül elvezetésre.

A csapadék egy része a telep burkolatlan, gyepes területén a talajba szivárog, illetve elpárolog. A sertéstelepen alkalmazott zárt istállók és állattartási technológia révén a csapadékvíz túlnyomó része szennyeződésmentes, az esetlegesen szennyeződött csapadékot csatornán keresztül a hígtrágya tárolóba vezetik. Az istállókhöz tartozó kifutók a továbbiakban nem lesznek használatban.

A telephelyen egy 20 m<sup>3</sup>-es föld feletti, fekvőhengeres, szimplafalú, acélkármentővel ellátott konténerben elhelyezett gázolajtartály (KTJ<sub>Objektum:</sub> 102 835 970) található, melyre vonatkozó szennyező anyag elhelyezési engedély a 35700/3893-1/2020.ált. iktatószámú határozattal került kiadásra.

A sertéstelep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelésére 2007 óta 3 db talajvíz-figyelő monitoring kútból álló monitoring-rendszert üzemeltetnek (VKSZ.:279/1562-16775), a 18152/2007. ügy- és 52918/08. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően.

Az egységes környezethasználati engedély visszavonása ellenére Kérelmező továbbra is felelős az állattartó telep környezetre gyakorolt hatásainak szabályozásáért. Ennek megfelelően a tevékenység folytatása kizárólag működő monitoring-rendszer üzemeltetése, illetve érvényes vízjogi- és szennyező anyag elhelyezési engedélyek birtokában végezhető.

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról* szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Zámoly „Kiemelten érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Zámoly a *települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról* szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolása szerint az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely a hullámtéren lakóingatlanokkal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon elönthet.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2a)* területen helyezkedik el.

**Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint.**

**A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, normál körülmények között továbbra sem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizek minőségét, illetve mennyiségét.**

A **faviR.** 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Ennek megfelelően a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a 2. pontban a három monitoring kútból álló, vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring-rendszer további üzemeltetésére hívtam fel a figyelmet.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.”

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A sertéstelep az állattartási tevékenységét nem szünteti meg, csak a kapacitását csökkenti.

A Zrt. éves hulladékos adatszolgáltatásaiból megállapítható, hogy a telephelyen a csekély mennyiségben keletkező hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adták át. A 2025. évi adatszolgáltatás még nem került beküldésre (határidő: 2026. március 1.).

A rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból az FE/KTF/64-4/2021. számú egységes környezethasználati engedély visszavonása ellen kifogást nem emelek.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Az állattartási tevékenységgel összefüggő diffúz forrásra vonatkozó LAL bejelentést az ügyfél benyújtotta, melynek feldolgozása megtörtént. Ennek megfelelően a **3.00** pontban rendelkeztem. A telephelyen folytatott terménytisztítási technológia végzéséhez, és a hozzá kapcsolódó 2 db pontforrás (**P3, P4**) üzemeltetéséhez a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/4227-7/2025. iktatószámom levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt adott, melynek érvényességi ideje: 2030. április 9. A terménytisztítási technológiát továbbra is üzemeltetik.

**Zaj- és rezgésvédelmi** szempontból az engedély visszavonásának nincs akadálya.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az évtizedek óta működő sertéstelepen az állatállomány csökkentésére került sor és az állattartási tevékenységet a fennálló gazdasági helyzet miatt a jövőben is kisebb tartási kapacitással tervezik folytatni. A lecsökkent állatlétszám miatt üresen maradt istállók kitakarításra kerültek, ezen épületekben a továbbiakban más, jelen tervek szerint tárolási tevékenységet terveznek végezni.

A telephely nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, vagy az ökológiai hálózat elemeinek és nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetéhez sem. Az állattartó telep a beépített területektől távol, zömmel szántóföldi művelés alatt álló területek szomszédságában található. A lakott területekről és a Székesfehérvár – Zámoly (8123. sz.) közlekedési útról a közvetlen rálátást – a távolság mellett – a teleptől északra található erdőtömb és a megközelítő út melletti erdősáv is korlátozza. A telep területének eredeti élővilága az évtizedekig folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően már korábban átalakult.

Az egységes környezethasználati engedély-köteles tevékenység mértékét meghaladó állattartás felhagyásának, illetőleg a kisebb kapacitással továbbműködő állattartásnak vagy az épületek tárolási célra történő továbbhasznosításának táj- és természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése értelmében a mezőgazdálkodás során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a), b) pontja szerint gondoskodni kell az épületek, építmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, továbbá gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, berendezések új funkciójának megállapításáról,

illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

A fenti jogszabályi rendelkezések az egységes környezethasználati engedély szükségességétől függetlenül betartandók, így az állattartási tevékenység vonatkozásában felmerülő tájvédelmi és élővilágvédelmi problémák kezelésére a korábbi engedélyben rögzített előírások betartása a továbbiakban is javasolt. Ennek megfelelően a továbbiakban is javasolt a telephelyen meglévő fás szárú állomány fenntartása és ápolása (a helyi építési szabályzat által minimálisan meghatározott zöldfelület kötelezően megtartandó), a hígrágyatároló medencében elhelyezett, a vadállatok kijutását lehetővé tévő rámpák további megtartása. A Tvt. 43. § (1) bekezdése, illetve a fent jelzett további jogszabályi előírások értelmében a fecskéfészkek (vagy más védett állatfaj költőhelyének) költési időben történő eltávolítása tilos, költési időn kívüli eltávolítás természetvédelmi engedély köteles tevékenység.

**A telephelyen az inváziós növényfajok rendszeres visszaszorításáról is gondoskodni javasolt.**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 72. § szerint **a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha [...] a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.**

A rendelkezésre álló információk, a benyújtott dokumentumok és a szakkérdés vizsgálatok értékelését követően megállapítottam, hogy a jogosult a szükséges nyilatkozatokat megtette, és a tevékenység felhagyására vonatkozóan az engedélyben foglalt kötelezettségeinek eleget tett.

Fentiekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély visszavonása tárgyában benyújtott kérelemnek helyt adtam. Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.00** pontban.

A Kormányhivatal az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **5.00** pontban rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Kormányhivatal a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 72. §-a szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető