



Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/898-3/2026.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: A Fehrer Hungária Kft. részére kiadott
FE/KTF/8787-29/2024. ügyiratszámú
egységes környezethasználati engedély
módosítása

Melléklet:

2. számú melléklet:

- kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A Fehrer Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9022 Győr, Liszt Ferenc u. 35.; KSH: 14790027 -2932 -113-08; KÜJ: 102486427) kérelmére a Mór, Gyár utca 10. szám alatti telephelyére (KTJ_{telephely}: 100448394, EOVS X= 225798 m, Y= 585073 m, KTJ_{létesítmény}: 103258976) vonatkozó FE/KTF/8787-29/2024. ügyiratszámon kiadott egységes környezethasználati engedélyét (továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az Alaphatározatot jelen határozat 2. számú mellékletével egészítem ki.

3.00 Az Alaphatározat 1.5 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 8060 Mór, Hammerstein u. 3. szám, 3339 hrsz. (továbbiakban: Telephely)

4.00 Az Alaphatározat 2.2.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.1 A **P116-P122** sorszámú helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrások **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét** a határozat 2. számú mellékletében foglaltak szerint, a határozat 5. és 8. fejezeteiben meghatározott előírások betartása mellett, valamint a tervezett **P123** sorszámú helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás **létesítési engedélyét** az engedélyben foglaltak szerint.

5.00 Az Alaphatározat 2.4.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti **levegőtisztaság-védelmi létesítési és működtetési engedély** időbeli hatálya: **2029. augusztus 15.**

6.00 Az Alaphatározat **2. Az engedélyezett tevékenység** fejezetét akként módosítom, hogy az alábbiakkal egészítem ki:

2.7 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan - külön jogszabályban meghatározottak szerint - **nem tekintem megadottnak** az alábbiakat:

2.7.1 A tervezett **P123** sorszámú helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás **működtetési engedélyét.**

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_898_3_2026_határozat.docx

- 2.8** Az Engedélyes részére az FE/KTF/2884-4/2024. ügyiratszámom a Mór 3339 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyén üzemeltetett helyhez kötött légszennyező pontforrások tárgyában kiadott levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg visszavonom.
- 7.00** Az Alaphatározat **3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok** fejezetének helyébe az alábbiak lépnek:

3.1 A Telephely elhelyezkedése

Az üzem Fejér vármegye északnyugati részén, a Vértes és a Bakony hegység között elnyúló völgyben, a Móri-árokban helyezkedik el. Székesfehérvártól északnyugatra 29 kilométer távolságra, Budapesttől 90 kilométerre található. A területet északi és keleti szomszédságában egy gépjárműipari alkatrészgyártó üzem, dél-délkelet felől egy fémipari lemezmegmunkáló üzem található, nyugat felől pedig a móri vasútállomás vasúti pályája határolja, attól nyugatra, a telephely határától nagyjából 200 méterre pedig egy halastó helyezkedik el. A legközelebbi lakóépületek a helyszíntől 150-200 méterre délkeletre találhatók. A telephely a 81-es főúttól 500 m-re található, Mór településén. A telephely bejáratát a Hammerstein u. felől lehet megközelíteni.

3.2 A tevékenység célja

Tömbhabok gyártása az autóipar számára.

3.3 A telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedély köteles Poliuretánhab gyártó tevékenység kapacitása

A 3.4 pontban részletezett üzem kiépített maximális termelési kapacitása (heti 5 nap 3 műszak folyamatos termelés mellett 2 hét téli-nyári leállással számolva) 250 termelési napot alapul véve évente **3750 db tömbhab**. Napi kapacitás: max. **15 db tömbhab**. A telephelyen gyártott legnagyobb méretű tömbhab elnevezése: RG 250_1 azonosítószáma: 71252 mérete: 2100x1600x500 mm, térfogata: 1680 m³, max. tömege: 462 kg.

3.4 A telephely és fő műszaki létesítményei

A telephely teljes területe: 35430 m². A telephelyen egy nagy csarnok épület található, illetve egy portaszolgálati helyiségnek kialakított épület. A termeléstől elkülönített műhelyépületbe kerül telepítésre egy lézervágó berendezés, amelyet főként a stancolási tevékenység helyettesítésére kívánják használni eseti jelleggel, a stancokések sérülése esetén. A berendezés egy elszívó rendszerrel és kiépített villamos hálózattal rendelkező műhelyépületben kerül elhelyezésre. A berendezéshez elszívó kürtő kerül kiépítésre, amin keresztül a kibocsátott légszennyező anyagok a környezetbe távoznak.

Fő műszaki létesítmények:

- Főporta
- Gyártócsarnok
- Gépészeti tér
- Tűzivíz tározó és sprinkler gépház
- Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- Egyéb tárolásra alkalmas lemezes épület

A telephelyen a tömblyukasztó berendezés elszívása a P121 sorszámú pontforrás, a tömbhabosító berendezés elszívása a P122 sorszámú pontforrás. Az alaphatározat **3.4** pontjában szereplő P123 sorszámú, tömbhabosító berendezés elszívó kürtő 2. megnevezésű pontforrást nem telepítették.

A tervezett pontforrás adatai:

Pontforrás sorszáma, megnevezése	Kibocsátott légszennyező anyagok megnevezése	Tervezett magassága
P123 Lézervágó berendezés elszívó kürtője	szilárd anyag, szerves anyagok, diizocianátok	8,3 m

3.5 A telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység**Tömbhabosítás folyamata:**

Tömbhabok gyártásakor az alapanyagot az Engedélyes az „Ipartelep” telephelyén (címe: 8060 Mór, Ipartelep 0243/6, 0243/12, 0243/6/A hrsz.; KTJ_{th}: 102040024) a gyártási folyamat (habosítás) során visszamaradt ülésbabok, valamint a Hammerstein utcai telephelyen darabolás és stancolás során maradékanyagot képző szivacsok és textilanyagok alkotják.

Beépülő maradékanyagok:

- **Schnittschaum:** tömbökben beérkező szivacsanyag (vásárolt termék), stancolás és kasírozás után vágósablonok segítségével kivágásra kerül az ülések felső részébe beépülő komfortérzetnövelő anyag, a kivágás után képződő maradékanyagot használják fel a tömbhabosítás folyamata során.
- **Polyvlies:** tekercsekben beérkező textilanyag (vásárolt termék, érkezik kasírozottan vagy kasír réteg nélkül), szintén a stancolás során vágósablonok segítségével kivágásra kerülő maradékanyag, ami az ülésbab alsó részébe kerül beépítésre.
- **Hab maradék:** „Ipartelep” telephelyén az ülésbabgyártás folyamata során a nem megfelelően kihabosodott vagy valamilyen mechanikai sérülés következtében fel nem használt termékek. A másik telephelyen (Ipartelep) gyártott ülésbabokat poliaddíciós főfolyamat során gyártják, mely alatt a polyolból és izocianátból térhálós szerkezet alakul ki, ami a poliuretán. A reakcióelegyhez adott víz hatására egy másik folyamat is végbemegy, ez pedig a habosítási folyamat. Az izocianát és víz reakciójából CO₂ keletkezik, aminek a távozása okozza a habképződés folyamatát. Fő összetevők a polyol (Specflex NC-138), az izocianát (Ongronat TR-5050) és a víz.

A tömbhabosítási technológia folyamata során a tömbök tömbösítésekor szilárdító anyagként szintén polyolt, izocianátot, vizet és katalizátor anyagokat használnak, ami a kihabosodást segíti elő, de sokkal kisebb mennyiségben, mint a habgyártáskor.

A beépülő alapanyagokat a feldolgozás előtt külön – külön egymástól elválasztva az erre kijelölt tároló kalodákban tárolják. A beépülő anyagok fajtája szerint polyvlies, szivacs és az ülésbab. A tömbhabosítás első lépésében a beépülő alapanyagok megfelelő méretűre való vágása történik vágóberendezés alkalmazásával. A művelet során az alapanyagokat két lépcsőben egy szállítószalaggal ellátott daráló rendszer a kívánt méretűre darabolja. A darálási folyamat után a megfelelő méretűre vágott alapanyagok levegős csőrendszeren keresztül továbbításra kerülnek a szilárd alapanyagok tárolására kialakított tároló silókba. A továbbítást egy vezérlőberendezés által működtetett elosztó hálózat végzi. További felhasználásig itt történik a tömbhabosítási alapanyagok tárolása. Az alapanyagok felhasználása előtt az automata rendszer a betöltött receptúrának megfelelő arányban levegővel áramoltatva a keverőegységbe továbbítja a vágott és darált alapanyagot.

A tömbhabosító berendezés részét képező keverődob összekeveri az összedarált alapanyagot, hogy a homogenitást és az esetleges rétegek kialakulását megelőzze. A tömbhabgyártás következő lépésében történik a különböző kötőanyagok hozzáadása (polyol, izocianát, víz és katalizátorok). Ezek a keverőegységbe kerülnek zárt csőrendszer és szivattyúk segítségével. Az így keletkezett vegyi anyaggal kevert alapanyagok a technológiához formázó szerszámba kerülnek kiürítésre, ahol függőleges prés segítségével történik meg a tömbök formázása. Ebben az állapotban kerül sor a vegyi reakcióra, amely a végleges tömbszerkezetet kialakítja. A tömbök megszilárdulását követően a tömböt kivesszük a formából – majd azonosítóval látják el – és eltávolítva a munkaterületről, tároló polcokra kerül elhelyezésre. A gyártási folyamatban jelentős szerepet játszanak a munkakörnyezeti tényezők (hőmérséklet, páratartalom), nyári hónapokban ~ 30 perc, télen megközelítőleg 1 óra a tömbhabok elkészítésének az ideje. A formákból kiszedett tömbök a polcokon legalább 24-48 órát pihennek, típustól függően, ez idő alatt befejeződnek a vegyi folyamatok. A tömbhabosító berendezés a tervek szerint 2 db helyi elszívó berendezéssel lesz felszerelve.

A tömbhabosítás folyamata során különböző méretű, sűrűségű és térfogatú tömbhabok keletkeznek.

Az előállított tömbök a vevői igényeknek megfelelően kerülnek további megmunkálásra, darabolásra és feldolgozásra, melyek az alábbiak lehetnek:

Darabolás és vágás:

- Vízszintes vágás során a tömbhabok vevői elvárásoknak megfelelően kerülnek megfelelő vastagságúra szeletelve. Ezt a műveletet egy erre kialakított kerekasztalos vágóberendezésen végzik. A kerekasztalos vágóberendezésre bála fogó adapterrel felszerelt elektromos targonca helyezi a tömbhabokat, és ez után indul el a vágási művelet.
- Függőleges szeletelés során történik a tömbhabok megfelelő méretűre való vágása a további folyamatokhoz előkészítésre, amely szintén vágóberendezések használatával történik.
- Kontúr vágás folyamata közben egy tömbből több kisebb méretű termék alakra vágása történik.

Kasírozás

Kasírozás során egy vékony fóliaréteg kerül felvitelre a tömbökben beérkező szeletelt és vágott szivacsanyag (vásárolt termék) egyik oldalára. A folyamat során három különböző anyagot melegítenek össze 150°C-on. Ennek a folyamatnak a rétegrendje:

- Vágott szivacs
- Ragasztó réteg (tekercses alapanyag)
- Kasír-réteg (tekercses alapanyag)

A kasírozáshoz szükséges tekercses alapanyagokat a gép pódium részére helyezik. A gép első felében manuálisan történik az adagolás szállítószalag segítségével. Betöltik a megfelelő méretűre felszeletelt szivacsot, majd a gép végén a kasír-réteggel ellátott terméket átvesszik és raklapra helyezik.

Stancolás

A folyamat során négy féle különböző alapanyag formára vágása történik:

- Szeletelt szivacs stancolás
- Polyvlies stancolás
- PP-rács stancolás
- Tömbhab (pehelykompozit) stancolás

A stancolási folyamatok során a fenti alapanyagok formára való vágását végzik a további műveletekhez előkészítve, ami egy szállítószalaggal ellátott prés gép segítségével történik.

Lézervágás

A CO₂ lézervágó berendezés egy szén-dioxid gázkeveréket gerjesztve, koncentrált, nagy teljesítményű lézersugarat hoz létre. Ez a sugár egy optikai rendszeren (tükörök, lencsék) keresztül jut el az anyaghoz, ahol a lézer energiája hőt termel elégetve az anyagot, így precíz vágást vagy gravírozást tesz lehetővé. A vágás minőségét és pontosságát számítógép vezérli, amely koordináták alapján mozgatja a sugárforrást. A vágófej pozícióját léptetőmotorok vezérlik. A motorok impulzusait a vágandó profilnak megfelelően vezérlőberendezés biztosítja.

Textil hőformázási tevékenység

A hőformázás során a már kasírréteggel megvásárolt és formára vágott polyvlies további megmunkálása történik. A hőformázó berendezések a rajta lévő előfűtött szerszámokkal a kasírozott réteget felmelegítik (100-120°C-ra) amely így felveszi a végleges formáját.

Tömbhab lyukasztás

Tömbhabosításban gyártott termékek egy részénél - a vevői követelményeknek megfelelően - további műveletek elvégzése szükséges, mely folyamata során két lyukat olvasztanak a termékbe, amit külön erre a célra kialakított berendezés végez.

Kézi megmunkálás

Néhány előkészített termék esetében további műveletek elvégzése szükséges, ahol szalagvágó berendezés segítségével kell kialakítani az alapanyag végleges formáját. A szalagvágó fűrész dőlésszögét a vevői elvárásoknak megfelelően kell beállítani analóg szögmérővel.

Tisztítási műveletek

A pehelykompozit (tömbhab) termékeket kontúrvágás és szeletelés után tisztítani kell, amit manuálisan megtisztítanak egy külön erre kialakított munkaállomáson.

Tárolóba helyezés

A leggyártott kész tömbhabokat a telephelyen tároló polcokon és tömbös tárolás formájában tárolják.

Egyéb kapcsolódó műveletek

Saját karbantartási szervezet biztosítja elsősorban a gyártással kapcsolatos karbantartási feladatok ellátását. A szükség esetén elvégzik gyártó berendezéseken a szerszámcsert, meghibásodás esetén a berendezések javítását. Ezen kívül általános jellegű karbantartási feladatokat végeznek úgy, mint alkatrész csere, világítás-javítás, tömlők karbantartása javítása.

Évente - jellemzően nyáron és télen- kettő alkalommal kb. kettő hetes leállás fog történni, amikor nincs termelés a gyártósorokon. Ebben az időszakban a gyártósorok kötelező nagy karbantartása és tisztítása kerül elvégzésre.

3.6 Kapcsolódó tevékenységek

Fűtés és szociális melegvíz ellátás

A telephely meleg víz ellátását és fűtését 2 db 470 kW-os (P116-P117 sorszámú pontforrások) és 1 db 616 kW-os (P118 sorszámú pontforrás) névleges bemenő hőteljesítményű földgáz tüzelésű kazánnal biztosítják.

Sprinkler rendszer működtetése

A telephely sprinkler rendszerrel van felszerelve, mely biztosítja a megfelelő védelmet tűz esetén. A sprinkler rendszer vízzel való feltöltését szivattyúk biztosítják, melyeket 2 db 188 kW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű dízelmotor működtet. A motorok csak a

sprinkler rendszer aktiválása esetén lépnek működésbe (a karbantartási és az időszakos ellenőrzéseket kivéve).

A dízelmotorok füstgáza 2 db pontforráson (P119 és P120 sorszámú pontforrások) keresztül távozik, de ezek működése csak időszakos (heti 20 perc). A kérelem szerint a dízelmotorok tüzelőanyag felhasználása 50 kg/h alatt van (kb. 42 kg/h), éves üzemidejük az 50 órát nem éri el.

8.00 Az Alaphatározat 7.3 pontjának második bekezdése helyébe az alábbiak lépnek:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 06-22-795-617) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;

9.00 Az Alaphatározat **8. Levegőtisztaság-védelmi előírások** fejezetének helyébe az alábbiak lépnek:

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

8.1 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott „18. Fűtés és szociális melegvíz ellátás”, „19. Sprinkler rendszer működtetése” és „20. Egyéb műanyagtermékek gyártása, lágyhabosítás” elnevezésű technológiák mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait, a **P116-P122** sorszámú légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a 2. számú melléklet tartalmazza az alábbi eltéréssel:

Pontforrás sorszáma	Légszennyező anyag megnevezése	<i>A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről</i> szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. mellékletének 2.5.4. pontjában szereplő táblázat szerinti besorolás	kibocsátási határérték (mg/m³)	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Határérték érvényességi ideje
P122	diizocianátok	C osztály	1	0,0025 vagy ennél nagyobb	2027. január 1-től

A kibocsátási határérték 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkozik.

- 8.2** A létesítmény **P116-P118** és **P121** sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a 2. számú melléklet, a **P122** sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a 2. számú melléklet és a **8.1** pont szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.

A **P119** és a **P120** sorszámú légszennyező pontforrások vonatkozásában a 2. számú mellékletben foglaltaktól eltérően kibocsátási határértékeket nem állapítok meg.

- 8.3** A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az Engedélyes köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 8.4** Az Engedélyes köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig**.
- 8.5** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az Engedélyes köteles elektronikusan LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg az engedélykérelmet megküldeni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság). A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni.
- 8.6** A **P116-P118** sorszámú és a **P121** sorszámú pontforrások légszennyező anyag kibocsátását **ötévenként** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő a P116-P118 sorszámú pontforrások vonatkozásában: 2028. november 15.

Határidő a P121 sorszámú pontforrás vonatkozásában: az utolsó mérést követő ötödik év június 19.

A **P122** sorszámú pontforrás diizociánát kibocsátását **évenként** legalább egyszer, egyéb légszennyező anyag kibocsátását **ötévenként** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő a diizociánátok vonatkozásában: 2026. június 19., utána minden év június 19.

Határidő az egyéb légszennyező anyag vonatkozásában: az utolsó mérést követő ötödik év június 19.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezésnél kén-dioxid és szilárd anyag mérést nem kell végezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal** előtte írásban kell értesíteni.

Amennyiben a pontforrás(ok) nem üzemelt(ek) az adott időszakban az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának fenti okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A mérést a pontforrás(ok) újbóli üzembe helyezésétől számított **30 napon belül** kell elvégeztetni. A pontforrás(ok) leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról **8 napon belül** tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 8.7** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A vonatkozó szabványok

megfelelő áramlási paraméterek minősítését tartalmazó szakértői véleményt az időszakos kibocsátásmérés jegyzőkönyvéhez mellékelni kell.

- 8.8** A mérőhelyek kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az Engedélyes feladata.
- 8.9** Az Engedélyes köteles a pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyveket a mérést követő **60 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 8.10** Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott forrásairól és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 8.11** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. Az Engedélyes a tüzelőberendezésekhez kapcsolódó pontforrások esetében a kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit és a források üzemnaplóját **6 évig** köteles megőrizni.
- 8.12** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 8.13** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az Engedélyest.
- 8.14** A telephelyen folytatott tevékenység során a levegővédelmi követelmények teljesülését a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.
- 8.15** A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 8.16** A **P119** és a **P120** sorszámú pontforrásokhoz kapcsolódó dízelmotorok éves üzemideje az **50 órát nem érheti el**. Az üzemidő megállapításánál nem kell figyelembe venni a motorok időszakos, teljes felújítása után, biztonsági okból legfeljebb 6 évenként egyszer végzett, legfeljebb 24 órás próbajáratás időtartamát. A teljes felújítást követő próbajáratásról annak megkezdése előtt **5 munkanappal** a Környezetvédelmi Hatóságot írásban értesíteni kell.
- 8.17** Amennyiben a **P119** és a **P120** sorszámú pontforrásokhoz kapcsolódó dízelmotorokat évente 50 órát, vagy azt meghaladó időtartamban kívánják üzemeltetni, abban az esetben előtte meg kell kérni az engedély módosítását. A módosítási kérelemhez csatolni kell a vonatkozó jogszabályi határértékek teljesülését igazoló mérési jegyzőkönyvet is. Továbbá a kérelemben be kell mutatni, hogy a mérési eredmények alapján meghatározott hatásterületen a pontforrások együttes üzemelése során kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk és az alap levegőterheltség figyelembevételével a vonatkozó határértékek teljesülnek.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A vonatkozó szabványnak megfelelő áramlási paraméterek minősítését tartalmazó dokumentációt az időszakos kibocsátásmérés jegyzőkönyvéhez mellékelni kell.

8.18 A tervezett **P123** sorszámú pontforrás beindítását követően **3 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő.** A próbaüzemet annak megkezdése előtt **5 nappal** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A **próbaüzem ideje alatt a P123** sorszámú pontforrás kibocsátását - valamennyi lehetséges légszennyező anyag vonatkozásában, figyelemmel a technológiára, valamint a felhasznált anyagok összetételére is - méréssel kell meghatározni.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal előtte** értesíteni kell.

A próbaüzem lezárását követően a **kibocsátásmérésről készült jegyzőkönyvet** kiértékelve az üzemelésre vonatkozó légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelemmel együtt **a próbaüzem lezárását követő 60 napon belül be kell nyújtani** a Környezetvédelmi Hatósághoz az egységes környezethasználati engedély módosításához. Ezzel egyidejűleg az Engedélyesnek a **P123** sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás vonatkozásában elektronikus úton LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell tennie. Az üzemszerű működés a próbaüzem lezárását követően a levegővédelmi követelmények teljesülésének igazolásával és a pontforrásra vonatkozó működtetési engedély birtokában kezdhető meg.

A tervezett **P123** sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrást **úgy kell kiépíteni, hogy** az időszakos mérés során alkalmazandó mintavételi helyen **a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.** A vonatkozó szabványnak megfelelő áramlási paraméterek minősítését tartalmazó dokumentációt a légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelmével együtt kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata. Az egységes környezethasználati engedélyben szerepeltetendő működtetési engedély kiadásának feltétele a szabványos és biztonságos mérést lehetővé tevő **mintavételi hely megléte.**

A benyújtandó működtetési engedélykérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérés eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást is tartalmaznia kell. A hatásterületet légszennyező anyagokként külön-külön szükséges meghatározni.

10.00 Az Alaphatározat **10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások** fejezetének helyébe az alábbiak lépnek:

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

10.1 Engedélyes a Telephely üzemeltetése során az **FE/KTF/8787-29/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedély** 1. számú mellékletben **meghatározott zajkibocsátási határértékeket köteles mindenkor betartani.**

10.2 A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: a betelepített technológia üzembe helyezésének időpontja.

10.3 A zajkibocsátási határérték az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.

10.4 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak

10.5 Mind az épületben telepített gépi berendezések, mind a szabadtéri zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.

- 10.6** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 11.00** Az Alaphatározat **11. Táj- és természetvédelmi előírások** fejezetét akként módosítom, hogy a 11.1 pont és a 11.5 pont helyébe az alábbiak lépnek:
- 11.1** A telephelyen (a telephelyhez tartozó parkolóhelyen is) meglévő (és az esetlegesen újonnan telepített) fás szárú növényzetet meg kell őrizni, a faegyedek szükség szerinti ápolásáról és pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell, a faállományok további fejlesztése (semmiképpen nem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növekvő fajokból álló fák telepítésével) kívánatos.
- 11.5** Állandó, új kültéri megvilágítás kialakítása vagy meglévő kültéri megvilágítás cseréje, átszerelése, korszerűsítése a fényszennyezés elkerülése érdekében csak az alábbi szempontok szerint végezhető (javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata is):
- A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása.
 - Csak teljesen ernaőzött, síkbőrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 12.00** Az Alaphatározat **11. Táj- és természetvédelmi előírások** fejezetét akként módosítom, hogy az alábbiakkal egészítem ki:
- 11.6** Amennyiben az épületeken, építményeken (esetlegesen az épületen belül) védett állatfaj telepszik meg (pl. fecske, rozsdafarkú, stb.), úgy költési időszakban tilos a fészket eltávolítani, az egyedeket zavarni. Amennyiben az üzemeltetéshez a fészkek költési időszakon kívüli eltávolítása elengedhetetlen, a fészkek eltávolításához, vagy áttelepítéséhez természetvédelmi engedély szükséges.
- 13.00** Az Alaphatározat **14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások** fejezetét akként módosítom, hogy az alábbiakkal egészítem ki:
- 14.2** Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újjrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbeclslést is tartalmazó **felhagyási tervet** kell készíteni, amelyet **környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal** szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságához.
- 14.3** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.
- 14.00 A szabályozás köre**
- Az Alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 15.00 Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről**
- Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 283500 Ft – megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

16.00 A döntés közlése

A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

17.00 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál közigazgatási hatósági eljárás indult a Fehrer Hungária Kft. (továbbiakban: Engedélyes) Mór, Gyár utca 10. szám alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/8787-29/2024. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: Alaphatározat) módosítása tárgyában.

A kérelem a tevékenység üzemszerű megkezdésének engedélyezésére irányul a benyújtott próbaüzemi zárójelentés alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesíttem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi tömbhabosító üzem esetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 22. § (2) bekezdése és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 23. § (4) bekezdése alapján 3 hónap időtartamú próbaüzemet írt elő.

A próbaüzemet 2025. június 3. napján kezdték meg.

A próbaüzem alatt a telepített technológiai berendezések normál üzemi körülmények mellett működtek. A 3 hónapos próbaüzem ideje alatt gyártott tömbhab mennyisége 2025. június havában 36786 kg, július hónapban 31495 kg, augusztus hónapban 37899 kg.

A megvalósult állapotnak megfelelően a műszaki létesítményekben, technológiában szükséges pontosítások miatt az Alaphatározat 3. fejezetének módosításáról a **6.00** pontban rendelkeztem.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 15. sorszám 6. főszám és 22. sorszám 10.3 alszám alapján 283500 Ft.

A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése alapján az egyedi környezetvédelmi azonosító adat az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítására szolgál.

Jelen eljárás során megállapítást nyert, hogy az OKIR adatbázisban a Telephely címe Mór, Gyár u. 10. szám. A Telephely, címe a kérelemben foglaltak alapján Mór, Gyár u. 10. számról Mór, Hammerstein u. 3. számra változott. Egyedi környezetvédelmi azonosító adat hiányában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelem nem nyújtható be, továbbá környezetvédelmi adatszolgáltatás nem teljesíthető. A Rend. 2. § (2) bekezdése szerint az egyedi környezetvédelmi azonosító adatot a hatóság - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - elektronikus úton benyújtott kérelemre hozza létre ill. változás esetén módosítja.

A R. 11. számú melléklet 1. pont d) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély, kötelező tartalmi követelménye a tevékenység és a kapcsolódó tevékenységek megnevezése, és TEÁOR kódjai.

A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR) 2025. január 1-jén módosult. A 2008 óta hatályos TEÁOR'08 statisztikai nomenklatúrát a TEÁOR'25 váltotta fel.

Fentiekre tekintettel az FE/KTF/11096-6/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest, melynek az Engedélyes a 2025. november 10. napján érkezett FE/KTF/11096-9/2025. ügyiratszámom iktatott kiegészítésben tett eleget.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B. § (1) bekezdése alapján, az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Az eljárás során levegőtisztaság-védelmi szempontból az FE/KTF/11096-15/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlás kérés vált szükségessé, melynek az Engedélyes a 2025. november 27. napján érkezett FE/KTF/11096-17/2025. ügyiratszámom iktatott kiegészítésben tett eleget.

Az eljárás során hulladékgazdálkodás szempontjából az FE/KTF/11096-10/2025. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázása vált szükségessé, melynek az Engedélyes a 2025. november 13. napján érkezett FE/KTF/11096-12/2025. ügyiratszámom iktatott kiegészítésben tett eleget.

Az FE/KTF/11096/2025. számú ügy - az új iktatókönyv bevezetése miatt – FE/KTF/898/2026. ügyszámom folytatódott tovább.

Az Engedélyes 2018. november 15.-én vásárolta meg a Gyár utca 10. szám alatti telephelyét, amelyet csak logisztikai folyamatokra használtak, termelési tevékenység nem történt benne.

A korábbi elnevezés szerint Gyár utcai telephelyen, az „Ipartelepen” (telephely címe: 8060 Mór, Ipartelep 0243/6, 0243/12, 0243/6/A hrsz.; KTJ_{th}: 102040024) gyártott késztermékek beérkeztetése, tárolása és kiszállítása volt a fő tevékenység. A németországi Wiesentheid-i telephely megszűnésével a Németországi telephelyen végzett tömbhabosítási technológia átköltöztetésre került a tárgyi telephelyre.

A Gyár utcai telephely címe, 2025. október 14. napján kelt, a Győri Törvényszék Cégbírósága által kiadott cégbírósági változásbejegyzés alapján 8060 Mór, Hammerstein utca 3. címre változott.

Az eljárás során a Mór, 3339 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály által kiállított tulajdonilap-másolatot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a telephely címe 8060 Mór, Hammerstein u. 3.

A fentiekre tekintettel jelen határozat **3.00** pontjában döntöttem.

A benyújtott próbaüzemi zárójelentés alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely meleg víz ellátását és fűtését 2 db 470 kW-os (P116-P117 sorszámú pontforrások) és 1 db 616 kW-os (P118 sorszámú pontforrás) névleges bemenő hőteljesítményű földgáz tüzelésű kazánnal biztosítják.

A telephely sprinkler rendszerrel van felszerelve, mely biztosítja a megfelelő védelmet tűz esetén. A sprinkler rendszer vízzel való feltöltését szivattyúk biztosítják, melyeket 2 db 188 kW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű dízelmotor működtet. A motorok csak a sprinkler rendszer aktiválása esetén lépnek működésbe (a karbantartási és az időszakos ellenőrzéseket kivéve).

A dízelmotorok füstgáza 2 db pontforráson (P119 és P120 sorszámú pontforrások) keresztül távozik, de ezek működése csak időszakos (heti 20 perc). A dízelmotorok tüzelőanyag felhasználása 50 kg/h alatt van (kb. 42 kg/h), éves üzemidejük az 50 órát nem éri el.

A P116-P118 sorszámú pontforrásokon 2024. január 9-én időszakos kibocsátásméréseket végeztek, a mérési jegyzőkönyv alapján a tevékenységből nem származott határértéket meghaladó szennyező anyag kibocsátás.

A P116-P118 sorszámú pontforrások vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A P116-P118 sorszámú pontforrásokhoz kapcsolódó tüzelőberendezések a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdésének 10. pontja alapján I. kategóriájúnak minősülnek, a P119 és a P120 sorszámú pontforrásokhoz kapcsolódó tüzelőberendezések az FM rendelet 2. § (1) bekezdésének 11. pontja alapján II. kategóriájúnak minősülnek.

A 2. számú mellékletben szereplő kibocsátási határértékeket a P116-P118 sorszámú pontforrások vonatkozásában az FM rendelet 4. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapján állapítottam meg.

Az FM rendelet 4. § (13) bekezdése alapján a P119 és a P120 sorszámú pontforrásokra kibocsátási határértékeket nem állapítottam meg.

A P121-P122 sorszámú pontforrásokon 2025. június 19-én elvégzett időszakos kibocsátásmérés alapján a tevékenységből nem származott határértéket meghaladó szennyező anyag kibocsátás.

A dokumentációban a P121-P123 sorszámú pontforrások vonatkozásában meghatározott hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 6. mellékletének 2.5.1. pontja szerint az anyagok e rendelet tekintetében akkor minősülnek rákkeltőnek, mutagénnek vagy reprodukciót károsítóknak, ha az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i

1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti H340, H341, H350, H350i, H351, H360D, H360F figyelmeztető mondattal rendelkeznek.

A VM rendelet 6. mellékletének 2.5.2. pontja szerint a rákkeltő, mutagén és reprodukciót károsító anyagokra a 2.5. pontban megadott határértékek vonatkoznak.

A benyújtott kiegészítés szerint a felhasznált vegyi anyagok közül a 4,4'-metilén-difenil diizocianátot tartalmazó anyag rendelkezik H351 figyelmeztető mondattal (Feltehetően rákot okoz.), amely a kiegészítés szerint a VM rendelet 6. mellékletének 2.5.4. pontjában szereplő táblázat C osztályába tartozik.

A VM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint e rendeletnek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet módosításáról szóló 18/2024. (X. 4.) EM rendelet (a továbbiakban: Módr.) módosított 6. mellékletét a Módr. hatálybalépése előtt indult engedélyezési eljárások esetében, továbbá azon létesítmények esetében, amelyek a Módr. hatálybalépésekor környezetvédelmi engedéllyel rendelkeznek, de nem rendelkeznek használatbavételi engedéllyel, 2027. január 1. napjától kell alkalmazni.

A fentiek alapján az alaphatározat **8.1** pontjában a P122 sorszámú pontforrásnál a diizocianát vonatkozásában 2027. január 1-től a melléklettől eltérő kibocsátási határértéket állapítottam meg. Az alaphatározat 2. számú mellékletében szereplő kibocsátási határértékek 2026. december 31-ig érvényesek.

A 2. számú mellékletben a P121 sorszámú pontforrásnál az acetone és a szilárd anyag, a P122 sorszámú pontforrásnál a szilárd anyag vonatkozásában a kibocsátási határértékeket a VM rendelet 6. melléklete alapján állapítottam meg.

Az alaphatározat **8.2** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az alaphatározat **8.3** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévét követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a Levr. 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amelyről az alaphatározat **8.4** pontjában rendelkeztem.

A **8.5** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés és 32. § (1) bekezdés alapján tettem.

Az alaphatározat **8.6** pontjában a **P116-P118** sorszámú pontforrásokra vonatkozó előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMr.) 12. § (1) és (2) bekezdései, 15. § (3) bekezdése, valamint az FM rendelet 8. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja alapján tettem.

Az FM rendelet 8. § (7) bekezdése alapján a kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és szilárd anyag mérését nem kell elvégezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását sem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható, melyre vonatkozóan felhívtam a figyelmet az alaphatározat **8.6** pontjában.

Az alaphatározat **8.6** pontjában a **P121-P122** sorszámú pontforrásokra vonatkozó előírást a VMr. 12. § (1) és (2) bekezdései, 15. § (1) bekezdésének a) pontja (a VM rendelet 6. melléklet 2.5.1. pontjában szereplő anyagokat kibocsátó pontforrásoknál évente), valamint 15. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (3) bekezdése, valamint 14. melléklete alapján tettem.

A határozat rendelkező részének **8.7** pontjában szereplő időszakos mérés mérőhelyének kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**8.8** pont).

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtandó emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet az alaphatározat **8.9** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdése alapján a **8.10** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére az alaphatározat **8.11** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára, és az FM rendelet 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére az alaphatározat **8.12** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdése és a R. 26. § (4) bekezdése alapján (**8.13** pont).

Az alaphatározat **8.14** pontjában szereplő előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az alaphatározat **8.15** pontjában szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem.

Az alaphatározat **8.16** pontjában az FM rendelet 4. § (14) bekezdése alapján rendelkeztem.

Másik telephelyen üzemeltetett dízelmotoros szivattyúkhöz kapcsolódó légszennyező pontforrások mérési jegyzőkönyve alapján becsülték meg a P119 és a P120 sorszámú pontforrásokhoz kapcsolódó dízelmotorok légszennyező anyag kibocsátását, mely alapján az FM rendelet 4. mellékletébe foglalt kibocsátási határértékek teljesülnek.

A P119 és a P120 sorszámú pontforrások vonatkozásában az NO_x kibocsátás hatásterületén a kialakuló maximális koncentráció a háttérterhelés figyelembevételével meghaladta a VM rendelet 2. mellékletébe foglalt tervezési irányértéket.

A dízelmotorok 50 órát, vagy azt meghaladóan csak ezen időtartamot engedélyező módosított engedély birtokában üzemelhetnek, amennyiben szabványos méréssel igazolják a vonatkozó kibocsátási határértékek teljesülését, továbbá igazolják, hogy a mérési eredmények alapján meghatározott hatásterületen a kialakuló maximális légszennyező anyag koncentrációk és az alap levegőterheltség figyelembevételével a vonatkozó határértékek teljesülnek.

Az alaphatározat **8.17** pontja szerinti előírást a fentiek, a Levr. 4. §-a és 5. § (2) bekezdése, a VMr. 12. § (1) és (2) bekezdései, a VMr. 16. §-a, az FM rendelet 4. § (4) bekezdése és 4. melléklete, valamint az FM rendelet 8. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja alapján tettem.

A határozat **8.18** pontjában meghatároztam a létesítés feltételeit. A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján próbaüzemet írtam elő, a próbaüzem időtartamát 3 hónapban állapítottam meg. Előírtam továbbá az egységes környezethasználati engedély módosításához és az új pontforrás működtetésének engedélyezéséhez szükséges kérelem, mérési eredmények és LAL bejelentés, valamint a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérés eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolás benyújtását a Levr. 31. § (1) és 32. § (1) bekezdései, valamint 25. § (1) bekezdése alapján. A mintavételi hely kialakítására vonatkozó előírásokat a VMr. 7. §-a és 16. §-a alapján tettem.

Megállapítottam, hogy a telephelyen telepített „18. Fűtés és szociális melegvíz ellátás” és „19. Sprinkler rendszer működtetése” mint légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológiák és a hozzájuk tartozó **P116-P120** sorszámú helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrások a telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységhez kapcsolódnak, ezért azok működtetési engedélyét a R. 20. § (3) bekezdése értelmében a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alaphatározatban adtam meg, és ezen pontforrások működtetéséhez szükséges előírásokat az Alaphatározatban szerepeltettem.

A fentiek miatt az FE/KTF/2884-4/2024. iktatószámon kiadott működtetési engedély jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről az Alaphatározat **2.8** pontjában rendelkeztem, amelyet jelen határozat 6.00 pontjában szerepeltettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott Próbaüzemi zárójelentés szerint a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek adták át, a VLIES fólia nélküli, a VLIES fóliás, illetve a tömhbab anyagokat melléktermékként értékesítették. A melléktermékek megfelelőségi igazolása az FE/KTF/13803-6/2024. és az FE/KTF/162-3/2025. ügyiratszámokon került kiadásra.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Próbaüzemi zárójelentés 3. számú mellékleteként benyújtásra került a LAWAND Mérnöki Iroda Kft. (2013 Pomáz, Nyár u. 5.) által készített, 2025. július 4-én kelt, LWD/24108/2025 dokumentum azonosítójú vizsgálati jegyzőkönyv és szakértői vélemény a telephely környezeti zajkibocsátásáról.

A Mór, 3339 hrsz. alatt lévő üzem működéséből származó zajkibocsátás ellenőrző mérésére 2025. június 2-án került sor, szokásos működtetés, normál üzemállapot mellett nappal és éjjel.

Az Engedélyes teljes telephelyére vonatkozó zajkibocsátási határérték az Alaphatározatban került megállapításra.

A szakértői véleményben foglaltak szerint a vizsgált telephely környezeti zajkibocsátása a vizsgálati pontokon (legközelebbi védendő létesítményeknél) nem haladja meg az egységes környezethasználati engedélyben megállapított zajkibocsátási határértékeket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet.) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **10.1** pontban foglalt előírásom.

A **10.2** pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja, miszerint a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét.

A zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése esetén zajbírság megfizetésére kell köteleznem a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a Zaj.KvVM.r. 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni. Ezen jogszabályhely a jogalapja a **10.4** pontban tett előírásomnak.

A R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére. Fentiek alapján a **10.5** pontban a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó intézkedést írtam elő.

A **10.6** pontban foglalt előírás jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. §. (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére, mely alapján a 11.3 pontban a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó intézkedéseket írtam elő.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett telephely területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek. A tevékenységet általános gazdasági területen lévő, már meglévő épületben kezdték meg, ahol az eredeti vegetáció már több évtizede megszűnt. Az üzem környezetének jelentős részén szintén iparterületek, roncsolt területek helyezkednek el. Az Alaphatározatban meghatározásra kerültek a tevékenység megkezdésének, illetve folytatásának táj- és természetvédelmi feltételei. Ennek egyik eleme volt az Alaphatározat **11.5** pontjában foglalt, a telephelyhez tartozó parkoló jogszabályban meghatározott mértékű fásításának teljesülése.

Az Engedélyes által benyújtott, a Környezetvédelmi Hatóságon FE/KTF/14032/2024. számra iktatott, fényképes mellékletet is tartalmazó beadvány alapján a telephelyhez tartozó parkolóhelyen a jogszabályi előírásoknak (és ezzel összhangban az Alaphatározat előírásainak is) megfelelő egyedszámú fa jelenleg is megtalálható, amelyek megőrzéséről folyamatosan gondoskodnak is.

Erre figyelemmel a parkoló fásítására vonatkozó előírás fenntartása a továbbiakban nem szükséges, ugyanakkor a meglévő fák megőrzésére, ápolására és pótlására vonatkozó **11.1** számú előírásnak a telephelyhez tartozó parkolóhelyre is történő kiterjesztéséről döntöttem.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) bekezdés d) pontja, a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján az Alaphatározat módosuló 11.5 pontjában a fényszennyezés elkerülésére vonatkozóan rendelkeztem, amely kiemelten fontos szempont a Mór-Bodajki-vízfolyásra felfűzött halastavak közelében elhelyezkedő telephely esetében.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos. A 43. § (2) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez (így eltávolításához) is. A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének értelmében a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető. Mindezek alapján a további működésre vonatkozóan a **11.6** pontban foglalt előírást rögzítettem.

Közegészségügyi szempontból:

A dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az Alaphatározat 12.1 pontjában rögzített előírásokkal.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A kérelem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében érkezett. Környezethasználó az FE/KTF/8787-29/2024 iktatószámú engedély módosítását kérte. A telephelyhez legközelebbi felszíni víz a Ny-i irányban 200 m távolságra található Móri halastavak elnevezésű tározó. Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOYX: 225798; EOYV: 585073 Környezethasználó, a tárgyi telephelyen közúti jármű, járműmotor alkatrészeinek gyártását végzi. Ehhez kapcsolódóan egy lézervágási technológia alkalmazásának bevezetését tervezi. A kérelem erre, valamint a telephely címének megváltoztatására vonatkozik. **Ezen változtatások vízügyi- és vízvédelmi szempontból nem kifogásolhatóak, további előírások nem szükségesek, az engedély módosításának nincs akadálya.**

A lézervágó berendezés és a hozzá tartozó – elszívó kürtő, amin keresztül a kibocsátott légszennyező anyagok a környezetbe távoznak, mint – pontforrás a termeléstől elkülönített, kulccsal zárható régi

műhelyépületbe kerül telepítésre. A helyiség kiépített villamos hálózattal és többfokozatú elszívó rendszerrel rendelkezik, minimalizálva a légszennyező kibocsátást. Az elérhető legjobb technikának megfelelően, a technológia mellőzi a PVC és klórtartalmú anyagok felhasználását. A felhasznált alap és segédanyagok épületen belül elkülönített helyiségben burkolt felületen kerülnek tárolásra. A munkaállások szilárd padozattal rendelkeznek, az esetlegesen kiömlő anyagok feltakaríthatóak, így a talaj és a felszín alatti vizek szennyeződése nem történhet meg.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az alaphatározatban tett előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

A vezetékes ivóvíz biztosított, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A telep teljes közművel ellátott, a kommunális szennyvíz közcsatornába kerül, a szennyezetlen csapadékvíz elvezetése megoldott. Erre vonatkozó változás a dokumentáció alapján nem történt.

Az engedély kiadásakor tett előírások betartásával, az épületek padozatának és a tartályok műszaki állapotának folyamatos ellenőrzésével, valamint a monitoring-rendszer üzemeltetésével a földtani közeg, illetve a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosított.

Elérhető legjobb technika szempontjából:

A létesítmény az engedélyben foglaltaknak megfelelően került megvalósításra, a tevékenység az elérhető legjobb technikának megfelel.

Egyéb megállapítások:

Az engedély kiadása óta a Kormányhivatalnál bekövetkezett szervezeti változásokra tekintettel az Alaphatározat 7.3 pontjának 2. bekezdését módosítottam jelen határozat 8.00 pontja szerint.

A tevékenység esetleges felhagyásával kapcsolatban előírásokat tettem jelen határozat 13.00 pontjában foglaltak szerint, figyelemmel a R. 11. számú melléklet 4. d) pontjára figyelemmel.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján az Engedélyes üzemi terv készítésére köteles.

Az üzemi (kárelhárítási) tervet elkészítették és 2024. december 13. napján jóváhagyásra benyújtották a Környezetvédelmi Hatósághoz (FE/KTF/14698/2024). A Környezetvédelmi Hatóság – 2025. február 4. napján kelt – FE/KTF/378-7/2025. iktatószámú határozatában az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyta és nyilvántartásba vette.

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdésére figyelemmel **Mór Város Önkormányzatának** ügyféli jogállását elismertem. Mór Város Önkormányzatától a tárgyi eljárás során nyilatkozat nem érkezett.

Összefoglalás

A kérelem alapján megállapítottam, hogy az Alaphatározat módosításának nincs akadálya, fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

A kérelemmel összhangban az Alaphatározat módosításáról jelen határozatban rendelkeztem.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Az alaphatározat 2.2.1 pontjában a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a **P116-P122** sorszámú légszennyező pontforrások működtetési engedélyének, valamint a **P123** sorszámú légszennyező pontforrás létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem.

Az alaphatározat 2.4.1 pontjában az engedélyek érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése és a R. 20/A. § (3) bekezdése alapján, az alaphatározat érvényességi idejére figyelemmel állapítottam meg.

A P123 sorszámú pontforrás létesítését és a próbaüzem lefolytatását követően kezdeményezhető az egységes környezethasználati engedély módosításával a pontforrás működtetési engedélyének megadása. Ennek megfelelően a levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt nem tekintem megadottnak, melyről a 2.7.1 pontban rendelkeztem. A fentiek alapján a P123 sorszámú pontforrás üzemeltetésére vonatkozóan nem szerepeltettem előírásokat az engedélyben.

Döntésem jogalapja R. 20/A. § (10) bekezdése.

A szabályozás köre

Az Alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a 14.00 pontban rendelkeztem.

Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a DíjR. 3. melléklet 15. sorszám 6. főszám és 22. sorszám 10.3 alszám alapján 283500 Ft, ami az eljárás során megfizetésre került.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a 15.00 pontban rendelkezett.

A döntés közlése

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Jogorvoslat

A határozat 17.00 Jogorvoslat fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A Díjr. 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Kvt. 91. § (2) bekezdése alapján jelen eljárás ügyintézési ideje 105 nap.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint, az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2026. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető