



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/00651-4/2026

Előírat: FE/MMBO/00243/2025

Ügyintéző: Vadász Gabriella

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a Kővágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása vezetékJogi engedélye ügyében

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a Kővágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása 0,4 kV-os földkábel hálózat és OTR építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékJogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott VILLKÁSZ Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 1/A.) Koós János (EN-VI 18-0185 villamos tervező) által készített 24E137 munkaszámú, K-1 rajzjelű 2024. 06. 18-i nyomvonalrajzzal, valamint a Pannon Geodézia Kft. (8200 Veszprém, Victor Hugo u. 2.) által készített 10-5001-20/2023/533 és 10-5001-20/2023/917 munkaszámú, 2025. december 03-i változási vázrajzokkal és területkimutatásokkal együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. január 26. napján záradékolt változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékJog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 0,4 kV-os hálózat és az OTR állomás biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Kővágóörs	0199/28	90
Kővágóörs	0199/30	1
Kővágóörs	0208/30	6

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Kővágóörs 0202 és 0207 hrsz-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékJogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékJogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

Jelen határozatom egy példányának megküldésével, döntésemről tájékoztatom az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóságot.

A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján, közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékJog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰ - 15⁰⁰

FE/MMBO/00651-4/2026

- föld alatti vezetékeket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
 - b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezetékek, a magánvezeték vagy a közvetlen vezetékek mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
 - c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
- Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezeték vagy a közvetlen vezetékek biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2023. (I.22.) NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezeték vagy a közvetlen vezetékek üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezeték vagy a közvetlen vezetékek biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezeték vagy a közvetlen vezetékek biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbontathatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos

érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisműködésű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisműködésű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékJog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékJog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékJog is megszűnik. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékJog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékJogot.
10. A megszüntetendő létesítmények bontási tevékenysége csak akkor kezdhető meg, ha a kérelmező a tevékenység megkezdése előtt legalább tizenöt nappal a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújt be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi előírásaim:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a „Kövágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása” vezetékJogi engedélye környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból a következő feltételekkel kiadható:

- 1.0 A fakivágási és cserjeirtási munkálatok kizárólag vegetációs- és fészkelési időszakon kívül, azaz szeptember 1. és március 15. közötti időszakban végezhető el.
- 2.0 A fakitermelés során a talajfelszín maradandóan nem károsodhat, a gépi munkavégzés idejét, technológiáját ennek megfelelően kell megválasztani.
- 3.0 A nyomvonal közelében megmaradó fák gyökér- és törzsvédelméről a kivitelezés során gondoskodni kell oly módon, hogy a gyökérzónában végzett építési munkálatokat vagy a mély ásás mértékét és időtartamát minimalizálják, valamint a munkaterületen lévő fák törzsét fakaloda, nádszövet-burkolat vagy elkerítés alkalmazásával megóvják a fizikai sérülésektől.
- 4.0 A letermelt faanyagot a munkálatokat követően 15 napon belül el kell szállítani a fásított területről, illetve holtfa vagy apríték formájában a Kövágóörs 0199/30 vagy 0199/28 hrsz.-ú ingatlanokon kell elhelyezni.

- 5.0 A kábelárok és az alapozás munkagödre a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működik, ezért a munkagödröket a kiásást követően nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, akkor a munkáárkokból és -gödrökből folyamatosan - legalább kétnaponta - gondoskodni kell a beesett állatok kiemeléséről és a nyomvontól távolabb történő elhelyezéséről. Hasonlóképpen a betöltés megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, mert a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 6.0 A kivitelezési munkák után az igénybe vett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat és altalajt a területről el kell szállítani és az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről is gondoskodni kell.
- 7.0 A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását. A zajterhelési határértékek betartása érdekében a kivitelezés során körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat.

Felhívom a figyelmet, hogy a vezeték építéssel igénybe vett ingatlanok kivitelezési munkákkal nem érintett részein a kialakult természetközeli állapotot fenn kell tartani. A hálózatfejlesztéshez kapcsolódóan a Kővágóörs 0199/30 hrsz.-ú ingatlanon meglévő lakóház felújítható, de a mellette lévő Kővágóörs 0199/28 hrsz.-ú ingatlanon építmény csak természetvédelmi kezelés és bemutatás céljából, valamint legfeljebb 30 m² bruttó alapterületű szakrális építményként helyezhető el.”

• Az Erdőről és az erdő védelméről szóló előírásaim:

„A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

Az engedélyesnek a munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) a beruházás során - a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő - erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az Erdészeti Osztály általi tudomásulvétele után végezhető.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 14184-2/2024/h Nyt. számú, 2025. október 13. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MMBO (8000 Székesfehérvár Csíkvári út 15-17.) FE/MMBO/00243-27/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által kérelmezett Kővágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Krs/529/2026. számú, 2026. február 10. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és

FE/MMBO/00651-4/2026

Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Engedélyezési Osztály (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.) kérelmére, a Kővágóörs, 0199/30. helyrajzi számú ingatlanon szakhatósági nyilatkozat kérés vezetékjogi engedélyezési eljárás ügyében, a csatolt 24E137 számú nyomvonalrajz és a tervdokumentáció (VEE-2985) alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 43. pontja alapján szakhatósági hozzájárulásomat - Kővágóörs község vonatkozásában - kikötés nélkül megadom

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. ”

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a Kővágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2025. január 10. napján érkezett kérelem alapján 2025. január 13. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat közterületet és nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi szakkérdés vizsgálat során tett előírásaim jogalapja:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) VE/30/00462-4/2025. ügyiratszámú 2025. január 24. napján kiadott feljegyzésében a „Kővágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása” vezetékjogi engedélyezéséhez a környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi hozzájárulást nem adta meg, amely alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) FE/MMBO/00243-10/2025. ügyiratszámú határozatában elutasító döntést hozott.

Engedélyes keresete alapján a Veszprémi Törvényszék 103.K.700.314/2025/10. számú ítéletében (a továbbiakban: Ítélet) a Kormányhivatalt új eljárásra utasította.

Az Ítélet [52] és [53] szakaszainak figyelembevételével a természetvédelmi hatóság ismételten áttekintette a rendelkezésére álló dokumentumokat és a szakkérdés elbírálásához szükséges jogszabályokat, amelyek alapján az alábbi tényállást rögzíti:

A Kormányhivatal az új eljárásban történt megkereséséhez mellékelte a Kővágóörs, 0199/30 hrsz. Bernáth Adrián villamos energia ellátása (VEE-2985) című Koós János tervező (18-0185 EN-VI) által 2024. júliusban készített műszaki dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció). A természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Dokumentáció tartalmilag azonos a korábbi eljárásban benyújtottal.

A Dokumentáció szerint a 65/0 Tapolca - Zánka Déli 22kV-os gerincvezeték 65/56 Kővágóörs Juhhodály 65/56 leágazásának 5. sz. oszlopán új OTR állomást létesítenek 160 kVA-os transzformatorgéppel, valamint új 0,4kV-os földkábelhálózatot építenek ki 4x240mm² NAYY típusú kábelből (nyomvonalhossz: 513 m) a Kővágóörs 0199/30 hrsz.-ú ingatlanig.

A Dokumentáció alapján az OTR állomás helye, valamint a tervezett 0,4 kV-os kábel nyomvonala és biztonsági övezete a Kővágóörs 0202, 0207 hrsz.-ú önkormányzati utakat, valamint a Kővágóörs 0199/28 (szántó) és 0199/30 hrsz.-ú (kivett/lakóház, udvar) ingatlanokat érinti.

A természetvédelmi hatóság részéről az Elektronikus Ingatlan-nyilvántartásból (E-ING) lekért aktuális adatok szerint a Dokumentációval ellentétben a Kővágóörs 0199/128 hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ága időközben megváltozott, ugyanis azt a természetbeni állapotnak megfelelően az ingatlanügyi hatóság a 302980/2025.04.04 bejegyző határozat szerint átminősítette fásított terület művelési ágba.

A Dokumentáció 6. oldalán szerepelő közlés szerint „A nyomvonal erdőterületen, fás bokros részeken halad az egész nyomvonalon, így nagy mennyiségű bozótirtással, valamint fakivágással kell számolni.” A Dokumentációból az is megállapítható, hogy a fakitermelés és cserjeirtás legnagyobb mértékben az időközben átminősített Kővágóörs 0199/128 hrsz.-ú fásított területet érinti. A korábbi szántó művelési ág miatt a tényleges természetbeni állapotnak megfelelő fás szárú növényállomány védelme hatósági jogkörök hiányában nem volt lehetséges. A most már fásított terület művelési ág fásításnak minősül, ezért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) hatálya kiterjed rá. Így az Evt. fásításra vonatkozó 12. §-a szerint az eljárásban közreműködő erdészeti hatóság fásításra vonatkozó előírásai is érvényesíthetők.

A beruházással érintett területek, mint az OTR állomás helye és a földkábel nyomvonala nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem tartozik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé, egyebekben nem érinti barlangok felszíni védőövezetét, nem található rajta a törvény erejénél fogva (ex lege) védett forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár.

A rendelkezésre álló, a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által szolgáltatott adatok alapján a kivitelezéssel érintett területen a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulása nem került rögzítésre.

A beruházási terület Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrt.) hatálya alá tartozik, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet része.

A beruházás által érintett valamennyi ingatlan a MaTrt. 3/1. melléklete szerint az országos ökológiai hálózat magterületének övezetén helyezkedik el.

A beruházási terület a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. melléklete alapján a tájképvédelmi terület övezete által érintett.

A MaTrt. 50. § (2) bekezdés a) pontja és Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kővágóörs Építési Szabályzata és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 16/2006. (XI. 16.) önkormányzati rendelete 1. mellékletében szereplő K9 jelzetű szabályozási tervlap alapján a beruházást gazdasági rendeltetésű erdőövezet (Eg) és közúti közlekedési övezet (Köá) területfelhasználási kategória területén kívánják megvalósítani.

A MaTrt. 25. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. és 3. számú mellékletei értelmében a tervezett tevékenységre környezetvédelmi engedély és egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A fent részletezett tényállás és az Ítélet [53] szakasza szerint a természetvédelmi hatóság reagálhat Engedélyes perbeli nyilatkozataiban foglalt érvekre, kifogásokra. A természetvédelmi hatóság továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezete a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben kiemelten védendő érték. A Veszprémi Törvényszék 3.K.701.479/2023/22-II. számú ítélete alapján az országos ökológiai hálózat magterületének övezetéhez tartozás folytán korlátozottak az engedélyezhetőség feltételei, az ezt megalapozó jogszabályok mindenkire egyaránt kötelezőek, azok alkalmazásától a hatóság nem tekinthet el. Ugyanakkor az Ítélet kihirdetését követően a Kővágóörs 0199/28 hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágból fásított területté történő átminősítésével korlátozottabbá vált az ingatlan későbbi hasznosítása, illetve a fásítás tekintetében az erdészeti hatóság hatásköre kibővült. Ezen tényállás alapján a meglévő természetközeli faállomány megóvása, fenntartása biztosítható, ezért a természetvédelmi hatóság korábbi szakvéleményét megváltoztatva feltételekkel elfogadja a Kővágóörs 0199/30 hrsz.-ú villamos energiával történő ellátása érdekében tervezett beruházást.

Az Ítélet [41] és [43] szakaszai figyelembevételével a természetvédelmi hatóság által a rendelkező részben megfogalmazott feltételek jogszabályi megalapozottsága a következő:

1.0.: Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A beruházás egy spontán beerdősödött, természetközeli állapotú területen valósul meg, amely számos állatfaj - pl. fákon költő énekes madarak, odúlakó kisemlősök, rovarok, hullók, kételtűek - élőhelye. Ezért az élőhelyek, illetve az azokhoz kötődő fajok védelme érdekében a fakivágás és cserjeirtás a növényzet nyugalmi állapotában, valamint az érintett állatfajok életciklusához kötött időkorlát keretében végezhető el.

2.0.: A Tvt. 16. § (1) bekezdés szerint a gazdálkodás során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

A fakitermeléshez és a földmunkákhoz alkalmazott gépek mozgása a talaj tömörödését okozza, amely a későbbiekben a gyomfajok elterjedését generálja és ezáltal gátolja a természetközeli növényzet visszatelepődését. Ezért az igénybe vett területeken a meglévő növényállomány védelme érdekében kell előre megtervezni a munkák időbeli ütemezését és olyan technológiát kell alkalmazni, mely a lehető legkíméletesebb és legkisebb terület-igénybevétellel jár.

3.0.-0.4.: A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A kivitelezés során a meglévő faállományt veszélyezteti a gépek mozgása, amely a fák komolyabb fizikai sérülését, esetleges pusztulását is okozhatja. Ezért kell gondoskodni a fák törzsvédelméről a 3.0. pont alapján.

A letermelt faanyag holtfaként vagy korhadó aprítékként való helybenhagyása a fásított terület természetességi állapotának megőrzésében és a termőtalaj tápanyag-összetételének javításában játszik szerepet. A holtfák gombák, kételtűek, xilofág rovarok, denevérek élőhelyeivé válhatnak, amelyek az érintett természetközeli területek biológiai sokféleségét gazdagítják. Ezért ezek figyelembevételével kell gondoskodni a letermelt faanyagról a 4.0. pont szerint.

5.0.: A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kiásott munkagödrök potenciális veszélyforrást jelentenek a kételtű- és hullófajok, a kisemlősök számára. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint Magyarországon valamennyi őshonos kételtű- és hullófaj védett, amelyek az élőhelyeik beszűkülése miatt veszélyeztetettek. Ezért ezeket és a kisemlősfajok munkagödrökbe esett egyedeit természetvédelmi érdekből ki kell menteni.

6.0.: A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

7.0.: A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-ára tekintettel a kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) Kvm-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében az építési kivitelezési tevékenységből származó megengedett zajterhelési határértékek betartását.

A MaTrt. 78. §-a értelmében az ökológiai hálózat magterületének övezete tekintetében a 25. § szerinti övezeti előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

- a kialakult tájhasználat csak a természetközeli állapothoz való közelítés érdekében változtatható meg;
- új építmény csak természetvédelmi kezelés és bemutatás céljából, valamint legfeljebb 30 m² bruttó alapterületű szakrális építményként helyezhető el.
- védelmi és közjóléti erdőtelepítés, külterületi fásítás kizárólag őshonos fafajokkal végezhető;
- a területen környezetszennyező tevékenység nem folytatható, továbbá új vegyszertároló és hulladékkezelő létesítmény nem létesíthető, valamint energetikai célú növénytelepítés nem megengedett.

A fent részletezettek szerint a kivitelezést a meglévő természetközeli, fás szárú növényállomány megóvásával kell végezni. Az ökológiai hálózat magterületén végezhető tevékenységek köre és építmények elhelyezése korlátozott. Ezért a későbbiekben a Kővágóörs 0199/30 és 0199/28 hrsz.-ú ingatlanokon csak olyan tájhasznosítás valósítható meg, amely a meglévő természetközeli növényzet megóvását, fejlesztését szolgálja.

Az Ítélet, az új eljárásban rendelkezésre álló adatok és a Dokumentáció alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, így a tervezett villamos vezeték kiépítése a fenti feltételek előírása mellett engedélyezhető.

Az Ítélet [38]-[40] szakaszaival szemben a Tvt. 76. § (2a) bekezdése értelmében, ha jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell a szakkérdés vizsgálatának tényét, a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat, valamint az indokolásnak tartalmaznia kell a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat. Tehát a Kormányhivatalt köti a természetvédelmi hatóság szakkérdésben kifejtett álláspontja, amelyet az a vonatkozó jogszabályok és szakmai irányelvek alapján fogalmaz meg.

A Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja szerint aki tevékenységével vagy mulasztásával - a természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött - más hatósági engedélyköteles tevékenységet az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni. Ezért jelen feljegyzés feltételeitől való eltérés esetén a Tvt. fent hivatkozott szakasza értelmében természetvédelmi bírság szabható ki.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt. ”

• Az Erdőről és az erdő védelméről szóló szakkérdés vizsgálat során tett előírásaim jogalapja:

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi táblázatban részletezett, az Adattárban nyilvántartott erdő- vagy egyéb részleteket érinti:

Helység	Érintett hrsz.	Érintett erdő- vagy egyéb részlet Adattári azonosítója
Kővágóörs	0208/30	8 A

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni a beruházás megkezdése előtt.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az érintett erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőtervet módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

FE/MMBO/00651-4/2026

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki. ”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 14184-2/2025/h Nyt. számú, 2025. október 13. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MMBO FE/MMBO/00243-27/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kővágóörs, 0199/30 hrsz. villamos energia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom. ”

- A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Krs/4529/2026. számú, 2026. február 10. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Engedélyezési Osztály (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.) kérelmére, a Kővágóörs, 0199/30. helyrajzi számú ingatlanon szakhatósági nyilatkozat kérés vezetékjogi engedélyezési eljárás ügyében, a csatolt 24E137 számú nyomvonalrajz és a tervdokumentáció (VEE-2985) alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ára figyelemmel -, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. táblázatának 43. pontja alapján kereste meg hatóságomat.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben és az 1/A. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Korm. rendelet 1. mellékletének az építési ügyeket tartalmazó 4. táblázatának 43. pontja az alábbiakat tartalmazza:

- A) Közigazgatási hatósági eljárás: a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárás.
- B) Szakkérdés: A helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott

FE/MMBO/00651-4/2026

természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelelő-e.

- C) Bevonás és közreműködés feltétele: Minden villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében - kivéve, ha a kérelem: a) a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányuk vagy b) nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásra irányul. Nem kell bevonni a szakhatóságot, ha a kérelem benyújtását környezetvédelmi engedélyezési eljárás előzte meg. Nem kell bevonni a szakhatóságot a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása szakkérdésben, ha a kérelem napelemes erőmű létesítésének vagy bővítésének építési engedélyezésére, meglévő napelemes erőmű fennmaradási engedélyezésére irányul.

D) Elsőfokon eljáró szakhatóság: Települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző

E) Másodfokon eljáró szakhatóság: -

F) Állásfoglalás beszerzésének határideje: -

A kérelmet és a 24E137 számú nyomvonalrajz alapján benyújtott tervdokumentációt, műszaki leírást megvizsgáltam.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kővágóörs építési szabályzata és szabályozási tervének megállapításáról szóló 16/2006. (XI. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 20. § rendelkezik a településképi, természetvédelmi és egyéb környezetvédelmi előírásokról.

A rendelet ide vonatkozó részei alapján a Kővágóörs 0199/30. helyrajzi számú ingatlanon kiépítésre kerülő villamosenergia ellátás megfelel a HÉSZ vonatkozó előírásainak, valamint a mellékletet képező szabályozási tervnek, ezért a Korm. rendelet 1. mellékletének építési ügyeket tartalmazó 4. táblázatának 43. pontja vonatkozásában szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

Állásfoglalásom a hivatkozott jogszabályhelyeken alapszik. A jegyző hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontjai határozzák meg.”

Eljárásomat a Veszprémi Törvényszék 103.K.700.314/2025/10. számú 2025. 10. 09-én érkezett ítélete alapján újra le kellett folytatnom, mivel az FE/MMBO/00243-10/2025 ügyiratszámú elutasító határozatomat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálata miatt megsemmisítette és új eljárás lefolytatására kötelezett.

Az engedélyes 2025. október 16. napján érkezett levelében a kérte az eljárás felfüggesztését, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tud eleget tenni az előírt határidőn belül.

A Hatóság az engedélyezési eljárást a hálózati engedélyes kérelmére felfüggeszti a kérelemben jelzett körülmény fennállásáig, de legfeljebb a kérelem benyújtásától számított 6 hónapig.

Az FE/MMBO/00243-36/2025 ügyiratszámú végzésben a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. §. (3) bekezdése szerint az eljárás felfüggesztéséről döntöttem.

A Kérelmező 2026. február 05. napján megküldte hatóságom részére a hiánypótlásként kért iratokat és kérte az eljárás folytatását.

Tekintettel arra, hogy a felfüggesztési ok megszűnt, az eljárás folytatásáról döntöttem.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályai nincs.

A benyújtott dokumentáció a megszüntetendő létesítmények bontási tervét is tartalmazza, azonban a kérelem tartalma alapján nem tekinthető a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34/A. § (1) bekezdése szerinti bontási bejelentésnek, ezért a jogszabályi előírások betartására a rendelkező részben felhívtam a figyelmet a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése és a 34/B. § (5) bekezdése alapján.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

FE/MMBO/00651-4/2026

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.), valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2 pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Vhr. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

FE/MMBO/00651-4/2026

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 13. § (1) és 22. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint
- irattár