

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Fejér Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Boda Melinda

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.849.2.12'

Másolatkészítési szabályzat:

Az Egyedi Iratkezelési Szabályzatról szóló 17/2024. (X. 18.) főispáni utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége:

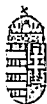
<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/fejer/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2026.03.19. 14:55:25

Záradék megjegyzés:

.....



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/03/1126-10/2026.

Ügyintéző: dr. Gelencsér Eszter

Tel.: 22/514-774

Tárgy: a Magyar Állam nevében eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazott jogi képviselője, a Kovács és Társa Ügyvédi Iroda (8000 Székesfehérvár, Ányos Pál u. 3. 2/9., képviseli: dr. Kovács Zsolt ügyvéd) kérelmére a Mány 039/42 hrsz.-ú ingatlan részleges kisajátítása iránti ügy

Kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházás

Végzés

A Magyar Állam kisajátítást kérő nevében eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazott jogi képviselője, a Kovács és Társa Ügyvédi Iroda (képviselet: dr. Kovács Zsolt ügyvéd) kérelmére a tárgyban jelzett ingatlanra az „M1 autópálya – M100 autópálya – 103. számú főúti csomópont megvalósításának területszerzési feladatai – MKIF számára” elnevezésű projekt megvalósítása érdekében, közlekedési infrastruktúra fejlesztése közérdekű célra kisajátítási eljárást folytatnak teljes eljárásban.

I.

Tájékoztatatom, hogy a tárgyi kisajátítási ügyben

2026. április 15. napján 10.30 órakor

a Székesfehérvár, Szent István tér 9. sz. fsz. 7. szám alatti hivatali helyiségben tárgyalást tartok, melyre ügyfélként – a kisajátítást kérőjeként, az ingatlan tulajdonosaként, valamint földhasználóként – meghívom.

A tárgyaláson való megjelenése nem kötelező, a tárgyalást távollétében is megtartom.

A személyesen megjelenő ügyfél, illetve képviselője a tárgyaláson magát személyazonosításra alkalmas irattal köteles igazolni. Amennyiben nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A meghatalmazottnak a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – igazolnia kell. A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

A hatóság visszautasítja a képviselő eljárást, ha az nyilvánvalóan nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha a képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

II.

Mellékelten megküldöm a Conzus Group Igazságügyi Szakértő Kft. (1068 Budapest, Benczúr u. 7. II/8., képviseli: Füstös Bálint ügyvezető) igazságügyi szakértő által készített előzetes szakértői véleményt.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanra vonatkozó előzetes szakértői vélemény a kisajátítást kérő rendelkezésére áll, ezért részére azt ismételtelen nem küldöm meg.

Az előzetes szakértői véleménnyel kapcsolatos kérdéseket és észrevételeket – írásban vagy személyesen – legkésőbb a tárgyaláson teheti meg.

Amennyiben a fenti határidőn belül nem nyilatkozik, úgy tekintem, hogy elfogadja az előzetes szakértői véleményben foglaltakat.

A kérdését és észrevételét a tulajdonos és a földhasználó megküldheti postai úton, a hatosag@fejer.gov.hu e-mail címre, vagy elektronikus úton e-Papír Szolgáltatás igénybevételével (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek, Ügytípus: Általános hatósági ügyek, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A kérdését, észrevételét a hivatali kapuval rendelkező ügyfél elektronikus úton az FMKHEHOT elnevezésű, KRID: 134622735 azonosító számú hivatali kapura; hivatali kapuval nem rendelkező többi ügyfél pedig elektronikus úton az e-Papír Szolgáltatás igénybevételével (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek, Ügytípus: Általános hatósági ügyek, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) küldheti meg a kormányhivatal részére.

III.

Felhívom a tárgyi ingatlan tulajdonosát, hogy legkésőbb a kisajátítási tárgyalás időpontjáig nyilatkozzon arról a számlaszámáról, amelyre a kártalanítási összeg kifizetését kéri.

A tulajdonos a számlaszámát megküldheti postai úton, a hatosag@fejer.gov.hu e-mail címre, vagy elektronikus úton e-Papír Szolgáltatás igénybevételével (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek, Ügytípus: Általános hatósági ügyek, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

Amennyiben fizetési számlát nem jelöl meg, a kártalanítást fizetési számláról történő készpénzkifizetéssel, postai úton kell teljesíteni. Amennyiben fizetési számlát nem jelöl meg és a kártalanítás postai úton történő kifizetése eredménytelen, úgy a kártalanítási összeg bírósági letétbe kerül.

IV.

Amennyiben a kártalanításra jogosult a kisajátítási hatóság részére a döntés meghozataláig igazolja a járulékos költséget, úgy a kisajátítási hatóság a kisajátítási kérelemnek helyt adó határozatában rendelkezik a járulékos költség megtérítésének elrendeléséről.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Végzésem elleni jogorvoslati jog csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A Magyar Állam nevében eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazott jogi képviselője, a Kovács és Társa Ügyvédi Iroda (képviseli: dr. Kovács Zsolt ügyvéd) kérelmére 2025. szeptember 16-án kérelmet nyújtott be a tárgyi hrsz.-ú ingatlan tekintetében kisajátításra vonatkozó szakvélemény előzetes elkészítése céljából, „az „M1 autópálya – M100 autótűt – 103. számű főűti csomópont megvalósításának terűletszerzűsi feladatai – MKIF száműra” elnevezűsű projekt megvalósításű érdekűben.

A fenti beruhűzűs az egyes közlekedűsfejlesztűsi projektekkel összefűggű kűzigazgatűsi hatűsűgi űgyek nemzetgazdasűgi szempontbűl kiemelt jelentűsűgű űgygű nyilvánításűról és az eljárű hatűsűgűk kijelűlűsűrűl szűlű 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. mellűkletűnek 1.1.66. pontja és az 1.4.1. pontja alapjűn kiemelt jelentűsűgű közlekedűsi infrastruktűra-beruhűzűs.

A kisajűtűsűrűl szűlű 2007. ěvi CXXIII. tűrvűny (a tovűbbiakban: Kstv.) 37/D. § (1)-(2) bekezdűsei ěrtelműben kiemelt jelentűsűgű közlekedűsi infrastruktűra-beruhűzűsűl összefűggű kisajűtűs esetűn a kisajűtűsűt kűrű kűteles kűrűi szakűrtű ělűzetes kűrendelűsűt.

Műndezekre tekintettel az ělűzetes szakvűleműny ělkűsűtűsűsű céljűbűl igazsűgűgűi szakűrtűkűnt a Conzus Group Igazsűgűgűi Szakűrtű Kft.-t (1068 Budapest, Bencűr ű. 7. 2. emelet 8., kűpviseli: Fűstűs Bűlűnt űgyvezetű) rendeltem ki. A szakűrtű benyűjtotta a korműnyhivatalhoz a 2025. oktűber 30-űn kelt ělűzetes szakűrtűi vűleműnyűt.

A Kstv. 37/C. § (1a) bekezdűsben foglaltak alapjűn – mely szerűnt az ělűzetes szakvűleműny ělkűsűtűsűsű céljűbűl indult eljűrűsban kűzűrűlűg a kűrendelűs irűntű kűrelmet benyűjtű kisajűtűsűt kűrű műnűsűl űgyfűlűnek – az ělűzetes szakűrtűi vűleműnyűt csak a kűrelmezű rűszűre kűldtem meg.

A kisajűtűsűt kűrű a korműnyhivatalhoz 2026. műrcius 9-űn benyűjtott kűrelműben a tárgyi ingatlan rűszlűges kisajűtűsűsűt kűrű. Eljűrűsom sorűn megűllapítottam, hogy a benyűjtott kűrelem és mellűkletei megfelel a Kstv.-ben ělűűrt feltűteleknek.

Az űgyfűleket a Kstv. 23. § (4) bekezdűsűben foglaltakra fűgyelemmel ěrtűsűtettem a tárgyalűs idűpontjűrűl.

A kűpviselet általűnos szabűlyairűl és a meghatalmazűsra vonatkozű szabűlyokrűl az általűnos kűzigazgatűsi rendtartűsűrűl szűlű 2016. ěvi CL. tűrvűny (a tovűbbiakban: Ąkr.) 13-14. §-űi alapjűn adtam tűjűkozttűtűt.

A Kstv. 37/B. § (1)-(2) bekezdűsei ěrtelműben az ělűzetes szakvűleműnyűt a kűsűbb indűtott kisajűtűsű eljűrűsban a kisajűtűsűt kűrűnek a kisajűtűsűi kűrelemben – az ělűzetes szakvűleműny csatolűsűval – ělűterjesztűt kűrelműre szakűrtűi vűleműnykűnt kell felhasznűlűi.

A Kstv. 26. § (3) bekezdűsben foglaltak alapjűn tűjűkozttűtűm az űgyfűleket arrűl, hogy a szakűrtűi vűleműnyűl kapcsolatos kűrdűseket és ěszrevűteleket legkűsűbb a tárgyalűsban tehetűk meg.

A Kstv. 21. § (2) bekezdűs ělsű mondatűban foglaltak alapjűn hűvtam fel a tulajdonost, hogy nyűlatkozűson arrűl a számlaszűműrűl, amelyre a kűrtalanűtűsűsűsűt kűfűzetűsűt kűrű. A Kstv. 21. § (2) bekezdűs műsodűk mondatűban és a Kstv. 21. § (6) bekezdűs g) pont ga) alpontjűban foglaltak alapjűn adtam tűjűkozttűtűt a kűrtalanűtűsű postai űtűn tűrtűnű teljesűtűsűrűl, illetve bírűsűgi letűtbe helyezűsűrűl.

A kisajűtűtott ingatlan tulajdonosűt a tulajdonjoga elvonűsűűt, az ingatlanon fennűllű jog jogosultjűt pedig a joga megszűűnűsűűt – a zűlogjog és a vűgrehűjtűsű jog jogosultja kűvűtelűvel – teljes, azonnali és feltűtlen kűrtalanűtűsű illeti meg.

A járulékos költség megtérítéséről a Kstv. 21/A. §-a alapján adtam tájékoztatást. A kisajátítást kérő a Kstv. 21/A. § (1)-(2) bekezdései értelmében köteles a kártalanításra jogosult részére a kisajátítással közvetlenül összefüggően felmerült indokolt és igazolt járulékos költségeket megtéríteni.

Járulékos költség: a kisajátítással közvetlenül összefüggően

- a) a költözködés,
- b) üzletszerű gazdasági tevékenységet folytató személy vagy szervezet esetében
 - ba) az üzemáttelepítés, üzemátszervezés,
 - bb) a termeléskiesés, a tevékenységnek a kisajátítási eljárás miatti szüneteléséből adódó bevételkiesés, valamint
- c) az a) és b) pontban foglaltakon túlmenően a kisajátítás okozta hátrányok kiküszöbölése miatt a kártalanításra jogosultnál - a kisajátított ingatlan birtokba bocsátását követő legfeljebb 90 napon belül (a továbbiakban: alaphatáridő) - felmerült indokolt és igazolt költség.

Kivételesen indokolt esetben 90 napon túl felmerült járulékos költség megtérítésére is kötelezhető a kisajátítást kérő, ha a kártalanításra jogosult igazolja, hogy a költségek önhibáján kívül merültek fel 90 napon túl (a továbbiakban: kivételes határidő).

A költségek felmerülésének időpontja ebben az esetben sem lehet későbbi, mint a kisajátított ingatlan birtokba bocsátását követő 6. hónap (a továbbiakban: végső határidő).

A kisajátítást kérőnek az indokolt és igazolt járulékos költségek megtérítésére való kötelezését a kisajátítási kártalanításra jogosult kérelmezheti a fentiekben részletezett alap-, vagy kivételes, vagy végső határidőt követő 15 napon belül a kisajátítási hatóságnál.

A járulékos költség megtérítésére vonatkozó rendelkezést a Kstv. 37/A. § szabályozza.

Döntésem jogalapja a hivatkozott jogszabályhelyek.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét a Kstv. 22. § (2) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 46. § (2) bekezdése állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2026. március 19.


Dr. Tanárki Gábor
 főispán
 nevében és megbízásából
Rácskainé dr. Ács Beáta
 hatósági főosztályvezető