



**FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

---

Iktatószám: FE/KTF/6254-8/2026.  
Ügyintéző: dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: Premium Poultry Hungary Kft. és a Pluriton Hungary Kft. együttes kérelmére az FE/KTF/308-11/2026. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének az engedélyes személyében történő módosítása

**H A T Á R O Z A T**

**1.0** A Premium Poultry Hungary Kft. (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa út 17., KSH: 33029841-0147-113-13, KÜJ: 104824061, a továbbiakban: Engedélyes) és a Pluriton Hungary Kft. (székhely: 9024 Győr, Zrínyi u. 11., KSH: 26133777-0147-113-08, KÜJ: 103606383) együttes kérelmére a Sárosd 034 hrsz alatti telephelyre (KTJ<sub>telephely</sub>: 103362387, KTJ<sub>létesítmény</sub>: 103365458, Telephely EOVS X=190166 m, Y= 619985 m) vonatkozó FE/KTF/308-11/2026. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) a környezethasználat személyében az alábbiak szerint

**módosítom.**

**2.0** Az engedély 1.1 pontja helyébe az alábbi lép:

**1.1 Engedélyes megnevezése: Premium Poultry Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság.**

**3.0** Az engedély 1.2 pontja helyébe az alábbi lép:

**1.2 Engedélyes székhelye: 2017 Pócsmegyer, Rózsa út 17.**

**4.0** Az engedély 1.3 pontja helyébe az alábbi lép:

**1.3 Statisztikai azonosító jele: 33029841-0147-113-13**

**5.0** Az engedély 1.4 pontja helyébe az alábbi lép:

**1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 104824061**

**6.0** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

**7.0** Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 67.500,- Ft – az Engedélyes által megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

**8.0** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejervar.hu](mailto:hivatal@fejervar.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejervar.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejervar.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_6254\_8\_2026\_határozat.docx

**9.0 A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás díja az 7.0 pontban meghatározott díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2026. április 29. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a Premium Poultry Hungary Kft.(a továbbiakban: Engedélyes) és a Pluriton Hungary Kft. kérelmére a Sárosd 034 helyrajzi szám alatti telephelyre vonatkozó FE/KTF/308-11/2026. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítása tárgyában.

A Pluriton Hungary Kft. és az Engedélyes együttes kérelmükben kérték az engedély módosítását arra vonatkozóan, hogy a környezethasználó engedélyes személyében változás történt. Kérelmükben nyilatkoztak továbbá, hogy az Engedélyben leírtak nem változnak és, hogy a beruházási adatokban változás nem lesz. A beruházás a telephellyel együtt átadás-átvételre került.

A kérelmezők kérelmükben telephelyként megjelölték a Sárosd 035/2 hrsz-ú ingatlant, amelyre vonatkozóan a 2026. május 11. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Hivatalosan nyilatkozunk, hogy a 035/2 hrsz-ú területen építkezés nem lesz. A baromfitelep a 034 hrsz-ú területen épül meg.”*

A kérelmezők az adás-vételi szerződést kérelmükhöz csatolták.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesítettem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 10. fősorszám 10.3 alsorszám alapján tekintettel arra, hogy a módosítással érintett engedély állattartási technológiához tartozó D1 sorszámú diffúz légszennyező forrás, levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt tartalmaz 67.500,- Ft.

A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie, melyre tekintettel az FE/KTF/6254-5/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest.

A fenti hiánypótlási felhívásnak az Engedélyes eleget tett.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. § (6b) bekezdése szerint az egységes környezethasználati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiek alapján Sárosd Nagyközség Önkormányzatának ügyféli jogállását az FE/KTF/6254-4/2026 számú végzésemben megállapítottam. Az önkormányzat 2026. május 12. kelt levelében nyilatkozott, hogy a végzésben foglaltakat megértették és az abban foglaltakat tudomásul vették. Ügyféli nyilatkozatot nem tett.

**A kérelem alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, így a kérelemnek helyt adtam.**

Döntésem jogalapja a R. 20/A. § (9) és (10) bekezdése.

Az eljárás során szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a kérelmezett módosítás hatáskörüket nem érintette.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **6.0** pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **7.0** pontban.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **8.0** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Kormányhivatal a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető