



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/7847-5/2026.
Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás
felfüggesztése**

VÉGZÉS

1.0 A BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41.; KÜJ: 100364439) meghatalmazása alapján a KörIM Kft. által 2026. június 15. napján előterjesztett kérelem alapján a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) részére a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknája és a Péti ikervezeték összekötése során ivóvíz távvezeték létesítése tárgyában a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/7847/2026. ügyszámon indult előzetes vizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóságnál a Kérelmező részére FE/KTF/5827/2026. ügyszámon a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknájából történő többlet vízkivétel környezeti hatásvizsgálata tárgyában folytatott közigazgatási hatósági eljárás véglegessé vált határozattal történő lezárásáig

felfüggesztem.

2.0 Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

3.0 Döntés közlése

A döntés kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a döntésnek az internetes honlapján való közzétételéről.

4.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A végzés elleni fellebbezésért 3000 Ft, azaz háromezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41.; továbbiakban: Kérelmező) 2026. június 10. napján keltezett meghatalmazása alapján a KörIM Kft. által 2026. június 15. napján előterjesztett kérelem alapján a Kérelmező részére FE/KTF/7847/2026. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknája és a Péti ikervezeték összekötése során ivóvíz távvezeték létesítésére vonatkozóan.

A kérelemhez mellékeltek a KörIM Kft. által 2026. júniusban KÖBM_26_00049_munkaszámon elkészített „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ CSÓR IVÓVÍZ TÁVVEZETÉK LÉTESÍTÉSE” című dokumentációt (továbbiakban: előzetes vizsgálati dokumentáció), majd 2026. június 16. napján az előzetes vizsgálati dokumentáció címének módosulására tekintettel módosított előlapot nyújtottak be a Környezetvédelmi Hatóság részére, amely szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció címe: „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ „PELSO PROGRAM” CSÓRI KARSZTAKNA ÉS A PÉTI IKERVEZETÉK ÖSSZEKÖTÉSE”.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 79. pontjának b) alpontja szerint az Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 1 km hosszról belterületen a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A teljes eljárásra történő áttérésről a Kérelmezőt FE/KTF/7847-4/2026. ügyiratszámon tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság a www.kormanyhivatalok.hu honlapon is közzétette.

Az eljárás során FE/KTF/7847-5/2026. ügyiratszámon kiadmányozott végzésben hiánypótlás kérés vált szükségessé.

A jelen eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 4. oldala szerint:

„A PELSO projekt kertén belül vízbázis kapacitás növelésére kerül sor, melynek során a Csór karsztaknából kivehető vízmennyiség vonatkozásában a jelenlegi max. 12.500 m³/nap kapacitás felemelésre kerül 45.000 m³/nap kapacitásra, melyből 30.000 m³/nap a Balaton Északi részének biztonságos vízellátását szolgálja, míg a maradék mennyiség Csór és Székesfehérvár felé kerülne igény/szükség szerint átadásra. Ehhez szükségessé válik a Csór Vízmű – Péti ipari vezeték összekötése [...].”

A Környezetvédelmi Hatóságnál a Kérelmező részére FE/KTF/5827/2026. ügyszámon a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknájából történő többlet vízkivétel környezeti hatásvizsgálata tárgyában közigazgatási hatósági eljárás van folyamatban, a kérelemhez mellékelte - a Smaragd GSH Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. által 2026. március 31. napján elkészített - „A

CSÓRI KARSZTAKNÁBÓL TÖRTÉNŐ TÖBBLETVÍZKIVÉTEL KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATA” című dokumentáció (továbbiakban: környezeti hatástanulmány) alapján.

A környezeti hatástanulmány szerint „*Bakonykarszt Zrt. a csóri karsztakna víztermelésének növelését tervezi átlagosan 27889 m³/nap mennyiségre, amely maximálisan (rövid időre) elérheti a 45000 m³/nap kapacitást is*”.

Az FE/KTF/5827/2026. ügyszámú közigazgatási hatósági eljárás során **2026. május 15. napján** egyeztető tárgyalás került megtartásra. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról FE/KTF/5827-33/2026. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

Az FE/KTF/5827/2026. ügyszámú közigazgatási hatósági eljárás során megállapításra került, hogy a Csóri vízmű vízkivételével érintett karsztvíztestet igénybe vevő, hatályos környezetvédelmi engedéllyel rendelkező vízkivételek:

- az FE/KTF/7082-56/2023. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély, amely alapján a Balatoni térség ivóvíz ellátásának biztosítása érdekében a Kincsesbánya-Rákhegy II. vízakna vízműkútjának jelenlegi vízjogi engedéllyel rendelkező 7 000 000 m³/év (19178 m³/nap) kapacitását 10 950 000 m³/év-re (30.000 m³/nap) kívánják növelni, és
- a VE-09Z/00466-15/2018. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély, amely Várpalota-Inota külterületén ivóvízellátás céljára létesítendő 3 db mélyfúrású kútból összesen 6000 m³/nap karsztvíz kitermelése melletti vízkivételi mű létesítésére, üzemeltetésére vonatkozik

nem kerültek figyelembe vételre a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű karsztaknájából történő többlet vízkivétel a karsztvíztestre gyakorolt hatásának vizsgálatakor.

A tárgyalás eredményeként a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció jelenleg átdolgozás alatt áll.

A fentiekre figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció átdolgozását követően állapítható meg, hogy a Csóri vízmű karsztaknájából milyen mértékű többlet vízkivétel lehetséges, amely vízmennyiség a fentiekben – az előzetes vizsgálati dokumentációból – idézett vizsztétási szándék alapját képező adat.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 13. § (1) bekezdése szerint, minden környezeti elemet önmagában, a többi környezeti elemmel alkotott egységben és az egymással való kölcsönhatás figyelembevételével kell védeni. Igénybevételüket és terhelésüket ennek megfelelően kell szabályozni.

A Kvt. 13. § (2) bekezdése szerint, **a környezeti elemek védelme** egyaránt jelenti azok minőségének, **mennyiségének és készleteinek**, valamint az elemeken belüli arányok és folyamatok **védelmét**.

A Kvt. 13. § (3) bekezdése szerint, **valamely környezeti elem igénybevételének**, illetve terhelésének megelőzése, **csökkentése vagy megszüntetése céljából nem engedhető meg más környezeti elem károsítása, szennyezése.**

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint, **a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire**, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és **mennyiségére**, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

A Kvt. 4. § 3. pontja szerint, **természeti erőforrás: a** - mesterséges környezet kivételével - **társadalmi szükségletek kielégítésére felhasználható környezeti elemek vagy azok egyes összetevői.**

A Kvt. 4. § 4. pontja szerint, **a környezet igénybevétele: a környezetben változás előidézése, a környezetnek vagy elemének természeti erőforráskénti használata.**

Az **Ákr. 48. § (2) bekezdés alapján, törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését**, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy **ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.**

A Kvt. 66. § (5) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás felfüggesztésének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

A döntés formája végzés az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel. Erről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezttem a **2.0** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt.71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) és (4) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése szerint, ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A fentiekre figyelemmel rendelkezttem a **3.0** pontban.

Az Ákr. 85. § (2) bekezdése szerint, a végzést a hatóság közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint, a hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A döntés közlésének napjáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető