



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/01978-10/2026

Ügyintéző: Dávidházi Nóra

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Vál, Kossuth Lajos utca 25 sz. villamos energia ellátása_3 BHTR” vezetékjogi engedélye ügyében

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a „Vál, Kossuth Lajos utca 25 sz. villamos energia ellátása_3 BHTR” érdekében 0,4 kV-os és 22 kV-os közcélú hálózat építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, Nepp Róbert (V; ÉT-EN/07-0619) villamos tervező által készített P2418/1 rajzszámú, 2024. október 31-én kelt nyomvonalrajzzal, valamint a Pannon Geodézia Kft. (8200 Veszprém, Victor Hugo u. 2.) által készített 10-5006-20/2023/154 munkaszámú, 2026. március 26-i változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. május 14. napján záradékolt változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 22 kV-os földkábel és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Vál	499/6	11
Vál	504	76
Vál	469/1	2

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Vál 469/2 hrsz.-ú ingatlan. Ezen ingatlanra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján, közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon:

- föld alatti vezeték építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- nem tartó szerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰- 15⁰⁰

FE/MMBO/01978-10/2026

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – a VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

FE/MMBO/01978-10/2026

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisméretű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisméretű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártáig benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
10. *A megszüntetendő létesítmények bontási tevékenysége csak akkor kezdhető meg, ha a kérelmező a tevékenység megkezdése előtt legalább tizenöt nappal a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújt be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.*

- **A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatot** elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:

2. A tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi előírás:

2.1 A tervezett transzformátor állomás létesítésének és üzembe helyezésének feltétele, hogy üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.

- **Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatot** elvégezve megállapítom, hogy örökségvédelmi szempontból a vezetékjogi engedély kikötés nélkül megadható.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6. I. em.) azt haladéktalanul bejelenteni, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

FE/MMBO/01978-10/2026

A földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot, valamint köteles a tevékenységét szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéseiig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- A Váli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a V/106-3/2026. számú, 2026. január 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A Pannon Inferior Kft. (H-2459 Rácalmás, Gárdonyi G. u. 41.) kérelmére a H-2473 Vál, Kossuth L. u. 25. sz. villamos energia ellátása_3BHTR villamos energia ellátásához kapcsolódó - az E.ON Észak- Dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult, a Pannon Inferior Kft.; tervező: Nepp Róbert (Kamarai szám: V; ÉT-EN/07-0619) által készített, 2025. decemberi keltezésű dokumentáció alapján - Szakhatósági Hozzájáruláson az alábbi kikötésekkel

MEGADOM.

1. Amennyiben aszfaltbontás műszaki szükségszerűségből elkerülhetetlen, az érintett pályaszakas teljes szélességben, vagy' foltszerűen aszfaltozandó, legalább az eredetivel megegyező minőségben. Javasoljuk és kérjük, tekintettel arra, hogy a Kisköz utcai felújítási munkálatokat korábban a PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft. végezte, így a megfelelő helyismerettel, szakszerű és megfelelő minőségű munka elvégzése érdekében a helyreállítás kivitelezési munkáit velük végeztessék el. Nyomvonal jellegű javítás nem megengedett! Engedély nélküli aszfaltbontás esetén kártérítési eljárást kezdeményezünk!

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a fellebbezési jog az engedélyezés tárgyában kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében gyakorolható.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 17415-2/2025/h Nyf. számú, 2025. december 16. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A PANNON INFERIOR KFT. (2459 Rácalmás Gárdonyi G. u. 41.) P2418/1; P2418/2 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Vál, Kossuth Lajos utca 25 sz. villamos energia ellátása_3 BHTR tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy a tervezett hálózat kivitelezési munkálatai során az 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet szerinti ásványi nyersanyag kitermelésére nem kerül sor.

Megállapítom, hogy Hálózati engedélyes viseli a 391.000 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 381.000 forint igazgatási szolgáltatási díjból (*e-számla: V11606-01317*), valamint 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton –

FE/MMBO/01978-10/2026

elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a „*Vál, Kossuth Lajos utca 25 sz. villamos energia ellátása_3 BHTR*” érdekében 0,4 kV-os és 22 kV-os közcélú hálózat vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2026. május 26. napján érkezett kérelem alapján 2026. május 27. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi vizsgálat jogalapjai:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hivatkozott számú megkeresésében, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a „*Vál, Kossuth Lajos utca 25 sz. villamos energia ellátása_3 BHTR*” vezetékjogi engedélyezése ügyében folytatott eljárásában megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A benyújtott műszaki leírások – készítette a Pannon Inferior Kft. (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza utca 41.) képviselőjében Nepp Róbert felelős tervező (V; ÉT-EN 07-0619) 2025 decemberében – és mellékleteik, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A beruházás során a Váli víz mellett húzódó „*Baracska-Vál*” 22 kV-os földkábeles gerincvezeték végétől 398,62 m nyomvonalhosszban új 22 kV-os földkábelt indítanak a létesítendő 29282. sz. BHTR állomásig. Az

FE/MMBO/01978-10/2026

állomásba 400 kVA-es transzformátor gép kerül, az állomás mellé közvilágítás mérőszekrényt telepítenek. Az állomásból 0,4 kV-os kommunális energia és közvilágítási gerincábelek kerülnek kivezetésre a 6 sz. és 312 sz. KIF oszlopokig, hogy betáplálják a közeli 0,4 kV-os hálózatok áramköréit.

A 22 kV-os szabadvezeték hálózatot a 86 és 87 sz. oszlopok között 147,25 m hosszban a 86 sz. oszloppal együtt elbontják. A 87 sz. oszlopra az oszlop és a 29282 sz. állomás között 239,8 m nyomvonalhosszban létesítendő 22 kV-os földkábel felvezetik, a 3222. sz. TMOK helyett új függőleges oszlopkapcsolót, valamint 3 db túlfeszültség korlátozót és madárkiülőt építenek. A 22 kV-os hálózat 1 sz. oszlopát cserélik, az új oszlopra FBE fejszerkezet, valamint madárkiülő kerül.

A tervezés során a jelenleg elérhető madárvédelmi előírások és technikák figyelembevételre, alkalmazásra kerültek. Az oszlopkapcsoló a madárvédelmi előírásoknak megfelelően a hálózati vezetékek alatt kerül elhelyezésre. A 22 kV-os vezeték feszítésénél alkalmazandó feszítő szigetelők 780 mm hosszú, madárbarát kompozit rúdszigetelők lesznek úgy, hogy a rúdszigetelő szélső ernyőinek átmérője 200 mm, mely egyben szárnyterelő funkciót is ellát. A 22 kV-os hálózaton az átkötések BSZV típusú burkolt szabadvezetékkel kerülnek kialakításra.

A 6 sz. és a cserélendő 20 sz. KIF oszlopok között 153,97+40,17 m hosszban új 0,4 kV-os szigetelt szabadvezetékes hálózatot építenek ki, meglévő oszlopsoron.

A meglévő KIF hálózatokon (320, 229, 308 sz. oszlopok) új ellátási határokat alakítanak ki, melyek során a 308 sz. oszlopot *cserélik*.

A tevékenység nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A létesítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek okoznak időszakos környezeti zajhatást. A 29282 sz. transzformátor állomást belterületen, a Vál 469/2 hrsz.-ú ingatlanon (Kisköz u.), tervezik kialakítani, mely Vál Község hatályos szabályozási terve alapján közúti közlekedési terület-kiszolgáló út (Köu-k) övezeti besorolású, érintett részének szomszédságában falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek vannak. A transzformátor állomás létesítési helyéhez legközelebbi védendő épület a 472 hrsz.-ú ingatlanon található, kb. 10 m távolságban.

A Grünvaldné Sipos Anett zaj- és rezgésvédelmi szakértő (Sz KV 19-0909) által 2026. január 12-én ON-2/2026 munkaszámon készített zajvizsgálati jelentés alapján megállapítható, hogy a tervezett transzformátor állomás környezeti zajterhelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete nem érint védendő létesítményt, vagy területet, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A telepítési körülmények figyelembe vételével zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a fenti jogszabályhelyek alapján a **2.1 pontban** rögzített előírást tettem.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján – tekintettel arra, hogy a beruházás belterületi ingatlanokon (Vál 499/6, 504, 513, 469/1-2, 139, 202/2, 201/2, 324/1, 380 hrsz.) valósul meg, amelyek nem részei természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem tartoznak az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé, valamint a tervezett létesítmények nyilvántartásba vett egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét sem érintik – táj-, illetve természetvédelmi szakkérdést tárgyi beruházás kapcsán nem kell vizsgálni.

A 499/6 és 504 hrsz.-ú ingatlanok beruházással érintett része, valamint a 469/1-2 hrsz.-ú ingatlanok egy része

FE/MMBO/01978-10/2026

a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartozik.

A beruházás ökológiai folyosót érintő része Vál belterületén, a Váli-víz közvetlen közelében helyezkedik el. A területen 22 kV-os földkábel fektetése valósul meg, valamint itt található a 87 sz. oszlop. A földkábel nyomvonala szántóterületen, valamint meglévő utakon halad. Az élőhely jellegéből adódóan védett állatfajok, köztük kételtűek, hullók, illetve nagy testű ragadozó madarak előfordulása a területen valószínűsíthető.

A beruházás területe a tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik. Tekintettel arra, hogy a villamos energia ellátás földkábel fektetésével, valamint meglévő hálózat átépítésével valósul meg, a tervezett létesítmények ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását, valamint az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését előreláthatólag nem akadályozzák, továbbá a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztetik.

A Tvt. 5. § (1), valamint 43. § (1) bekezdései értelmében a munkaárkokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni és az ezekben esetlegesen csapdába esett állatok kimentéséről folyamatosan gondoskodni kell.

A kivitelezés során esetlegesen érintett fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket biztosítani kell. A szükségessé váló fa- és cserjekivágások, gallyazások költési időszakon kívülre (augusztus 15. – március 1.) történő időzítésével a (védett) madárfajok költési tevékenységének zavartalansága biztosítható, veszélyeztetésük elkerülhető.

A földkábeles kialakítás madárvédelmi szempontból nem jelent veszélyforrást, azonban a szabadvezeték-hálózaton tervezett beavatkozások, átalakítások csak olyan módon kivitelezhetők, amelyek az áramütés vonatkozásában biztonságosnak tekinthetők. A beruházás kapcsán fontos természetvédelmi szempont, hogy a 22 kV-os szabadvezeték-hálózat oszlopainak fejszerkezete, illetve az oszlopokon elhelyezni tervezett villamos berendezések madárvédelmi szempontból veszélyforrást ne jelentsenek.

A szabadvezeték és földkábel szakaszhatáron lévő oszlopon a függőleges védőcsöveket le kell zárni.

Amennyiben még nem történt meg, tárgyi beruházás kivitelezésével egy időben javasolt a beruházással érintett 22 kV-os szabadvezeték-hálózat meglévő-maradó tartó- és feszítőoszlopainak madárvédelmi szempontú felülvizsgálata. A madárvédelmi szempontból nem megfelelő fejszerkezeteken a madarak a földelt fém keresztartó és a fázisvezető együttes érintésével könnyen földzárlatot, a kettő fázisvezető egyszerre történő érintésével pedig fáziszárlatot okozhatnak. A kialakuló zárlati áram a madaraknak halálos áramütést jelent.

A tartóoszlopok fejszerkezetein az állószigetelők (az összes szigetelő), valamint a feszültség alatt lévő vezetékek oszlopközeli részének a szigetelő típusához, méreteihez illeszkedő madárvédő burkolattal történő ellátása mindenképpen indokolt. Különösen fontos ez azon tartóoszlopok esetében, melyek keresztartóin, illetve álló szigetelőin semmilyen madárvédelmi kiegészítés (pl. madárvédő papucs, burkolat) nem található.

A feszítőoszlopok fejszerkezetein a szigetelők madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőkre történő cseréje szintén indokolt, amennyiben a jelenlegi szigetelők ennek a madárvédelmi követelménynek nem felelnek meg.

A kérelmet áttanulmányozva és a hatáskörömbe utalt szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti előírás figyelembevételére szükség van.

A beruházás ellen a rendelkezésre álló információk alapján kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a *villamosenergia-ipari építésiügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól* szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

- Az örökségvédelmi vizsgálat jogalapjai:

A rendelkezésemre álló iratok és az örökségvédelmi nyilvántartása alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 133. § (1) bekezdése értelmében a

FE/MMBO/01978-10/2026

műemléket és a műemlékvédelem sajátos helyszíneit érintő hatósági eljárásban a műemlékvédelmi szempontok érvényesülését vizsgálni kell.

A műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Mvr.) 54. § (1) bekezdése alapján a szakhatóságként közreműködő vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a tervezett tevékenység engedélyezéséhez történő hozzájárulást megadja, ha az eljárás során megállapítható, hogy a Méptv. és az e rendeletben meghatározott műemlékvédelmi követelmények, valamint a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvényben meghatározott követelmények teljesülnek.

A tervezett nyomvonalak a Vál, 504 hrsz.-ú ingatlanon nemzeti emlékek minősülő műemlék (Nepomuki Szent János-szobor) ingatlanát, a Vál, 139 hrsz.-ú ingatlanon nemzeti emlékek minősülő műemlékek (R.k. templom, Harangtorony, Szentháromság-szobor) ex-lege műemléki környezetét érinti. A tervezett munkák az érintett műemlék megjelenését nem befolyásolják.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. § (1) bekezdése alapján az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet érintő ügyben a 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (továbbiakban: Kötv.) és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A Vál, 201/2 hrsz.-ú ingatlan az 39199 azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti, azonban a lelőhelyen (a 258 és a 261 hrsz.-ú ingatlanoktól északra tervezett szabadvezetékes nyomvonalon) földmunkát nem végeznek, ezért az engedély régészeti szempontból kikötés nélkül megadható.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Méptv.-ben, a Kötv.-ben, az Mvr.-ben és az Övr.-ben rögzített követelményeknek megfelel ezért az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárultam.

Örökségvédelmi tájékoztatásomat a Kötv. 24. §-a és 82. § (1) bekezdése és az Övr. 51/E. §-a alapján adtam.

- A Váli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a V/106-3/2026. számú, 2026. január 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A Pannon Inferior Kft. (H-2459 Rácalmás, Gárdonyi G. u. 41.) a H-2473 Vál, Kossuth L. u. 25. sz. villamos energia ellátása 3BHTR villamos energia ellátásához kapcsolódó, helyi közutat érintő munkálatok végzésének ügyében szakhatósági állásfoglalást kért.

Megállapítottam, hogy a hatályos, Vál Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Helyi építési szabályzatáról” szóló 11/2024. (IX.30.) számú önkormányzati rendelete és a hozzá tartozó szabályozási tervlap alapján a létesítmény a helyi építésügyi követelményeknek megfelel és a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.

Megállapítottam továbbá, hogy a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A fentiek miatt Szakhatósági Hozzájárulásomat kikötésekkel megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. rész 43. pontja határozza meg.

Szakhatósági hozzájárulásomat „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55 - 57 §-a alapján adtam.

A fellebbezési lehetőséget „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

FE/MMBO/01978-10/2026

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 17415-2/2025/h Nyt. számú, 2025. december 16. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A PANNON INFERIOR KFT. P2418/1; P2418/2 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Vál, Kossuth Lajos utca 25 sz. villamos energia ellátása_3 BHTR tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2026. május 27. napján kelt FE/MMBO/01978-3/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2026. május 28. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- PANNON INFERIOR KFT. Nepp Róbert (V; ÉT-EN/ 07-0619) villamos tervező által készített, 2025. decemberben kelt műszaki leírást,
- Pannon Geodézia Kft. (8200 Veszprém, Victor Hugo u. 2.) által készített 10-5006-20/2023/154 munkaszámú, 2026. március 26-i változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályja nincs.

A benyújtott dokumentáció a megszüntetendő létesítmények bontási tervét is tartalmazza, azonban a kérelem tartalma alapján nem tekinthető a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34/A. § (1) bekezdése szerinti bontási bejelentésnek, ezért a jogszabályi előírások betartására a rendelkező részben felhívtam a figyelmet a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése és a 34/B. § (5) bekezdése alapján.

A hiánypótlással kiegészített kérelmet elbíráltam, a határozatomat teljes eljárásban határidőn belül hoztam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.), valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület

FE/MMBO/01978-10/2026

igénybevételéért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A Vhr. 6. § (4) bekezdése értelmében a végleges határozatot közölni kell a bányafelügyelettel, ha az engedélyezett építési tevékenység során 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3) -(3b) bekezdése, 4. pontja a Vhr. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

FE/MMBO/01978-10/2026

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint
- irattár