



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/02050-10/2026

Ügyintéző: Guth Erzsébet

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13.) részére a „**Velence, 28584 tr körzet fesz panasz_3**” tárgyi munka keretén belül **22 kV-os és 0,4 kV-os földvezeték és BHTR állomás** vezetékjogi engedélye ügyében
Melléklet: -
Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és „**Velence, 28584 tr körzet fesz panasz_3**” tárgyi munka keretén belül **22 kV-os és 0,4 kV-os földvezeték és BHTR állomás** építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, Turbo Tech Hungary Kft. (6728 Szeged, Pöröséri út 2.) tervezője Nagy István (EN-T, V-T 06-0239) által készített TT-23-041-037 tervszámú, 2025. május 30. napján kelt nyomvonalrajzzal, valamint a Pécsi Geodéziai és Térképészeti Kft. (7400 Kaposvár, 48-as Ifjúság útja 5.) által készített **04/4574** munkaszámú, 2025. november 10. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. január 07. napján záradékolt 04/4574 munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingotlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	22 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület m ²
Velence	1365/6	2

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Velence, belterület 1348/3 hrsz.-ú és Kápolnásnyék, belterület 197, 212/26, 216/2, 277 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰- 15⁰⁰

FE/MMBO/02050-10/2026

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózat átalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonszükségletet veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa

FE/MMBO/02050-10/2026

állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejleszheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- a Gárdony Város Jegyzője a GRD/18780-3/2025. ügyiratszámú, 2025. december 09. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Turbo Tech Hungary Kft. (6728 Szeged Pöröséri út 2.) képviselője Császár Róbert megkeresése alapján a

FE/MMBO/02050-10/2026

„Velence 28584 tr körzet feszpanasz 3” megnevezésű elektromos földkábel építés és vezeték átépítési munkák nyomvonal kijelölési eljárásához, vezetékjogi/építési engedély megadásához, a Turbo Tech Hungary Kft. által készített, 2025. 05. 30.-án keltezett TT-23-041-037 tervszámú, TT-23-041-037/1 és TT-23-041-037/3 rajzszámú Létesítési rajzok és kapcsolódó műszaki leírás alapján Velence Város közigazgatási területén a helyi településrendezési tervekkel való összhang és a helyi természetvédelmi követelmények szempontjai figyelembevételével hozzájárulok.

Kikötések:

A tervezett közcélú hálózat nem közterületen, vagy nem közműterületen elhelyezett és tervezett nyomvonalára a közmű és biztonsági övezete helyigényét szolgálmi, vezetékjogi bejegyzéssel kell fenntartani, az arra vonatkozó előírások betartásával.

Felhagyott, feleslegessé vált közművet fel kell bontani, felhagyott vezeték nem maradhat sem föld felett, sem föld alatt.

A szakhatósági megkereséshez mellékelt műszaki leírást és Velence Város területét érintő nyomvonalrajzokat záradékkal és bélyegzőlenyomattal látom el és állásfoglalással egyidejűleg megküldöm.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00763-2/2026 ügyiratszámú, 2026. június 12. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.) KRID: FEJERKHMHBH 215436178

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője: Guth Erzsébet

Eljárás száma: FE/MMBO/02050-6/2026

‘Velence 28584 tr körzet fesz panasz_3 tárgyi munka keretén belül 22 kV-os és 0,4 kV-os földvezeték és BHTR állomás’ vezetékjogi engedélye örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel adható meg:

1) A földmunkával járó kivitelezést a Viola utcában folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett kell végezni.

2) A nyomvonal kiásását a múzeum régész szakemberének irányításával kell végezni rétegenként, amelyhez az örökségvédelmi érdekek miatt a humuszoláshoz kanalas markoló (lehetőség szerint iszapoló kanalas) használata szükséges.

3) Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti értékek kerülnek elő, úgy a régészeti bontómunkák elvégzését biztosítani kell, a beruházási földmunkával érintett mélységig.

4) A régészeti megfigyelést, illetve amennyiben szükséges a régészeti bontómunkát az építető és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a jogszabályban meghatározott tartalom és hatósági ár alapján a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.

5) A régészeti megfigyelés elvégzésére a Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6. Tel.: 22-315-583) jogosult, amely tevékenységet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak megküldött bejelentés után kezdhet meg.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a K/6024-2/2025. ügyiratszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózat Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) képviseletében eljáró Császár Róbert a Turbo Tech Hungary Kft. ügyvezetője által a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a „a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról” szóló 382/2007. (XII. 23.) Konn. rendelet 4. számú melléklet 3. pontja alapján benyújtott

FE/MMBO/02050-10/2026

kérelmére a Velence 28584 tr körzet feszpanasz 3 c. tervhez a Kápolnásnyék, belterület 277, 197, 216/2, 212/26 helyrajzi számú utak érintésével BHTR állomás, földkábel létesítése, közvilágítási kábel kihelyezése, valamint oszlopcsere projekttel kapcsolatban, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként megállapítom, hogy a létesítendő villamos vezetésekre, azok közbeiktatott, illetőleg csatlakozó műtárgyaira vonatkozóan megfelelnek a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, ezért szakhatósági hozzájárulásom megadom.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 15208-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 04. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

*„A TURBOTech (6728 Szeged Pöröséri út 2.) TT-23-041/037-K-490 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Velence 28584 tr körzet feszpanasz 3 tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:*

*A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK.***

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/7614-3/2026 ügyiratszámú, 2026. június 11. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„1. Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Velence, 28584 tr. körzet fesz panasz 3” tárgyi munka keretén belül 22 kV-os és 0,4 kV-os földvezeték BHTR állomás vezetékjogi engedély kiadása tárgyában indult eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadása környezetvédelmi szempontból külön előírás nélkül engedélyezhető.”

Megállapítom, hogy Engedélyes viseli a 434.500 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 424.500 forint igazgatási szolgáltatási díjból (E-számla: V11606-01579), valamint 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Győri Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

FE/MMBO/02050-10/2026

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13., továbbiakban Kérelmező) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a „Velence, 28584 tr körzet_fesz panasz_3” tárgyi munka keretén belül 22 kV-os és 0,4 kV-os földvezeték és BHTR állomás vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2026. június 01. napján érkezett kérelem alapján 2026. június 02. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

2026. június 08. napján hiánypótlásra szólítottam fel a hálózati engedélyest, melyet 2026. június 10. napjával teljesített.

Határozatomat teljes eljárásban, határidőn belül hoztam meg.

A tervezett hálózat részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokollással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- a Gárdony Város Jegyzője a GRD/18780-3/2025. ügyiratszámú, 2025. december 09. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Turbo Tech Hungary Kft. részéről Császár Róbert a „Velence 28584 tr körzet feszpanasz 3” megnevezésű dokumentáció alapján nyomvonal kijelölési, vezetékjogi/építési engedélyezési eljáráshoz előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkereste Velence Város Önkormányzat Jegyzőjét a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a FE/03/2835-2/2025 számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából Velence Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta és hatóságomat jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A hozzám megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési, átépítési munkák Velence Város és Kápolnásnyék Község közigazgatási területét érintik. Velence Város területén érintett a 1365/6 hrsz.-ú, településközponti besorolású ingatlan és a 1348/3, 1350 hrsz.-ú, közlekedési terület besorolású út területek. Új elektromos földkábeles hálózat építése és meglévő légvezeték átépítése történik új és meglévő nyomvonalon.

A Kormányhivatal végzésében foglalt kijelölés Velence Város Önkormányzat Jegyzőjének eljárására vonatkozik. Velence Város Jegyzőjének illetékesége Velence Város közigazgatási területére terjed ki, így a szakhatósági állásfoglalás is Velence Város területén tervezett munkákra vonatkozik, Kápolnásnyék közigazgatási területén tervezett munkákra nem terjed ki.

A tervezett építési és átépítési munka Velence Város Önkormányzat 1/2022 (I. 28.) számú rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatának és a szabályozási tervnek megfelel.

Az elektromos hálózat tervezett építésével és átépítésével érintett Velencei területek Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti értékek helyi védelméről szóló 11/2024 (IV.26.) számú

FE/MMBO/02050-10/2026

rendelete szerint nem állnak helyi védelem alatt, így a tervezett létesítmény, építési tevékenység a helyi természetvédelmi követelmények szempontjából nem esik kifogás alá.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. §-a, valamint az 531/2017 (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 4.43. pontja alapján adtam meg.

Kikötést Velence Város Önkormányzat 1/2022 (I. 28.) számú rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat 16. §-a alapján tettem.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017 (XII.29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2837-2/2025 számú végzése állapítja meg.”

- a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00763-2/2026 ügyiratszámú, 2026. június 12. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a Viola utcában az eljárás tárgyát képező nyomvonal az 60009 azonosítószámú régészeti lelőhelyet érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 4. sor B. oszlopában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a Kötv.-ben és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Övr.) rögzített követelményeknek az előírt feltételek mellett felel meg.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. pont: A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző feltárást kell végezni, amelynek formája lehet a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontja értelmében, régészeti megfigyelés, ha a tervezett tevékenység csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, illetve a Kötv. 22. § (3) bekezdés ad) pontja alapján ha a beruházással érintet területét korábban földmunkával bolygatták meg.

2. pont: A földmunkával érintett területen végzendő régészeti irányításról a Kötv. 23. § (3) bekezdése rendelkezik.

3. pont: A régészeti bontómunkát az Övr. 35. § (1) bekezdése írja elő. A jogszabály értelmében, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése állapítja meg, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

5. pont: A régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja határozza meg. A Kötv. 22. § (12) bekezdés alapján a szerződést a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell

FE/MMBO/02050-10/2026

megkötni, valamint az Övr. 29. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésköteles régészeti tevékenység a bejelentést követő második napon kezdhető meg, ezért javasoljuk, hogy a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult múzeumot a beruházó a tervezett kivitelezés megkezdése előtt minimum 20 nappal megelőzően keresse meg.

Kérem az engedélyező határozatot tájékoztatásul küldjék meg:

1. Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium (nyilvántartás) – hivatali kapun

KRID: 567840105

2. Szent István Király Múzeum 8000 Székesfehérvár, Fő utca 6. – cégkapun KRID: 15360362

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

- *a Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a K/6024-2/2025. ügyiratszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában:*

*„Az **E.ON Észak-dunántúli Áram hálózat Zrt.** (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) képviseletében eljáró **Császár Róbert a Turbo Tech Hungary Kft. ügyvezetője**, megkeresett a **Velence 28584 tr körzet feszpanasz_3 c. tervhez a Kápolnásnyék, belterület 277, 197, 216/2, 212/26 helyrajzi számú utak érintésével BHTR állomás, földkábel létesítése, közvilágítási kábel kihelyezése, valamint oszlopcseré***

*projekttel kapcsolatban, a **TT-23-041** projektszámú tervre vonatkozóan a szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében. Mint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megfelel az 2024. évi XXVII. törvény a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Kormányrendelet (TÉKA), valamint Kápolnásnyék Község Önkormányzatának a helyi építési szabályzatáról szóló 14/2018.(XI.20.) számú rendeletében foglalt előírásoknak.*

*A fentiek alapján **szakhatósági hozzájárulásom megadtam.***

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.), 55-57.§-ai alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a ÁKR. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki és a jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése a. pontja állapítja meg.”

- *a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 15208-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 04. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:*

*„A **TURBOTech TT-23-041/037-K-490** hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött **Velence 28584 tr körzet feszpanasz 3 tárgyában.***

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

FE/MMBO/02050-10/2026

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

- a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/7614-3/2026 ügyiratszámú, 2026. június 11. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vizsgálatát kérte az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) részére „Velence, 28584 tr. körzet_fesz panasz_3” tárgyi munka keretén belül 22 kV-os és 0,4 kV-os földvezeték BHTR állomás vezetékjogi engedélyezési eljárása során.

A megkereséséhez csatolta Nagy István tervező (TurboTech Hungary Kft., 6728 Szeged, Pöröséri út 2.) TT-23-041-037 munkaszámon készített vezetékjogi dokumentációját, és a vezetékjogi bejegyzéshez szükséges változási vázrajzokat terület-kimutatással együtt.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tárgyi beruházásának a célja Velence és Kápolnásnyék egyes részein (különösen a Bem és Szív utca környékén) jelentkező tartós feszültségesések megszüntetése és az áramszolgáltatás minőségének javítása. Ennek érdekében 22 kV-os földkábel hálózatot építenek az Ibolya és Bem utcán keresztül az új tr állomásig 2x435,7 m nyomvonalhosszban.

Önkormányzati tulajdonú közterületen (197 hrsz.) a 246/5 hrsz.-ú ingatlan határának közelében egy új 400 kVA-es géppel szerelt betonházas transzformátor állomást telepítenek. Az állomás jelzőszáma: 29360, elnevezése: „Kápolnásnyék Bem u.” Az új tr. állomásból indul az új kiefeszültségű hálózat a Bem utca és Szív utca irányába. Nyomvonalhossz: 155 méter

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A vezetékjogi dokumentáció zajvédelmi fejezetében foglaltak alapján az új tr. állomás megfelel a zajvédelmi követelményeknek, ennek megfelelően a tr. állomás létesítése és üzemeltetése ellen kifogást nem emelek.

A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A rendelkezésekre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi villamos energia ellátására vonatkozó építési engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően külön környezetvédelmi előírás nem szükséges.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján tárgyi beruházás kapcsán táj-, illetve természetvédelmi szakkérdést nem kell vizsgálni, figyelemmel arra, hogy a nyomvonal belterületen valósul meg, amely nem része természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek vagy barlang védőövezetének, illetőleg nyilvántartásba vett egyedi tájérték sem érintett közvetlenül.

FE/MMBO/02050-10/2026

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 4.sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2 pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó

FE/MMBO/02050-10/2026

előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) számú utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár