

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/2571-6/2025	Azonosító szám:	-
Tárgy:	Székesfehérvár VI. - gránit védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének módosítása	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Mácsai Cecília
		Telefon:	06 88 550 966
		E-mail:	cecilia.macsai@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zöld Vasút Kft. (2065 Mátyás, 07/1 hrsz., a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a Székesfehérvár VI. – gránit védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen jóváhagyott bányauzemre beterjesztett, az SZTFH-BANYASZ/11992-3/2023 iktatószámú határozattal módosított, SZTFH-BANYASZ/2550-7/2022. iktatószámú határozatával jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

módosítja,

az alábbiak szerint *(a módosítással érintett szakaszok dőlt betűvel, vastagon szedve)*:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): a határozat véglegessé válásától számított 4 év.
2. ***A Bányafelügyelet a bányauzemet a mü_t_mod/2025 nyilvántartási számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.***
3. ***A Bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Székesfehérvár 020173 hrsz., a mü_t_mod/2025 nyilvántartási számú tervtérkép szerint.***
4. **Engedélyezett kitermelés:** haszonanyag megnevezése: gránit murva (kód: 1013) 20.000 m³/év
5. ***A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembevételét engedélyezi. A bánya teljes területére vetítve 85.000 m³ gránit ki nem termelhető ásványi nyersanyag visszahagyását engedélyezi a Bányafelügyelet. Az év végi MÜT felülvizsgálatban a ténylegesen visszahagyott mennyiségeket a Bányafelügyelet részére jelenteni és a tervtérképen jelölni kell.***
6. Rendelkezés a biztosítékról:
 - 6.1 A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét **5.420.000 Ft**-ban határozta meg.
 - 6.2 A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módját, amely jelzálog, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles **2.152.000 Ft**-ról zálogjogi szerződést a Bányafelügyelettel megkötöni és az illetékes ingatlanügyi hatóság érkeztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosítékadási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
7. A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

8. A Bányafelügyelet a tájrendezés folytatását a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/KTF/7519-15/2023. iktatószámú Határozatában foglaltaknak megfelelően, és a tajr_1/2023 nyilvántartású tervtérkép szerint hagyja jóvá.

9. *A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt 0 m³ kitermelt meddőt értékesíthet.*

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2025. február 26-án a tárgyi bányatelek tekintetében, az SZTFH-BANYASZ/11992-3/2023 iktatószámú határozattal módosított, SZTFH-BANYASZ/2550-7/2022. iktatószámú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv módosítását kérte a Bányafelügyeletről.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, és a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) 29. §, 30. § és 31. §-a, valamint a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 19/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 21. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem műszaki leírása pontosításra szorul, valamint a beküldött tervterképen metszetek jelölésére volt szükség. A Bányavállalkozó a kért módosításokat, tényállás tisztázást határidőn belül teljesítette, a Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4b) bekezdése szerinti nyilatkozata alapján tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet az eljárást teljes eljárásban folytatta le, mivel tényállás tisztázásra volt szükség.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el

1. 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, a műszaki üzemi terv teljesítési határidejére való tekintettel.
 2. **20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, tekintettel a bányauzem lehatárolására. Mivel az igénybevenni kívánt ingatlanok a Bányavállalkozó tulajdonában vannak, ezért a Bt. 27. § (10) bekezdése és a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 29. § (2) bekezdés m) pontja szerinti ingatlan-igénybevételi jogosultságot nem kellett igazolnia.**
 3. **20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés f) pontja, a bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi számáról.**
 4. Bt. 27. § (4) bekezdés és 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja, a bányavállalkozó által minimálisan kitermelendő haszonanyag mennyiségét figyelembe véve.
 5. **20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés e) pontja, tekintettel arra, hogy a Bányavállalkozó a visszahagyni tervezett ásványvagyon a rendelkezésre álló gépekkel nem tudja elfejteni, ezért a Bányafelügyelet a rendelkező részben jóváhagyott, földtani szakértő által becsült ásványvagyon mennyiség visszahagyásáról és a pontos mennyiség évenkénti felülvizsgálatáról és a Bányafelügyelet felé történő jelentésről döntött.**
 6. Bt. 41. § (7), (7b) és 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 41. § (1) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját elfogadta, de a biztosíték számítása a már meglévő biztosíték (jelzálog) összegénél kevesebb összeget mutatott ki, tekintve, hogy az elvégzett tájrendezés elfogadását és a biztosíték csökkentését a Bányavállalkozó nem kérte, ezt a kalkulációt a Bányafelügyelet nem fogadta el.

6.1 A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 41. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően – tekintve a MÜT 4 évre tervezett időszakára – a 2021. évi ipari árindex (113,5%) alapján a következő képlettel korrigálta: $3.268.000 \times (1,135)^4 = 5.423.323$ Ft, kerekítve: 5.420.000 Ft.

6.2 Megelőzően Bányavállalkozó jelzálog formájában 3.268.000 Ft biztosítékot már teljesített, ezért további 2.152.000 Ft biztosíték adásáról kellett dönten.
- A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben kerekítve írta elő.
- A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
7. A 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerint az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

8. 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet, 30. § (2) bekezdés i) pontja, tekintettel a folyamatos tájrendezésre.

9. ***A Bt. 27. § (11) bekezdése, tekintettel arra, hogy a Bányavállalkozó meddőértékesítés engedélyezését nem kérte.***

A Bt. 43. § (9b) bekezdése alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Veszprém, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
elnök
(nevében és megbízásából)

Kertész László
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Bányavállalkozó - hivatali kapun
2. BATER
3. Irattár