



Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/7429-12/2026.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Buda Eszter

Tárgy: LETSOKA Kft. Dunaújváros,
Papírgyári út 51. szám alatti telephelyén
folytatott 5 tonna/nap kapacitás feletti
fémhulladék gyűjtési, előkezelési tevékenység
FE/KTF/11921-25/2024. iktatószámú
környezetvédelmi engedélyének módosítása

Melléklet:

- Kibocsátási határértékek
- OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

1.00 A LETSOKA Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2400 Dunaújváros, Hajnal u. 2. fsz. 3. ajtó; KSH: 32093773-3811-113-07; KÜJ: 103995885) kérelmére a 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 51., 3651/6 hrsz. alatti telephelyére (KTJ_{telephely}: 102700461, EOVS= 175818 m, Y= 641279 m) vonatkozó FE/KTF11921-25/2024. iktatószámú környezetvédelmi engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az engedélyt akként módosítom, hogy azt jelen határozat mellékleteivel kiegészítem.

3.00 Az engedélyt akként módosítom, hogy annak 2.2.1 pontja helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.1 A P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét jelen határozat mellékleteiben foglaltak szerint – a határozat 4.1 pontjában meghatározott előírások betartása mellett.

4.00 Az engedélyt akként módosítom, hogy annak 2.4.1 pontja helyébe az alábbiak lépnek:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: 2029. október 31.

5.00 Az engedélyt akként módosítom, hogy annak 3.1 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

3.1 A telephelyen tervezett tevékenység leírása és kapacitása:

Az Engedélyes a Telephelyen veszélyes és nem veszélyes elektronikai, akkumulátoripari és fémhulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését végzi. A tevékenység volumene veszélyes hulladék esetében maximum 3500 tonna/év, nem veszélyes hulladék esetében 1250 tonna/év. Az egyidejűleg tárolható hulladék mennyisége veszélyes hulladék esetében 900 tonna, nem veszélyes hulladék esetében 500 tonna.

A telephelyre érkező hulladékok döntő többsége fémhulladék, így összesítve 4750 tonna/év, vagyis 19 tonna/nap a telephely kapacitása – 250 munkanappal számolva.

A telephelyen a tevékenység hétköznaponként 7:00 és 17:00 között egyműszakos munkarendben zajlik.

Az ingatlan területén 3 db csarnoképületet bérel az Engedélyes, melyek közül az 1. csarnoképületben történik a veszélyes és nem veszélyes hulladékok bontása, válogatása, a 2. és 3. csarnoképületben pedig kizárólag tárolási tevékenységet terveznek. A bérelt terület teljes alapterülete a 3. csarnoképülettel 2250 m². A lerakodás a csarnoképületek előtti burkolt

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_7429_12_2026_határozat.docx

területrészen történik, azonban hulladék tárolása időlegesen sem történik szabadterén, azonnal beszállítják a csarnokba. A csarnoképületek teljesen zártak, fedettek, valamint szilárd, összefüggő és vegyszerálló burkolattal ellátottak. Emellett gyűjtési tevékenységet is végeznek, mely esetben bontás, válogatás nem történik, a hulladékot legfeljebb egy évig tárolják, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére adják át.

A telephelyen történő tárolás jellemzői:

Csarnok megnevezése	Alapterület (m ²)	Tároló terület (m ²)	Tárolható mennyiség (veszélyes) (tonna)	Tárolható mennyiség (nem veszélyes) (tonna)
1. csarnoképület	500	150	75	75
2. csarnoképület	1000	750	500	250
3. csarnoképület	750	500	325	175

Az 1. csarnoképületen belül kialakításra került egy zárt, mobil építmény, melyen belül a veszélyes hulladékok bontása folyamatos elszívás mellett történik. A belső bontóhelyiség egy 6x9 méter alapterületű, 3 méter belmagasságú zárt mobil építmény, vegyszerálló műgyanta bevonatú padlóval.

A telephelyre beérkező hulladékok esetében:

- Az átvett hulladékot a 2. vagy 3. csarnoképületbe betárolják típusának megfelelően elkülönítetten, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó cég részére adják; vagy
- Az átvett hulladékot az 1. vagy 2. csarnoképületbe szállítják, ahonnan ütemezetten az 1. csarnoképületben lévő bontó- és válogatóhelyiségbe viszik, ahol a dolgozók a rendelkezésre álló célszerszámok segítségével alkotóelemeire bontják és szétválogatják a hulladékot. Ezen előkezelést követően a hulladékot engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó cég részére adják további kezelésre.

Előkezelés kódja:

- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- E02 – 08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés) (nem veszélyes hulladék esetén)

A telephelyen mechanikus prések, valamint mechanikus és elektromos kéziszerszámok segítségével történik a hulladékok bontása, válogatása.

Használt tárgyi eszközök:

- 1 db hidraulikus prés
- 1 db hitelesített mérleg
- 1 db targonca
- kéziszerszámok és a szétszereléshez használatos kisgépek

Előkezelési technológia:

A telephelyre érkező hulladékokat szemrevéttellel ellenőrzik, amennyiben megfelel az átvételi feltételeknek, átveszik a hulladékot, szükség szerint kézzel válogatják. Ezt követően azonosító kódokként deponálják a hulladéktároló helyeken, a további bontásra és válogatásra kerülő hulladékot az 1. és 2. csarnokba viszik.

Bizonyos hulladékok esetén szükség lehet a gépház vagy más fémburkolat megroppantására, annak érdekében, hogy a benne lévő fémhulladék kinyerhető legyen, ehhez hidraulikus prést alkalmaznak.

A hulladékok szétszerelése kézi szerszámokkal (mechanikus és elektromos berendezéssel, ezen belül daraboló géppel és ipari köszőrűvel) történik, a keletkező hulladékokat anyagminőség szerint külön gyűjtik.

A bontásra átvett akkumulátoripari hulladékok (akkumulátorpack, modul, cella) kezelési technológiája:

A telephelyre csak teljesen lemerített pack, modul és cella kerül beszállításra.

Az **akkumulátorpack** az elektromos gépjárművekbe kerülő kész, teljes, elektronikával és a szükséges csatlakozókkal felszerelt termék, melynél az utolsó ellenőrzésnél valamilyen hibát észleltek, ami miatt selejtté vált.

A pack kézi szétszerelése során a dolgozók különféle kéziszerszámokat használnak, így többek között flexet, csavarbehajtót, kalapácsot és egyéb mechanikus eszközöket. A hulladékok szeparálása részegységenként a vevők igényei szerint történik. Ennek során szétválasztják a vas-, nemvasfém-, műanyag- és kábelösszetevőket. A szeparálást az adott hulladéktípusnak megfelelő tárolóedénybe végzik, amelyeket megteltüket követően egyesével mérlegelnek. Mérlegelik továbbá a kiszerelt, veszélyes összetevőket is tartalmazó modulokat, amelyek további előkezelési műveleteken esnek keresztül a telephelyen. A szétszerelés során fémhulladék, valamint vegyes műanyag- és fémalapú hulladék keletkezik, amelyeket engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak értékesítenek.

A **modul** építi fel a packeket. A modul egymás mellé kapcsolt cellák összessége fém- és műanyagvázban. A benne lévő akkumulátorcellák száma változó, de átlagosan nagyságrendileg 10 db cella található egy modulban. Ezeket a gyártás során még nem építették össze a packekbe, amikor – vélhetően valamilyen elektronikai hiba miatt – selejtté váltak. Emellett a packek szétbontásából is keletkeznek modulok, melyeket szintén szétbontanak.

A modulok bontása során a külső alumíniumvázat köszőrűgép segítségével leválasztják, majd a benne lévő cellákat egyesével, kézi erővel kiemelik. A vágás, illetve szétszerelés során fémhulladék, valamint vegyes műanyag- és fémalapú hulladék keletkezik, mely értékesíthető. A cellák aztán a következő bekezdésben leírt további előkezelési műveleteken esnek keresztül.

A **cella** az akkumulátor önmagában működőképes alapegysége. A cellán belül az elektromos autók akkumulátoraiban úgynevezett jelly roll található, mely feltekercselt, szeparátorfóliával elválasztott, valamint elektrolittal feltöltött lítium-ion alapú elem. A jelly rollt alumíniumház vagy műanyag tasak veszi körül. A telephelyre érkező cellákat még a modullá történő összeszerelésük előtt leselejtezték.

A cellákat tartalmazó zárt tároló edényt targoncával a bontóhelyiségbe szállítják. A cellákat egy peremmel ellátott bontóasztalra helyezik, ahol mechanikus prés segítségével megroppantják a cellaházat, majd mechanikus vágógép segítségével levágják annak egyik végét, így két részre osztják. Az alumínium cellaházat és a cellafejet egy tárolóedénybe helyezik, valamint a nedves jelly rollt egy másik tároló edénybe helyezik.

A cellában lévő veszélyes összetevő (ún. nedves jelly roll veszélyes hulladék) további kezelésre hulladékgazdálkodási tevékenységet végző vállalkozás részére kerül átadásra.

Az akkumulátorgyártás első fázisaiban gyártott katód, anód és jelly roll átvétele is történik a telephelyen, azonban ezek előkezelése, bontása nem, kizárólag tárolása történik.

Az előkezelési műveletek után a hulladékot anyagi minőségnek megfelelő csomagolásba helyezik. Nem veszélyes fémhulladék esetén ez jelenthet big-bag zsákokat, fém- és fakalodákat, valamint vágott tetejű IBC tartályokat. Veszélyes hulladék keletkezése esetén minden esetben a veszélyes hulladék anyagával szemben ellenálló, ADR minősített tárolóeszközöket alkalmaznak (jellemzően 200 literes fém hordókat).

6.00 Az engedélyt akként módosítom, hogy annak 4.1 pontja helyébe az alábbiak lépnek:

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

4.1.1 Az 1. számú Szilárd hulladék előkezelése megnevezésű technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmény műszaki adatait – az OKIRkapu adatszolgáltatást – jelen engedély melléklete tartalmazza.

4.1.2 A **P1** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a melléklet szerinti **kibocsátási határértékeket** állapítom meg, az alábbiak figyelembevételével:

2027. január 1-től az alábbi kibocsátási határértéket állapítom meg nikkelt és kobalt tekintetében:

Légszennyező anyag	Tömegáram küszöbérték	Határérték
nikkel	0,0015 kg/h	0,5 mg/m ³
kobalt	0,00015 kg/h	0,05 mg/m ³

4.1.3 A **P1** jelű pontforrás esetében az időszakos légszennyezőanyag-kibocsátásmérését **évente egyszer** akkreditált laboratóriumi méréssel kell meghatározni.

Határidő: 2027. március 1., majd évente március 1.

A soron következő légszennyezőanyag-kibocsátásmérés alkalmával a jelen határozat mellékletében rögzített légszennyezőanyag-komponenseken túl az **n-metil-2-pirrolidon koncentrációt** is meg kell határozni. Amennyiben kimutatásra kerül a mérés során, úgy **LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást** és ezzel egyidejűleg az engedély módosítására irányuló kérelmet szükséges benyújtani a **Környezetvédelmi Hatósághoz** a mérést követő **60 napon belül**.

4.1.4 Az előírt mérést csak olyan, akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot **15 nappal előtte, írásban kell értesíteni**.

Amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban, az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, viszont a mérés elmaradásának okáról az előírt mérési időpontig tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrás leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

4.1.5 Az Engedélyes köteles a pontforrás időszakos kibocsátás-ellenőrzésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a mérést követő 60 napon belül

4.1.6 Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

4.1.7 Az Engedélyes köteles a légszennyező pontforrás üzemeltetését az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a hatályos jogszabályi előírások betartásával végezni.

4.1.8 Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

4.1.9 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

- 4.1.10** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM (légszennyezés mértéke) lapon éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.
- 4.1.11** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lap adatainak megváltozása esetén, az üzemeltető köteles a változást megalapozó kérelmet és LAL bejelentést elektronikus úton benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 4.1.12** A leválasztó berendezéseket az Engedélyes köteles folyamatosan működtetni, a technológiai, valamint a rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemszünetükről a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni.
- 4.1.13** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezés üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.1.14** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 4.1.15** A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

7.00 A szabályozás köre

Az engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

8.00 Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 101 250,- Ft – megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

9.00 A döntés közzlése

A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

10.00 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közzlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a LETSOKA Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal u. 2. fsz. 3. ajtó) kérelmére a Dunaújváros, Papírgyári út 51. szám alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/11921-25/2024. iktatószámú környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában közigazgatási hatósági engedélyezési eljárás indult.

A benyújtott kérelem két kérelmet tartalmazott:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyben levegőtisztaság védelmi létesítési engedélyt adott a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan, melynek próbaüzemét elvégezték, így kérelmezték a levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadását a környezetvédelmi engedély módosításával.
2. Kérelmezték egyúttal a tevékenység nem jelentős módosítását, katód, anód és önállóan érkező jelly roll hulladékok mechanikai előkezelésének (válogatás, frakcionálás) engedélyezése tekintetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hiánypótlás benyújtását írtam elő, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tett közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján.

A Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási felhívása alapján a kérelmező a katód, anód és önállóan érkező jelly roll hulladékok mechanikai előkezelésének (válogatás, frakcionálás) engedélyezésére irányuló kérelmét visszavonta.

A kérelem a hiánypótlásban megküldött dokumentációt is figyelembe véve csak a technológiához kapcsolódóan létesített helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadására irányul.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdésére figyelemmel Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatától a tárgyi eljárás során nyilatkozat nem érkezett.

A veszélyes hulladékok bontását, válogatását az 1. csarnokban lévő 6x9 m alapterületű, 3 m belmagasságú bontóhelyiségben végzik. A helyiségben a tevékenység során felszabaduló légszennyező-anyagok elszívását 1 db központi porelszívó és leválasztó egység végzi. Az egység a levegőt a helyiség padozatára telepített elszívó légszűrőrendszeren keresztül szívja el, majd azt zsebes szűrőkön, illetve aktív szénen leválasztva átvezetve juttatja a szabadba. A helyiségből elszívott levegő pótlása a szemközti oldalon kialakított szűrőfelületen keresztül vákuum hatással valósul meg. A friss levegő bevezetése a szabadból történik. Az elszívó működtetését elektromos vezérlőszekrény

biztosítja. A berendezés indítása-leállítása a helyiségen belül történik nyomógombok segítségével. Az elszívó berendezés porleválasztóval és aktívszenes szűrővel felszerelt a kibocsátás minimalizálása érdekében. Az elszíváshoz 1 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás (P1) kapcsolódik.

A pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásmérését 2026. február 20-án végezték el. A TALENT Kft. T-12/2026. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a mérőhely a vonatkozó szabványban foglaltaknak megfelel, a kibocsátások határérték alattiak.

Az elvégzett számítások szerint a hatásterületen belül nem várható egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezőanyag-koncentráció kialakulása.

A kérelemmel összhangban a LAL bejelentést benyújtották.

Közegészségügyi szempontból a kérelmezett módosítás az engedély 5.1 pontjában rögzített előírások fenntartásával engedélyezhető.

A kérelmezett módosítással összefüggésben egyéb szakkérdés vizsgálata és szakhatóság bevonása nem volt indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

Döntésemet a R. 10. § (8) bekezdése szerint hoztam meg.

Az eljárás során benyújtott LAL bejelentés feldolgozásra került. Ennek megfelelően az engedélyt jelen határozat mellékleteivel egészítettem ki, amely az elfogadott OKIRkapu adatsomagot és a P1 jelű pontforrásra vonatkozó határértékeket tartalmazza. Fentiekről a **2.00** pontban rendelkeztem.

A R. 10. § (5) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak. A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Levr.) 22. § (2) bekezdésének a) pontja alapján jelen határozat **3.00** pontjában foglaltak szerint az engedély 2.2.1 pontjának módosításával a P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem a benyújtott kérelem alapján.

A levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg, összhangban a környezetvédelmi engedély érvényességi idejével, jelen határozat **4.00** pontjában.

Az engedély 3.1 pontját a ténylegesen megvalósult állapotnak megfelelően módosítottam jelen határozat **5.00** pontja szerint.

Az engedély 4.1 pontjának módosításáról jelen határozat **6.00** pontjában rendelkeztem az alábbiak szerint:

A helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket és az elfogadott OKIRkapu -LAL- adatszolgáltatást jelen határozat melléklete tartalmazza, melyről a 4.1.1 pontban rendelkeztem.

A P1 jelű pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértéket a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban Hér.) 6. melléklete alapján állapítottam meg.

Az FE/KTF/11921-25/2024. iktatószámú környezetvédelmi engedély kiadmányozásának napja 2024. november 28. A környezetvédelmi engedély szerinti hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadmányozásának napja 2025. február 13.

A Hér. 9. § (1) bekezdése szerint e rendeletnek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet módosításáról szóló 18/2024. (X. 4.) EM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) módosított 6. mellékletét a Módr. hatálybalépése előtt (2024. október 5.) indult engedélyezési eljárások esetében, továbbá azon létesítmények esetében, amelyek a Módr. hatálybalépésekor környezetvédelmi engedéllyel rendelkeznek, de nem rendelkeznek használatbavételi engedéllyel, 2027. január 1. napjától kell alkalmazni.

Fentiek alapján a 2027. január 1-től alkalmazandó kibocsátási határértékeket is rögzítettem a 4.1.2 pontban.

A mérési jegyzőkönyv adatai alapján az új szigorúbb határértékeknek való megfelelés is biztosított lesz.

A 4.1.3 pontban a P1 jelű pontforrás esetében éves mérési gyakoriságot állapítottam meg *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 15. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a rákkeltő nikkelt és kobalt légszennyező anyag kibocsátásra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (továbbiakban: Kvt.) rögzített elővigyázatosság és megelőzés elvét figyelembe véve a soron következő mérés során az n-metil-2-pirrolidon, mint az akkumulátorgyártás során használt szerves oldószer komponens mérését is előírtam. A mérési eredmény alapján pedig, amennyiben kimutatásra kerül, meg kell kérni az engedély módosítását és LAL adatsomagon is be kell jelenteni a változást.

A 4.1.4 pontban előírást tettem továbbá a mérésre vonatkozóan a VMr. 8. §-a, a 12. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (3) bekezdése alapján.

A határozat 4.1.5 pontja szerinti előírást a VMr. 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

A határozat 4.1.6 pontja szerinti előírást a VMr. 16. §-ában és a 7. §-ában foglaltak indokolják.

A 4.1.7 pontban a Levr. 14. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 4.1.8 pontban a Levr. 4. §-a alapján rendelkeztem.

A 4.1.9 pontban a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

A 4.1.10 pontban a Levr. 31. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 4.1.11 pontban a Levr. 31. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 4.1.12 pontban a Levr. 6. sz. mellékletének 6. pontja alapján írtam elő értesítést.

A 4.1.13 és 4.1.14 pontban a VMr. 18. § (1) bekezdése, a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

A 4.1.15 pontban a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján rendelkeztem.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **7.00** pontban rendelkeztem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 4. számú melléklet 18.1 alsorszámú és 22. főszámú alapján 101 250 Ft, amely az eljárás során megfizetésre került.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a **8.00** pontban rendelkezett.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

A fentiekre figyelemmel a határozat **9.00** pontjában rendelkeztem.

A határozat **10.00** pontjában a jogorvoslatról az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A Díjr. 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2026. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
 főigazgató
 nevében és megbízásából

Petrás József
 főosztályvezető