



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/8880-8/2026

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: az SK On Hungary Kft. Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti telephelyén folytatott tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben megnevezésű tevékenységére vonatkozó, FE/KTF/8597-33/2022. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

H A T Á R O Z A T

1.00 Az SK On Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9., KSH törzsszám: 26165532, KÜJ: 103606316) kérelmére a 2454 Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti ingatlanon (KTJtelephely: 102914932, EOVS X= 199299 m, Y= 632416 m, KTJlétesítmény: 103033111) a tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben megnevezésű tevékenységére vonatkozó FE/KTF/11357-20/2024. és FE/KTF/7943-8/2024. iktatószámú módosított FE/KTF/8597-33/2022. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az engedély 11.2 pontját törlöm.

3.00 Az engedély 11.5 pontjában szereplő határidő **2027. október 31-re** módosul.

4.00 Az eljárás során eljárási költségként 20 250 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

5.00 Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

6.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

7.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett eljárási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8880_8_2026_határozat.docx

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult az SK On Hungary Kft. (székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9.) kérelmére az Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti telephelyén az 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező tüzelőberendezések üzemeltetésére vonatkozó FE/KTF/8597-33/2022. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában eljárás indult.

A módosítási kérelem az engedély 11.2 pontjába foglalt zajvédelmi előírást érinti.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről értesítettem az ügyfelet, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdése szerint az egységes környezethasználati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Fentiek alapján Iváncsa Község Önkormányzatának ügyféli jogállását megállapítottam. Az önkormányzattól tárgyi ügyben nyilatkozat nem érkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 10.2 alsorszáma alapján 20 250 Ft, amely megfizetésre került.

A kérelemmel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/8597-33/2022 iktatószámú határozatát módosító FE/KTF/11357-20/2024. iktatószámú határozatának 11.2 pontjában az U51 jelű Utility building tetején lévő 3 db hűtőtorony üzemeltetésére vonatkozóan tett előírást és korlátozta azok működtetését (nappali időszakban egy időben max. 10 db cella, éjszakai időszakban max. 5 db cella működtetése volt engedélyezve, tekintettel arra, hogy a zajvédelmi megfelelés így volt biztosítható).

A tárgyi eljárásban benyújtott kérelemben foglaltak szerint az idei évben további zajvédelmi intézkedéseket hajtott végre az SK On Hungary Kft.. A hűtőtoronyok celláinak ventilátorait hangtompított kivitelű gyári ventilátorokra cserélték. A cellák beszívási oldalára gyári zajcsillapító került elhelyezésre. A módosítás során a ventilátorok fordulatszámának szabályozása céljából inverterek kerültek beépítésre.

A zajvédelmi megfelelés igazolására 2 db mérési jegyzőkönyv került benyújtásra.

A Bimton Expert Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft. (1223 Budapest, Csiperke u. 4.) által készített, 2026. június 12-én kelt, „Akkumulátorgyártó üzem (2454 Iváncsa, külterület hrsz. 099/48) Hűtőtorony zajcsökkentést követő zajkibocsátásának ellenőrzése” c. mérési jegyzőkönyvben és szakértői véleményben (dokumentáció száma: 039-2/2026) az SK ON Hungary Kft. iváncsai telephelyén lévő hűtőtorony által a környezetben okozott zajterhelés került meghatározásra a hűtőtorony zajcsökkentését követően.

A környezeti zajmérésre 2026. június 2-án éjjel került sor. A vizsgálat során folyamatosan történt a mérés. Az első 2 percben 15 hűtőcella üzemelt, majd a hűtőcellákat kb. két percenként egyesével kapcsolták le. A kiértékelés során külön-külön értékelték ki a 15 üzemmódokat.

A mérési eredmények alapján megállapítást nyert, hogy az SK ON HUNGARY Kft. Iváncsai telephelyén **a zajcsökkentett hűtőtoronyok környezeti zajkibocsátása a korábbi mérési eredményekhez képest jelentősen csökkent, a védendő létesítmények környezetében felvett mérési pontokon az alapzajtól függetlenül nem volt meghatározható, a védendő létesítmények környezetében a hűtőtorony zaja még 15 cella esetén sem volt kimérhető.**

Az SK ON HUNGARY Kft. a fenti jegyzőkönyvön túl még egy mérési jegyzőkönyvet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Bimton Expert Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft. (1223 Budapest, Csiperke u. 4.) által készített, 2026. július 10-én kelt, „Akkumulátorgyártó üzem (2454 Iváncsa, külterület hrsz. 099/48) környezeti zajkibocsátásának ellenőrzése” c. mérési jegyzőkönyvben és szakértői véleményben (dokumentáció száma: 064/2026) az SK ON Hungary Kft. iváncsai telephelye által okozott környezeti zajterhelés került meghatározásra, bemutatásra.

A hűtőtoronyoknál elvégzett zajcsökkentési intézkedéseket követően Major Balázs szakértő (Bimton Expert Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft.) 2026. június 22-én és június 23-án műszeres vizsgálattal ellenőrizte a telephely környezeti zajkibocsátását. A csatolt mérési jegyzőkönyv és szakértői vélemény szerint a megvalósított műszaki megoldások eredményeként az üzem legközelebbi lakóterületre gyakorolt zajterhelését sikeresen mérsékeltek.

A mérési eredmények szerint az akkumulátorgyár üzemeltetése a védendő létesítmények környezetében határértéket meghaladó környezeti zajterhelést nem okoz sem a nappali, sem az éjszakai időszakban.

Tekintettel arra, hogy a hűtőtoronyok zajcsökkentése megtörtént, és a zajvédelmi megfelelés igazolásra került, az engedély 11.2 pontjában foglalt előírást töröltem.

Az SK ON Hungary Kft. a 2026. évi környezeti zajmérést elvégezte, a jegyzőkönyvet megküldte, a zajvédelmi megfelelés igazolásra került.

Fentiek alapján az engedély 11.5 pontban szereplő, a zajvédelmi követelmények teljesülésének rendszeres, műszeres méréssel történő igazolására vonatkozó határidőt módosítottam.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

Az eljárásba szakhatóságot nem vontam be, mivel a kérelmezett módosítás hatáskörüket nem érintette.

Döntésem a R. 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról az **5.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **6.00** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a. A DíjR. 2. § (6) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
 főigazgató
 nevében és megbízásából

Petrás József
 főosztályvezető