



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/01055-16/2026

Ügyintéző: Kovács Szilvia

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Veszprém-Gyulafirátót Tíkhegyi u. 01034 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás” vezetékjogi engedélye ügyében
Melléklet: -
Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és „Veszprém-Gyulafirátót Tíkhegyi u. 01034 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás” érdekében 0,4 kV-os közcélú hálózat építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, *Rope-Vill Villamos Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. Pusztai Pál (EN 08-0132) tervező* által készített „a Veszprém-Gyulafirátót, Tíkhegyi u. 01034. hrsz.” megnevezésű VPGYR-01-2025 rajzszámú 2025. július 21. napján kelt nyomvonalrajzzal, valamint a ReGa 2000 Bt. (8200 Veszprém, Boglárka u. 10/H.) által készített 301/2025 munkaszámú, 2025. szeptember 25. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2025. december 08. napján záradékolt 8-1694-2025 záradékolási iktató számú változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	0,4 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Veszprém	01034	4

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Veszprém 16104 hrsz.-ú ingatlant. Ezen ingatlanra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118 , e-mail: meresmuszak@fejervar.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰ - 15⁰⁰

FE/MMBO/01055-16/2026

b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét tűrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbiekben meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezddheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.

Az engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- a szakkérdés vizsgálatára jogosult Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a JN/59/02646-9/2026. iktatószámú, 2026. július 23. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Mérésügyi, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.) által FE/MMBO/01055-11/2026. iktatószám alatt megküldött, az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) beruházásában a Veszprém, zártkert 16104 és Veszprém külterület 01034 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósuló „Veszprém-Gyulafürót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése” 0,4 kV-os földkábelrel vezetékjogi engedélyezési eljárásához az alábbi szakvéleményt adom:

A tájvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítottuk, hogy a benyújtott kérelem szerint tervezett tevékenységet nem kifogásoljuk, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért a tervezett létesítéshez az alábbi előírásokkal hozzájárulunk:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- Amennyiben fa- és cserjefajok kivágására lesz szükség, azok kivágását korra való tekintet nélkül, fészkelési- és vegetációs időn (március 1. és augusztus 31.) kívülre kell tervezni, fészkelési- és vegetációs időben kizárólag a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidék Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni. A vegetációs időszak megkezdődése előtt el kell szállítani a kivágott biomasszát, ellenkező esetben a következő évben ökológiai csapdaként funkcionálhat egyes szaproxilofág bogárfajok számára.
- Fa- és cserjefajok kivágásához az engedélyt be kell szerezni, illetve a szükséges bejelentéseket meg kell tenni.

- **A földkábel védőcsövét résmentesen le kell zárni.**
- A 0,4 kV-os földkábelek helyéül szolgáló árokba behullott védett- és fokozottan védett hullő- és kétéltű fajokat az árok visszatemetése előtt el kell távolítani, majd elengedésükről a munkálatok által nem érintett területen gondoskodni szükséges.
- **A műszaki átadás-átvétel előtt legalább 8 nappal a műszaki átadás-átvétel időpontjáról a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt tájékoztatni kell „Hivatali kapun” vagy az „epapir.gov.hu” felületen, hivatkozva a JN/59/02646-9/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálatra.**
- Amennyiben az üzemeltetés során az alkalmazott madárvédelmi berendezések megsérülnek, megsemmisülnek, illetve a feladatuk betöltésére alkalmatlanná válnak, azt az üzemeltetőnek haladéktalanul javítani/pótolni kell.

A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság (1095 Budapest IX., Soroksári út 152.) környezetvédelmi előírásai:

- **A kiépítendő új vezetékhálózat létesítéséhez, a vezetékjogi eljárás lefolytatása a HM és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt között követelmény.**
- **A záradékolt vázrajzban feltüntetett, HM vagyongazdálkodásában lévő ingatlanra vonatkozóan külön megállapodásban kérjük rögzíteni az érintett vezetékszakasz és biztonsági övezet mértékét!**
- Nevezett ingatlanra vonatkozóan megküldött kártalanítási megállapodásban foglalt és megállapított kártalanítási összeg számításakor a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanokra vonatkozóan az MNV Zrt. állásfoglalása alapján - bármilyen felhasználás és művelési ágától függetlenül egységesen alkalmazott - **300,- Ft/m² + 27 % ÁFA összegű egységárat tudjuk elfogadni.**
- Az eljárás lefolytatása a honvédelmi miniszter megbízólevele alapján, a HM Védelemgazdasági Hivatal főigazgatójának hatásköre.
- A megállapodás megkötéséhez szolgálmi jogi tervből Igazgatóságunkra (igazgató Tóth Sándor Péter ezredes, 1095, Budapest Soroksári út 152.) földhivatali záradékkal ellátott 4 pld. megküldése szükséges.
- A Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok területén végzett bármilyen beruházás a jelenlévő igen jó környezeti állapot minimális zavarásával hajtható csak végre, integrálva a környezettudatosság koncepcióját az adott feladatvégzésbe, a jelen követelményrendszerben foglaltak betartásával. Bármilyen környezethasználattal járó beruházás a nevesített, jogerős engedélyek birtokában végezhető el, mivel a HM vagyongazdálkodásában lévő területeken nagy kiterjedésben vannak jelen NATURA 2000-, védett, ex-lege védett területek és azok védőterületei.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, egyúttal kizárja a környezetkárosítást.
- A tevékenység végzéséhez a lehető legkisebb területet kell igénybe venni.
- A tevékenység során földtani közeg nem szennyeződik, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2014. (VII.20.) Korm. rendelet, valamint a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet előírásait be kell tartani. Amennyiben szennyezőanyag jut a földtani közeg felszínére, haladéktalanul összegyűjtésre és ártalmatlanításra kerüljön, valamint kezelése veszélyes hulladékként történjen.
- Gépek parkolása, töltése kapcsán, a kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal való helyszíni töltése során nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeg az estelegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagoktól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni.
- A karba helyezési munkálatok során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel kell lenni.
- A tevékenység során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény előírásait be kell tartani.

Környezetvédelmi irányelvek:

- **az eredeti állapot megőrzése:** a tevékenység után a környezet eredeti állapotban történő helyreállítása, rekultiváció
- **környezeti terhelés minimalizálása:** a tervezés és a végrehajtás során a környezet elemeire (levegő, talaj, víz, élővilág) a gyakorolt hatás a legkisebb legyen

- **a környezet szennyezésének, a természet károsításának kizárása, megakadályozása:** a tevékenység során a környezetbe szennyező anyag nem kerülhet, a tevékenység eredményeként maradandó károsodást a természet nem szenvedhet
- **természetvédelem**
- **környezetkárosító és veszélyeztető tevékenység végzésének tilalma.**

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a szakkérdés vizsgálatára jogosult Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a VE/51/01374-3/2026. ügyiratszámú, 2026. június 08. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának vezetékjogi engedélye tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény védett kulturális örökségi elemet nem érint, így a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 4. sorában megjelölt szakkérdést vizsgálatának feltétele nem áll fenn.”

- a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 1/400-1/2026. számú, 2026. január 22. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A ROPE-VILL KFT. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2.) kérelmére indult, a , Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz 0.4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése" tárgyú dokumentáció alapján a vezetékjogi engedély megadásához az előzetes szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Előzetes állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 17510-6/2025/h Nyt. számú 2025. december 22. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A ROPE-VILE KFT. (8200 Veszprém Radnóti tér 2.) VPGYR-O1-2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához az alábbi feltételekkel

HOZZÁJÁRULOK.

- Beruházó köteles a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatala által 2025. december 19.-én 3380-4/2025 nyt. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul betartani.

- A beruházás megvalósításával, üzemeltetésével kapcsolatban a Honvédelmi Minisztériumot és alárendelt szervezeteit sem mos, sem a jövőben költség nem terhelheti.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- a Közlekedési és Beruházási Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály a KÖFÁT/32054-2/2026/LRHF iktatószámú 2026. június 05. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A légiközlekedési hatóságként eljáró közlekedési és beruházási miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Hatóság) a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályának (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indított eljárásban a „Veszprém-Gyulafirátót Tikhegyi u. 01034 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása” tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz légiközlekedési biztonsági szempontból hozzájárul.

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A Hatóság állásfoglalása csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kérelmező a szakhatósági eljárásért fizetendő 26.000 Ft díjat megfizette.”

Megállapítom, hogy a *Hálózati Engedélyes* viseli a 148.600 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 112.600 forint igazgatási szolgáltatási díjból (E-SZÁMLA: V11606-01938), 26.000 forint szakhatósági eljárásért, valamint 10.000 forint szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjból áll.

FE/MMBO/01055-16/2026

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételeével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., továbbiakban Kérelmező) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a Veszprém-Gyulafirátót Tikhegyi u. 01034 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás vezetékJogi engedélyének megadása iránt.

2026. március 10. napján érkezett kérelem alapján 2026. március 11. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 18/B. § (1), (2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel, az FE/MMBO/01055-2/2026 ügyiratszámú végzésemmel a benyújtott kérelmet visszautasítottam.

Döntésem meghozatalát követően megállapítottam, hogy az jogszabályt sért, így az Ákr. 120. § (1) bekezdésére tekintettel az FE/MMBO/01055-2/2026 ügyiratszámú döntésemet visszavontam.

A tervezett hálózat közterületet, és nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- a szakkérdés vizsgálatára jogosult Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a JN/59/02646-9/2026. iktatószámú, 2026. július 23. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése” 0,4 kV-os földkábelrel által érintett Veszprém, zártkert 16104 és Veszprém külterület 01034 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi alatt és nem Natura 2000 területek.

Tárgyi eljárásban Főosztályunk vonatkozásában a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3.1. pontja alapján – zajvédelmi szempontból – a szakkérdés vizsgálatának feltétele nem teljesül.

A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság (1095 Budapest IX., Soroksári út 152.) 48-620246. Nyt. számú nyilatkozatában szereplő követelmények indoklása:

*„A fenti hivatkozási számú, „Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése” megnevezésű munka kapcsán tervezett, **Veszprém 01034 hrsz-ú ingatlan érintettségége kapcsán** nyilatkozattételre kapott felhívásnak megfelelő, a megküldött vizsgálati anyagot szakállományunk áttanulmányozta, annak eredményéről az alábbiakban tájékoztatom.*

*A villamosenergia közcélú hálózat kiépítése a létesítéssel igénybe veszi a **Magyar Állam** tulajdonában, a **Honvédelmi Minisztérium** (továbbiakban: HM) vagyongazdálkodásában, az **MH Bőszörményi Géza Csapatgyakorlótér Parancsnokság** elhelyezési utaltságában, a **VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.** szakkezelésében lévő **Veszprém 01034 hrsz-ú** ingatlant.*

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-t a Bakonykarszt Zrt. a Veszprém 1034 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásának igényével kereste meg. A villamosenergia igény: 16 A mindennapi teljesítmény.

Jelzett energia igény biztosítására csatlakozási pontként a 16104 hrsz-ú ingatlanon található M.18 sz. B10-400-as oszlop lett kijelölve.

A villamos energiaellátás az ellátandó ingatlan közelében üzemelő, meglévő 18-as számú B10-400-as oszlopról indul, ami a 16103 hrsz-ú ingatlanon áll nagyobb részben, kisebb részben pedig a 16104 hrsz-ú ingatlanon, ami a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan.

Az új 0,4 kV-os NAVY 4x25 mm² csatlakozó földkábel keleti irányban halad 1 métert, ami a Magyar Állam tulajdonában HM vagyongazdálkodásában lévő ingatlanon halad 1,7 métert déli, majd nyugati irányban 6,36 métert, végül eléri a tervezett mérőszekrényt. A mérőhely kialakítása nem része a vizsgálandó tervdokumentációnak.

A tervezett földkábel terepszint alatt 1 m mélyen, teljes hosszában PE50 mm védőcsőben tervezett.

*Erdőterület érintettség esetén a beruházást megelőzően, a VERGA Zrt. használatában lévő ingatlanon az erdőterületre vonatkozó érintettség okán, az erdőről és az erdő védelméről szóló **2009. évi XXXVII. törvény szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni**. Az eljárással kapcsolatos eljárási és mindennemű költséget az erdőterület igénybe vevőjének, jelen esetben a Kérelmezőnek kell vállalnia.*

Az erdőterület igénybevétele, vagy erdőállomány bármilyen jellegű károsodása esetén a VERGA Zrt. teljes mértékű kártalanítása szükséges!

*Érintett beruházás rendelkezik a HM által kiadott **3380-4-2025 ikt. számú vagyongazdálkodási hozzájárulással**, melyet jelen levél mellé csatolva megküldök.*

*Az engedélyezési dokumentációhoz becsatolásra került az **Agrárminisztérium FAGF/1113-1/2026 ikt. számú tájékoztatása**, melyben nyilatkozott arról, hogy a **Veszprém 01034 hrsz-ú ingatlan** közhiteles ingatlan-nyilvántartási adata alapján az állami vagyontól szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét **tulajdonosi joggyakorlóként a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. gyakorolja**.*

Összegezve a fentiek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltakra, a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodó képviselőjeként, a nemzeti vagyontól szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése szerinti vagyongazdálkodó jogokat gyakorolva, a Honvédelmi Miniszter nevében és megbízásából, kiadmányozási jogkörében eljárva Dr. Vidoven Árpád közigazgatási államtitkár által 2025. február 06-án aláírt, 1210-2/2025. nyt. számú megbízólevél alapján

az alábbiakban nyilatkozom.

A „Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése” megnevezésű, **Veszprém 01034 hrsz-ú ingatlant érintő munka kapcsán a vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltak és azt kiegészítve az alább részletezettek kikötésével, azok maradéktalan betartásával, ingatlanjogi szempontból kifogással nem élek.**”

A földkábel védőcsövét résmentesen le kell zárni, mert amennyiben ez nem következik be, ökológiai csapda alakulhat ki. Számtalan korábbi példa mutatja, ha ez nem következik be, nagyszámú védett madár (elsősorban harkály és cinegefélék) jut be a védőcsőbe, ahonnan, már kijönni nem képesek és így itt is tömeges pusztulás alakulhat ki.

A „Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése” 0,4 kV-os földkábelrel meglévő szigetelt 0,4 kV-os hálózathoz fog csatlakozni, a kialakult kultúrtájra nincs jelentős hatással. Előírásaink betartása mellett a tervezett létesítés természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) az egyéb eljárási költségeket [10 000 Ft] megfizette.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályunk hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 1. melléklet 2. táblázat 2. pontja és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 1. melléklet 2. táblázat 3. pontja értelmében **katonai célú ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági ügyekben a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jelen eljárásban különös illetékességgel** rendelkezik.
- A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 4. számú melléklet 3. táblázat 3. pontja alapján hatóságunk tárgyi eljárásban tájvédelmi szakkérdés vizsgálatára jogosult.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete határozza meg az egyéb eljárási költségeket.”
- a szakkérdés vizsgálatára jogosult Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a VE/51/01374-3/2026. ügyiratszámú, 2026. június 08. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:
„A vezetékjogi engedély kiadása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és az Öv. rendeletben rögzítettek alapján közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért.”
- a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 1/400-1/2026. számú, 2026. január 22. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:
„A ROPE-VILL KFT. kérelmet nyújtott be a , Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése” tárgyú dokumentáció alapján vezetékjogi engedélyezés ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. fejezet 43. pontjában foglaltak alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásában a települési önkormányzat jegyzője szakhatósággként működik közre azon szakkérdés tekintetében, hogy a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van-e, valamint annak elbírálása tekintetében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 24/2017 (IX.28.) számú, a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelete (továbbiakban: Hész.) alapján a helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervvel összhangban van, továbbá a helyi jelentőségű természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a alapján adtam tájékoztatást. A jogorvoslatot az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Előzetes szakhatósági hozzájárulásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján szakhatósági állásfoglalásként az eljárásban felhasználható.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. fejezet 43. pontja, valamint illetékességemet a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/52/01818-2/2025. számú kijelölő végzése állapítja meg.

Felhívom a figyelmet a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településképfelmérőről szóló 23/2017 (IX.28.) önkormányzati rendeletében foglaltak maradéktalan betartására.

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 17510-6/2025/h Nyt. számú 2025. december 22. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A ROPE-VILL KFT. VPGYR-O1-2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034 hrsz. 0,4 kV-os fogyasztói csatlakozó kábel létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

- A tárgyi beruházás a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében, az MH Böszörményi Géza Csapatgyakorlótér Parancsnokság elhelyezési utaltságában, a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. szakkezelésében lévő Veszprém 01034 hrsz-ú ingatlan (továbbiakban katonai ingatlan) igénybevételevel tervezett.

- A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

- A katonai ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 17. pontja szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetébe sorolt.

- A katonai ingatlan rendeltetésszerű és biztonságos használata, azon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához.

A fenti feltételek teljesülése esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

- a Közlekedési és Beruházási Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály a KÖFÁT/32054-2/2026/LRHF iktatószámú 2026. június 05. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az Eljáró Hatóság 2026. június 2. napján érkezett megkeresésében kérte a Hatóság szakhatóság állásfoglalását a „Veszprém-Gyulafirátót Tikhegyi u. 01034 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása című vezetékjogi engedélyezési eljárásban.

A Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek táblázat 41. pontja valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adta meg.

FE/MMBO/01055-16/2026

A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság a rendelkezésre álló tervdokumentációból megállapította, hogy a kérelemnek légiközlekedési biztonsági szempontból jogszabályi akadályja nincs.

A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és a 1032. §-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A §-a; a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó

közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet 74. cikke; továbbá a 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg. A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében a bírósághoz fordulni.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díját, azaz 26.000.- forintot a Kérelmező megfizette.

A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A Hatóság rögzíti, hogy a döntés meghozatalának időpontjában a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 106. § e) pontja alapján a közlekedési és beruházási miniszter.

A kiadmányozási jog – figyelemmel arra, hogy a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény 3. § (4) bekezdése értelmében az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési és Beruházási Minisztérium elnevezéssel működik tovább – az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.”

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2026. április 23. napján kelt FE/MMBO/01055-7/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2026. április 30. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- a Rope-Vill Villamos Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. Pusztai Pál (EN 08-0132) tervező által készített „a Veszprém-Gyulafirátót, Tikhegyi u. 01034. hrsz.” megnevezésű, 2025. július 21. napján kelt tervdokumentációt,
- a ReGa 2000 Bt. (8200 Veszprém, Boglárka u. 10/H.) által készített 301/2025 munkaszámú 2025 szeptember 25. napján kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályja nincs.

Figyelem felhívásomat a Vhr. 34. § (7) bekezdése alapján tettem.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

FE/MMBO/01055-16/2026

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.), valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegén túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A légügyi szakhatósági szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban az egyéb eljárási költséget, szakhatósági díjat a légi közlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

FE/MMBO/01055-16/2026

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár