



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/02182-15/2026

Ügyintéző: Guth Erzsébet

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13.) részére a **G2-202 Tükrös puszta 22 kV és Baboshegy 22 kV távvezeték** vezetékjogi engedélye ügyében

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a **G2-202 Tükrös puszta 22 kV és Baboshegy 22 kV távvezeték** építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) tervezője *Séllei Zsolt* (EN-VI 01-10825) által készített *K_1_G2_202_04.02_v2_he* tervszámú, 2026. március 12. napján kelt nyomvonalrajzzal, valamint az Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) által készített **300-7936-025** munkaszámú, 2025. december 11. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, *2026. február 12. napján záradékolt 300-7936-025 munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás* alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰- 15⁰⁰

FE/MMBO/02182-15/2026

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	22 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Bicske	0176/22	11
Bicske	0176/23	134
Bicske	0193/8	36
Bicske	0193/9	112
Bicske	0200	2199

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Bicske, külterület 0179/2 és 0179/3 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti és föld feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózat átalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az

FE/MMBO/02182-15/2026

értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.

2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték

FE/MMBO/02182-15/2026

vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
10. A megszüntetendő 22 kV-os légvezeték hálózat bontási tevékenysége csak akkor kezdhető meg, ha a kérelmező a tevékenység megkezdése előtt legalább tizenöt nappal a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújt be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.

Az engedély kiadásához kikötés mellett járult hozzá:

- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára jogosult a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00902-2/2026 ügyiratszámú, 2026. július 24. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.) KRID: FEJERKHBH 215436178

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője: Guth Erzsébet

Eljárás száma: FE/MMBO/02182-10/2026

FE/MMBO/02182-15/2026

A Bicske, M1-es autópálya, G2-202 Tükrös puszta 22 kV-os és Baboshegy 22 kV-os távvezeték villamosenergia-ellátás ügyében a rendelkezésemre álló iratok alapján örökségvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

- 1.) A földmunkákkal érintett és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
 - 2.) A gépi földmunkát régész szakember irányításával kell végezni olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.*
 - 3.) Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti értékek kerülnek elő, úgy a régészeti bontómunkák elvégzését biztosítani kell, a beruházási földmunkával érintett mélységig.*
 - 4.) A régészeti terepmunka elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365.) jogosult.*
 - 5.) A régészeti megfigyelést, illetve amennyiben szükséges a régészeti bontómunkát az építető és a feltérásra jogosult intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a jogszabályban meghatározott tartalom és hatósági ár alapján a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.*
- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára jogosult Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály az FE/KTF/8889-2/2026 ügyiratszámú, 2026. július 27. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:
- 1. „Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „G2-202 Tükrös puszta 22 kV és Baboshegy 22 kV távvezeték” vezetékjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi*

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:

2. A tevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi előírások:

- 2.1 A kivitelezési munkák során az igénybevett gyepek és fás-bokros területek esetében fokozott gondossággal kell eljárni. A beruházás megvalósítása nem okozhatja védett állat- vagy növényfaj károsítását, veszélyeztetését, elpusztítását. Amennyiben a munkavégzés során felmerül védett faj veszélyeztetése, elpusztítása, védett állatfaj zavarása, abban az esetben a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell Környezetvédelmi Hatóságot. Védett növényfaj áttelepítése természetvédelmi engedély birtokában végezhető.*
- 2.2 A kivitelezés során a nyomvonal környezetében lévő fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket folyamatosan biztosítani kell. Fa és cserje kivágása, csonkolása, vagy gallyazása csak műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben, a műszakilag indokolt legkisebb mértékben lehetséges, amelyet a költségi időszakon kívülre, azaz augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett*

FE/MMBO/02182-15/2026

előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

- 2.3 A földkábelek zöldterületet érintő nyomvonalszakaszain, nyílt árkos munkavégzés esetén az árok kialakítása során a felső gyepes-humuszos talajréteget és az altalajt külön-külön kell deponálni, majd keveredés nélkül az eredeti rétegsorrendre figyelemmel kell visszatölteni.*
- 2.4 A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvontól távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése során meg kell győződni arról, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.*
- 2.5 A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat, altalajt a területről el kell szállítani, az érintett területet az eredeti állapotra kell helyreállítani.*
- 2.6 A kivitelezés után esetlegesen jelentkező gyomosodást és az inváziós növényfajok terjedését a munkasáv évi többszöri kaszálásával szükséges visszaszorítani, legalább a kivitelezés utáni első három évben.*
- 2.7 A szabadvezeték és a földkábel szakaszhatáron lévő oszlopokon – figyelemmel arra, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján a védőcső és a kábel közötti hézag csapdát jelent a kisebb énekesmadarak számára – a függőleges védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.*
- 2.8 Oszlopkapcsoló oszlopcsúcson nem helyezhető el, kizárólag a szabadvezeték síkja alatt, függőleges helyzetben szerelhető fel. Az oszlopkapcsolót – műszaki kizáró ok kivételével – az oszlop vezeték felőli oldalára kell felszerelni. Túlfeszültség korlátozó oszlopcsúcson és burkolat nélkül egyéb madárbeülésre alkalmas helyen sem helyezhető el.*
- 2.9 A létesítendő tartóoszlopon – a tervdokumentációban szereplők szerint – MFK2-LK típusú fejszerkezetet kell felszerelni.*
- 2.10 A létesítendő feszítő- és sarokfeszítő oszlopok FBoE, illetve SFBoE fejszerkezetein – a terveknek megfelelően – madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőket kell felszerelni.*
- 2.11 Az áramkötések kizárólag burkolt vezetékekkel létesíthetők (a burkolat nem szakítható meg kis szakaszon sem), fejszerkezet alatti vezetéssel. Az áramkötések a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel létesíthetők. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani azok védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvény, azt minden esetben használni kell.*
- 2.12 A létesítendő sarokfeszítő oszlopokra – a terveknek megfelelően – a szélesebb beülő-felületet nyújtó (szögvasból kialakított), II formájú, a szigetelőláncok rögzítését/elhelyezését biztosító keretszerkezet méretével azonos külső méretű (azaz függőleges vetületének megfelelő) madárkiülő felszerelése szükséges.*
- 2.13 Az üzembe helyezési bejelentésben a felszerelt madárvédelmi berendezések előírások szerinti felszerelését/kialakítását, illetve az oszlopok fejszerkezetének megfelelőségét (azonosításra alkalmas) fényképes melléklettel igazolni szükséges.”*

FE/MMBO/02182-15/2026

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 11071-2/2025/h Nyt. számú, 2025. augusztus 06. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

*„A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház u. 37.) 2/4-303/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) által kérelmezett Bicske, M1 2X3 sávra bővítés (16+224 és 39+200 km) szelvény között, G2-202 kis és közép fesz. vill vezetékek, Tükrös puszta 22 kV szabadvez. kiváltás és Babos hegy 22 kV szabadvez. kiváltás, (M1 ap. 35+525 km szelvényben) tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:*

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy Engedélyes viseli a 330.600 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 320.600 forint igazgatási szolgáltatási díjból (E-számla: V11606-01866), valamint 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért járó díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell

FE/MMBO/02182-15/2026

megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13., továbbiakban Kérelmező) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a G2-202 Tükrös puszta 22 kV és Baboshegy 22 kV távvezeték vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2026. június 12. napján érkezett kérelem alapján 2026. június 15. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett beruházás termőföld (szántó) művelési ágú ingatlant is érint, a Bicske, külterület 0176/22, 0200, 0193/8, 0193/9 hrsz.-ú ingatlan esetében.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Ttv.) 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A Ttv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló **véglegessé vált** ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Bicske, külterület 0176/22, 0200, 0193/8, 0193/9 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a termőföld más célú hasznosítása tárgyában hozott, véglegessé vált ingatlanügyi hatósági engedélyezésről szóló döntés nem került benyújtásra a kérelem mellékleteként, ezért az FE/MMBO/02182-4/2026 ügyiratszámú végzésben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése alapján az eljárás felfüggesztéséről döntöttem.

A Kérelmező 2026. július 17. napján megküldte hatóságom részére az érintett termőföld ingatlan tekintetében hozott, más célú hasznosítási eljárást lezáró véglegessé vált ingatlanügyi hatósági döntést.

Tekintettel arra, hogy a felfüggesztési ok megszűnt, az eljárás folytatásáról döntöttem.

2026. július 20. napján hiánypótlásra szólítottam fel a hálózati engedélyest, melyet 2026. július 28. napjával teljesített.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet jelen eljárást nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánítja.

Határozatomat teljes eljárásban, határidőn belül hoztam meg.

A tervezett hálózat részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint.

A benyújtott dokumentáció megszüntetendő középvezetékű szabadvezeték bontási tervét is tartalmazza, azonban a kérelem tartalma alapján nem tekinthető a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34/A. § (1) bekezdése szerinti bontási bejelentésnek, ezért a jogszabályi előírások betartására a rendelkező részben felhívtam a figyelmet a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése és a 34/B. § (5) bekezdése alapján.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a

FE/MMBO/02182-15/2026

rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára jogosult a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00902-2/2026 ügyiratszámú, 2026. július 24. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az Bicske 200 hrsz.-ú ingatlanon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján az 95681 azonosítószámú régészeti lelőhely található. A beruházás nyomvonala a régészeti lelőhely jelenleg ismert kiterjedését nem érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy tárgyi beruházás vonatkozásában 2024-ben a „UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (továbbiakban: MNMKK) elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (ERD-I.-t). Az ERD készítésére vonatkozó előírást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése alapján kiemelt nagyberuházásnak minősülő fejlesztés része, amely vonatkozásában az MNMKK elkészítette ERD-t, amely szakmai javaslatát az eljárás során figyelembe vettem.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

1. pont: A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

2. pont: A Kötv. 23. § (3) bekezdése és az Övr. 36. § (2) bekezdése alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

3. pont: Az Övr. 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése, a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése határozza meg. A megelőző feltáráshoz vonatkozóan a Kötv. 22. § (12) bekezdése alapján a szerződést a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni, valamint az Övr. 29. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésköteles régészeti tevékenység a bejelentést követő második napon kezdhető meg. Az előírt régészeti szakfeladat ellátásra vonatkozó hozzájárulás beszerzése végett javasoljuk, hogy a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult múzeumot a beruházó a tervezett kivitelezés megkezdése előtt minimum 20 nappal megelőzően keresse meg.

FE/MMBO/02182-15/2026

5. pont: A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti terepmunka költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A Kötv. 19. § (4) bekezdése szerint a régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. Az Övr. 32. § (2) bekezdése szerint a régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat az Övr. 8. melléklete tartalmazza. Az írásbeli szerződés tartalmi követelményeit az Övr. 33. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmet, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésének elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 4. sor B. oszlopában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a Kötv.-ben és az Övr.-ben rögzített követelményeknek az előírt feltételek mellett felel meg.”

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára jogosult Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály az FE/KTF/8889-2/2026 ügyiratszámú, 2026. július 27. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hivatkozott számú megkeresésében, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a „G2-202 Tükrös pusztá 22 kV és Baboshegy 22 kV távvezeték” vezetékjogi engedélyezése ügyében folytatott eljárásában megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet jelen eljárást nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánítja.

A benyújtott kiviteli terv – készítette a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) képviseletében Séllei Zsolt felelős tervező (EN-VI 01-10825) 2026. március 12-én, 11.25.016 tervszámon –, ennek mellékletei, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A „Tükrös pusztá 22 kV-os légvezeték keresztezi az M1 autópályát, majd a 28 sz. oszlopnál lecsatlakozik róla a „Babos hegy” 22 kV-os légvezetékes leágazás. Az M1 autópályá 2x3 sávra történő bővítése során a légvezeték oszlopait a kisajátítási területen kívülre váltják ki, a légvezetékes keresztezést pedig földkábeles keresztezéssé alakítják át.

A meglévő légvezeték vonalában új T27 sz. végfeszítő oszlopot állítanak, oszlopkapcsolóval és földkábeles leágazással. A 241,3 m nyomvonalhosszú 22 kV-os földkábelt a T28.1 sz. végfeszítő oszlopra vezetik fel, oszlopkapcsolón keresztül. A vezeték innen összesen 232 m hosszban légvezetéként halad tovább a létesítendő T28.2 sz. sarokfeszítő oszlopig, ahol oszlopkapcsolóval kapcsolhatóan halad tovább a megmaradó M2 oszlop felé („Babos hegy” leágazás), illetve a létesítendő T28.3 sz. tartó és a T28.4 sz. sarokfeszítő oszlopokon keresztül a meglévő légvezeték

FE/MMBO/02182-15/2026

nyomvonalába helyezendő T29 sz. sarokfeszítő oszlopig. A szabadvezeték kiváltása során a B27, B29, B28, B1 sz. oszlopokat, valamint összesen 343,7 m hosszú 22 kV-os légvezeteket elbontanak. A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá.

A beruházás során új átalakító berendezés nem létesül.

A beruházás Bicske külterületén (0176/22-23, 179/2-3, 0199, 0200, 0193/8-9 hrsz.) valósul meg, az érintett ingatlanok tárgyi területei nem részei természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem tartoznak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé, nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteinek, valamint a tervezett létesítmények nyilvántartásba vett egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét nem érintik. A beruházás területe nem része a tájképvédelmi terület övezetének.

A beruházási terület az M1 autópálya mellett található, szántóföldeken, gyepes, illetve fás-cserjés területeken. Az érintett területtől nyugati, dél-nyugati irányban, legkevesebb kb. 200 m távolságra található a Szent László-patak és az arra felfűzött, kiterjedt nádas szegélyekkel rendelkező horgásztavak, melyek az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak. Bár a tevékenység ezt a területet közvetlenül nem érinti, az élőhelyek jellegéből adódóan a beruházás területén védett állatfajok, köztük hullók és kételtűek, valamint nagy testű gázlómadarak és ragadozó madarak előfordulása nem zárható ki.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (2) bekezdése alapján a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével kell végezni. (E tekintetben az elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.)

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (3) bekezdés b) pontja szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A beruházás által érintett terület egy részén fás-cserjés vegetáció található, ahol védett madárfajok egyedeinek költése nem zárható ki. A kivitelezés során az érintett fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket biztosítani kell. A szükségessé váló fa- és cserjekivágások, gallyazások költési időszakon kívülre (augusztus 15. – március 1.) történő időzítésével a (védett) madárfajok költési tevékenységének zavartalansága biztosítható, veszélyeztetésük elkerülhető.

FE/MMBO/02182-15/2026

A földkábel fektetési munkái, valamint az oszlopok bontása-építése során a munkaárkokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni, a nyitott munkaárkokat át kell vizsgálni és az ezekben esetlegesen csapdába esett állatok kimentéséről gondoskodni kell.

A szabadvezeték és földkábel szakaszhatáron lévő oszlopon a függőleges védőcsöveket le kell zárni.

Amennyiben a munkavégzés során felmerül védett faj veszélyeztetése, elpusztítása, zavarása, úgy a munkálatokat haladéktalanul fel kell függeszteni és értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

A földkábeles kialakítás madárvédelmi szempontból nem jelent veszélyforrást, azonban a szabadvezeték-hálózaton tervezett beavatkozások, átalakítások csak olyan módon kivitelezhetők, amelyek az áramütés vonatkozásában biztonságosnak tekinthetők. A beruházás kapcsán fontos természetvédelmi szempont, hogy a 22 kV-os szabadvezeték-hálózat oszlopainak fejszerkezete, illetve az oszlopokon elhelyezni tervezett villamos berendezések madárvédelmi szempontból veszélyforrást ne jelentsenek.

Az átépített hálózat a madárvédelmi előírásoknak megfelelően került tervezésre.

A feszítő- és sarokfeszítő oszlopok fejszerkezete FBoE (180°-150°), illetve SFBoE (150°-90°) lesz. A szigetelők 780 mm-es madárbarát szigetelők lesznek, az áramkötéseket a kereszttartó alatt vezetve, BSZV típusú vezetékkel létesítik. Az oszlopkapcsolók madárbarát kialakításúak lesznek, a hálózat felső síkja alá szerelve. A feszítő- és sarokfeszítő oszlopokra madárkiülőköt létesítenek. A tartóoszlop fejszerkezete madárbarát MFK2-LK (180±5°) típusú lesz.

Amennyiben még nem történt meg, tárgyi beruházás kivitelezésével egy időben javasolt a beruházással érintett 22 kV-os szabadvezeték-hálózat meglévő-maradó tartó- és feszítőoszlopainak madárvédelmi szempontú felülvizsgálata. A madárvédelmi szempontból nem megfelelő fejszerkezeteken a madarak a földelt fém kereszttartó és a fázisvezető együttes érintésével könnyen földzárlatot, a kettő fázisvezető egyszerre történő érintésével pedig fáziszárlatot okozhatnak. A kialakuló zárlati áram a madaraknak halálos áramütést jelent.

A tartóoszlopok fejszerkezetein az állószigetelők (az összes szigetelő), valamint a feszültség alatt lévő vezeték oszlopközei részének a szigetelő típusához, méreteihez illeszkedő madárvédő burkolattal történő ellátása mindenképpen indokolt. Különösen fontos ez azon tartóoszlopok esetében, melyek kereszttartóin, illetve álló szigetelőin semmilyen madárvédelmi kiegészítés (pl. madárvédő papucs, burkolat) nem található.

A feszítőoszlopok fejszerkezetein a szigetelők madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőkre történő cseréje szintén indokolt, amennyiben a jelenlegi szigetelők ennek a madárvédelmi követelménynek nem felelnek meg.

Fentiekre tekintettel, az elővigyázatosság érdekében indokolt az érintett szakasz madárvédelmi védőeszközökkel történő kiegészítése, azaz a hálózatrész biztonságosabbá tétele.

A felszerelt madárvédelmi berendezések ellenőrzését, cseréjét, vagy karbantartását évente javasolt elvégezni. Ideiglenes eltávolításukat igénylő szerelés esetén a madárvédelmi berendezéseket vissza kell helyezni.

A 2.1 - 2.13 pontokban tett előírásaimat a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettem.

FE/MMBO/02182-15/2026

A kérelmet áttanulmányozva és a hatáskörömbé utalt szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti előírások figyelembevétele szükséges.

A beruházás ellen a rendelkezésre álló információk alapján kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 11071-2/2025/h Nyt. számú, 2025. augusztus 06. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 2/4-303/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Bicske, M1 2X3 sávra bővítés (16+224 és 39+200 km) szelvény között, G2-202 kis és közép fesz. vill. vezetékek, Tükrös puszta 22 kV szabadvez. kiváltás és Babos hegy 22 kV szabadvez. kiváltás, (M1 ap. 35+525 km szelvényben) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)- e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A benyújtott dokumentumok szerint Nádor Krisztina és Nádor József Kálmán (5000 Szolnok, Mátyás király u. 18. 2/7.), mint a Bicske, 0176/23 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a tárgyi beruházáshoz a tulajdonosi hozzájárulását nem adta meg.

Fentiekre tekintettel eljárásom során az FE/MMBO/02182-11/2026 ügyiratszámú végzésemmel Nádor Krisztinát és Nádor József Kálmánt (5000 Szolnok, Mátyás király u. 18. 2/7.) tényállás tisztázásra hívtam fel, és kértem hogy igazolja - okirattal, különösen építési engedéllyel- hatóságomnál, hogy a hálózati engedélyes által tervezett 22 kV-os földvezeték létesítése a középtávú terveit akadályozza, valamint igazolja hatóságomnál, hogy a tulajdonát Bicske, 0176/23 hrsz.-ú ingatlan használatát a létesítendő közcélú hálózat lényegesen akadályozza.

FE/MMBO/02182-15/2026

A Bicske 0176/23 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai (Nádor Krisztina és Nádor József Kálmán) a tényállás tisztázására vonatkozó határidőben nem nyilatkoztak.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2 pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

FE/MMBO/02182-15/2026

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) számú utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
névében és megbízásából:

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár