



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/02368-12/2026

Ügyintéző: Miklós Gábor

Telefon: 22/500-685

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a *Bicske, 032/1 hrsz. villamos energia ellátása* vezetékjogi engedélyezése ügyében

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes, ügyintéző: Csizmadia Róbert) kérelmének helyt adok, és a(z) *Bicske, 032/1 hrsz. villamos energia ellátását* a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, hivatalom által digitálisan záradékolt és hivatali időbélyegzővel ellátott, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Sterl András, EN-VI, V 11-01035, villamos tervező által készített EEDT-7-2026-02 rajzszámú (kelt: 2026.03.17.) nyomvonalrajzzal, valamint a TURUL Geodézia Kft. – Zsiros Ferenc (11-0559) által készített E180/2025/1 és E180/2025/2 munkaszámú, 2026. április 15. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. május 5. napján záradékolt változási vázrajzok és területkimutatások alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 0,4 kV-os hálózat és biztonsági övezetei által érintett terület	A 22 kV-os hálózat és biztonsági övezetei által érintett terület
		m ²	m ²
Bicske	032/2	23	107
Bicske	032/1	1	-

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

Az engedélyes e határozat alapján a magánvezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanon:

- föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

FE/MMBO/02368-12/2026

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.

Az építési engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáló Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/8326-2/2026 ügyiratszámú, 2026. július 10. napján kelt szakkérdés vizsgálata alapján az előírásaim az alábbiak:
 1. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13.) részére a „Bicske, 032/1 hrsz. villamos energia ellátásának” vezetékjogi engedély kiadása tárgyában indult eljárásban a **környezetvédelmi és természetvédelmi SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT** elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:
 2. **A tevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi szempontok:**
 - 2.1 Amennyiben fa- és cserjekivágásra, gallyazásra van szükség, az csak a műszakilag elengedhetetlen mértékben végezhető, csak a fészkelési időn kívül (azaz március 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető. Abban az esetben, ha ez semmiképpen nem megoldható, a kivágást, gallyazást a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett fás állománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fás állomány vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
A meglévő-megmaradó faegyedek gyöker- és törzsvédelméről a kivitelezés során gondoskodni kell.
 - 2.2 A létesítendő oszlop-, kábelárok munkagödre a kétélű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működik, ezért ennek kiásása után azt nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkáárokból folyamatosan - legalább kétnaponta - történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés, homokágyazat készítésének megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
 - 2.3 A földkábel kábelárkát úgy kell kialakítani, hogy a felső humuszos talajréteg külön kerüljön deponálásra és ennek megfelelően utójára kerüljön visszatöltésre.
 - 2.4 A földkábel nyomvonalán (az építési sávban) a kivitelezés után esetlegesen jelentkező gyomosodást és az inváziós növényfajok terjedését a munkasáv évi többszöri kaszálásával szükséges visszaszorítani, legalább a kivitelezés utáni első három évben.
 - 2.5 A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
 - 2.6 Az oszlopra felvezetett függőleges védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.
 - 2.7 Az elosztó szekrény színezését a környezetbe illeszkedően kell megválasztani.
 - 2.8 Az M165. számú oszlopon létesítendő leágazás keresztartón min. 780 mm-es kompozit szigetelők alkalmazása szükséges illetve, az M165. számú feszítőoszlop FVHk fejszerkezetén is indokolt a szigetelők cseréje 780 mm-es (vagy ennél hosszabb) kompozit szigetelőkre, amennyiben a jelenlegi feszítő szigetelők ennek a madárvédelmi szempontú követelménynek nem felelnek meg. Az oszlopon

FE/MMBO/02368-12/2026

létesítendő áramkötések csak burkolt vezetékkel létesíthetők, a feszítő fejszerkezet áramköteéseinek fejszerkezet alatti vezetésével.

- 2.9** Az É:65229 számú „Kőris u.” OTR FA-2200 állomás jelzésű feszítőoszlopon min. 780 mm-es kompozit szigetelők alkalmazása szükséges, az oszlopkapcsolót az oszlop sodrony felőli oldalára, a fejszerkezet alá függőlegesen kell felszerelni. Túlfeszültség korlátozó oszlopcsúcson és burkolat nélkül egyéb madárbeülésre alkalmas helyen sem helyezhető el. Az elhelyezni kívánt transzformátor állomást-műszaki kizáró ok kivételével - az oszlop vezeték felőli oldalára kell felszerelni. A transzformátor gépen szikraköz szarvak nem hagyhatók.
- 2.10** A létesítendő és a szereléssel érintett oszlopokon az áramkötések a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel létesíthetők. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani azok védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvénnyel, azt minden esetben használni kell.
- 2.11** A felszerelt madárvédelmi berendezések épségének, megfelelő rögzítésének az ellenőrzését és szükség szerinti cseréjét vagy karbantartását, esetleges visszahelyezését és pótlását évente el kell végezni.
- 2.12** Az üzembe helyezési bejelentésben a felszerelt madárvédelmi berendezések előírások szerinti felszerelését/kialakítását, illetve az oszlopok fejszerkezetének megfelelőségét (azonosításra alkalmas) **fényképes melléklettel igazolni szükséges.**”

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a Bicske Város Jegyzője BER/373-2/2026 ügyiratszámú, 2026. április 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:
*„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt Áramhálózati Regionális Központ - Észak (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából eljáró E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt Áramhálózati Regionális Központ - Észak (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) kérelmére, a kérelmező által készített és benyújtott EEDT-7-2026 tervszámú - Bicske, Külterület (Kőris u) 032 1 VEE (D1008996) megnevezésű - tervdokumentáció tárgyában indított szakhatósági eljárásban megállapítom, hogy a terv Bicske város településrendezési eszközeiben foglalt feltételeknek **megfelel**.
Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azt az érdemi döntés elleni fellebbezésben lehet vitatni.”*
- a Bicske Város Jegyzője BER/373-3/2026 ügyiratszámú, 2026. április 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:
*„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt Áramhálózati Regionális Központ - Észak (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából eljáró E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt Áramhálózati Regionális Központ - Észak (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) kérelmére, a kérelmező által készített és benyújtott EEDT-7-2026 tervszámú - Bicske, Külterület (Kőris u) 032 1 VEE (D1008996) megnevezésű - tervdokumentáció tárgyában indított szakhatósági eljárásomat megszüntetem.
Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azt az érdemi döntés elleni fellebbezésben lehet vitatni.*
- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 4533-2/2026/h Nyt. számú, 2026. április 2. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:
*„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (2800 Tatabánya Március 15. u. 11.) EEDT-7-2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Bicske Külterület (Kőris u) 032_1 VEE (D1008996) tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom: A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK**.
Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Megállapítom, hogy a létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem haladja meg 500 m³-t.

Megállapítom, hogy a Hálózati engedélyes viseli az eljárási költséget, mely az általa lerótt 217 400 forint igazgatási szolgáltatási díjból (e-számla: V11606-01914) és 10 000 forint környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjból (e-számla: V8SGA6-00603) áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport:

FE/MMBO/02368-12/2026

Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) 2026. június 29. napján kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a *Bicske, 032/1 hrsz. villamos energia ellátása* vezetékjogi engedélyének megadása iránt, mely alapján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat közterületet, egyéb közterületként nyilvántartott idegen ingatlant nem érint.

Az engedélyezési eljárás során szakhatóságok megkeresésére és szakkérdés vizsgálatára volt szükség. A rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához.

- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat jogalapja:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vizsgálatát kérte az E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) részére a „fiicske, 032/1 hrsz. villamos energia ellátásának” vezetékjogi engedélyezési eljárása során.

A megkereséséhez csatolta Sterl András felelős tervező (E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által 2026. március hónapban kelt EEDT-7-2026. tervszámon készített vezetékjogi dokumentációt.

A tervezett hálózat a BICS-Szár-Tatabánya 22 kV-os légvezeték 165. oszlopáról indul, ahol a meglévő oszlopra új leágazó kereszttartó kerül felszerelésre. A leágazás innen új 22 kV-os légvezeték a meglévő nyomvonalra merőleges irányban halad tovább a 032/2 helyrajzi számú ingatlanon keresztül a tervezett 65229 számú OTR FA-2200 transzformátorállomásig. Az állomás 100 kVA teljesítményű transzformátorral, oszlopkapcsolóval és kisfeszültségű elosztószekrényvel kerül kialakításra. A kisfeszültségű hálózat az OTR állomás kisfeszültségű elosztószekrényéből indul és a 032/1 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő négyáramkörös földkábeles elosztószekrényben végződik. Nyomvonalhossz: 43,4 m.

A létesítéssel érintett ingatlanok nem tartoznak az országos jelentőségű védett természeti területek és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé, valamint a tervezett létesítmények egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét és az országos ökológiai hálózat területét sem érintik.

A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Tekintettel arra, hogy az OTR állomás létesítésével érintett ingatlan külterületen található, belterülettől több mint 100 m-re, a Környezetvédelmi hatóságnak a zajvédelmi megfelelőséget a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárások részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 2. táblázat 3. pontja értelmében nem kell vizsgálnia.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében

minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (2) bekezdése alapján a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével kell végezni. (E tekintetben az elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.)

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

Az esetlegesen szükségessé váló fakivágások, gallyazások költségi időszakon kívülre történő időzítésével a (védett) madárfajok költségi tevékenységének zavartalansága biztosítható, Emellett az elővigyázatosság elve alapján a nyitott munkaárhok átvizsgálásáról és a védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.

A Kvt. 6. § (1) bekezdésének a) és c) pontja értelmében a környezethasználatot (azaz a környezetnek vagy valamely elemének igénybevételével, illetőleg terhelésével járó tevékenységet) úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő és kizárja a környezetkárosítást. A (3) bekezdésben foglaltak szerint a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A földkábeles kialakítás madárvédelmi szempontból nem jelent veszélyforrást, azonban a közép feszültségű szabadvezeték-hálózaton tervezett beavatkozások, átalakítások csak olyan módon kivitelezhetők, amelyek az áramütés vonatkozásában biztonságosnak tekinthetők. A beruházás kapcsán fontos természetvédelmi szempont, hogy a 22 kV-os szabadvezeték-hálózat oszlopainak fejszerkezete, illetve az oszlopokon elhelyezni tervezett villamos berendezések madárvédelmi szempontból veszélyforrást ne jelentsenek.

A Kvt. 6. § (1) bekezdésének a) és c) pontja értelmében a környezethasználatot (azaz a környezetnek vagy valamely elemének igénybevételével, illetőleg terhelésével járó tevékenységet) úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő és kizárja a környezetkárosítást. A (3) bekezdésben foglaltak szerint a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Az M.165. számú feszítőoszlopon az új leágazás létesítése miatt szerelési munkálatokat fognak végezni, amely érinti az oszlop fejszerkezetét is. Figyelemmel arra, hogy az oszlop jelenlegi fejszerkezete feltehetően rövid szigetelőláncokkal szerelt, a fentebb hivatkozott jogszabályi előírásokra tekintettel a tárgyi oszlop fejszerkezetén is szükséges elvégezni a rendelkező részben előírásként rögzített madárvédelmi célú intézkedéseket a jelenlegi veszélyességének csökkentése érdekében.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell a nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A létesítendő elosztószekrény esetében a tájba illesztés a tájba olvadó színezés megválasztásán keresztül érhető el, pl.: halványzöld, halványzöld megfelelő árnyalatainak alkalmazásával.

A szabadvezeték létesítése a rendelkezésre álló adatok alapján - a rögzített természetvédelmi előírások betartásával - a táj- és természetvédelmi szempontokkal összeegyeztethető, előreláthatólag védett természeti érték károsítása nélkül megvalósítható. A 2.1.-2.12. pontokban található táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7.§ (2) bekezdés a) pontja, a 9. § (1)-(2) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése alapján rögzítettük.

A kérelmet áttanulmányozva, a környezet- és természetvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően külön környezetvédelmi és természetvédelmi előírás a fentiek alapján szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt."

FE/MMBO/02368-12/2026

- a Bicske Város Jegyzője BER/373-2/2026 ügyiratszámú, 2026. április 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt Áramhálózati Regionális Központ - Észak (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) kérelmére, a Bicske, Külterület (Köris u) 032 1 VEE (D1008996) megnevezésű, EEDT-7-2026 tervszámú terv tárgyában szakhatósági eljárás indult hivatalomnál annak elbírálására, hogy a terv összhangban van-e a helyi településrendezési követelményekkel.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a terv megfelel a többször módosított Bicske Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2023. (XII. 15.) önkormányzati rendelet, valamint a többször módosított 169/2023. (XII. 15.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv feltételeinek.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. tábla 43. sora állapította meg.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-57. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tagadtam meg azzal, hogy végzésem ellen esetlegesen az érdemi határozattal szemben lehet fellebbezéssel élni.”

- a Bicske Város Jegyzője BER/373-3/2026 ügyiratszámú, 2026. április 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt Áramhálózati Regionális Központ - Észak (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) kérelmére, a Bicske, Külterület (Köris u) 032 1 VEE (D1008996) megnevezésű, EEDT-7-2026 tervszámú terv tárgyában szakhatósági eljárás indult hivatalomnál annak elbírálására, hogy a terv megfelel-e a helyi természetvédelmi követelményeknek.

Bicske Város Önkormányzata a Bicske város helyi jelentőségű védett természetvédelmi területről szóló 9/2025. (III. 28.) számú rendeletében szabályozza a helyi jelentőségű védett természeti területek határait.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, valamint az 55. § (2) bekezdése alapján a szakhatósági eljárás megszüntetéséről döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. tábla 43. sora állapította meg.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 4533-2/2026/h Nyt. számú, 2026. április 2. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. EEDT-7-2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Bicske Külterület (Köris u) 032 1 VEE (D1008996) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2026. július 2. napján kelt FE/MMBO/02368-4/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2026. augusztus 4. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- a(z) E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Sterl András, EN-VI, V 11-01035, villamos tervező által készített tervdokumentációt (kelt - műszaki leírás: 2026.03.24., - tervezői nyilatkozat: 2026.03.24., - nyomvonalrajz: 2026.03.17.),

FE/MMBO/02368-12/2026

- a TURUL Geodézia Kft. – Zsiros Ferenc (11-0559) által készített E180/2025/1 és E180/2025/2 munkaszámú, 2026. április 15. kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályja nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A Korm.r. 6. § (4) bekezdése értelmében a végleges határozatot közölni kell a bányafelügyelettel, ha az engedélyezett építési tevékenység során 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

FE/MMBO/02368-12/2026

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskede

lmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
névében és megbízásából

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint
- irattár