



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ETDR-1/5256-17/2024

Ügyintéző: Tallérné Kosztolányi Anita

Telefonszám: (96) 795-755

ÉTDR azonosító: 202400073077

ÉTDR iratazonosító: IR-000487805/2024

### KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 89. §-a alapján azon ügyfeleket – természetes vagy jogi személyeket, egyéb szervezeteket – akiknek (amelyeknek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, különösen a természetvédelmi és környezetvédelmi érdekek képviselőit létrehozott egyesületeket

**közhírré tétel útján értesíti** az alábbiakról:

A közlemény kifüggesztésének, honlapon történő közzétételének napja: 2024. október 29.

A közlemény levételének napja: 2024. november 14.

Eljáró hatóság neve: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
Ügyiratszám: GY/ETDR-1/5256-15/2024. iktatószámú döntés  
Az ügy tárgya: Győr, Csonka János u. 3. szám alatti, Győr 01254/40 helyrajzi számú ingatlanon bemutatóterem, üzlet, iroda raktárcsarnok épületre vonatkozó használatbavételi engedélyezési eljárás

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

#### **A döntés rendelkező részének és indokolásának kivonata:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) építésügyi hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **HATÁROZATOT.**

**A Kormányhivatal a Reményi Csomagolástechnika Kft. (...), ügyvezető: ...)** (a továbbiakban: **Építető**) részére, a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője által kiadott 2019. december 17. napján kelt, 97343-31/2019. ügyiratszámú építési engedély alapján, valamint a Kormányhivatal által kiadott

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 32. – 9002 Győr Pf.: 415 – Telefon: +36 (96) 795-628

E-mail: epites.gyor@gyor.gov.hu – KRID azonosító: 710811938 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2021. augusztus 17. napján kelt, GY/ETDR-1/4048-32/2021. iktatószámú módosított építési engedély alapján a 9028 Győr, Csonka János u. 3. szám alatti, Győr 01254/40 helyrajzi számú ingatlanon megvalósított 2121,7 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű új bemutatóteremre, üzletre, iroda raktárcsarnokra

**a használatbavételi engedélyt megadja,**

**egyúttal kötelezi az Építetőt, hogy** a használatbavételi engedély véglegessé válását követő **hatvan napon belül** a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott **változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba** (a továbbiakban: OÉNY) **töltse fel.**

A használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül – a jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – az Építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt **építési hulladék-nyilvántartó lapot, melyet a hulladékgazdálkodási hatósághoz kell benyújtania.**

**A Kormányhivatal az engedélyben az alábbi kikötést teszi közlekedésbiztonsági és útügyi szakkérdések vizsgálatára alapján:**

A megvalósított létesítmény funkciójához szükséges parkolóhelyeket a kialakítottak szerint nyitvatartási időben folyamatosan biztosítani kell.

Az eljárás során vizsgált közegészségügyi, műszaki biztonsági és természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára alapján feltétel nem kerül megállapításra.

Az eljárásba bevont Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) tűzvédelmi hatáskörben kiadott 35810/1548-4/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály megkeresése alapján a Reményt Csomagolóstechnika Kft. (székhelye: ...) építető nevében és megbízásából eljáró ... (ÉTDR felületen) kérelmére a Győr, Ipari Park 2. 01254/40 helyrajzi számú ingatlanon bemutatóterem, üzlet, iroda raktárcsarnok rendeltetésű épület használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

**hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az ügyben az alábbi eljárási költség merült fel:

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft (azaz tizennégyezer forint), melyet az Építető megfizetett.

A döntés a közléssel végleges. A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított tizenöt napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi

képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **A Kormányhivatal az alábbiakról tájékoztatja:**

- Amennyiben az Építető a megadott határidőre kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal megkeresi az állami adó- és vámhatóságot a végrehajtás foganatosítása érdekében.  
A nevezett kötelezettség kikényszerítése érdekében az állami adó- és vámhatóság eljárási bírságot szabhat ki, melynek összege természetes személy esetén 200.000,- Ft-ig (azaz kétszázézer forintig) terjedhet. Ismételt jogsértés esetén a kiszabható eljárási bírság összege 500.000,- Ft-ig (azaz ötszázézer forintig) terjedhet.
- Az engedély határozatlan ideig hatályos, melynek kezdő időpontja a döntés véglegessé válásának napja. Csak a végleges használatbavételi engedély birtokában vehető az építmény ténylegesen használatba.
- A Kormányhivatal a döntés véglegessé válásának időpontjáról a kérelmet benyújtó Építető részére külön értesítést küld.

#### **Indokolás**

Az Építető 2024. szeptember 5. napján – ... ügyvezető útján – használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be a 2019. december 17. napján kelt, 97343-31/2019. ügyiratszámú építési engedély alapján, valamint a 2021. augusztus 17. napján kelt, GY/ETDR–1/4048-32/2021. iktatószámú módosított építési engedély alapján, a 9028 Győr, Csonka János u. 3. szám alatti, Győr 01254/40 helyrajzi számú ingatlanon megvalósított 2121,7 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű új bemutatóterem, üzlet, iroda raktárcsarnok épületre vonatkozóan.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 53/C. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárás esetében az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás 2024. szeptember 6. napján indult.

A Kormányhivatal az építésügyi hatósági eljárást az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján folytatta le.

A kérelem vizsgálatkor a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárásban helyszíni szemle megtartására és szakhatóság bevonására van szükség, ezért az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemi döntés nem hozható, így a Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Kormányhivatal az eljárás megindítását követő nyolc napon belül értesítette az eljárásba bevont ügyfeleket, hogy az Ákr. 43. §-a alapján teljes eljárásra tér át.

Az Építető benyújtotta a használatbavételi engedély iránti kérelemhez szükséges, az R. 39. § (8) bekezdésében előírt mellékleteket.

A megtartott helyszíni szemle során a Kormányhivatal meggyőződött arról, hogy a módosított építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól az építés folyamán az alábbiak szerint tértek el: a földszinten a takarítószer tároló áthelyezésre került, a közlekedő területe nagyobb lett. Az emeleten két válaszfal nem került megépítésre, ezáltal a társalgó területe nagyobb lett. Belső válaszfalak kialakításával az iroda, a vezetői iroda területe is változott és 4 fős iroda kialakításra került. Az eltérés nem módosított építési engedély köteles változás. Módosult továbbá a telek burkolt és zöld felületeinek kialakítása, az Építető idomtervi ábrán igazolta a zöldfelület megfelelőségét. Az Építető feltöltötte a megvalósulási tervet az ÉTDR-be.

Az építmény az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) III.-IV. fejezetében meghatározott rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek megfelel.

Az építmény zavartalan használatához szükséges járulékos építmények megvalósultak, a környezetrendezést elvégezték.

A helyszíni szemle során a Kormányhivatal a rendeltetésszerű és biztonságos használatot veszélyeztető hibákat és hiányosságokat nem tapasztalt.

Rendelkezésre áll az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti nyilatkozat.

Az R. 39. § (5) bekezdése alapján új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező – bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben az ingatlanügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni.

Az R. 39. § (6) bekezdése szerint az (5) bekezdésben meghatározott változási vázrajz feltöltésének hiánya a használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatását és a használatbavételi engedély kiadását nem akadályozza, azonban ha az (5) bekezdésben foglaltaknak a kérelmező nem tett eleget, az építésügyi hatóság a használatbavételi engedély rendelkező részében határidő megjelölésével kötelezi az építetőt a változási vázrajznak az OÉNY-be történő elektronikus feltöltésére.

Az Építető a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot az OÉNY-be nem töltötte fel, ezért a Kormányhivatal az R. 39. § (6) bekezdése alapján az Építetőt a vázrajz feltöltésére kötelezte.

**Az R. 6. számú mellékletének III. táblázata alapján szükséges szakkérdések vizsgálatának az indokolása:**

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 14. pontja értelmében a Kormányhivatal a **közlekedésbiztonsági és útügyi szakkérdéseket** GY/47/00480-5/2024. iktatószámon vizsgálta az alábbi jogszabályok alapján:

- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. §-a, 29. §-a, 33. §-a, 34. §-a, 39. §-a és 42/A. §-a.
- Az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 6. §-a és 7. §-a.
- Az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-a, 4/A. §-a és 10-26. §-ai.
- A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 17. § e) pontja.
- Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 14. pontja.
- A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja.
- A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdése.

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 5. pontja alapján a Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdéseket** GY-01/NEO/02780-4/2024. számon vizsgálta, feltételeket azzal kapcsolatban nem írt elő:

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályi előírások kerültek figyelembevételre:

- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése a), b), c) pontjai, valamint 5. § (1) bekezdés a) pontja.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése, 2. § (1) bekezdése, 4. § (1) bekezdés n) és r) pontjai.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és (2) bekezdései.
- A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) pontjai, 2. § (2) bekezdés a), b) pontjai, 2. § (4) bekezdés a), b) pontjai, 2. § (6), (7) bekezdései.
- A fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint 4. számú melléklete.
- Az OTÉK 31. § (1) bekezdése, 50. § (3) bekezdés c), d), g) pontjai, 53. § (1) bekezdés a), b) pontjai, (2) bekezdés a), d), f), g) pontjai, 90. § (1)-(4) bekezdései, 91. § (1)-(3) bekezdései, 92. § (1), (3) bekezdései, 99. § (9) bekezdése.
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 2. § (5) bekezdés b) pontja, 5. § (1), (4) és (5) bekezdései, 18. § (1)-(5) bekezdései, 19. § (1)-(5) és (7)-(9) bekezdései.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatások körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1)-(3) bekezdései és az 5. § (1) és (2) bekezdései
- A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 6. § (1)-(3) bekezdései.

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 13. pontja alapján a Kormányhivatal a **műszaki biztonsági szakkérdéseket** a GY/48/00935-3/2024. számon az alábbiak szerint vizsgálta, feltételeket azzal kapcsolatban nem írt elő:

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályi előírások kerültek figyelembevételre:

- Az R. 6. számú melléklete III. táblázatának 13. pontja.
- A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése.

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 6-11. pontja alapján a Kormányhivatal a **környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket** GY/41/01889-3/2024. számon az alábbiak szerint vizsgálta, feltételeket azzal kapcsolatban nem írt elő:

- Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes a környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- Az R. 6. melléklet III. táblázat 7. pont alapján vizsgált földtani közeg védelme biztosított.
- A kivitelezés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó légszennyező pontforrás nem létesült.
- A Lvr. 2. § 8. pontja szerint e rendelet alkalmazásában diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár. Az Lvr. 4. § szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.
- A létesítmény kivitelezése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 1. számú melléklete alapján jegyzői hatáskörbe tartozik.
- Az érintett ingatlan nem része országosan védett természeti területnek, nem része Natura 2000 területnek és nem része az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek. A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.
- A tervezett létesítmény nem a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény, így az R. 6. melléklet III. táblázat 8. pontja szerinti szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.

**Az eljárásba bevont, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 16. pontja alapján megkeresett Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1548-4/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint:**

„A Reményi Csomagolástechnika Kft. (székhelye: ...) építető nevében és megbízásából eljáró ... (ÉTDR felületen) kérelmére indult a Győr, Ipari Park 2. 01254/40. helyrajzi számú ingatlanon bemutatóterem. üzlet. Iroda raktárcsarnok rendeltetésű épület használatbavételi engedélyezése ügyében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály. mint engedélyező hatóság 2024. szeptember 11-én megkereste a Győr-

Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltséget.  
mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Megállapítottam, hogy a kialakított épület tűzvédelmi megfelelése a rendelkezésre álló adatok alapján nem igazolható. Ezért 2024. szeptember 13-án a 35810 /1548-2/2024. ált. számú végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az építtetőt, aki a felhívásban foglaltaknak hiánytalanul eleget.

Az építtető által csatolt és az Ügyfél hiánypótlásként benyújtott iratai, nyilatkozatai, valamint a más korábban, 2024. június 06-án megtartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján a kialakított épület használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi .CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. 1 ( 1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. ( XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

#### **Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:**

- Az R. 4. § (1) bekezdése alapján külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállással rendelkeznek az Építtető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa.

Az Építtető egyúttal az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa is.

- Az R. 4. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal vizsgálta az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az R. 4. § (2a) bekezdése alapján a fentiekben túlmenően a tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a fenti bekezdéseken túlmenően kizárólag az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú ingatlan tulajdonosa, hasznélvezője lehet ügyfél.

- A szomszédos, Győr 01254/39, 01254/41 és 01254/43 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.

Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül vezetékjog van bejegyezve, ezért a vezetékjog jogosultja részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.

- Az eljárásban a vizsgált természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, vagy környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.
- Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá egyéb szervezeteket, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.

Tekintettel arra, hogy a hatásterületen működő egyesületek köre nem állapítható meg, ezért Kormányhivatal az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján döntését közhírré teszi.

**A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal használatbavételi engedélyt adott az Építető részére, a 2019. december 17. napján kelt, 97343-31/2019. ügyiratszámú építési engedély alapján, valamint a 2021. augusztus 17. napján kelt, GY/ETDR-1/4048-32/2021. iktatószámú módosított építési engedély alapján, a 9028 Győr, Csonka János u. 3. szám alatti, Győr 01254/40 helyrajzi számú ingatlanon megvalósított 2121,7 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű új bemutatóteremre, üzletre, iroda raktárcsarnokra vonatkozóan.**

A Kormányhivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően hozta meg.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárási költséget az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján az Építető viseli.

Az Építető az eljárás során az alábbi eljárási költséget fizette meg:

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költséget a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2. pontja alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A hulladék nyilvántartó lap elkészítése és benyújtása az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 10. §-án és az R. 40. § (8) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, az Étv. 53/I. §-án, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdéseiben, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv. 45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:



- *Az elrendelt kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye az Ákr. 131-134. §-ain, továbbá az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 22. §-án és 122. §-án.*
- *Az engedély hatálya az R. 41. § (6) bekezdésén.*
- *Az Építtető értesítése az R. 20. § (7) bekezdésén.*

*A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

Győr, 2024. október 28.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Tallérné Kosztolányi Anita**  
építésügyi hatósági szakügyintéző