



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ETDR-1/5298-8/2024

Ügyintéző: Szabó Ádám

Telefonszám: (96) 795-622

ÉTDR azonosító: 202400073780

ÉTDR iratazonosító: IR-000474497/2024

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a "CARSYSTEM HUNGÁRIA" Kft. (9027 Győr, Koroknay Gyula utca 11.) kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban hozott GY/ETDR-1/5298-7/2024 számú döntésről készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) építésügyi hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Kormányhivatal építési engedélyt ad a "CARSYSTEM HUNGÁRIA" Kft. (9027 Győr, Koroknay Gyula utca 11., a meghatalmazott képviselője: ...; a továbbiakban: *Építető*) részére az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján a 9027 Győr, Koroknay Gyula utca 11. szám alatti, Győr 01254/56 helyrajzi számú ingatlanon fedett-nyitott gépjárműtároló építmény építésére vonatkozóan az alábbi feltételekkel:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján:

- A kivitelezés során a munkaterület porzásmentesítéséről (pl. locsolással) a kivitelező gondoskodni köteles.
- A munkálatok során létrejött munkagödörök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kétlélűek, kisemlősök stb.) kíméletesen el kell távolítani.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 32. – 9002 Győr Pf.: 415 – Telefon: +36 (96) 795-628

E-mail: epites.gyor@gyor.gov.hu – KRID azonosító: 710811938 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, vegetációs időn kívül, augusztus 31. és február 28. között végezhető.

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) 68524-4/2024. iktatószámú településképi véleménye szerint:

„A Carsystem Hungaria Kft. (9022 Győr, Koroknay Gyula utca 11.) mint kérelmező (építtető) által a 9022 Győr, 01254/56 hrsz. alatt található ingatlanra tervezett fedett nyitott gépkocsitároló épület építését a kérelemhez mellékelt tervdokumentáció alapján

engedélyezésre javaslom.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építési tevékenység engedélyezésére irányuló építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.”

Az ügyben az alábbi eljárási költség merült fel:

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft (azaz tizennégyezer forint), melyet az Építtető megfizetett.

A döntés a közléssel végleges. A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított tizenöt napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- Az Építtető építési tevékenységet csak a véglegessé vált építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációból a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését, szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.

Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban a jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentálni, mely megvalósulási állapotot tartalmazó dokumentáció a használatbavételi engedélyezési eljárás megindításának feltétele.

- Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- A létrehozott építmény csak használatbavételi eljárás befejeztét követően, az építésügyi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele alapján használható.
- Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfelek amennyiben az eljárás során, de legkésőbb a határozat átvételéig nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be, úgy ügyféli jogaikat a továbbiakban nem gyakorolhatják.

A Kormányhivatal az alábbi tájékoztatást adja:

- A Kormányhivatal a döntés véglegessé válásának időpontjáról az Építető részére külön értesítést küld.
- Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására alkalmassá kell válnia. Az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.
- A lejárt hatályú építési engedéllyel rendelkező, de használatbavételi engedéllyel nem rendelkező építményen a tartószerkezetet, vagy a hasznos alapterületet érintő befejező építési munkák elvégzésére építési engedélyt kell kérni.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, ennél fogva az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba is, mely az ügyirat részét képezi. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építető 2024. szeptember 9. napján – ... meghatalmazott képviselő útján – építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a 9027 Győr, Koroknay Gyula utca 11. szám alatti, Győr 01254/56 helyrajzi számú ingatlanon fedett-nyitott gépjárműtároló építmény építésére vonatkozóan.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 53/C. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárás esetében az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás 2024. szeptember 10. napján indult.

A Kormányhivatal az építési engedélyezési eljárást az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján folytatta le.

A kérelem vizsgálatkor a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárásban helyszíni szemle megtartására és hiánypótlási felhívás kibocsátására van szükség, ezért az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemi döntés nem hozható, így a Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Kormányhivatal az eljárás megindítását követő nyolc napon belül tájékoztatta az eljárásba bevont ügyfeleket, hogy az Ákr. 43. §-a alapján teljes eljárásra tér át.

Az Építető – hiánypótlási felhívást követően – benyújtotta az építési engedély iránti kérelemhez szükséges, az R. 17. § (9) bekezdésében előírt mellékleteket.

Az építési engedély megadásához szükséges feltételek fennállását a Kormányhivatal a 2024. szeptember 25. napján megtartott helyszíni szemle során ellenőrizte az R. 6. § (3) bekezdésében foglaltak alapján és megállapította, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, a tevékenységet nem kezdték meg.

A Kormányhivatal az építési engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálta az R. 18. § (1) bekezdésében foglaltakat és megállapította, hogy

- a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18-22. §-aiban és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,*
- b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-aiban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,*
- c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel*
 - cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,*
 - cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,*
 - cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,*
- d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz környezetében olyan káros hatást, amely*
 - da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,*
 - db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,*
- e) a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges*
 - ea) járulékos építmények telken belüli elhelyezése,*
 - eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és*
 - ec) kormányrendelet szerint előírt közműellátás,*
- f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,*
- g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, tartalmuk megfelel az a)-e) pont előírásainak,*

h) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásainak megfelelő, az OTÉK IV. fejezetében foglalt előírásoktól eltérő műszaki megoldást nem tartalmaz,

i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak.

A Kormányhivatal az eljárása során meggyőződött arról, hogy az Étv. 36. § (1) bekezdésében foglalt, jelen ügy vonatkozásában releváns feltételek teljesülnek.

Az ingatlan besorolása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: GYÉSZ) szerint Gipe10/S/50/25-/125/-30/55/ egyéb ipari övezet.

A GYÉSZ szerint a telek megengedett legnagyobb beépítettsége: 50%, előírt legkisebb zöldfelülete: 25%, a telken elhelyezhető épület megengedett legnagyobb épületmagassága: 12,5 m.

Az ingatlan a 04772 sorszámú övezetben fekszik, amely övezetre a GYÉSZ 103. §-a egyedi övezeti előírást nem tartalmaz.

A telek tervezett beépítettsége: 32,14%, a tervezett zöldfelülete: 25,18%, a tervezett épület épületmagassága: 3,46 m.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység nem ellentétes a GYÉSZ előírásaival.

Az R. 6. számú mellékletének III. táblázata alapján szükséges szakkérdések vizsgálatának az indokolása:

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 6., 7., 9-11. pontjai alapján a Kormányhivatal a **környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket** GY/41/01635-6/2024. számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- A tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- Az R. 6. melléklet III. táblázat 7. pontja alapján a földtani közeg védelme biztosított.
- A kivitelezés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó légszennyező pontforrás nem létesül. A létesítmény üzemeltetése során keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- Az Lvr. 2. § 8. pontja szerint e rendelet alkalmazásában diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár. Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.
- A létesítmény kivitelezése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 1. számú melléklete alapján jegyzői hatáskörbe tartozik.
- Az érintett ingatlan nem része országosan védett természeti területnek, nem része Natura 2000 területnek és nem része az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek. A tevékenység védett

természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A tervezett létesítmény nem a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény, így az R. 6. melléklet III. táblázat 8. pontja szerinti szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.

Az eljárásba szakhatóság bevonása nem vált szükségessé.

A településképi követelményeket a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tkr.) határozza meg.

A Tkr. 73. §-a alapján a polgármester a főépítész szakmai álláspontjára alapozva településképi véleményezési eljárást folytat le építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljáráshoz, valamint az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszához.

A tervezett épület építési engedélyhez kötött, ezért a Tkr. 73. §-a szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni.

Az Önkormányzat 68524-4/2024. iktatószámú településképi véleményének indokolása szerint:

„A kérelmező (építtető) 2024. augusztus 12. napján kérelmet terjesztett elő a 9022 Győr, 01254/56 hrsz. alatt található ingatlanra tervezett fedett nyitott gépkocsitároló épület építése tárgyában.

A településképi véleményezési eljárás a településképi védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tkr.) 73. §, 75. § és 76. §-ában, továbbá a 6. mellékletében előírtakra alapozva lefolytatásra került.

A vizsgálat kiterjedt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 44-45. §-aiban meghatározott követelményekre.

A városi főépítész 2024. augusztus 22. napján kelt 69135-3/2024. számú szakmai véleménye szerint:

„Megállapítom, hogy a Tkr. 76. §-ban előírt dokumentációt a tervező hiánytalanul benyújtotta, szakmai álláspontomat ezen tervek ismeretében adom.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit a Tkr. 30-33., 39. és 75-76. §-ai alapján megvizsgáltam és megállapítottam a következőket:

- az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az elvárható szakmai igényesség és szakszerűség követelményének,
- a határoló közterülettel való kapcsolat megfelelő,
- sem homlokzatokon, sem a közterületről látható épületrészen nem tervezett tiltott anyaghasználat,

- a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- homlokzatfelület színezése, anyaghasználata harmonizál,
- a tetőzet kialakítása megfelelően illeszkedik a domináns környezet adottságaihoz,
- tömegalakítása, homlokzatfelület színezése, anyaghasználata harmonizál,
- a határoló közterülettel való kapcsolat megfelelő.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 12. pontja alapján raktározási önálló rendeltetési egység raktárhelyiségeinek minden megkezdett 1500 m²-e után, 14. pontja alapján az iroda, és egyéb önálló rendeltetési egységek huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségeinek minden megkezdett 20 m² nettó alapterülete után 1 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.

Mindezek alapján 2 db + 15 db, összesen 17 db gépkocsi parkoló szükséges, a saját telken 32 db meglévő parkoló áll rendelkezésre.

A megállapításokra figyelemmel a tervezett építési tevékenység a kérelemhez benyújtott tervdokumentáció alapján illeszkedik a településképhez.

A fentiek alapján a tervvel kapcsolatosan nincs ellenvéleményem, a telepítést és az utcai megjelenést támogatom, **a bemutatott terv engedélyezését javasolom.**”

Hatóságom hatáskörét a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a Tkr. 72. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Korm. rendelet 45. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az OTÉK 50. § (2) bekezdés f) és g) pontjai szerint az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az építmény elhelyezési módja, beépítési magassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településképi és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj- és településképi értékeinek érvényesülését, építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településképi esztétikus alakításához.

A Kormányhivatal az Önkormányzatnak a településképi véleményezési eljárásban meghozott és csatolt településképi véleményét tartalmában megvizsgálta és az R. 18. § (4a) bekezdése szerint bizonyítékként vette figyelembe, melynek alapján megállapította, hogy a Tkr. alapján a tervezett épületek a településképhez illeszkedőnek minősülnek, valamint a kérelmezett építési tevékenység nem ellentétes az OTÉK 50. § (2) bekezdés f) és g) pontjaiban foglalt előírásokkal.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az R. 4. § (1) bekezdése alapján külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállással rendelkeznek az Építetők és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa.
Az Építetők egyben az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa is.
- Az R. 4. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal vizsgálta az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül jelzálogjogra való bejegyzés szerepel. A jelzálogjog jogosultja részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást nem állapított meg, mivel az ingatlanon értéknövelő beruházás valósul meg.

- Az R. 4. § (2a) bekezdése alapján a fentieken túlmenően az építésügyi hatósági engedélyezési vagy tudomásulvételi eljárásban ügyféli jogállás illeti meg kizárólag az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú ingatlan tulajdonosát, haszonélvezőjét.
 - A szomszédos, Győr 01254/54, 01254/53, 01254/52, 01254/51, 01254/66, 01254/59, 01254/60 és 01254/61 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Az eljárásban a vizsgált természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, vagy környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.
- Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá egyéb szervezeteket, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.
 - Ügyféli jogállást állapított meg továbbá a Kormányhivatal az ingatlan megközelítését szolgáló magántulajdonban lévő Győr 01254/49 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban kivett közforgalom számára megnyitott magánút megnevezésű ingatlan tulajdonosának.
 - A felelős építész-tervező részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálta az általa készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelést.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal építési engedélyt adott az Építető részére az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján a 9027 Győr, Koroknay Gyula utca 11. szám alatti, Győr 01254/56 helyrajzi számú ingatlanon fedett-nyitott gépjárműtároló építmény építésére.

A Kormányhivatal döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően hozta meg.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

A Kormányhivatal az Ákr. 89. § (1) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján döntését közhírré teszi.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárási költséget az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján az Építető viseli.
Az Építető az eljárás során az alábbi eljárási költséget fizette meg:

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontja alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, az Étv. 53/I. §-án, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdésein, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv. 45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A figyelmeztető rész az alábbi jogszabályokon alapul:

- Az építési tevékenység végzésére vonatkozó feltételek az R. 19. § (6) bekezdés a) pontján.
- Az építési engedélytől való eltérés az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 28. § (3) és (5) bekezdésén.
- A polgári jogvitákra vonatkozó rendelkezés az Étv. 37. § (2) bekezdésén.
- A használatbavételi eljárás lefolytatása iránti kérelem benyújtásának kötelezettsége az Eljr. 35. § (1) bekezdésén.
- Az ügyféli jog gyakorlása az Étv. 53/G. § (2) bekezdésén.

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:

- Az Építetető értesítése az R. 20. § (7) bekezdésén.
- Az engedély hatálya az R. 21. §-án.
- A lejárt hatályú építési engedélyre vonatkozó rész az R. 17. § (1b) bekezdésén.
- Az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége az R. 19. § (6) bekezdés f) pontján.
- Az iratbetekintés az Ákr. 33. §-án, az Étv. 53/J. §-án, az R. 10. § (4) bekezdés g) pontján, az R. 15. § (7)-(8) bekezdésén, az R. 19. § (6) bekezdés h) pontján.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Közzététel napja: 2024. október 17.

Levétel napja: 2024. november 1.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, 2024. október 17.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Szabó Ádám
építésügyi hatósági szakügyintéző