



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00801-38/2024

Ügyintéző: Varga Eszter

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Megawatt-Rába Naperőmű Kft. (székhelye: 7900 Szigetvár, Széchenyi utca 98-104.) kérelmére indult, Vitnyéd külterületi 098/1, 098/2 és 098/3 helyrajzi számú ingatlanokra tervezett 2000 kVA-es teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezési eljárásban az építési engedélyről szóló GY/48/00801-37/2024 iktatószámú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

"A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Megawatt-Rába Naperőmű Kft. (7900 Szigetvár, Széchenyi utca 98-104.; a továbbiakban: Építető) részére Vitnyéd külterületi 098/1, 098/2 és 098/3 helyrajzi számú ingatlanokra tervezett 2000 kVA-es teljesítményű napelemes kiserőmű (a továbbiakban: erőmű), mint sajátos villamosenergia-ipari építmény építését az alábbiak szerint

ENGEDÉLYEZI.

A létesítmény adatai:

- az erőmű típusa: napelemes kiserőmű
- az erőmű teljesítménye: 2000 kVA
- az erőmű részei:
 - összesen 10 db Huawei SUN2000 215KTL típusú inverter,
 - 3690 db 670 Wp névleges teljesítményű, Vertex 670W TSM-DE21 típusú napelem.

A tervezők adatai:

Berendi Ferenc, villamos tervező, MV-ÉV, ME-V, EN-HŐ, EN-ME, EN-V, Vn, 11-0887, 11-6004,

Kopcsó István Sándor, villamos tervező, V, Vn, 01-17799

Tóth Gábor András, tartószerkezeti tervező, T, 01-14464

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941 - Fax: +36 (96) 795-955

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Szántó Roland, talajvédelmi tervező, GT, SZKV-1.1., T, VZ-TEL, VZ-TER, SZKV-1.3., VZ-VKG, 01-10704

Szaladják László, tűzvédelmi tervező, I-081-2023.,

A Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el a melléklet szerinti engedélyezési terv- és rajzdokumentációt.

Jelen engedély az Építetöt nem mentesíti egyéb hatósági engedély(ek), hozzájárulás(ok) beszerzése alól.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 112-6/2024 számú (ügyintéző: Csillagné Dr. Fábian Éva) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként nyilatkozom, hogy a Vitnyéd 098/1, 098/2, 098/3 hrsz.-on 2000kVA-es naperómű létesítését az előzetes tervdokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll. Szakhatósági hozzájárulásomat a megadom.

A szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen, a döntés közzétételétől számított 15 napon belül a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (9021 Győr, Árpád u. 28.) címzett, de a Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez benyújtott fellebbezésben támadható meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 14661-3/2024/h számú (ügyintéző: Hajdú-Feind Lia) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00801 26/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Green Team Mérnöki Kft. (3773 Sajókápolna, Szabadság tér 21.) által kérelmezett Vitnyéd, 098/1, 098/2 és 098/3 hrsz-ú ingatlanokra tervezett 2000 kVA-es teljesítményű napelemes kiserómű építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal feltételei:

1. Az építési munkát a végleges és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak a Kormányhivatal újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka.

Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén a Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.

2. Az építési engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegesé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes.
3. A Kormányhivatal az erőmű építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
4. Az Építető az engedély időbeli hatálya alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
5. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól és építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
6. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
7. Az erőművet használatba venni végleges használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az erőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
8. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor - a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével - az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.

9. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
10. Az Építető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
11. A vonatkozó jogszabály szerinti tartalommal kiviteli tervdokumentáció készítendő, és csak e kiviteli tervdokumentáció alapján végezhető az építési munka.
12. A beépített összes villamos teljesítmény meghaladja az 50 kVA-t, ezért **a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően**, az erőmű villamos biztonságtechnikai ellenőrzését a Kormányhivatalnál meg kell rendelni a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.R.) 14. § (3) bekezdése alapján, **melynek eredményeként kiadott hatósági bizonyítvány a használatbavételi engedély megadásának előfeltétele.**
13. Az Építető által beszerzett 287943085 számú közműnyilatkozatban foglalt közműzelelők/üzemeltetők által előírt feltételeket és az érintett útkezelő 112-3/2024 számú közútkezelői hozzájárulásában előírt feltételeket **maradéktalanul be kell tartani.**
14. **Az építési engedély nem vonatkozik transzformátorra és villamos vezetékekre, azokat – amennyiben ilyen létesül – külön eljárás keretében kell a Kormányhivatalnál a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. (a továbbiakban: VET.) előírásai alapján engedélyeztetni!**
15. **A létesítés során betartandó környezetvédelmi feltételek:**
- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
 - A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a munkaterület és a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.
 - A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.
16. **A létesítés során betartandó természetvédelmi feltételek:**
- A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.

- A beruházást érintő területen szabad talajfelszínek nem maradhatnak. Tilos inváziós faj telepítése!
- A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálással mentesen kell tartani.
- Az inváziós növényfajok megtelepedését gátolandó, a kivitelezés időtartama alatt, majd azt követően a földmunkával érintett, bolygatott területeket három évig legalább évi kétszeri kaszálással gyommentesen kell tartani.

17. A létesítés során betartandó növény- és talajvédelmi feltételek:

- a napelemes kiserőmű létesítési munkálatai során felhasználásra kerülő termőföld területen a humuszos termőréteget a műszaki igényeknek megfelelően kell megmenteni,
- a mentett humuszos termőréteg termőföldként történő további hasznosításáról helyben gondoskodni kell,
- a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról külön nyilvántartást kell vezetni,
- a létesítmények kivitelezése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások, az ingatlan beépítésre nem kerülő eredeti hasznosításban maradó földrészletein és a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, talajminőség romlást ne okozzanak.

A Kormányhivatal figyelemfelhívása:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ktvr.) foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt, a Ktvr.-ben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet előírásait.
3. Az erőmű használatbavételének engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokban foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
4. Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az Építető vagy a kivitelező köteles
 - a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
 - b) a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
 - c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
 A bejelentési kötelezettség elmulasztása az örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.
5. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Mkt.) 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében, a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse (Soproni Múzeum – 9400 Sopron, Fő tér 8.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

6. Az erőmű kivitelezésének megkezdése előtt kiserőművi összevont engedélyt, vagy önellátó termelői engedélyt kell kérni a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.) a VET. előírása alapján.

A megállapított 300.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építető részére nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált határozattal szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított tizenöt napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

” Az Építető Vitnyéd külterületi 098/1, 098/2 és 098/3 helyrajzi számú ingatlanra tervezett erőmű építésének engedélyezését kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn - teljes eljárás keretében bírálta el.

A Kormányhivatal 2024. augusztus 5. napján az eljárást felfüggesztette, a termőföld végleges máscélú hasznosításának engedélyezési eljárás lefolytatása érdekében. A 18114/7/2024. számú a termőföld végleges máscélú hasznosításáról szóló határozat alapján a Kormányhivatal 2024. szeptember 16. napján az eljárás folytatásáról döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn - teljes eljárás keretében bírálta el.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 112-6/2024 számú (ügyintéző: Csillagné Dr. Fábíán Éva) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István u. 7.) megkeresésére megállapítottam, hogy az eljárás nem ellentétes Vitnyéd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 14/2021 (XII.20.) rendeletében foglaltakkal, a tárgyi munka környezet- és természetvédelmi területet nem érint.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján állapítottam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a R. 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 80. § (1) bekezdése, valamint Vitnyéd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi építési szabályzatról szóló 14/2021 (XII.20.) rendelete alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 14661-3/2024/h számú (ügyintéző: Hajdú-Feind Lia) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00801-26/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Vitnyéd, 098/1, 098/2 és 098/3 hrsz-ú ingatlanokra tervezett 2000 kVA-es teljesítményű napelemes kiserőmű építése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az Építető rendelkezik építési jogosultsággal.

A terveket arra jogosult tervezők készítették.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Az érintett közműszolgáltatók és kezelők az építési engedély megadásához hozzájárultak.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdés alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.
- Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.R.) 4. § (1) bekezdése alapján külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállással rendelkezik az Építető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa.
- Az Ált.R. 4. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal vizsgálta az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül vezetékjog és földhasználati jog van bejegyezve, ezért a vezetékjog és földhasználati jog jogosultja részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Az eljárásban a vizsgált természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, vagy környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.
- A szomszédos ingatlanok tulajdonosai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Ügyféli jogállást állapított meg továbbá a Kormányhivatal az ingatlan megközelítését szolgáló, Vinyéd belterületi 100 és 102 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban kivett út megnevezésű ingatlan útkezelőjének.
- A szakági tervezők részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálja az általuk készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.

A Kormányhivatal által előírt feltételekben az építési munkák végzésére vonatkozó előírások 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. §-a, a Ktvr. 22. §-a, a VET., a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (6) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 22. §, 4. pontját az Ált.R. 19. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tette.

A feltételek 2. pontját a VET. 117. § (5)-(6) bekezdései, 5. pontját az Étv. 37. § (1)-(2) bekezdése, 6. pontját Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, a 7. pontját VET. 134. §-a, 8. pontját Ktvr. 5. § (6) bekezdése, 9. pontját a Ktvr. 17. § (2) bekezdése, 10. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdése és a Ktvr. 24. §-a, 11. pontját a Ktvr. 22. §-a, 12. pontját a Korm. R. 14. § (3) bekezdése, 13. pontját a Vhr. 4. sz. melléklet 1. pontja, 14. pontját a VET. 116. § (1) bekezdése alapján írta elő.

A Kormányhivatal a feltételek 15. pontját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-a és 8. §-a, 22. § (3) bekezdése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm.

rendelet, 16. pontját a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) és (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés a) pontja, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, 17. pontját a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv 2. § (19) pontja, 41.§-a, 43 §-a alapján írta elő.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját, a Ktvr.-ben, 2. pontját a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendeletben, 3. pontját a Vhr. 29. §-ában 4. pontját a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében, az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendeletben, 5. pontját az Mkt. 45.-46. §-ában, 6. pontját a VET. 4. §-ában és a 80. §-ában foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalások tartalma alapján megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Étv. 53/C. §-a, illetve a Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építető részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A Kormányhivatal a határozatát az Étv. 5. § (2) bekezdése, 34. § (2) bekezdés a) pontja és 36. § (1) bekezdése, a VET. 115. § (1) bekezdés a) pontja, 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án, valamint az Étv. 53/I. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető h.