



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/01056-14/2024

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Sopronkövesd 45 hrsz. villamosenergia-ellátása - vezetékjogi engedélyezési eljárásban a GY/48/01056-13/2024 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tárgyban megnevezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes megbízásából a SPIE Hungária Kft. (9028 Győr, Fehérvári u. 78.) nevében Németh Árpád felelős tervező (kamarai szám: EN-VI 08-0965) által készített 24-316-01 és 24-316-02 rajzszámú, 2024. április havi keltezésű nyomvonalrajzok, valamint a Tájékpész Kft. (9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 80.) által készített 43/FH/2024 munkaszámú, 2024. augusztus 16. napján kelt, 44/FH/2024, 45/FH/2024 munkaszámú, 2024. augusztus 21. napján kelt és a 46/FH/2024 munkaszámú, 2024. augusztus 22. napján kelt Változási Vázrajzok ábrázolják. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező Területkimutatás tartalmazza.

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- 0,4 kV-os és 22 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni
- 250 kVA-es BHTR állomás elhelyezni
- 1 db elosztószekrényt elhelyezni

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2 A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes a 2. pont szerinti tevékenységét tűrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.

3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.

- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a

magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.

- b) Ha az érintett tulajdonos a (3a) bekezdés szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nem peres eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.9. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.10. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.8-3.9. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes.

6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó. Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.
8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyónbiztonságot veszélyeztetné.
10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 6198-2/2024/h nyt. számú, 2024. május 02. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A SPIE Hungaria Kft. (9028 Győr Fehérvári u. 78.) 1233-24-316 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Sopronkövesd, hrsz. 45 VEE (22 kV-os földkábel KT állomás, 0,4 kV-os földkábel létesítése) tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Fertődi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda** (9431 Fertőd, Madách sétány 1.) 2.823/2024 ügyiratszámú, 2024. november 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Fertőd Város Jegyzője hatáskörében és megbízásából eljárva a Sopronkövesd 45 hrsz. villamos energia ellátása - 0,4 kV-os földalatti vezetékek és 250 kVA-es BHTR állomás létesítése ügyében

az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tervezett építmény, ill. tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll, továbbá a természet védelmére vonatkozó helyi önkormányzati rendeletben meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért ahhoz

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: 53310

- **A földmunkák a tervdokumentációban szereplő rajz szerinti: a 08/6 hrsz.-ú ingatlantól a déli végpontig csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárn.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Soproni Múzeum (9400 Sopron, Fő tér 8.) jogosult.**
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek:

1. A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.
2. A fészkelési időszakban (április 15. – augusztus 15. között) a humuszdepóniákat, a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) sűrű szövésű hálóval le kell takarni egyes madárfajok (pl. gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében.
3. Amennyiben a depóniában fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) által üreg kerül kialakításra, az üregek 30 méteres körzetében védőövezetet kell kialakítani, mely közelében tilos bár- minemű munkavégzés vagy emberi megközelítés szeptember 01-ig. A védőövezetet jól látható-an ki kell jelölni (pl.: szalaggal). Az üregek vagy a madáregyedek észrevételét követően az észlelést haladéktalanul be kell jelenteni a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságának. Az Igazgatóság szakemberei a rendelkezésükre álló adatok alapján, amennyiben védendő természeti érték lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása merül fel, értesítik a Természetvédelmi Hatóságot, aki korlátozhatja vagy időlegesen felfüggesztheti a létesítést, illetve további védőzónát határozhat meg.
4. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében amennyiben cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása szükséges, azt vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
5. A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.
6. A beruházást érintő területen szabad talajfelszínek nem maradhatnak, a tájba illesztés szempontrendszer alapján a területre mielőbb őshonos, a táj karakterének megfelelő növényfajokat kell telepíteni.
7. A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálassal mentesen kell tartani.
8. Az inváziós növényfajok megtelepedésének megelőzése érdekében, a kivitelezés időtartama alatt, majd azt követően a földmunkával érintett, bolygatott területeket három évig legalább évi kétszeri kaszálassal gyommentesen kell tartani.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:

A tárgyi transzformátorállomások üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmény üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2024. április 30. napján kelt, 835338837 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 2024. szeptember 10. napján kelt, 44904909 számú tervjövahagyásában,
- a Magyar Telekom Nyrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2024. április 18. napján kelt, 835338837 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 423315-123750700/2024 ügyiratszámú közműegyeztetési jegyzőkönyvében és közműkezelői nyilatkozatában,
- a Soproni Vízmű Zrt. (9400 Sopron, Bartók Béla utca 42.) 2024. április 23. napján kelt, 835338837 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában,
- az MVM Égáz-Dégáz Zrt. (6724 Szeged, Pulz utca 44.) 2024. április 22. napján kelt, 835338837 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és az F7129-30085-2/2024 iktatószámú nyilatkozatában

valamint

- a Sopronkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal (9483 Sopronkövesd, Kossuth L. u. 77.) 2024. április 22. napján kelt, Sk/583-3/2024 ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulásában,
- a Sopronkövesd Község Önkormányzata (9483 Sopronkövesd, Kossuth L. u. 77.) 2024. szeptember 05. napján kelt, Sk/583-5/2024 ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulásában,
- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9400 Sopron, Új u. 26.) 2024. július 26. napján kelt, 13721/6/2024 iktatószámú „Termőföld időlegesen más célú hasznosítása” tárgyú határozatában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el. A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.
12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.
13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.
A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel

honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.

A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 148 200,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

15. Jelen határozatot a Kormányhivatal honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

A döntés indokolásának kivonata:

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatóság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 6198-2/2024/h nyt. számú, 2024. május 02. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A SPIE Hungaria Kft. 1233-24-316 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Sopronkövesd, hrsz. 45 VEE (22 kV-os földkábel KT állomás, 0,4 kV-os földkábel létesítése) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Fertődi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda** (9431 Fertőd, Madách sétány 1.) 2.823/2024 ügyiratszámú, 2024. november 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmezőnek a Sopronkövesd 45 hrsz. villamos energia ellátása - 0,4 kV-os, 22 kV-os földalatti vezetékek és 250 kVA-es BHTR állomás létesítése ügyében GY/48/01056-6/2024. sz. végzésével szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste Sopronkövesd Község Jegyzőjét, melyhez csatolta — egyebek mellett — a 24-316-01 rajzszámú nyomvonalrajzot.

A szakhatósági eljárás lefolytatására a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal a GY/28/00781-2/2024. számú végzésével Fertőd Város Jegyzőjét jelölte ki.

Szakhatósági eljárásom során megvizsgáltam, hogy az építmény, ill. tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll-e, továbbá a természet védelmére vonatkozó helyi önkormányzati rendeletben meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapítottam, hogy az a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat — kikötések nélkül — megadtam.

Végzésemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. Melléklet 4/43. pontja alapján hoztam meg.

Eljárásomra hatáskört ugyanezenen jogszabályhely, míg illetékességet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 24. § (4) bekezdése állapított meg.

A fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni az a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződés kötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

Mindezek alapján, mivel a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, és régészeti emlékek előkerülése várható, a szakkérdés vizsgálat során a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.

A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek indokolása:

Az érintett Sopronkövesd 08/3, 08/5, 08/6, 574/2, 580/2, 41/6, 41/5 és 45 hrsz.-ú ingatlanok nem részei az országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei az Országos Ökológiai Hálózatnak, nem érintik barlang vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érintenek egyedi tájértéket.

A munkálatok folyamán körültekintően kell eljárni, mert a létrejövő munkagödrökbe a kis termetű védett fajok egyedei beleeshetnek, szikkasztó árokba jutva bújóhelyet kereshetnek, csapdába kerülve elpusztulhatnak. Biztosítani kell, hogy ez ne fordulhasson elő. A munkálatok során gondoskodni kell a munkagödrök betemetéséről, a betemetés előtti ellenőrzéséről, valamint az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeinek (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) biztonságos helyen szabadon engedéséről (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen).

A fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) előszeretettel veszi igénybe a depóniákat, illetve a meredek homokos-löszös partfalakat, de már a kisebb mélyedéseket is, illetve a nyitott talajfelszíneket is előszeretettel veszi igénybe költőjáratának kialakításához. A költés megelőzése érdekében, az erre alkalmas falakat, gödröket, le kell takarni.

Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében amennyiben cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása, szükséges, azt vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között lehet elvégezni. Az érintett növényállomány adott időszakban történő eltávolítása a munkálatok folyamán, nem okozhatja védett természeti érték zavarását, károsítását, elpusztítását, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetését, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújó - helyeinek lerombolását, károsítását.

A bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsításainak mérséklése, kiküszöbölése érdekében optimalizálni kell a természeti területek és művi elemek arányát, így törekedni kell arra, hogy a meglévő természetességi állapot mind ökológiai, mind esztétikai értelemben minél teljesebben megmaradjon. A beruházással érintett területen szabad talajfelszínek nem maradhatnak, a földmunkák során keletkezett szabad talajfelszínekre mielőbb őshonos, a táj karakterének megfelelő növényzetet szükséges visszatelepíteni, ezáltal az idegenhonos inváziós fajok felverődése a záródott állomány miatt minimalizálódik.

A tárgyi tevékenység során a terület bolygatottá válik, illetve az építkezésből adódó forgalom kedvezhet az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének. Jellemzően ezen növények erős elnyomóképességgel rendelkeznek, gyors szaporodásúak, könnyen sarjadóak, allelopatikus hatással bírnak, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő, munka és költség igényes. Éppen ezért gondoskodni kell a jelen lévő és a területen újonnan megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról és meg kell akadályozni a spontán megjelenést. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és

kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.
- A Tvt. 9. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenységvárhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A létesítmények megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza. A transzformátor állomás üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (4) bekezdése és a 42 § (7) bekezdése rendelkezik.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.1., 4.1 és E) 15 alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. § határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető h.