



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/01074-16/2024

Ügyintéző: Szekér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

### KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult, "Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamosenergia ellátása – 22 kV-os földkábel, 0,4 kV-os földkábelek, 0,4 kV-os szabadvezeték és 250 kVA-es BHTR állomás létesítése" tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárást lezáró GY/48/01074-15/2024 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

#### **A döntés rendelkező része:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

#### **HATÁROZATOT.**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tervezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

#### **ENGEDÉLYEZI.**

Ezzel egyidejűleg a hálózati engedélyesnek a műszaki leírás szerinti 250 kVA-es kompakt transzformátor, a kompakt transzformátortól induló 3 db 0,4 kV-os földkábel és 1 db elosztószekrény engedélyezésére vonatkozó kérelmét

#### **VISSZAUTASÍJTJA.**

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes részére a Galazka Tibor e.v. (9242 Jánossomorja, Sipőcz István u. 7.) nevében Földes Károly felelős tervező (tervezői jogosultság: EN-VI-08-01565) által készített, 2023. december 14. napján kelt, Ge-1.1 – Ge-1.2, Ge-1.4 – Ge-1.6 és Ge-1.12 rajzszámú 6 db nyomvonalrajz, valamint a Tájékpépsz Kft. (9082 Nyúl, Kossuth Lajos u. 80.) által készített, 2024. július 30. és 31. napjain kelt, 35/FH/2024 – 37/FH/2024 munkaszámú 4

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941 – Fax: +36 (96) 795-955

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

db változási vázrajz ábrázolja. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező területkimutatás tartalmazza.

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon
  - 22 kV-os és 0,4 kV-os föld alatti vezetékeket elhelyezni,
  - 0,4 kV-os föld feletti vezetéket elhelyezni.

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója, valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
- 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a

- vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
- 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
- b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
- b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
- b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.9. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.10. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.8-3.9. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

5. A vezetékjog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.  
Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.  
A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó. Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.
8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 8516-2/2024/h nyt. számú, 2024. június 05. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Galazka Tibor e.v. (9242 Jánossomorja, Sipőcz István u. 7.) D1004786 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, *Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamosenergia ellátása* tárgyában az alábbi **előzetes szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

#### **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 13898-2/2024/h nyt. számú, 2024. szeptember 18. napján kelt végzése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Galazka Tibor e.v. (9242 Jánossomorja, Sipőcz István u. 7.) D1004786 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, *Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamosenergia ellátása* tárgyában az alábbi végzést hoztam:

A megkeresés szerinti ügyben 2024.06.05-n 8516-2/2024/h. nyt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban foglaltakat – a tervdokumentációban lévő módosítás tudomásul vételével – változatlan tartalommal

#### **FENNTARTOM.**

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** (9021 Győr, Városház tér 1.) 101839-2/2024 ügyiratszámú, 2024. november 18. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében – a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselői és Felügyeleti Osztályának GY/28/00784-2/2024. számú kijelölő végzése alapján, – **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály** (9022 Győr, Türr István u. 7.) GY/48/01074-4/2024. számú megkeresésére meghoztam az alábbi

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) mint **Kérelmező** által benyújtott „Nagybajcs Szabadi u. 3. db HMKE villamos energia ellátása és 25 KVA-es BHTR állomás létesítése” ügyben a **szakhatósági hozzájárulásomat – a tervezéssel érintett ingatlanra vonatkozó helyi településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat tekintetében – feltételek közlése nélkül megadom.**

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezési terület régészeti lelőhelyet, helyi védett épületet, vízbázis védőidom „A” valamint „B” zónát, fakadóvíz veszélyes területet, természeti területet, valamint NATURA 2000 HABITAT területet érint.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 101977-3/2024. ügyiratszámú, 2024. november 15. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselői és Felügyeleti Osztályának GY/28/00784-2/2024. számú kijelölő végzése alapján eljárva, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) GY/48/01074- 8/2024. iktatószámú megkeresésére kiadom az alábbi

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által benyújtott, „Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamos energia ellátása – 22 kV-os földkábel, 0,4 kV-os földkábelek, 0,4 kV-os szabadvezeték és 250 kVA-es BHTR állomás létesítése” tárgyú ügyben a **szakhatósági hozzájárulást – a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében – feltétel közlése nélkül megadom.**

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a települési zöld-infrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) bekezdése alapján, közhasználatú területen közművezeték – a 23. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa,
- a Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az ültetődörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezés kivételével,
- a Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése szerint új közművezeték építéskor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani,
- amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet **Nagybajcs Község Jegyzőjéhez** kell benyújtani, a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

#### **A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:**

Tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, kulturális örökség elemeket, valamint műemléki értéket nem érint, így a Kormányhivatal örökségvédelmi hozzájárulását külön feltételek előírása nélkül adta meg.

A Kormányhivatal tájékoztatja a hálózati engedélyest, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

## A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek:

- A kivitelezést a lehető legkisebb terület igénybevételével kell megvalósítani.
- A tervezett beruházás megvalósítása nem lehet negatív hatással az érintett Natura 2000 területre (Nagybajcs 035/1 hrsz.).
- A nyomvonalal nem érintett, Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokat tilos bármilyen módon használni a más célú hasznosítás során.
- A kivitelezési munkák után az igénybe vett terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani, ott tárolni azokat tilos.
- A Nagybajcs 035/1 helyrajzi számú ingatlan területe természeti értékekben gazdag. **Az építési területet a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatárásával közösen, előzetesen le kell határolni** a közelben előforduló védett természeti érték – ligeti csillagvirág (*Soilla vindobonensis*) – védelme érdekében. Az építésre kijelölt területet elhagyni tilos.  
A ligeti csillagvirággal érintett területet semmilyen célból nem lehet igénybe venni (pl. deponálás, közlekedés stb.)
- Az áramkötéseket burkolt vezetékkel kell létesíteni és a keresztkar alatt átvezetni. A tartó oszlopnál madárbarát függő szigetelős fejszerkezetet kell alkalmazni, a feszítőoszlop esetében legalább 780 mm-es feszítőszigetelőket kell alkalmazni.
- A madárvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata érdekében **az elvégzett beruházásról fotódokumentációt kell csatolni az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló, Műszaki Biztonsági Osztályhoz teendő bejelentés mellékleteként.**
- A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.
- Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében amennyiben cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása szükséges, azt vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
- A területen szabad talajfelszínnek nem maradhatnak, a talajt szakszerűen, az eredeti rétegrend szerint kell helyreállítani, azt a munkálatokon kívüli nyomvonalon elteríteni tilos.
- A tájba illesztés szempontrendszer alapján a területre mielőbb őshonos, a táj karakterének megfelelő növényfajokat kell telepíteni.
- A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálással mentesen kell tartani.
- Az inváziós növényfajok megtelepedésének megelőzése érdekében, a kivitelezés időtartama alatt, majd azt követően a földmunkával érintett, bolygatott területeket három évig legalább évi kétszeri kaszálással gyommentesen kell tartani.



## **A Kormányhivatal földmérési szempontból az alábbiakat írja elő:**

A Nagybajcs, külterület 035/1 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el a 73-3281. számú EOVA földmérési alapponthálózati pont, melynek megszüntetését a környezet pontellátottsága nem teszi lehetővé.

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2024. június 28. napján kelt, 117950959 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és 2024. szeptember 26. napján kelt, 45047631 számú tervjóváahagyó nyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2024. június 21. napján kelt, 117950959 közműnyilatkozatszámú közműkezelői nyilatkozatában és a 423315-124794179/2024 és 420446-117950959/2024 számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és közműkezelői nyilatkozatban,
- a Micro-Wave Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9026 Győr, Kagyló utca 1.) 117950959 közműnyilatkozatszámú, 2024. június 23. napján kelt közműnyilatkozatában,
- az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (6724 Szeged, Pulcz utca 44 A épület 3. emelet) 2024. június 05. napján kelt, 117950959 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és F7119-41947-1/2024 iktatószámú nyilatkozatában,
- a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (9025 Győr, Imaház utca 1.) 2024. június 17. napján kelt 117950959 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 2024. május 21. napján kelt, Ü/2024/385 számú közműnyilatkozatában,

valamint

- a Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9021 Győr, Városház tér 3.) 10.226/2024 iktatószámú, "Termőföld időleges és végleges más célú hasznosítása Nagybajcs külterület 0111/1, 035/1 hrsz." tárgyú határozatában,
- a Nagybajcs Község Önkormányzat Polgármestere (9063 Nagybajcs, Kossuth út 67.) Nb/307-2/2024. iktatószámú, 2024. július 08. napján kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) 2024. augusztus 16. napján kelt, GYMS-1625/2/2024 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában és a KOZ-9858/2024 számú, ITH-2024/023387 SAP azonosítójú, 2024. augusztus 28. napján kelt tulajdonosi hozzájárulásban és hasznosítási megállapodásban,
- az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9021 Győr, Árpád út 28-32.) 2024. június 12. napján kelt, 39047-0006/2024 iktatószámú vagyionkezelői hozzájárulásában,
- a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (9435 Sarród, Rév-Kócsagvár) 2024. július 29. napján kelt, FHNPI-2006-3/2024 iktatószámú természetvédelmi szempontú nyilatkozatában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzokat a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

**A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.**

**A véglegesség a döntés közlésével áll be.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 218.050,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség a hálózati engedélyes részére nem keletkezett.
15. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.”

#### **A döntés indokolásának kivonata:**

„A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági igazgatási szolgáltatási díjat a hálózati engedélyes nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** 8516-2/2024/h nyt. számú, 2024. június 05. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Galazka Tibor e.v. D1004786 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamosenergia ellátása* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi

ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Honvédelmi Minisztérium** 13898-2/2024/h nyt. számú, 2024. szeptember 18. napján kelt végzésének indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Galazka Tibor e.v. D1004786 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamosenergia ellátása* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában a fenti számon **szakhatósági állásfoglalást** adtam ki. Jelen megkeresésben foglalt változások a katonai szervezetek tevékenységét nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen végzést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** 101839-2/2024 ügyiratszámú, 2024. november 18. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben 2024. november 6-án elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a helyi építési szabályzattal és településrendezési tervvel való megfelelés tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tervezett létesítmény az Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szabályozási tervéről és a Helyi Építési Szabályzatról (továbbiakban: HÉSZ-ről) szóló 12/2006. (XI. 20.) Ök. rendeletével jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat szerint **KÖu** (közlekedési és közműterület) **Lf** (lakóterület: falusias lakó) **Lfv** (falusias lakó) övezeteket érint.

A HÉSZ 7. §, 20. §, 23. §-a valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése figyelembevételével a tervezett nyomvonalas létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, a HÉSZ 3. melléklete alapján, a tervezett létesítmény elhelyezhető.

Figyelemfelhívásom, a rajzi szabályozási terven alapul.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése alapján:

**„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:**

1. **a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,**
2. a köztárgyak,
3. a kutatást és az ismerettelj esztést szolgáló műtárgyak,
4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
5. a megújuló energiaforrás műtárgya – kivéve szélérőmű, szélérőmű park – amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályokon túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 80., és 81. §-án alapul.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján, illetékességemet a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztály GY/28/00784-2/2024. számú végzése, valamint az Ákr. 15. § (1) és 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.”

**A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** 101977-3/2024. ügyiratszámú, 2024. november 15. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Nagybajcs, Szabadi u. 3 db HMKE villamos energia ellátása – 22 kV-os földkábel, 0,4 kV-os földkábelek, 0,4 kV-os szabadvezeték és 250 kVA-es BHTR állomás létesítése tárgyában indult eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselési és Felügyeleti Osztálya (9021 Győr, Árpád út 32.) a GY/28/00784-2/2024. számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

A tárgyi ügyben Hivatalunkhoz 2024. november 06. napján, elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kr.) 1. számú melléklet 4. táblázatának 43. sora alapján felülvizsgáltam, és az alábbi megállapítást tettem:

**A tárgyi beruházás – villamos fejlesztés – nem érint Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 15/2017. (XII.4.) önkormányzati rendelete szerinti helyi jelentőségű védett természeti területet és megfelel a természetvédelmi követelményeknek.**

Hatóságom hatáskörét a Kr., illetékességét a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselési és Felügyeleti Osztály GY/28/00784-2/2024. számú végzése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 15. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom fentiek mellett az Ákr. 55. §, továbbá 80-81. § rendelkezésein alapul.”

#### **A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:**

A vármegyei és a területi múzeum *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, ezért **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről legalább 8 nappal korábban írásban értesítse a területileg illetékes múzeumot (Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum - 9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.**

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.

## A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek indokolása:

- Az érintett Nagybajcs 285/3; 285/1; 314; 547; 575/9; 467/13; 498/1; 575/3; 396; 29 hrsz.-ú ingatlanok nem részei az országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei az Országos Ökológiai Hálózatnak, nem érintik barlang vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érintenek egyedi tájértéket.
- Az érintett Nagybajcs 0111/1 hrsz.-ú ingatlan része az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének.
- Az érintett Nagybajcs 035/1 hrsz.-ú ingatlan része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet által kijelölt HUFH30004 kódszámú Szigetköz elnevezésű különleges madárvédelmi területnek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, és az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetének.
- A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 KöM rendelet értelmében a területen megtalálható természeti érték – ligeti csillagvirág (*Scilla vindobonensis*) – védettnek minősül, eszmei értéke 5.000 Ft. Az érintett Nagybajcs 035/1 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó korlátozásokat a Kormányhivatal a terület és az ott megtalálható védett természeti érték védelme érdekében hozta meg.
- A munkálatok során körültekintően kell eljárni, mert a létrejövő munkagödrökbe a kis termetű védett fajok egyedei beleeshetnek, csapdába kerülve elpusztulhatnak. A munkálatok során gondoskodni kell a munkagödrök betemetéséről, a betemetés előtti ellenőrzéséről, valamint az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeinek (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) biztonságos helyen szabadon engedéséről (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen).
- Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében amennyiben fakitermelésre, cserjeirtásra, növényzet metszésére, gallyazásra kerülne sor, azt a madarak fő költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 01. – március 01. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetlenné teszi, kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető a tevékenység. Ebben az esetben az érintett növényállományt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.1. (élővilágvédelem) részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező **szakértőnek meg kell vizsgálni**. A fakitermelés, cserjeirtás, metszés, gallyazás csak akkor kezdhető meg, ha a szakértő írásban igazolja azt, hogy az érintett növényállomány adott időszakban történő letermelése nem okozza védett természeti érték zavarását, károsítását, elpusztítását, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetését, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolását, károsítását. **A szakértő írásbeli nyilatkozatát, szakértői jogosultságát igazoló dokumentumot meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.**
- A tárgyi tevékenység során a terület bolygatottá válik, ami kedvezhet az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének. Gondoskodni kell a jelen lévő és a területen újonnan megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról és meg kell akadályozni a spontán megjelenést. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos

- inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
  - A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
  - A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
  - A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőzésére.
  - A Tvt. 7. § (5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.
  - A Tvt. 9. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
  - A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
  - A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
  - A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
  - A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.



- A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi 139. törvény 26. § (4) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

#### **A Kormányhivatal által előírt földmérési feltételek tekintetében az alábbiakat rögzíti:**

A földmérési és térképészeti tevékenységekről szóló 2012. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Fttv.) 27. § (2)-(4) bekezdései alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az erre irányuló kérelmet Kormányhivatal részére kell megküldeni a költségvállalói nyilatkozattal együtt.

Az Fttv. 27. § (5) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Az Fttv. 24. § (2) és (3) bekezdései szerint továbbá a földmérő az ingatlanokon állandó földmérési jeleket helyezhet el, meglévő építményt földmérési jellé nyilváníthat. Építményeken műszerállást, észlelőpillért létesíthet. Az ingatlan, illetve az építmény tulajdonosa vagy használójája a fent felsorolt munkák végzését tűrni köteles, azok elvégzését nem akadályozhatja.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén a Kormányhivatal tárgyi beruházás megvalósításához hozzájárul.

Az engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt műszaki leírás szerinti 250 kVA-es kompakt transzformátor, a kompakt transzformátortól induló 3 db 0,4 kV-os földkábel és 1 db elosztószekrény építéséhez vezetékjogi engedélyt kért.

A VET 116. § (3) f) és a) pontja szerint "nem kell a Hatóság 115. §-ban meghatározott engedélyét kérni" „a közép- vagy kiefeszültségű elosztóhálózat hálózati engedélyes általi, az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló kormányrendeletben meghatározott közműegyeztető rendszerben előállt közműnyilatkozat alapján történő létesítéséhez, 24. § szerinti üzemeltetéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez,” amennyiben az kizárólag közterületen kerül elhelyezésre.

A fent leírtak alapján a műszaki leírás szerinti 250 kVA-es kompakt transzformátor, a kompakt transzformátortól induló 3 db 0,4 kV-os földkábel építése vonatkozásában a Kormányhivatalnak nincs hatásköre az engedélyezésre.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjrr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 4.1. , B) 5.1. , B) 1.2. és E) 15. alpontjai alapján állapította meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjrr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

**Szabó Gyula**  
osztályvezető h.