



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/01034-22/2024

Ügyintéző: Varga Eszter

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a PANNON Green Power Pusztacsalád Észak Kft. (1125 Budapest, Istenhegyi út 101/D.) kérelmére indult, Pusztacsalád külterületi 0142/19 helyrajzi számú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építési engedélyezési eljárásban az építési engedélyről szóló GY/48/01034-21/2024 iktatószámú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

"A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A PANNON Green Power Pusztacsalád Észak Kft. (1125 Budapest, Istenhegyi út 101/D.; a továbbiakban: Építető) részére Pusztacsalád külterületi 0142/19 helyrajzi számú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló (a továbbiakban: villamosenergia-tároló), mint sajátos villamosenergia-ipari építmény építését az alábbiak szerint

ENGEDÉLYEZI.

A létesítmény adatai:

- a villamosenergia-tároló teljesítménye: 450 kW/1290 kWh
- az villamosenergia-tároló részei:
 - 1 db Tecloman TESS-630-1290 típusú 20' előre gyártott akkumulátor konténer,
 - 1 db Tecloman TPCS-450 típusú energia átalakító

A tervezők adatai:

Benedek János, villamos tervező, MV-ÉV, ME-V, V, EN-HŐ, EN-ME, EN-VI, MV-VI, ME-EN-VI, V-274, 17-0196, 17-5747

Veres Gábor, villamos tervező, V, 13-14535

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941 - Fax: +36 (96) 795-955

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Dr. Hegyi Dezső, tartószerkezeti tervező, SZÉS1, T, 13-9529
László Tamás, építész tervező, É, 01-0318,
Simon Mátyás, környezetvédelmi tervező, SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3., 13-17714
Zagyi Róbert, tűzvédelmi tervező, TUÉ, 16-0808,

A Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el a melléklet szerinti engedélyezési terv- és rajzdokumentációt.

Jelen engedély az Építtetőt nem mentesíti egyéb hatósági engedély(ek), hozzájárulás(ok) beszerzése alól.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Iváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a V/290-4/2024. számú (ügyintéző: dr. Ágh András) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a PANNON Green Power Pusztacsalád Észak Kft. (1125 Budapest, Istenhelyi út 101/D.) képviseletében eljáró Pannon Erőműépítő Kft. (3711 Szirmabesenyő, Arany János u. 78.) által a Pusztacsalád külterületi 0142/19 hrsz-ú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építési engedélyezése eljárási ügyben az Iváni Közös Önkormányzati Hivatalhoz érkezett megkeresésre az alábbi

állásfoglalást adom:

A Pusztacsalád 0142/19 hrsz.-ú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építési engedélyezése eljárási ügyben a megkereséshez mellékelt dokumentáció szerint — településrendezési követelményeknek és Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló 10/2005 (XI. 2.) önkormányzati rendeletében foglalt követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A tervezett tevékenység a helyi építésügyi követelményeknek megfelel és a helyi településrendezési tervvel összhangban van.

Állásfoglalásom ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az eljáró hatóság érdemi határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 15745-2/2024/h számú (ügyintéző: Karl Attila ha.) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/01034-8/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, PANNON Green Power Pusztacsalád Észak Kft. (1125 Budapest, Istenhegyi út 101/D.) által kérelmezett Pusztacsalád külterületi 0142/19 helyrajzi számú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építés tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal feltételei:

1. Az építési munkát a végleges és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak a Kormányhivatal újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén a Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
2. A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészműszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.

Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban az Ált.R. 1. melléklet 1. és 5. pontja szerint kell az Építtetőnek dokumentálni.
3. Az építési engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes.
4. A Kormányhivatal a villamosenergia-tároló építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
5. Az Építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészműszaki dokumentáció alapján, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
6. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól és építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
7. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
8. Az villamosenergia-tárolót használatba venni végleges használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az villamosenergia-tároló megépítését követő 90 napon be-

lül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.

9. Az építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított, 200 millió forint számított építményértéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor – a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével – az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen fel kell tüntetni
 - az építtető nevét vagy megnevezését, beruházáslebonyolító közreműködése esetén a beruházáslebonyolító nevét vagy megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező nevét vagy megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét vagy megnevezését és névjegyzéki jelölését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét, valamint
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
10. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre az atomenergia alkalmazására szolgáló, a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
11. Az Építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
12. A beépített összes villamos teljesítmény meghaladja az 50 kVA-t, ezért **a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően**, az erőmű villamos biztonságtechnikai ellenőrzését a Kormányhivatalnál meg kell rendelni a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.R.) 14. § (3) bekezdése alapján, **melynek eredményeként kiadott hatósági bizonyítvány a használatbavételi engedély megadásának előfeltétele.**
13. Az Építtető által beszerzett 103765000 számú közműnyilatkozatban foglalt közműkezelők/üzemeltetők által előírt feltételeket és az érintett útkezelő V/233-2/2024 számú közútkezelői hozzájárulásában előírt feltételeket **maradéktalanul be kell tartani.**
14. **Az építési engedély nem vonatkozik transzformátorra és villamos vezetékekre, azokat – amennyiben ilyen létesül – külön eljárás keretében kell a Kormányhivatalnál a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. (a továbbiakban: VET.) előírásai alapján engedélyeztetni!**
15. **A Kormányhivatal környezetvédelmi szakvéleményének megállapításai:**

- A tárgyi létesítmény üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében rögzített zaj-terhelési határértékeket be kell tartani.

16. A Kormányhivatal természetvédelmi szakvéleményének megállapításai, feltételei:

- A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kételtűek, kisemlősök, stb.) kíméletesen el kell távolítani.

17. A Kormányhivatal növény- és talajvédelmi szakvéleményének megállapításai, feltételei:

- A létesítmény kivitelezése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, talajminőség romlást ne okozzanak, a talajvédelmi célú gazdálkodás feltételeit ne korlátozzák.

18. A Kormányhivatal tűzvédelmi szakvéleményének megállapításai, feltételei:

- az építési engedély kiadása tűzvédelmi szempontból feltételek nélkül engedélyezhető.

19. A Kormányhivatal állami főépítész szakvéleményének megállapításai, feltételei:

- A tervezett beruházás nem ellentétes a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT), azaz a hatályos országos területrendezési tervvel.
- A tervezett beruházás nem ellentétes a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Területrendezési Tervről szóló 7/2022. (IX.17.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MTrT), azaz a hatályos térségi területrendezési tervben foglaltakkal.
- A tervezett beruházás nem ellentétes Pusztacsalád Község Önkormányzata Képviselő testületének a helyi építési szabályzatról szóló 10/2005. (XI. 2.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal.

20. A Kormányhivatal örökségvédelmi szakvéleményének megállapításai, feltételei:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A Kormányhivatal figyelemfelhívása:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ktvr.) foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építtetőt, a Ktvr.-ben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.

2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet előírásait.
3. Az villamosenergia-tároló használatbavételének engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokban foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.

A megállapított 100.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építető részére nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált határozattal szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

” Az Építető Pusztacsalád külterületi 0142/19 helyrajzi számú ingatlanra tervezett villamosenergia-tároló építésének engedélyezését kérte a Kormányhivaltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn - teljes eljárás keretében bírálta el.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

Iváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a V/290-4/2024. számú (ügyintéző: dr. Ágh András) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Kormányhivatal a PANNON Green Power Pusztacsalád Észak Kft. képviseletében eljáró Pannon Erőműépítő Kft. kérelmére a Pusztacsalád külterületi 0142/19 hrsz-ú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290

kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építési engedélyezése eljárási ügyben megkereste az Iváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Pustacsalád 0142/19 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő építmény vagy tevékenység kapcsán szakhatósági állásfoglalást adjon.

A hatósági megkereséshez a Kormányhivatal a rendelkezésemre bocsátotta a Pannon Erőműépítő Kft. által előterjesztett tervdokumentációt.

Az illetékes önkormányzat jegyzőnek abban a kérdésben kell állásfoglalást adnia, hogy a

Pustacsalád 0142/19 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló, illetőleg az azzal kapcsolatos tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérdés vizsgálata során — Pustacsalád Község települési főépítészének álláspontját beszerezve - megállapítottam, hogy a Pustacsalád 0142/19 hrsz.-11 ingatlanra tervezett építmény, illetőleg az azzal kapcsolatos tevékenység - a hatósági megkereséshez mellékelt dokumentáció szerint — a településrendezési követelményeknek és Pustacsalád Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló 10/2005. (XI.2.) számú önkormányzati rendeletében foglalt természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A tervezett tevékenység a helyi építésügyi követelményeknek megfelel és a helyi településrendezési tervvel összhangban van. A tervezéssel érintett terület építési övezete: Gip, egyéb gazdasági, ipari övezet. Az övezetben az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei helyezhetők el, figyelemmel az övezeti előírásokra.

A fentieket figyelembe véve a csatolt dokumentáció alapján a tervezett tevékenység támogatható.

Az előző bekezdésekben foglaltak alapján a Pustacsalád 0142/19 hrsz.-ú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építési engedélyezése eljárási ügyében hatósági állásfoglalást adtam ki.

A közvetlen fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés i. pontján és az (5) bekezdés (2) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 1. számú melléklet 4.43. pontján, illetékességem az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a.) pontján alapszik.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 15745-2/2024/h számú (ügyintéző: Karl Attila ha.) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/01034-8/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Pustacsalád külterületi 0142/19 helyrajzi számú ingatlanra tervezett, 450 kW/1290 kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építés tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az Építető rendelkezik építési jogosultsággal.

A terveket arra jogosult tervezők készítették.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Az érintett közműszolgáltatók és kezelők az építési engedély megadásához hozzájárultak.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdés alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.
- Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.R.) 4. § (1) bekezdése alapján külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállással rendelkezik az Építető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa.
- Az Ált.R. 4. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal vizsgálta az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül vezetékjog és földhasználati jog van bejegyezve, ezért a vezetékjog és földhasználati jog jogosultja részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Az eljárásban a vizsgált természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, vagy környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.
- A szomszédos ingatlanok tulajdonosai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Ügyféli jogállást állapított meg továbbá a Kormányhivatal az ingatlan megközelítését szolgáló, Pusztacsalád külterületi 0145 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban kivett saját használatú út megnevezésű ingatlan útkezelőjének.

- A szakági tervezők részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálja az általuk készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.

A Kormányhivatal által előírt feltételekben az építési munkák végzésére vonatkozó előírások 1. pontját a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 172. § (1) és (2) bekezdései, a Ktvr. 22. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (6) bekezdése, 2. pontját az Ált.R. 28. § (3) és (5) bekezdése, 3. pontját a VET. 117. § (6) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 22. §-a, 5. pontját az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.R.) 26. § (1) bekezdés ja) pontjának előírásainak érvényre juttatása érdekében tette.

A Kormányhivatal feltételek 6. pontját az Méptv. 163. § (7) és (9) bekezdése, 7. pontját Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, a 8. pontját VET. 134. §-a, 9. pontját Ktvr. 5. § (7) bekezdése, 10. pontját a Ktvr. 17. § (2) bekezdése, 11. pontját az Méptv. 66. § (2) bekezdés f) pontja, 178. § (7) bekezdés h) pontja és a Ktvr. 24.§ (1) bekezdése, 12. pontját a Korm. R. 14. § (3) bekezdése, 13. pontját a Vhr. 28. §-a és a 4. sz. melléklet 1. pontja, 14. pontját a VET. 116. § (1) bekezdése és Vhr. 2. § 4. pontja és 16. §-a alapján írta elő.

A 15. pontban rögzített környezetvédelmi szakvélemény indoklása:

A tervezet alapján megállapítható, hogy az energiatároló valamennyi környezeti elem károsodása, jelentősebb terhelése nélkül megépíthető. A napelemes erőművet kiegészítő akkumulátoros energiatároló egy komplett rendszer, ami 20 láb méretű konténerben elhelyezhető és tartalmazza az akkumulátoros rendszert, a teljesítményátalakító rendszert, a szükséges kiegészítőket, vezérlést, légkondicionálót és a tűzvédelmi berendezést.

- Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszenyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza. A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.

A 16. pontban rögzített természetvédelmi szakvélemény indoklása:

Az érintett Pusztacsalád 0142/19 hrsz.-ú ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek.

A munkálatok során az érintett területen lévő napelemes kiserőműhöz kapcsolódóan egy 450 kW/1290 kWh teljesítményű villamosenergia-tároló kerül megépítésre.

A területen található napelemes kiserőmű építési engedélyének megadásához a Hatóság a GY002/14/00543-2/2020 számon, a használatbavételi engedélyéhez a GY/41/01249-2/2021 számon járult hozzá.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- A Tvt. 7. § (2) (f) pontja szerint, a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fenti feltétel betartásával az építés vélhetően védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A 17. pontban rögzített növény- és talajvédelmi szakvélemény indoklása:

A talajvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit, közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- A beruházás által érintett ingatlan termőföld területekkel határos, ezért azok védelme érdekében a rendelkező részben tett talajvédelmi kikötések betartása indokolt.
- A terv szerinti létesítési munkálatok talajvédelmi érdekeket nem sértenek. A talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta az építési engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

- A termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 2. § (19) pontja alapján.
- A termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 43. § (3) pontja alapján.

A 18. pontban rögzített tűzvédelmi szakvélemény indoklása:

A 2024. 10. 18-án megküldött iratok és dokumentumok alapján a PANNON Green Power Pusztacsalád Észak Kft. (1125 Budapest, Istenhegyi út 101/D.) kérelmére a Pusztacsalád külterület 0142/19, hrsz. alatti ingatlanra tervezett „450 kW/1290kWh névleges kimeneti teljesítőképességű villamosenergia-tároló építési engedély kiadásának tűzvédelmi szempontból nincs akadálya.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályi előírások kerültek figyelembevételre:

- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet

A 19. pontban rögzített állami főépítési szakvélemény nem került megindoklásra.

A 20. pontban rögzített örökségvédelmi szakvélemény indoklása:

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kéri a kormányhivatal, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot (Soproni Múzeum – 9400 Sopron, Fő tér 8.) értesítse és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját, a Ktvr.-ben, 2. pontját a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendeletben, 3. pontját a Vhr. 29. §-ában 4. pontját a VET. 4. §-ában és a 80. §-ában foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalások tartalma alapján megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Méptv. 164. §-a, illetve a Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építető részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A Kormányhivatal a határozatát az Méptv. 20. § (5) bekezdése, 162. § (2) bekezdés a) pontja és 163. § (1) bekezdése, a VET. 115. § (1) bekezdés a) pontja, 116. § (1) bekezdése, 119/E. § (1) bekezdése valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető