



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/01050-21/2024

Ügyintéző: Szekér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az MVM Zöld Generáció Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) kérelmére indult, "Sopronkövesd 23 MW-os szélenergiához kapcsolt 10MW/20MWh akkumulátoros energiatároló – 2 db BHTR, 1 db kapcsolóállomás és 22 kV-os földkábelek építése" tárgyú építési engedélyezési eljárást lezáró GY/48/01050-20/2024 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az MVM Zöld Generáció Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a tárgyban megnevezett magántulajdonú 22 kV-os földkábelek, 2 db 6,8 MVA-es BHTR állomás és 1 db 22 kV-os kapcsolóállomás építését a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A magántulajdonú 22 kV-os földkábelek, 2 db 6,8 MVA-es BHTR állomás és 1 db 22 kV-os kapcsolóállomás tervezett helyét a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

Az MVM ERBE Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) nevében Kökény László felelős villamos tervező (tervezői jogosultság: EN-VI 01-8103) által készített 2024. augusztus 29. napján kelt V-02544B rajzszámú 2 db nyomvonalrajz ábrázolja. A tervdokumentációt a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István út 7. – Telefon: +36 (96) 795-941 – Fax: +36 (96) 795-955
E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A tervezett, az Engedélyes tulajdonába kerülő 22 kV-os földkábelek, 2 db 6,8 MVA-es BHTR állomás és 1 db 22 kV-os kapcsolóállomás építéséhez – a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján – az érintett ingatlanok tulajdonosai hozzájárulásukat adták.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 132. § és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. §-ban leírt Engedélyes és ingatlan tulajdonosa közötti, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint kötött megállapodáson alapuló szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az Engedélyes köteles kérni.

2. Az Engedélyes az építési engedély alapján jogosult a 22 kV-os földkábeles magánvezetékek továbbá a 2 db 6,8 MVA-es BHTR állomás és 1 db 22 kV-os kapcsolóállomás biztonsági övezete által érintett ingatlanokon
 - 22 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni,
 - 2 db 6,8 MVA-es transzformátort elhelyezni,
 - 1 db 22 kV-os kapcsolóállomást elhelyezni,
 - a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.

3.
 - 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezeték biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
 - 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
 - 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
 - a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az Engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az Engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az

- Engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az Engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróóság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét túrni köteles.
- 3.8. A külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.9. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.10. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.8-3.9. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. Az építési engedély megszűnik, ha az Engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az Engedélyes. Az építési engedély megszűnését az Engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az Engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az Engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a

külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az Engedélyest a szolgalmi jog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
9. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 15623-2/2024/h nyt. számú, 2024. október 17. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/01050- 9/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az MVM Zöld Generáció Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) által kérelmezett *Sopronkövesd, meglévő 23 MW-os szélerőműhöz kapcsolt 10MW/20MWh akkumulátoros energiatároló, 2 db BHTR állomás, 1 db kapcsolóállomás és 22 kV-os földkábelek építése* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője** (9400 Sopron, Fő tér 1.) VII/68025-76/2024 ügyiratszámú, 2024. november 12. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjeként, az **MVM Zöldgeneráció Zrt.** (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) által benyújtott, **Sopronkövesd 23MVM szélerőműhöz kapcsolt 10 MW/20MWh akkumulátoros energiatároló - 2 db BHTR, 1 db kapcsolóállomás 22 kV-os földkábel építésének engedélyezésére** (irányító villamos tervező: Kókény László MMK 01-8103 / EN-VI; rajzszám: V-02544B) **vonatkozó eljáráshoz a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésben, a települési önkormányzati jegyzői**

szakhatósági hozzászólást megadom.

Nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a tett intézkedéssel kapcsolatban jogorvoslati lehetőség csak az eljárást lezáró érdemi döntéssel kapcsolatban nyílik.”

A **Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője** (9400 Sopron, Fő tér 1.) XI/5146-3/2024 ügyiratszámú, 2024. november 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/01050-8/2024 iktatószámon érkezett végzésére, az MVM Zöld Generáció Zrt. (székhely: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209., a továbbiakban: Kérelmező) által, a „Sopronkövesd 23 MW-os szélérőműhöz kapcsolt 10 MW/20MWh akkumulátoros energiatároló – 2 db BHTR, 1 db kapcsolóállomás és 22 kV-os földkábelek építése” tárgyban benyújtott kérelem ügyében indult eljárásban a

**szakhatósági hozzájárulásomat
- a helyi természetvédelmi előírások vonatkozásában -
kikötés nélkül megadom.**

Felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen ügyben a megtett eljárási cselekmények kapcsán eljárási költség nem keletkezett. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: 56183

A tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. bekezdése alapján, továbbá nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, ezért figyelemmel a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- **A földmunkák az Előzetes Régészeti Dokumentációban (a továbbiakban: ERD) megállapítottak szerint csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.**

- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek:

- A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kételtűek, kismilősök, stb.) kíméletesen el kell távolítani.
- Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, vegetációs időn kívül, augusztus 31. és február 28. között végezhető.
- Az építményt tájba kell illeszteni, fásítás kizárólag a tájra jellemző őshonos növényekkel és vertikálisan diverz színezettséggel végezhető.
- A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszáással mentesíteni kell.
- A munkálatok során a letermelt talajt és humuszréteget (amennyiben deponálásra kerül) olyan rézsűvel kell deponálni, amely nem teszi lehetővé védett, illetve fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) megtelepedését.
- Amennyiben a depóniákban telepesen fészkelő védett / fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett terület 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát és azt csak a fészkelési időszakon kívül, augusztus 31. - március 15. közötti időszakban szabad folytatni.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. és 8. §-ai alapján a létesítési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- A tevékenység, létesítmények tervezésénél, megvalósításánál, folytatásánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
- A létesítés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: Zajr.) 2. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

Be kell tartani továbbá:

- az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) 2024. szeptember 17. napján kelt, 902173015 közmünyilatkozatszámú közmünyilatkozatában és EED_FEH_GYR_2024/46. iktatószámú közmünykezelői nyilatkozatban,
- az Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) 902173015 közmünyilatkozatszámú, 2024. szeptember 09. napján kelt közmünyilatkozatában és 926_E/2024 számú közmünyegyeztetési nyilatkozatában,

- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2024. szeptember 09. napján kelt, 902173015 közműnyilatkozatszámú közműkezelői nyilatkozatában és 423315-126996353/2024. számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és közműkezelői nyilatkozatban,
- az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (6724 Szeged, Pulcz utca 44 A épület 3. emelet) 2024. szeptember 12. napján kelt, 902173015 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és F7129-66090-2/2024 iktatószámú nyilatkozatában,
- az MVM Zöld Generáció Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) 2024. szeptember 19. napján kelt, 902173015 közműnyilatkozatszámú közműkezelői nyilatkozatában,
- a Soproni Vízmű Zrt. (9400 Sopron, Bartók Béla utca 42.) 2024. október 02. napján kelt, 902173015 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában,

valamint

- a Sopronkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal (9483 Sopronkövesd, Kossuth L. u. 77.) Sk/539-14/2024. ügyiratszámú, 2024. szeptember 20. napján kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- a Sopronkövesd Község Önkormányzata (9483 Sopronkövesd, Kossuth L. u. 77.) 2023. június 27. napján kelt tulajdonosi hozzájárulásában,
- a Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9400 Sopron, Új u. 26.) 13792/4/2024. iktatószámú, 2024. július 05. napján kelt, "termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezése" tárgyú határozatában,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) 2024. június 06. napján kelt, GYMS-746/3/2024 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában és a KOZ-7042/2024 számú, ITH-2024/022818 SAP azonosítójú, 2024. június 14. napján kelt tulajdonosi hozzájárulásban és hasznosítási megállapodásában,
- a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) G/005467-1/2024 ügyiratszámú, 2024. április 23. napján kelt vasút üzemeltetői hozzájárulásában,

foglaltakat.

10. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

11. **A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12. A hatósági eljárásra megállapított 384.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

13. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közzé teszi.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt magántulajdonú 22 kV-os földkábelek, 2 db 6,8 MVA-es BHTR állomás és 1 db 22 kV-os kapcsolóállomás létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a magántulajdonú 22 kV-os földkábelek, 2 db 6,8 MVA-es BHTR állomás és 1 db 22 kV-os kapcsolóállomás létesítése az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban (döntéshozatal 8 napon belül) történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 9. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 15623-2/2024/h nyt. számú, 2024. október 17. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/01050-9/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Sopronkövesd, meglévő 23 MW-os szélerőműhöz kapcsolt 10MW/20MWh akkumulátoros energiatároló, 2 db BHTR állomás, 1 db kapcsolóállomás és 22 kV-os földkábelek építése* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője VII/68025-76/2024 ügyiratszámú, 2024. november 12. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A fent megnevezett kérelmező kérelmével kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztály az ott megjelölt villamos energia ellátási engedélyezési eljárás vonatkozásában a GY/28/0082-2/2024 iktatószámú végzésében Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki települési önkormányzat jegyzői szakhatósági nyilatkozat kiadása céljából.

A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezési területre Sopronkövesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 8/2017. (VI.30.) számú, a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) előírásai vonatkoznak.

A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezési területre vonatkozó HÉSZ előírásaival a tervezett nyomvonal nem ellentétes ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen nyilatkozatot az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, mivel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény alapján a kérelmező illetékmentességet élvez.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57. §-a; valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró

szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 10. táblázata alapján, az abban előírt jogkörömben hoztam.”

A Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője XI/5146-3/2024 ügyiratszámú, 2024. 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Tárgyi ügyben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdés, illetve a 24. § (4) pontjában foglaltak, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú melléklet 4. Építési ügyek 43. pontja alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a GY/28/00782-2/2024 iktatószámú végzésben megkereste hatóságomat.

A benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a beruházással a 616/9, 616/8, 616/7, 0240/1, 022/10, 013, 014/21, 0244, 0239/2, 0216/21, 0216/26, 0216/26/A helyrajzi számú területek érintettek. Sopronkövesd Község Önkormányzata jelenleg nem rendelkezik hatályos, a természeti értékek helyi védelmét szabályozó jogszabállyal.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hoztam meg döntésemet.

Döntésem a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken, valamint Ákr. 55. §-án alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi és formai követelményeknek.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 23. § (4) és 24. § (4) pontjában foglaltak által biztosított jogkörömben eljárva adtam meg, az ügyben illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja szerint állapítottam meg.

Jelen döntésem ellen az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indoklása:

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében **a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).** A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a

régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése szerint.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

Mindezek alapján, az elkészült ERD figyelembe vétele mellett, a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek indokolása:

Az érintett Sopronkövesd 616/7-9, 0240/1, 013, 0244, 0239/2, 0216/21, 0216/26, 0216/26/A, 022/10 és 014/21 hrsz.-ú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózathoz, nem részei az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek.

A tervezett 22 kV-os földkábel nyomvonala a 616/8 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő K1 kapcsolóállomástól indul és érinti a 0240/1, 022/10, 014/21, 013, 0244, 0216/21 hrsz.-ú ingatlanokat. A kapcsolóállomás a 616/8 hrsz.-ú ingatlanon, a két BHTR állomás a 616/7 és 616/9 hrsz.-ú ingatlanokon kerül megépítésre. Az érintett ingatlanok szántó és kivett művelési ágba tartoznak.

A Hatóság rendelkezésére álló információk alapján a területen előfordul a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*), melynek természetvédelmi értéke 100 000 Ft. Újabban építkezéseken az alaphoz kiásott gödrökben, depóniák oldalában is megjelenik, amennyiben fészkelőüreget alakít ki bennük a munkálatokat a fészkelési idő végéig fel kell függeszteni.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben vehetők igénybe, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti

rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- A Tvt. 7. § (2) (f) pontja szerint, a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
- Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fenti feltételek betartásával az építés vélhetően védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A kivitelezés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni. A létesítéskor és működéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A levegővédelmi előírás a Kvt. 22. § (3) bekezdésén alapul.
- Tárgyi létesítmények üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a Zajr. 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.
- A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmények létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 124-126. §-ai, 132. § (2) bekezdése, 133. §-a, 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai, 24-25. §-ai alapján, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A határozat véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.1. , B) 5.2. és C) 2.2. alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. § (2) bekezdése határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető