



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: **30408/362-3/2025.ált.**

Ügyintéző: Mihuczné Spiegel Márta/ Sárköziné dr.

Matusek Szidónia/ Antal László

Telefonszám: +36-96/518-297

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) ezúton értesíti az érintetteket arról, hogy az **Laposok Öntözési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2541 Lábatlan, Szabadság utca 1.; adószám: 29305713-2-11; cégjegyzékszám: 11-09-028895; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmére indult ügyben 30408/362-2/2025.ált. iktatószámon döntést hozott.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/F.§ (2) bekezdése, valamint 5/B.§-ában foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az Ügyfél kérelmére indult, 30408/362/2025.ált. eljárást lezáró 30408/362-2/2025.ált. számú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„1./ A Kormányhivatal előtt a **Laposok Öntözési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2541 Lábatlan, Szabadság utca 1.; adószám: 29305713-2-11; cégjegyzékszám: 11-09-028895; a továbbiakban: **Engedélyes**), képviseletében eljáró **Németh Plan Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (9200 Mosonmagyaróvár, Gyümölcsös utca 37/6.; adószám: 26265278-2-08; cégjegyzékszám: 08-09-029784, képviseli Németh Attila, a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott tervdokumentáció alapján a **Keleti (II.számú) működési terület** öntözőtelep elvi vízjogi engedélyének kiadása ügyében, a 2./ pontban ismertetett műszaki megoldás terveinek elkészítésére

elvi vízjogi engedélyt

ad.

2./ A tervezhető megoldás műszaki adatai:

2.1./ Az öntözőtelep adatai:

Öntözendő terület: Tát 0160, 0163 hrsz., Tokodaltáró 011, 08/9 hrsz., Tokod 013/3, 013/4, 013/5, 013/6, 013/7, 013/8, 013/10, 08/4, 08/5, 08/6, 08/9, 08/13 hrsz., Esztergom 0460/4, 0460/7, 0460/8, 0460/9, 0460/10, 0460/11, 0460/12, 0460/13, 0460/14, 0460/15, 0452/2, 0452/3 hrsz.

Öntözött terület nagysága: 78,64 ha

Öntözési időszak: március 1. - október 31. között (245 nap)

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. - Telefon: 96/518-297

E-mail: vizugy@gyor.gov.hu - KRID azonosító: 673150983 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Öntözővíz éves mennyiség: 23.592 m³/év

Öntözővíz tervezett mennyisége (245 nap): 96,3 m³/nap

Öntözővíz intenzitása: minimum: 22 l/mp; csúcsmennyiség: 37,5 l/mp.

Tervezett növénykultúra: szója, kukorica

Üzemelés napi leghosszabb időtartama: 24 óra.

Nyomóvezeték: D225 mm átmérőjű 1670 fm, D160 mm átmérőjű 2090 fm, D110 mm átmérőjű 10 fm hosszban.

Öntözőberendezések: 8 db csévélődobos öntözőberendezés és 1 db center pivot öntöző berendezés.

2.2./ Víz tározó műszaki adatai:

I. tározó helye: Tokod 013/4 hrsz

EOV koordináta: X = 266539 m Y = 622020 m

Partélek közötti terület: 10.337,00 m²

Vízfelület (üzem vsz.): 9.625,00 m²

Terepszint (átlagos): 107,55 mBf.

Üzemvízszint (max.): 107,05 mBf.

Mederfenékszint: 104,50 mBf.

Tóban tárolt víz mennyisége

(max. üzemvízszint esetén): 22.930,00 m³

II. tározó helye: Tokod 08/4 hrsz

EOV koordináta: X = 266477 Y = 622413

Partélek közötti terület: 2.973,00 m²

Vízfelület (üzem vsz.): 2.483,00 m²

Terepszint (átlagos): 107,75 mBf.

Üzemvízszint: 107,25 mBf.

Mederfenékszint: 105,50 mBf.

Tóban tárolt víz mennyisége

(max. üzemvízszint esetén): 3.153,00 m³

Az I. és a II. sz. tározóból direkt öntözés nem valósul meg. Az éves párolgási veszteség I. tározó: 2545 m³ és II. jelű tározó: 510 m³, együttesen: 3055 m³. A tavakat belvíz tározás céljából létesítik. Párolgási veszteségük talajvízből/ csapadékvízből pótlódik a tervezői nyilatkozat szerint.

2.3./ Öntözőtelepi felszín alatti csővezetékek:

Infrastrukturális elem megnevezés	Település	Helyrajzi szám	Hossz [fm]	Terület [m ²]	Teljes hossz [fm]	Átmérő [mm]
Ny II/1. nyomóvezeték	Tokod	013/4	215	215	1670	D225
	Tokod	010/1	495	495		
	Tokodaltáró	010/2	170	170		
	Tát	0174	490	490		
	Esztergom	0451	12	12		
	Esztergom	0453	6	6		

	<i>Esztergom</i>	0460/15	141	141		
	<i>Esztergom</i>	0460/14	53	53		
	<i>Esztergom</i>	0460/13	16	16		
	<i>Esztergom</i>	0460/12	28	28		
	<i>Esztergom</i>	0460/11	24	24		
	<i>Esztergom</i>	0460/10	20	20		
<i>Ny II/2. nyomóvezeték</i>	<i>Tokod</i>	010/1	3	3	470	D160
	<i>Tokod</i>	08/2	5	5		
	<i>Tokod</i>	08/4	48	48		
	<i>Tokod</i>	08/5	13	13		
	<i>Tokod</i>	08/6	13	13		
	<i>Tokod</i>	08/7	8	8		
	<i>Tokod</i>	08/9	41	41		
	<i>Tokod</i>	08/10	21	21		
	<i>Tokod</i>	08/11	17	17		
	<i>Tokod</i>	08/12	13	13		
	<i>Tokod</i>	08/13	288	288		
<i>Ny II/3. nyomóvezeték</i>	<i>Esztergom</i>	0453	346	346	720	D160
	<i>Esztergom</i>	0460/15	57	57		
	<i>Esztergom</i>	0460/14	52	52		
	<i>Esztergom</i>	0460/13	16	16		
	<i>Esztergom</i>	0460/12	28	28		
	<i>Esztergom</i>	0460/11	24	24		
	<i>Esztergom</i>	0460/10	55	55		
	<i>Esztergom</i>	0460/9	34	34		
	<i>Esztergom</i>	0460/8	52	52		
	<i>Esztergom</i>	0460/7	51	51		
	<i>Esztergom</i>	0460/4	5	5		
<i>T1/1. tápvezeték</i>	<i>Tokod</i>	013/3	69	69	70	D160
	<i>Tokod</i>	013/4	1	1		
<i>T2/1. tápvezeték</i>	<i>Tokod</i>	013/4	10	10	10	D110
<i>T3/1. tápvezeték</i>	<i>Tokod</i>	013/4	320	320	320	D160
<i>T4/1. tápvezeték</i>	<i>Tokod</i>	013/10	55	55	470	D160
	<i>Tokod</i>	013/8	29	29		
	<i>Tokod</i>	013/7	30	30		
	<i>Tokod</i>	013/6	16	15		
	<i>Tokod</i>	013/5	16	15		
	<i>Tokod</i>	013/4	327	326		
<i>V1. vízkivételi vezeték</i>	<i>Tokod</i>	013/4	25	25	25	D160
<i>V2. vízkivételi vezeték</i>	<i>Tokod</i>	010/1	3	3	15	D160
	<i>Tokod</i>	08/2	5	5		
	<i>Tokod</i>	013/4	7	7		

2.4./ Vízügyi objektumazonosítási adatok:

Vízhasználati hely Öntözőtelep	Tokod, Laposok Öntözési Kft. öntözőtelep (Tokod, Tokodaltáró, Tát, Esztergom)	AVS086
Létesített meder- Mesterséges állóvíz	Laposok I.sz. tározótó - Tokod 013/4 hrsz.-n	ARV235
Létesített meder- Mesterséges állóvíz	Laposok II.sz. tározótó - Tokod 08/4 hrsz.-n	ARV237

3./ Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb e határozat véglegessé válásától számított két évig hatályos.

Az időbeli hatály legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítására, annak lejárta előtt benyújtott kérelem alapján egy esetben van mód, amennyiben az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok. Az engedély hatályának meghosszabbítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (VI. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Vhr.**) foglaltak figyelembe vételével kérhető.

4./ A Kormányhivatal vízjogi előírásai:

- Ha az Engedélyes az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától eláll, az erre irányuló döntését 15 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
- Amennyiben a vízimunka vagy a vízilétesítmény közmű(ek)et érint, abban az esetben be kell szerezni az érintett közmű(vek) kezelőinek hozzájáruló nyilatkozatát és a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció részeként meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.
- Amennyiben a fixen kialakított csőhálózat (annak nyomvonalas jellegére tekintettel) az Engedélyestől eltérő idegen tulajdonú ingatlant érint, akkor szükséges a létesítő (kérelmező) nyilatkozata fennállásának igazolása arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízilétesítmény megépítésével, majd üzemeltetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással.
- Az újonnan megvalósítandó létesítmények vízjogi helyzetét rendezni szükséges a Kormányhivatal előtt. A vízjogi létesítési engedélyezési tervnek a vonatkozó Vhr. előírásai alapján a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben (a továbbiakban: **41/2017. (XII.29.) BM rendelet**) foglalt követelményeknek kell megfelelnie.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóság előírása:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03061-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett járult hozzá az elvi vízjogi engedély kiadásához az alábbiak szerint:

„I.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, mint területi vízügyi hatóságnak (a továbbiakban: Társhatóság), a **Laposok Öntözési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2541 Lábatlan, Szabadság utca 1.; adószám: 29305713-2-11; cégjegyzékszám: 11-09-028895; a továbbiakban: **Engedélyes**), képviselőjében eljáró **Németh Plan Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (9200 Mosonmagyaróvár, Gyümölcsös utca 37/6.; adószám: 26265278-2-08; cégjegyzékszám: 08-09-029784) képviselője Németh Attila (9231 Márai S. u. 11., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott tervdokumentáció alapján a **Keleti (II.számú) működési terület** öntözőtelep elvi vízjogi engedélyének kiadása ügyében szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az alábbi állásfoglalást adja:

szakhatósági hozzájáruláson

a II. fejezetben foglalt feltételekkel megadom.

II.

1. Az öntözőtelep létesítését, üzemeltetését, karbantartását a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. Az öntözőtelep létesítése, üzemeltetése, karbantartása nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
3. A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról és esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
4. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
6. A létesülő ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (hüllők, kétélűek, kisméltűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
7. A munkálatok során, a területen megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást, kiemelt figyelemmel az igazoltan jelen lévő eurázsiai hódra, annak élőhelyére és szaporulatára.

8. Amennyiben a vegetációs időszakot is érinti a kivitelezés, gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
9. Inváziósnak minősülő lágymű- és fűszárú növényfajok a zöldfelületek képzése (pl. a tározó partján) során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.

III.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak a Társashatóság ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

6./ Egyéb előírások:

6.1./ Be kell tartani

- az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 038755-0003/2023. számú** vagyongazdálkodási hozzájárulásában és objektumazonosítási nyilatkozatában
- az **Agrárminisztérium PÁTÖFO/631-10/2024. számú** elvi vízjogi engedély határozatában foglaltakat.

7./ A Kormányhivatal a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi engedélyt **Tokod-31.** számon a vízikönyvbe bejegyzí.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Kormányhivatal intézkedik az eljárás során megfizetett 60.000,- Ft, azaz hatvanezer forint igazgatási szolgáltatási díj Ügyfél részére történő visszafizetéséről.

A döntés a közzététellel végleges.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételtől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 673150983, 9021 Győr, Árpád út 28-32.), mint a vitatott cselekmény megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül

bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolás részének kivonata:

„Az Engedélyes képviseletében eljáró Meghatalmazott 2024. április 23. napján kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi igazgatóságához (továbbiakban: Igazgatóság), melyben a Keleti (II.számú) működési terület öntözőtelep elvi vízjogi engedélyének kiadását kérte a hatóságtól.

A Németh Plan Mérnöki Iroda Kft. által készített „Laposok Öntözési Kft. keleti (II. számú) működési terület engedélyes terve, Elvi vízjogi engedélyes terv” című, NP-0002/2024. munkaszámú dokumentációja.

A tervezett öntözés adatai:

Öntözött terület nagysága: 78,64 ha

Öntözési időszak: március 1. - október 31. között (245 nap)

Öntözővíz éves mennyiség: 23.592 m³/év

Öntözővíz tervezett mennyisége (245 nap): 96,3 m³/nap

Öntözővíz intenzitása: minimum: 22 l/mp; csúcsmennyiség: 37,5 l/mp.

Tervezett növénykultúra: szója, kukorica

Üzemelés napi leghosszabb időtartama: 24 óra.

Nyomóvezeték: D225 mm átmérőjű 1670 fm, D160 mm átmérőjű 2090 fm, D110 mm átmérőjű 10 fm hosszban.

Öntözőberendezések: 8 db csévélődobos öntözőberendezés és 1 db center pivot öntöző berendezés.

Az öntözési célú öntözőkutak elvi vízjogi engedélyre vonatkozó eljárást a **Nemzeti Földügyi Központ jogutódja az Agrárminisztérium** folytatja le, mint hatáskörrel rendelkező szerv. Az Igazgatóság hatáskörrel nem rendelkezett, amelyre tekintettel 35800/2460-3/2024. ált. számon a tárgyi kérelem öntözőkutakra vonatkozó része vonatkozásában áttételtől rendelkezett.

Az Igazgatóság és a Kormányhivatal az eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végezte el:

Az Igazgatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése, a Vhr. 1/A. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a alapján a 35800/2460-1,5/2024. ált. számú végzésben értesítette az ismert ügyfeleket, akik az eljárással kapcsolatban észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

Az Igazgatóság a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy a kérelem hiányos, így 35800/2460-4/2024. ált. és 35800/2460-7/2024. ált. számokon hozott végzésében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, többek között annak érdekében, hogy fizesse meg a vízügyi hatóság eljárásának igazgatási szolgáltatási díját, mellékelje az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó releváns mellékletet, csatolja a cégszerűen kitöltött meghatalmazást, továbbá hogy mellékelje a tervezett beruházást részben megalapozó felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási művek a Nemzeti Földügyi Központ (az Agrárminisztérium jogelődje) által kiadott elvi vízjogi engedély másolatát, nyilatkozzon az alábbiakra, mellékelje az alábbi iratanyagot:

- a) nyilatkozzon arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati adatlapon szereplő terület nagysága, illetve a vízkivétel miatt tér el a műszaki leírásban foglaltaktól, az összhang megteremtése érdekében javítsa az adatlapot vagy a tervdokumentációt és annak mellékleteit,
- b) adja meg az öntözendő területre a tervezett kutakból közvetlenül kijuttatott, valamint az I. és II. sz. tavakból kijuttatott víz mennyiségét (vízilétesítményenkénti tervezett vízkivétel mennyisége),
- c) mutassa be a tavak párolgási veszteségének pótlását, annak útvonalával együtt,
- d) adja meg, hogy milyen arányban/mennyiségben dolgoznak a kutak a tavak töltésére és a közvetlenül történő öntözésre,
- e) adja meg, hogy milyen arányban/mennyiségben történik az öntözés a I. és II. sz. tavakból,
- f) nyilatkozzon arra, hogy a 08/4, 013/4 hrsz tározó tavak – melyek a tervdokumentáció 1. sz. táblázatban szántó művelési ágú területként szerepelnek, - tekintetében rendelkezik-e a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi, földvédelmi hatósági engedéllyel,
- g) adja meg az öntözőtelep (településnév, hrsz. növekvő sorrendben; terület) adatait táblázatos formában,
- h) mellékeljen be aktuális mérmök kamarai igazolást,
- i) nyilatkozzon arra, hogy az agrárminisztériumi határozatban szerepel-e a jelen dokumentációban megjelölt összes öntözni tervezett terület,
- j) amennyiben szükséges pontosítsa az eljárással érintett ingatlanok körét,
- k) konkretizálja az összes (egybefüggő) öntözni tervezett terület nagyságát,
- l) indokolja meg a tervezett vízigényt figyelembe véve az öntözni tervezett összes terület nagyságát,
- m) adja meg a felszíni vízkivételi lehetőségeket, illetve adja meg a talajvízkutakból történő vízkivételi lehetőséget (kielégíthető-e az öntözés felszíni vízkivétel, ennek hiányában talajvíz alapú vízkivétel útján, mellékeljen költségbecslést,
- n) mellékelje az illetékes vízügyi igazgatóság 28220-0001/2021 számú iratának másolatát.

A meghatalmazott 2024. június 12. napján, 2024. július 12. és 15. napján benyújtott beadványaiban a hiánypótlásban foglaltaknak az Engedélyes maradéktalanul eleget tett.

Az Igazgatóság az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot 35800/2460-8/2024. ált. számon megkereste a tekintetben, miszerint az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság– mint az állami tulajdonban lévő vizek vagyongazdálkodója szíveskedjen szakvéleményét megadni – a felszíni illetve a felszín alatti vízkészlet rendelkezésre állásáról figyelembe véve a tervbe vett beruházás részleteit valamint az ügyféli beadványokhoz mellékelte a vízügyi igazgatóság által 228220-0001/2021. iktatószámon kiadott állásfoglalást – a tárgyi vízjogi engedélyezési eljárással kapcsolatban, figyelemmel arra, hogy az eljárás a vagyongazdálkodásában, vagyongazdálkodásában lévő vízkészletet érint.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 038755-0004/2024 iktatószámon az alábbi nyilatkozatot tette:
 „Laposok Öntözési Kft. – Tokod/Tokodaltáró/ Tát és Esztergom Keleti (II. számú) működési területtel érintett öntözés, öntözőtelep, valamint öntöző nyomóvezeték elvi vízjogi engedélyének kiadása – megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A Tisztelt Vízügyi Hatóság megkeresésének mellékletében található 228220- 0001/2021. iktatószámú állásfoglalásunk nem a Laposok Öntözési Kft. Keleti (II. számú) működési terület engedélyes terve - elvi vízjogi engedélyes terv műszaki leírás című és NP-0002/2024. tervszámú tervdokumentációval kapcsolatosan kiadott nyilatkozatunk, hanem az engedélyes részéről egy korábbi, 2021-ben történő megkereséssel összefüggésben kiadott nyilatkozat.

Az engedélyes a megalakult Laposok Öntözési Kft. öntözési közösségként történő elismerésével kapcsolatban igényt nyújtott be a Nemzeti Földügyi Központ (NFK) felé, melyben kérte a közösségi jog bejegyzését az Agrárminisztériumtól. Az ügyben eljáró NFK hiánypótló határozata alapján szükséges volt bemutatni a közösségbe bevitt területről meglévő vízjogi öntözési engedélyeket, ahol ez nem áll rendelkezésre ott az érintett vízügyi igazgatóság előzetes nyilatkozatát, hogy az adott terület öntözése megoldható.

A Laposok Öntözési Kft. Keleti (II. számú) működési terület engedélyes terve - elvi vízjogi engedélyes terv műszaki leírás című és NP-0002/2024. tervszámú tervdokumentációval kapcsolatosan kiadott vagyonkezelői- és objektumazonosító nyilatkozatunk száma: 038755-0003/2023.

A 038755-0003/2023 vagyonkezelői nyilatkozatunkban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 60.§-61.§ alapján a Laposok Öntözési Kft. Keleti (II. számú) működési terület engedélyes terve - elvi vízjogi engedélyes terv műszaki leírás című és NP-0002/2024. tervszámú tervdokumentáció vonatkozásában a dokumentáció 4. sz. táblázatába felsorolt területek öntözését illetően, mely szerint a nevezett területek öntözése felszíni vízből és/vagy felszín alatti vízből biztosítható-e, az alábbi tájékoztatást adjuk:

147/2010. (IV:29.) Korm. rendelet 60.§ (3) bekezdése alapján a felszín alatti víz öntözési célú igénybevétele csak felszíni vízbeszerzési lehetőség hiányában engedélyezhető.

Hiánynak minősül, ha a vízigény felszíni vízből történő kielégítése aránytalanul nagy költséggel járna a felszín alatti vízbeszerzéssel összehasonlítva.

A kérelemhez csatolt és NÉMETH PLAN MÉRNÖKI IRODA KFT. (9231 Máriakálnok, Levendula u. 5.) által készített Laposok Öntözési Kft. Keleti (II. számú) működési terület engedélyes terve - elvi vízjogi engedélyes terv műszaki leírás című (tervszám: NP- 0002/2024.) dokumentációból megállapítható, hogy: Az öntözendő terület nagysága 78,69 ha, az igényelt vízmennyiség 23.592 m³/év, az átlagos napi öntözővíz mennyiség 96,3 m³/nap.

A benyújtott műszaki terv 4. sz. táblázatában sorolt Tát, Tokod, Tokodaltáró és Esztergom külterületén lévő öntözendő területek közelében a Laposdűlői-árok és a Tokodaltárói vízfolyás található. Mindkét vízfolyás időszakos jellegű, vízkészletük a hidrometeorológiai viszonyok függvénye, száraz (csapadékmentes) időszakban a szállított vízhozam nulla. Az öntözéses időszakban a 23.592 m³/év (96,3 m³/nap) öntözővíz mennyiség felszíni vízből állandó jelleggel nem biztosítható.

A vonatkozó szabályozás szerint a felszíni víz hiányában lehetőség szerint talajvízből kell kielégíteni a vízigényt. A tárgyi területen a talajvíztartó réteg vékony, időszakosan nem tárolódik benne elegendő igényelt mennyiségű talajvíz, ezért fenti vízigény talajvíz készletből nem minden esetben elégíthető ki.

Felszín alatti víz szempontjából az érintett felszín alatti víztestek az sp.1.4.2 sekélyporózus víztest, amely mennyiségileg és vízminőségileg gyenge állapotú, illetve a h.1.4 porózus víztest, mely mennyiségileg és minőségileg szintén jó állapotú, azonban mennyiségi vonatkozásban fennáll a gyenge állapot kockázata.

Az „sp.1.4.2 Dunántúli-középhegység északi peremvidéke hordalékterasz” elnevezésű felszín alatti víztest mennyiségi állapot besorolása a süllyedési tesz, a vízmérleg teszt és a FAVÖKO teszt eredménye alapján történt. A tervezési terület nem érinti a víztest azon részét, ahol a talajvízszint süllyedés tapasztalható, illetve a felszín alatti víz mennyiségi állapota miatt jelentősen károsodott HUDI 200001 jelű Natura 2000-es területet, mely alapján a FAVÖKO0 vízigény állapota gyenge.

A víztest kémiai állapotának minősítés a felszíni vizek állapota alapján történt, melyekre a felszín alatti vízből származó szennyeződés hatással lehet. A tervezési területhez legközelebb található vízfolyás, melyre a felszín alatti vízből származó szennyeződésnek hatása van a Kenyérmezei-patak, mely ÉK-re

cca. 1500 méter távolságra található. A tervezett vízkivétel és tározó tavak más felszíni vízzel nem lesznek kapcsolatban, a talajvízzel való érintkezése nem befolyásolja károsan az érintett felszín alatti talajvíz kémiai állapotának besorolását.

Mivel a terület öntözése mikroszórófejes lenne, a jogszabályok és a VGT3 is lehetőséget adnak a mélyebb rétegvizek megcsapolására.

A tervezett rétegvízút a mezőgazdasági tevékenység során az öntözőtelep vízellátás biztonsága céljából létesül. A kúttal szemben támasztott vízigény nem állandó jellegű, használatára a talajvíz hiányában kerül sor. Vízkészlet-gazdálkodási szempontból engedélyezhető.

A pleisztocén törmelékes üledék vízádót idénybe vevő 3 db talajvízkút és a kutakból igényelt 23.592 m³/év vízmennyiségre-, valamint az eocén törmelékes üledék összletet igénybe vevő 1 db rétegvíz kút és a kútból igényelt 20.020 m³/év vízmennyiségre vonatkozóan kiadott vagyonkezelői hozzájárulás száma: 038755-0003/2023.”

Az érdemi döntéshozatal előtt az elvi vízjogi engedély kiadása érdekében az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 9 és 10. pontja alapján a szakhatóság állásfoglalását be kell szerezni.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03061-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett járult hozzá az elvi vízjogi engedély kiadásához az alábbiak szerint:

„A Meghatalmazott tárgyi öntözési létesítményekre vonatkozó elvi vízjogi engedély kiadását kérelmezte a Társhatóságnál.

A Társhatóság - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének megfelelően - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázatának 9. és 10. pontjai alapján szakhatóságként megkereste az Osztályt.

Fentiek nyomán - az Ákr. 50. § (1) bekezdésének megfelelően 2024. július 3. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja értelmében **21 nap**, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Társhatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás alapját a felek - részben - felszín alatti vízkivétel útján tervezik biztosítani, melyre tekintettel a hatóság 35800/2460—3/2024. ált. számú végzésével - hatáskörének hiánya megállapítását követően - a rétegvízút és a talajvíz kutak engedélyezése tekintetében a Nemzeti Földügyi Központ - mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez - történő áttételről rendelkezett. A Társhatóság ezt követően előbb értesítette az eljárás megindulásáról az érintett ügyfeleket, majd hiánypótlásra hívta fel a feleket, melyre tekintettel a meghatalmazott megküldte a Társhatósághoz a 35800/2460-6/2024. ált. számon iktatott ügyféli beadványát, melyhez mellékelte a vízügyi igazgatóság által 228220-0001/2021. iktatószámán kiadott állásfoglalást.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatát követően, a hatáskörömbé tartozó környezetvédelmi, természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakterületeket megvizsgálva, az alábbi megállapításokat teszem: Tervezési területek

I. sz. tározó Tokod 013/4 Tározó tó

II. sz. tározó Tokod 08/4 Tározó tó

Víz kivétel a tervezett kutakból

T1. kút Tokod 013/3

T2. kút Tokod 013/4

T3. kút Tokod 013/4

T4. kút Tokod 013/10

Földbe fektetett fix vezetésű öntözővezetékek által érintett területek:

Ny II/1. nyomóvezeték

Tokod 013/4, Tokod 010/1, Tokodaltáró 010/2, Tát 0174, Esztergom 0451, 0453, 0460/15, 0460/14, 0460/13, 0460/12, 0460/11, 0460/10

Ny II/2. nyomóvezeték

Tokod 010/1, 08/2, 08/4, 08/5, 08/6, 08/7, 08/9, 08/10, 08/11, 08/12, 08/13

Ny II/3. nyomóvezeték

Esztergom 0453, 0460/15, 0460/14, 0460/13, 0460/12, 0460/11, 0460/10, 0460/9, 0460/8, 0460/7, 0460/4

T1/1. tápvezeték: Tokod 013/3, 013/4,

T2/1. tápvezeték Tokod 013/4

T3/1. tápvezeték: Tokod 013/4

T4/1. tápvezeték: Tokod 013/10, 013/8, 013/7, 013/6, 013/5, 013/4

VI. vízkivételi vezeték Tokod 013/4

V2. vízkivételi vezeték: Tokod 010/1, 08/2, 013/4

A Keleti tervezési területhez tartozó szántó területek helyszínei

Tát 0160, 0163, Tokodaltáró 011, 08/9, Tokod 013/3, 013/4, 013/5, 013/6, 013/7, 013/8, 013/10, 08/4, 08/5, 08/6, 08/9, 08/13, Esztergom 0460/4, 0460/7, 0460/8, 0460/9, 0460/10, 0460/11, 0460/12, 0460/13, 0460/14, 0460/15, 0452/2, 0452/3

Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

I. Hulladékgazdálkodás

A vízvételi hely rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.

Fentiek alapján,- hulladékgazdálkodás szempontjából - hozzájárulok a szakhatósági állásfoglalásban szereplő elvi vízjogi engedély kiadásához.

2. Földtani közeg védelme

Az érintett ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban. Normál üzemmenet esetén a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható. Az üzemeltetés a földtani közegre nézve nem releváns.

A földtani közegre vonatkozó előírások a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 10. § (1) bekezdés c) pontján alapulnak.

3. Levegőtisztaság-védelem

A létesítéssel érintett terület, a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 3., valamint a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az

alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása várhatóan átmeneti és kismértékű.

A rendelkezésemre álló dokumentációk alapján a létesítmény építése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kiépítésre. Levegőtisztaság védelmi szempontból a végzett tevékenység, levegőre gyakorolt hatása nem lesz jelentős.

A levegőtisztaság-védelmi előírás jogalapja a Lvr. 4. §-a, 26.(2) §-a.

4. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zaj kibocsátással kell számolni, mely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelést teljesítse. A tervezett kivitelezésből zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Zaj és rezgésvédelmi előírások jogszabályi háttere: A Zvr. 3. §, 12. § és 13. §. A Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete.

5. Természet- és tájvédelem

A tárgyi öntözési létesítményeknek helyt adó terület (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett ökológiai hálózatnak sem.

Tárgyi terület nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, azonban, figyelemmel a közeli magasabb természetességű (fás-bokros-gyepes) területrészekre, valamint a kisvízfolyásokra és az egyéb felszíni vizekre, az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok, továbbá rovarok és kismemlősök, hüllők és kétélűek megjelenése valószínűsíthető.

Megállapítottam, hogy tárgyi öntözési létesítmények elvi vízjogi engedélyének kiadása - a II. fejezetben nevesített természet- és tájvédelmi előírások betartásával - védett természeti értéket nem veszélyeztet, természetvédelmi érdeket nem sért, továbbá sajátosságaiból adódóan, az érintett terület tájhasználati jellemzőire negatív hatással nem bír.

Fentiekre figyelemmel, hivatkozott előírások megtétele mellett, természet- és tájvédelmi szempontból hozzájárulok a tárgyi elvi vízjogi engedély kiadásához.

A jelen szakhatósági állásfoglalás II. fejezetében foglalt természetvédelmi szempontú előírásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”. Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „ e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított - kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő - élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek

- életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány. ”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. ”
 - ATvt. 17. §(1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. ” A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. ”
 - A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. ”
 - A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint „védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani. ”
 - Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Az öntözőtelep kialakításával, üzemeltetésével érintett területen környezeti kármentesítés nincs folyamatban, a benyújtott dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Eljárásom során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

Állásfoglalásomat - az Ákr. 55. § (2) bekezdésének megfelelően - az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam meg.

A jelen szakhatósági állásfoglalással szembeni önálló fellebbezés jogát az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját - az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése és az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint - az Ákr. 112. §-a biztosítja, melyről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet. (III. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: H. Kr.) 2. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja; illetékességemet a H. Kr. 1. § (2) bekezdése, a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Kormányhivatal a szakhatóság állásfoglalását szakkérdésben tett nyilatkozatnak tekinti.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 47.§ (1) bekezdése alapján a hatósági hatáskör 2024. október 1. napján a rendvédelmi szervtől, mint vízügyi, vízvédelmi hatóságtól a kormányzati igazgatási szervhez átkerült, a tárgyi eljárás 30408/362/2025. ált. számon folytatódott.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését a Kormányhivatal vízvédelmi hatósági jogkörében szakkérdésként megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a) a vízgazdálkodási cél megvalósítására leginkább alkalmas általános műszaki megoldást vagy megoldásokat és azok feltételeit;
- b) a vízbeszerzés, vízhasználat lehetséges helyét, módját, az átlagos kivehető (felhasználható) víz mennyiségét;
- c) a tervezés és a megvalósítás környezet- és természetvédelmi követelményeit;
- d) azoknak a jogszabályoknak, jogszabállyal kötelezővé tett szabványoknak a megjelölését, amelyeket a tervezés során a megvalósításnál vagy a vízhasználat gyakorlásánál figyelembe kell venni.

Az Ákr. valamint a Vhr. 2. §-a alapján lefolytatott eljárás során a Kormányhivatal megállapította, hogy az alkalmazni kívánt műszaki megoldással biztosíthatók a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében előírt feltételek, ezért a műszaki tervek elkészítéséhez a Vgtv. 28/A § (2) bekezdése és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Favir.**) foglaltak alapján az elvi vízjogi engedélyt megadta.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet**) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörében megvizsgálta a Kormányhivatal.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a Kormányhivatal a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen elvi vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében vizsgálta a Kormányhivatal

- a Favir. ban,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a Kormányhivatal a Vhr. 2. § (6) bekezdése alapján rendelkezett.

A Kormányhivatal továbbá felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy nem áll módjában a jelen elvi vízjogi engedélyt módosítani, amennyiben az abban foglaltaktól eltérő műszaki megoldással kívánja elérni a tervezett vízgazdálkodási célt.

A vízgazdálkodási céltól való elállásra vonatkozó bejelentési kötelezettség a Vhr. 2.§ (7) bekezdésén alapul, melyet figyelembe véve a Kormányhivatalnak a Vhr. 14.§ (b) pontja alapján az engedélyt vissza kell vonnia.

A vízjogi létesítési engedély beszerzésére vonatkozó előírás a Vgtv. 28.§ (1) a) pontja alapján, a kérelem és az engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményei pedig a Vhr.1/B.§ (1) bekezdése, valamint a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet előírásai alapján került előírásra.

A Kormányhivatal tájékoztatásul közli, hogy ha az elvi vízjogi engedély alapjául szolgáló célkitűzés, vagy a körülmények megváltoznak, és a műszaki megoldás alapvetően megváltozott az Engedélyesnek új elvi engedély kiadását kell kérnie, egyéb esetben a határozat módosítását kérheti.

*A Kormányhivatal az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglalt előírások betartásáról a **6.1./ pontban** rendelkezett a kikötéseik tételes felsorolása nélkül.*

A Vhr. 5/A. § (1) bekezdése alapján a Vhr. 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a Khvr.-ben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló – a Khvr.-ben meghatározott – adatlapot. Az Engedélyes a nevezett adatlapot benyújtotta, amely a fentiek szerint a jelen eljárásban vizsgálatra került.

Engedély vízikönyvi nyilvántartásba vételéről a Kormányhivatal a Vhr. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A Kormányhivatal az Ákr. valamint a Vhr. 2. §-a alapján lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az alkalmazni kívánt műszaki megoldással biztosíthatók a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében előírt feltételek, ezért a műszaki tervek elkészítéséhez a Vgtv. 28/A § (2) bekezdése és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Favir.) foglaltak alapján az elvi vízjogi engedélyt megadta.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a Kormányhivatal a Vhr. 2. § (6) bekezdése alapján rendelkezett.

A Kormányhivatal továbbá felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy nem áll módjában a jelen elvi vízjogi engedélyt módosítani, amennyiben az abban foglaltaktól eltérő műszaki megoldással kívánja elérni a tervezett vízgazdálkodási célt.

A vízgazdálkodási céltól való elállásra vonatkozó bejelentési kötelezettség a Vhr. 2. § (7) bekezdésén alapul, melyet figyelembe véve a Kormányhivatalnak a Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján az engedélyt vissza kell vonnia.

A vízjogi létesítési engedély beszerzésére vonatkozó előírás a Vgtv. 28. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a kérelem és az engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményei pedig a Vhr. 1/B. § (1) bekezdése, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai alapján került előírásra.

A Kormányhivatal rögzíti, hogy ha az elvi vízjogi engedély alapjául szolgáló célkitűzés, vagy a körülmények megváltoznak, és a műszaki megoldás alapvetően megváltozott az Engedélyesnek új elvi engedély kiadását kell kérnie, egyéb esetben a határozat módosítását kérheti.

A Kormányhivatal az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban, valamint az Agrárminisztérium elvi vízjogi engedély határozatában foglalt előírások betartásáról a **6.1./pontban** rendelkezett a kikötéseik tételes felsorolása nélkül.

A Vhr. 5/B. § a) és b) pontjai alapján a vízügyi hatóság – annak véglegessé válására tekintet nélkül – arról a határozatáról készült közleményt közhírré teszi, amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A Vhr. 5/A. § (1) bekezdése alapján a Vhr. 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a Khvr.-ben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló – a Khvr.-ben meghatározott – adatlapot. Az Engedélyes a nevezett adatlapot benyújtotta, amely a fentiek szerint a jelen eljárásban vizsgálatra került.

Jelen döntés fentiekén túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén alapul.

Az ügyre irányadó 60 napos ügyintézési határidő 2024. augusztus 05. napján letelt. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal túllépte az ügyintézési határidőt, ezért a Kormányhivatal az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontjára hivatkozással intézkedik az eljárás során megfizetett 60.000,- Ft, azaz hatvanezer forint igazgatási szolgáltatási díj Ügyfél részére történő visszafizetése iránt.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatról készült közleményt a Vhr. 5/B. §-a alapján közhírré teszi.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) és (3a)

bekezdése, a Kormányhivatal illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.”

Közzététel napja: 2025. március 24.

Levétel napja: 2025. április 08.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

osztályvezető h.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30408/362-3/2025.ált.