



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00317-16/2025

Ügyintéző: Varga Eszter, Stefanitsné Farkas Petra

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a(z) ALTEO-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) kérelmére indult, Sopron belterületi 4303 helyrajzi számú ingatlanon kivitelezett 3 MW-os gázmotoros kiserőmű használatbavételi engedélyezési eljárásban a használatbavételi engedélyről szóló GY/48/00317-15/2025 iktatószámú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az ALTEO-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12., a továbbiakban: Építető) részére a 2023. október 06-án kelt GY/48/00973-18/2023 számú építési engedély alapján a Sopron belterületi 4303 helyrajzi számú ingatlanon kivitelezett, 3 MW-os gázmotoros kiserőmű (a továbbiakban: erőmű), mint sajátos villamosenergia-ipari építmény használatbavételét az alábbiak szerint

ENGEDÉLYEZI.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője - Városüzemeltetési Osztálya - az XI/1509-4/2025. számú (ügyintéző: Tóthné Kalászi Zsuzsanna) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője, mint elsőfokon eljáró szakhatóság a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) GY/48/00317-9/2025 iktatószámon érkezett kijelölő végzése alapján, az ALTEO-Therm Kft. (székhelye: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.)

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

részére a „Sopron belterületi 4303 helyrajzi számú ingatlanon kivitelezett 3 MW-os gázmotoros kiserőmű használatbavételi engedélyezési” ügyben indult eljárásban:

szakhatósági hozzájárulásomat

– a helyi természetvédelmi előírások vonatkozásában –

kikötés nélkül megadom.

Felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól!

Jelen ügyben a megtett eljárási cselekmények kapcsán eljárási költség nem keletkezett. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője az VII/68038-44/2025. számú (ügyintéző: Balog Sándor Tamás) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzat, Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjeként, a területre vonatkozó helyi településrendezési eszközökben foglaltakat figyelembe véve, az alábbi nyilatkozatot adom: az ALTEO-Therm Kft. (székhelye: 1033 Budapest, Kórház u. 6-12.) által előterjesztett, a 9400 Sopron, 4303 hrsz.-ú ingatlan 3 MW-os gázmotoros kiserőmű használatbavételi engedélyezési ügyére vonatkozó engedélyezési eljárásához szükséges nyilatkozatom az alábbi:

a kivitelezett tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.

Nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a tett intézkedéssel kapcsolatban jogorvoslati lehetőség csak az eljárást lezáró érdemi döntéssel kapcsolatban nyílik.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 4361-2/2025/h számú (ügyintéző: Hajdú-Feind Lia) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00317-9/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az ALTEO-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) által kérelmezett Sopron 4303 hrsz-ú ingatlanon kivitelezett, 3 MW-os gázmotoros kiserőmű használatbavételi engedélye tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A használatbavételhez

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal feltételei:

- **A Kormányhivatal örökségvédelmi szempontból külön előírást nem fogalmazott meg.**
- **A Kormányhivatal tűzvédelmi szempontból külön előírást nem fogalmazott meg.**

- **A Kormányhivatal a fölmérési jelek elhelyezését biztosító szolgalmi jog jogosultjaként külön előírást nem fogalmazott meg.**

A Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A létesítmény csak érvényes végleges használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
2. A létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és a használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az állékonyságot, élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse, és a megengedett határértékeket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetére.
3. Az Építető a jelen határozat kézhezvétele után köteles – amennyiben szükséges az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából – a megvalósult állapotról változási vázrajzot az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
4. Az Építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályához kell benyújtania.

A megállapított 405.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építető részére nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált határozattal szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építető a Sopron belterületi 4303 helyrajzi számú ingatlanon kivitelezett erőmű használatbavételének engedélyezését kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője - Városüzemeltetési Osztálya - az XI/1509-4/2025. számú (ügyintéző: Tóthné Kalászi Zsuzsanna) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya szakhatósági hatáskörében kialakított állásfoglalásra kérte fel Hatóságomat a 9400 Sopron belterület 4303 helyrajzi számú ingatlanon a 3 MW-os gázmotoros kiserőmű, használatbavételi engedélyezési eljárásának ügyében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 4. táblázatának 43. sorában foglaltak értelmében minden villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételekkel való megfelelőségének elbírálása a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó szakkérdés.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem befolyásolja a meglévő természetvédelmi, tájképi jelentőségű, ritka, illetve veszélyeztetett egyedek, életközösségek, valamint területek, természet közeli kultúrtörténeti emlékek, növénytelepítések fennmaradásának biztosítását, továbbá nem érinti Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 33/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletének 1. és 2. számú mellékletében megjelölt helyrajzi számú ingatlanokat.

A szakhatósági megkeresésben szereplő, az építési tevékenység során érintetté váló 4303 helyrajzi számú terület Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Lőverek jellegvédelméről szóló 37/1992. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének hatálya alá sem tartozik.

Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, ezért a fent leírtak okán a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hoztam meg döntésemet.

Döntésem a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, valamint 57. §-án alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi és formai követelményeknek.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 4/43. pontjában

foglaltak által biztosított hatáskörömben eljárva adtam meg, az ügyben illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja szerint állapítottam meg. Az előzetes szakhatósági állásfoglalás érvényességét az Ákr. 57. §-ában foglaltaknak megfelelően határoztam meg.

Jelen döntésem ellen az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.”

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője az VII/68038-44/2025. számú (ügyintéző: Balog Sándor Tamás) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály keresett meg a fentiekben nevesített eljárással kapcsolatban a kivitelezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzői nyilatkozat kiadása céljából.

A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a kivitelezett területre vonatkozó a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az Északnyugati városrész, Sopronbánfalva - Kutyahegy, Lőverek és a Délkeleti gazdasági területre vonatkozó Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 39/2021. (XII. 28.) (továbbiakban: HÉSZ) Ör. rendelet előírásai vonatkoznak, a 38.§ (1) bekezdése a 4303 hrsz.-ú ingatlant az K-SZ/13 jelű övezetbe sorolja, eszerint:

„38. § (1) A K jelű beépítésre szánt különleges építési övezetben elhelyezhető rendeltetések:

- a) egyetemi oktatást szolgáló,
- b) arborétumhoz kapcsolódó,
- c) egyéb oktatást és konferenciát befogadó,
- d) hitéleti,
- e) idegenforgalomi, egészségügyi, szociális,
- f) szolgáltatás, szállás jellegű, kollégium, kereskedelem,
- g) a terület fenntartását szolgáló gazdasági,
- h) hőerőmű rendeltetését befogadó épületek építmények,
- i) szabadtéri és fedett sport rendeltetés,
- j) az építési övezetben nagyobb kapacitású mélygarázs és felszíni parkoló is létesíthető.”

A kivitelezett tevékenység végzése a településrendezési eszközökkel összhangban van, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen nyilatkozatot az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel. Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§-a; valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 4. táblázat 43. sora alapján, az abban előírt jogkörömben hoztam.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 4361-2/2025/h számú (ügyintéző: Hajdú-Feind Lia) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00317-9/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Sopron 4303 hrsz-ú ingatlanon kivitelezett, 3 MW-os gázmotoros kiserőmű használatbavételi engedélye tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A GY/48/00973-18/2023 számon kiadott határozatban a füstgáz hőhasznosító kazán, mint nyomástartó berendezés létesítési engedélyt kapott, majd a GY/48/00838-14/2024 számon kiadott határozattal üzembevételi engedélyt szerzett, így a nyomástartó berendezés jelen eljárásnak nem képezte tárgyát.

A benyújtott dokumentumok tartalma, a szakhatóságok állásfoglalásai és a GY/48/00598-4/2024 számú eljárás keretében 2024. július 26. napján megtartott előzetes helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Kormányhivatal megállapítja, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, a jelen határozat feltételeinek teljesítésével az építmény biztonságos üzemeltetés jogszabályi feltételeinek megfelel, használatba vétele engedélyezhető.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdés alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.
- A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 117. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, a közvetlen vezeték, valamint ezek biztonsági övezetében lévő ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosa ügyfélnek minősül. Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.R.) 5. § (1) bekezdése a) pontja alapján külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az épített és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa.
- Az Ált. R. 5. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal vizsgálta az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül vezetékjog és földmérési jelek

elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve, ezért a vezetékjog és földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.

- Az eljárásban a vizsgált természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, vagy környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.
- A szomszédos Sopron belterületi 4299/2, 4299/4, 4299/9, 4299/10, 4301, 4302, 4304/12, 4304/19, 4304/20, 4304/21 és a 4305 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- A biztonsági övezettel érintett Sopron belterületi 3285/3, 4291, 4299/3 és a 4306 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Ügyféli jogállást állapított meg továbbá a Kormányhivatal az ingatlan megközelítését szolgáló, Sopron belterület 4305, 4302, 4299/2, helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban kivett közterület megnevezésű ingatlan útkezelőjének.
- Ügyféli jogállást állapított meg továbbá a Kormányhivatal a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. §- a, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. § (10) bekezdése alapján előírt védőtávolsággal érintett vasútkezelő számára.
- A szakági tervezők részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálja az általuk készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.
- A felelős műszaki vezetők részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálja az általuk készített nyilatkozatok jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 173. § (1) bekezdése és az Ált.R. 35. § (1) bekezdése, 2. pontját az Méptv. 174. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 34. § (5) bekezdése, 3. pontját a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 30. §-a, 4. pontját Ált.R. 38. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tette.

Az Méptv 164. §-a, illetve a Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építető részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a határozatát az Méptv. 20. § (5) bekezdése, 162. § (2) bekezdés e) pontja és 163. § (1) bekezdése, a Vet. 115. § (1) bekezdés c) pontja, 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: 2025. április 14.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető