



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/40/00437-41/2025.

Ügyintéző: dr. Kuller Gábor, Németh Judit, Jádi Kitti

Loretta, Vörösné Németh K. Boglárka

Telefonszám: (96) 896-137

Melléklet: végzés

Tárgy: JU-KO 08 Kft., Iván 0208/1 és 0212 hrsz. alatti telephelyen tervezett intenzív állattartó telep, összevont eljárás

HIRDETMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **JU-KO 08 Kft.** (székhely: 9741 Vassurány, Perec major 58., statisztikai számjel: 14197194-0147-113-18.) képviseletében az Agrenvir Kft. (székhely: 7400 Kaposvár, József utca 86., névváltoztatást követően jelenleg: ConSafe Kft.) kérelme alapján indult, az Iván 0208/1 és 0212 hrsz. alatti telephelyen tervezett - intenzív állattartó telep baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára - tevékenységre vonatkozó, **összevont eljárásban GY/40/00437-40/2025. iktatószámon döntést hozott.**

A döntés hirdetményi közlését a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/D. § (1) bekezdése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (11) bekezdése, és 5. § (6) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88. § (2) bekezdés e) pontja alapján felhívja a figyelmet, hogy az ügyfél vagy képviselője „*a döntést a hatóságnál átveheti.*”

A Kormányhivatal tájékoztatást nyújt arról, hogy a döntés megtekinthető a Kormányhivatal honlapján (www.kormanyhivatalok.hu).

A hirdetmény kifüggesztésének időpontja: elektronikus időbélyegző szerint

A kifüggesztés időtartama: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Pulai Judit
osztályvezető

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. – Telefon: +36 (96) 896-131

E-mail: kornyeztvedelem@gyor.gov.hu – KRID: 444185390 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Értesül:

1. Informatika, végzéssel
2. Iván Községi Önkormányzat – hivatali kapu



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/40/00437-40/2025.

Ügyintéző: dr. Kuller Gábor, Németh Judit, Jádi Kitti

Loretta, Vörösné Németh K. Boglárka

Telefonszám: (96) 896-137

Tárgy: JU-KO 08 Kft., Iván 0208/1 és 0212 hrsz. alatti telephelyen tervezett intenzív állattartó telep, összevont eljárás

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

V É G Z É S T .

I.

A Kormányhivatal a **JU-KO 08 Kft.** (székhely: 9741 Vassurány, Perec major 58., statisztikai számjel: 14197194-0147-113-18., a továbbiakban: Ügyfél) képviseletében az Agrenvir Kft. (székhely: 7400 Kaposvár, József utca 86., névváltoztatást követően jelenleg: ConSafe Kft., a továbbiakban: Képviselő) által, az Iván 0208/1 és 0212 hrsz. alatti telephelyen tervezett - intenzív állattartó telep baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára - tevékenységre vonatkozó ügyben benyújtott kérelem alapján indult összevont eljárást

megszünteti.

II.

Az Ügyfél a tárgyi eljárásért igazoltan megfizetett 862.500,- Ft, (azaz nyolcszázhatvankétezer-ötszáz forint) összeget a Kormányhivatal részére, mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárási költség viselője az Ügyfél. Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel.

III.

A végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál mint elsőfokú hatóságnál (9022 Győr, Czuczor Gergely utca 18-24.) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. – Telefon: +36 (96) 896-131

E-mail: kornyeztvedelem@gyor.gov.hu – KRID: 444185390 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Kormányhivatal 10033001-00299633-00000000 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Indokolás

Az Ügyfél képviseletében a Képviselő 2025. február 16. napján kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyben az Iván 0208/1 és 0212 hrsz. alatti telephelyen tervezett - intenzív állattartó telep baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára - tevékenységre vonatkozóan összevont eljárás lefolytatását kérte. Az Ügyfél beadványához mellékelte a *„KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLAT TOJÓTYÚKTARTÓ TELEP BERUHÁZÁSÁHOZ”* tárgyú dokumentációt és annak mellékleteit.

A kérelem alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2025. február 16. napján közigazgatási eljárás indult a Kormányhivatalnál, melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (4) bekezdése alapján százharminc nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A kérelemnek és annak mellékleteinek a vonatkozó jogszabályok - így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.), a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) - szerinti vizsgálatát követően a Kormányhivatal az Ákr. 44. §-a alapján 15 napos határidő tűzésével a GY/40/00437-21/2025. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet az alábbiak szerint:

1. Fizessen meg 862.500,- Ft, (azaz nyolcszázhatvankétezer-ötszáz forint) igazgatási szolgáltatási díjat a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámla” megnevezésű 10033001-00299633-00000000 sz. számlára történő átutalással. A közlemény rovatban az ügyiratszámot (GY/40/00437-1/2025.) fel kell tüntetni. A szolgáltatási díj befizetéséről az eljáró hatóság számlát helyettesítő bizonylatot állít ki. Jelen pontban foglalt fizetési kötelezettség teljesítését igazoló bizonylat másolatát a Kormányhivatalhoz meg kell küldeni.
2. Be kell nyújtani a hatályos jogszabály alapján összeállított közérthető összefoglalót.
3. Le kell írni a telephelyen folytatni kívánt tevékenység pontos technológiáját (létesítmények, berendezések, burkolt felületek, istállók, műszaki leírása, egyéb kapcsolódó tevékenységek leírása).
4. Meg kell adni a tervezett állattartó tevékenység együttes levegőtisztaság-védelmi hatásterületét az összes kibocsátott légszennyező anyagra vonatkozóan (ammónia, metán,

szilárd anyag, bűz), feltüntetve a számítás menetét, a számításhoz felhasznált adatokat, és a számításhoz felhasznált adatok forrását, továbbá ábrázolni kell a fenti hatásterületet méretarányos helyszínrajzon, és meg kell adni a hatásterülettel érintett ingatlanok hatályos ingatlan nyilvántartásban szereplő helyrajzi számait.

5. Meg kell adni a telephelyen lévő áramfejlesztő aggregát névleges bemenő hőteljesítményét a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdés 7. pontja alapján.
6. Meg kell adni a telephelyen lévő áramfejlesztő aggregát tüzelőanyagának fajtáját, pontos típusát, és az üzembe helyezés évét, továbbá meg kell adni az aggregátor éves üzemóráinak számát.
7. Amennyiben az áramfejlesztő aggregátor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) és az FM rendelet alapján engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül, úgy be kell nyújtani az Lvr. 5. melléklete alapján elkészített dokumentációt, továbbá új, aktualizált LAIR: LAL adatcsomagot kell beküldeni a telephelyre vonatkozóan.
8. Ki kell egészíteni a dokumentációt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. számú melléklet 3. pont d) alpontjában szereplő éghajlatvédelmi tervfejezetet kizárólag a telephelyen folytatni kívánt tevékenységre vonatkozóan.
9. Ismertetni kell részletesen, pontokba szedve, hogy az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek - az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglaltaknak a telephely milyen módon felel meg.
10. Ismertetni kell a tervezett összes zajforrást (hány db ventilátor lesz istállónként, milyen egyéb zajforrások lesznek a telephelyen).
11. Ábrázolni kell a zajvédelmi hatásterületet méretarányos térképen és szerepeltetni kell rajta a hatásterülettel érintett ingatlanok hatályos ingatlan nyilvántartásban szereplő helyrajzi számait, és az Építményjegyzék szerinti besorolását.
12. Ismertetni kell a telephely és környezetének földtani viszonyait, felépítését.
13. Ismertetni kell a létesítmények építésének a földtani közegre gyakorolt hatását (pl. alapozás, szerelés, stb.)
14. Be kell nyújtani a jogszabályban meghatározott tartalommal készült üzemi kárelhárítási tervet.

A hivatkozott GY/40/00437-21/2025. számú végzésével a Kormányhivatal az Ákr. 63. §-a alapján 15 napos határidő tűzésével nyilatkozattételre is felhívta az Ügyfelet az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozni kell, hogy a telephelyen pontosan milyen tevékenységet kívánnak végezni, illetve meg kell adni a telephelyen tartani kívánt állatok fajtáját (baromfi, sertés stb.), és a fajtánkénti férőhelyet.
2. Meg kell küldeni a telephely helyszínrajzát (a jelenlegi, és a tervezett épületek, építmények pontos feltüntetésével, méretével, az istállónkénti férőhelyek számával).
3. Milyen távolságra található az első zajvédelmi szempontból védendő homlokzat?

Fentiekén túl a Kormányhivatal GY/40/00437-22/2025. számú végzésével az Ügyfél képviseletében eljáró személyt képviseleti jogának igazolására hívta fel.

A Kormányhivatal felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a megadott határidőben a hiányosságokat nem pótolja, úgy a Kormányhivatal az eljárást megszünteti. A Kormányhivatal felhívta az Ügyfél figyelmét arra is, hogy amennyiben a nyilatkozattételre történő felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Kormányhivatal a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A hiánypótlási felhívásra és a nyilatkozattételre történő felhívásra tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és az Ákr. 43. § (2) bekezdésének megfelelően az előterjesztett kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

Az Ügyfél GY/40/00437-23/2025. számú, GY/40/00437-34/2025. számú, GY/40/00437-36/2025. számú, GY/40/00437-37/2025. számú, és GY/40/00437-38/2025. számú beadványaiban küldte meg a hiánypótlási felhívásra és nyilatkozattételre történő felhívásra adott válaszát, valamint a képviselői jogosultság igazolását a Kormányhivatal részére.

Az Ügyfél beadványai alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:
A hiánypótlásra történő felhívás tekintetében:

A hiánypótlásra történő felhívás 2. pontja vonatkozásában:

Az Ügyfél a közérthető összefoglalót a hiánypótlás ellenére nem csatolta. A Khvr. 21. (1a) bekezdése alapján a kérelemhez csatolni kell a közérthető összefoglalót.

A hiánypótlásra történő felhívás 3. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 6. számú melléklet 2. pontja, és a Khvr. 8. számú melléklet A) pont d) alpontja alapján az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírását, a létesítmény, illetve az ott folytatott tevékenység és annak jellemző termelési kapacitását, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket. Az Ügyfél továbbra sem adta meg a működtetni kívánt technológiát, mivel több lehetőséget vázolt fel a benyújtott dokumentációkban, ezért nem állapítható meg a működtetni kívánt technológia. Fentiek miatt a technológia műszaki adatai sem állapíthatóak meg.

A hiánypótlásra történő felhívás 4. pontja vonatkozásában:

Az Ügyfél megadta a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet az ammónia, metán, szilárd anyag, bűz légszennyező anyagra vonatkozóan, azonban az Ügyfél nem tüntette fel a számításához felhasznált adatok forrását, és a számítás menetét, továbbá nem tisztázott, hogy a levegőtisztaság-védelmi hatásterület tartalmazza-e az aggregátor kipufogógázából származó hatásterületet. A Khvr. 6. számú melléklet 2. pont f) alpont alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell a megalapozó információk bemutatását. Fentiek nélkül a levegő védelemmel kapcsolatos környezeti hatások és a tevékenység levegő-védelmi követelményei nem állapítható meg.

A hiánypótlásra történő felhívás 5. pontja vonatkozásában:

Az Ügyfél hiánypótlási válaszában nem adta meg az áramfejlesztő aggregát névleges bemenő hőteljesítményét, így nem egyértelmű, hogy az áramfejlesztő aggregátor bejelentésköteles légszennyező pontforrásnak minősül-e. Amennyiben az áramfejlesztő aggregátor bejelentésköteles légszennyező pontforrásnak minősül, úgy az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A hiánypótlásra történő felhívás 7. pontja vonatkozásában:

Az Ügyfél hiánypótlási válaszában nem adta meg az áramfejlesztő aggregát névleges bemenő hőteljesítményét, így nem egyértelmű, hogy az áramfejlesztő aggregátor bejelentésköteles légszennyező pontforrásnak minősül-e. Amennyiben az áramfejlesztő aggregátor bejelentésköteles légszennyező pontforrásnak minősül, úgy az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A hiánypótlásra történő felhívás 8. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 6. számú melléklet 3. pont db) alpontja alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell a tervezett tevékenységre vonatkozóan a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületen jellemző természeti veszélyforrásoknak való kitettség értékelését, legalább az elmúlt harminc évre vonatkozó és a klímamodellekből származtatható, jövőbeli, legalább harminc évre vonatkozó adatokkal alátámasztva. Az Ügyfél nem nyújtotta be a Khvr. 6. számú melléklet 3. pont db) alpontban szereplő kitettség értékelést, továbbá az Ügyfél által benyújtott éghajlatvédelmi részfejezet nem korlátozódik le a telephelyen folytatni kívánt tevékenységre. A klímavédelemmel kapcsolatos hatások, a természeti veszélyforrásoknak való kitettség és azzal kapcsolatos környezeti hatások nem állapíthatók meg.

A hiánypótlásra történő felhívás 9. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont e) alpontja alapján az engedély iránti kérelemnek mindenképpen tartalmaznia kell az alkalmazott elérhető legjobb technika részletes ismertetését. Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve az ipari kibocsátásokról I. melléklet 6.6. pontja alapján az Ügyfél tevékenységére kiterjed a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatának (a továbbiakban: Végrehajtási Határozat) a hatálya. Az Ügyfél nem nyújtotta be a Végrehajtási Határozatban foglaltaknak való megfelelés ismertetését, ezért nem állapítható meg, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos követelményeknek.

A hiánypótlásra történő felhívás 10. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont c) és g) alpontja alapján az engedély iránti kérelemnek mindenképpen tartalmaznia kell a létesítmény kibocsátásainak forrásait. Az Ügyfél zaj jegyzőkönyv kivonatát küldött, melyben a ventilátorok számára vonatkozó adatok ellentmondásosak, így a hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjában foglaltak nem teljesültek. Fentiek alapján a telephely zajkibocsátása és a zaj kibocsátásból származó környezeti hatások nem állapíthatók meg.

A hiánypótlásra történő felhívás 11. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 6. számú melléklet 3. pont b) alpontja alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell a hatásterületek kiterjedését, amit térképen is be kell mutatni. Az Ügyfél méretarányos térképet nyújtott be hatályos ingatlan nyilvántartásban szereplő helyrajzi számokkal ellátva, azonban a zajvédelmi hatásterületet nem határolta le rajta, illetve nem adta meg a hatásterülettel érintett ingatlanok építményjegyzék szerinti besorolását. Fentiek alapján a zaj kibocsátásból származó környezeti hatások nem állapíthatók meg.

A hiánypótlásra történő felhívás 13. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 6. melléklet 2. pont bb) alpontja alapján az engedélykérelemnek tartalmaznia kell az egyes

hatótényezők részletezését, a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg. A hiánypótlásra adott válaszában az Ügyfél nem vette figyelembe a létesítési fázis összes tevékenységét, ezért a létesítéshez kapcsolódó környezeti hatások nem állapíthatók meg.

A Nyilatkozattételre történő felhívás tekintetében:

A nyilatkozattételre történő felhívás 1. pontját az Ügyfél részben teljesítette, mivel az Üzemi Kárelhárítási Tervben 53 000 férőhellyel számolt, amely ellentmondásba ütközik az Ügyfél ezen pontra tett nyilatkozatában foglaltakkal. A férőhelyek száma nem egyezik meg a dokumentációban foglaltakkal (1 200 000 db tojótúró) így az üzemi kárelhárítási terv nem hagyható jóvá. A fentiek alapján a tényleges férőhelyszám sem állapítható meg.

A nyilatkozattételre történő felhívás 2. pontja vonatkozásában:

A Khvr. 8. számú melléklet A) pont c) alpontja alapján az engedély iránti kérelemnek mindenképpen tartalmaznia kell a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajzát. Az Ügyfél két helyszínrajzot küldött be, és a két helyszínrajz nem egyezik. Az „UJ_E_01_Helyszínrajz__3_” tárgyú helyszínrajzon a „tervezett új tojáslogisztikai épület” $1514,52 + 304,92 \text{ m}^2$, a másik beküldött, „UJ_E_00_Atnezeti_Helyszínrajz__1_” tárgyú helyszínrajzon a „tervezett új tojáslogisztikai épület” $360 + 300 \text{ m}^2$, továbbá a két helyszínrajzon nem egyezik az „új süllyesztett kamion dokkolók” száma és elhelyezkedése, és a parkolók elhelyezkedése. A két helyszínrajzon a „felújításra kerülő tojásistálló épületek” közötti zöldfelületek nagysága sem egyezik, továbbá a „transzformátorház” melletti zöldfelület nagysága sem egyezik, és a „meglévő tűzivíz tározó” melletti zöldfelület nagysága sem egyezik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a hiánypótlási felhívás 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 11. és 13. pontjaiban foglaltak nem teljesültek, továbbá az Ügyfélnek a nyilatkozattételre történő felhívás 1. és 2. pontjaira adott válasza alapján a kérelem nem elbírálható.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdése b) pontja alapján:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.”

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a Kormányhivatal GY/40/00437-21/2025. iktatószámú végzésében foglaltakat nem pótolta teljeskörűen, ugyanakkor a Khvr. rendelkezései, továbbá a 6. számú és 8. számú melléklete a kért adatokat a dokumentáció tartalmi követelményeként jelöli meg, a Kormányhivatal megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésének hiányában a kérelem nem bírálható el.

A Kormányhivatal megvizsgálta továbbá, hogy az Ügyfél mulasztás ellenére fennállnak-e az érdemi döntéshozatal feltételei. A Kormányhivatal e körben megállapította, hogy a rendelkezésére bocsátott adatok alapján az engedélyezés jogalapját képező férőhelyszám, továbbá a telephelyen kialakítandó létesítmények adatai, és elhelyezkedése sem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az összevont eljárás megszüntetéséről döntött.

E végzés a fenti indokokon és a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken alapul.

Jelen végzés fentieken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén, 112. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen végzés II. fejezete az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Ákr.124. §-án és az Ákr. 129 §-án alapul. Az igazgatási szolgáltatási díj összegét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) és (3) bekezdése, valamint 2. sz. melléklet 1. pontja, valamint 3. sz. melléklet 7. pontja állapítja meg.

A jelen végzéssel szembeni fellebbezési jogot a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, az Ákr. 117. § (1) bekezdése, az Ákr. 118. § (1), (2), (3) bekezdései biztosítják. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Mindezekről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető

Értesül:

1. ConSafe Kft. - cégkapu
2. Iván Községi Önkormányzat – hivatali kapu
3. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály - természetvedelem@gyor.gov.hu
4. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - noveny@gyor.gov.hu
5. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály - foldmeres@gyor.gov.hu
6. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály - epites.gyor@gyor.gov.hu
7. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - hulladekgazdalkodas@gyor.gov.hu
8. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály - nepegeszsegugy.titkarsag@gyor.gov.hu
9. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály - tuzvedelem@gyor.gov.hu
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály - tivh.foosztaly@vas.gov.hu
11. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - erdeszet@vas.gov.hu