



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30408/2611-3/2025.ált.

Ügyintéző: Mihuczné Spiegel Márta/

Kőrösné Kovács Annamária

Telefonszám: +36-96/518-297

K Ö Z L E M É N Y

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a tárgyi ügyben arról tájékoztatja az érintetteket, hogy az **ORGANO-PET Kft.** (9343 Beled, Rákóczi utca 229/1., a továbbiakban: **Ügyfél**) képviseletében eljáró **Dr. Kvasz Mihály e. v.** (9026 Győr, Dózsa György rakpart 136/C., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott dokumentáció alapján Beled 719/6 hrsz. alatti üzem szennyvízrendszerének egyedi zsírfogó műtárgya vonatkozásában vízjogi megszüntetési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, mely alapján közigazgatási eljárás indult.

1.) *Az ügy tárgya:* Beled 719/6 hrsz. alatti üzem szennyvízrendszerének egyedi zsírfogó műtárgya vonatkozásában vízjogi megszüntetési engedély kiadása iránti eljárása

2.) *Iktatási száma:* 30408/2611/2025.ált.

3.) *Az eljárás megindításának napja:* 2025.04.18.

4.) *Ügyintézési határidő:* 60 nap.

5.) *Ügyintéző(k) neve:* Mihuczné Spiegel Márta / Kőrösné Kovács Annamária – telefon: +36-96/518-297

6.) *A közleménynek a Kormányhivatal ügyfélszolgálati irodáján való közzétételének napja:*

2025.07.28.

A közlemény 15 napon keresztül kerül kifüggesztésre.

7.) *A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:* Beled 719/6 hrsz. alatti üzem szennyvízrendszerének egyedi zsírfogó műtárgya vonatkozásában vízjogi megszüntetési engedély kiadása. A Kormányhivatal előzményként megállapította, hogy az Ügyfél rendelkezik a kérelem tárgya szerinti műtárgy használata tekintetében a 35800/3478-8/2023.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melyet a 35800/1318-9/2022.ált. számú határozattal kiadott vízjogi létesítési engedély alapján valósított meg.

Az ipari üzem szennyvíz előtisztító technológiájának módosítása következtében szükségessé vált egy új flotáló műtárgy kiépítésével párhuzamosan a korábbi, funkcióvesztett zsírfogó műtárgy megszüntetése.

A fentiek alapján a kormányhivatal a flotáló műtárgy megvalósítására a 35800/3010-11/2024.ált. számú határozattal vízjogi létesítési engedélyt adott ki, melyre vonatkozóan a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárás 30408/3677/2025.ált. számon a kormányhivatal előtt folyamatban van.

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. - Telefon: 96/518-297

E-mail: vizugy@gyor.gov.hu - KRID azonosító: 673150983- Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Jelen vízjogi engedélyezési eljárás a rendeltetés nélküli korábbi zsírfogó műtárgy vízjogi megszüntetési engedélyének kiadására irányul.

8.) *Az eljárással érintett ingatlanok:* Beled 719/6 hrsz.

9.) Az érintettek az eljárás során a kérelembe és mellékleteibe a Kormányhivatalnál az ügyfélszolgálati irodában, ügyfélfogadási időben tekinthetnek be.

10.) Az ügyfél az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (1) bekezdése és az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemléltárgy birtokosa a szemlérlől készített iratba tekinthez be.

Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a Kormányhivatal kérelemre hitelesít.

Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti. Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és az iratbetekintésre jogosult személyek körét.

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat a törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A Kormányhivatal a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja.

11.) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra, hogy a nyilatkozatok megtétele kapcsán legyen figyelemmel arra a tényre, hogy a Kormányhivatal az ügyintézési határidőn belül köteles döntést hozni, ezért annak érdekében, hogy a Kormányhivatal nyilatkozatát figyelembe tudja venni, azt ésszerű időn belül küldje meg. Nyilatkozatában a végzés fejlécében szereplő iktatószámra hivatkozzon.

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a Kormányhivatal az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, a törvényben meghatározott kivételektől eltekintve, eljárási bírsággal sújtható. A Kormányhivatal figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire, a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a Kormányhivatal az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másképp nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság kiszabásánál a Kormányhivatal figyelembe veszi a jogellenes magatartás súlyát, - ha az

erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

12.) A kérelmező ügyfél neve: ORGANO-PET Kft. (9343 Beled, Rákóczi utca 229/1.) képviseletében eljáró Dr. Kvasz Mihály e. v. (9026 Győr, Dózsa György rakpart 136/C.).

13.) A Kormányhivatal tájékoztatásul közli, hogy a tárgyi ügyet teljes eljárásban bírálja el, így a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

14.) A határidő túllépésének jogkövetkezményei az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően:

„Ha a hatóság

a) határidőben nem intézkedik a 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottakról,

b) az ügyintézési határidőt túllépi, vagy

c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi,

az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.”

15.) Az Ákr. 10. §-a alapján:

„10. § [Az ügyfél]

(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

(2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.”

16.) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 98. § (1) és (1a) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: A környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Az (1) bekezdés alkalmazásában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásnak minősülnek különösen a 66. § (1) bekezdésében és a 66/A. § (1) bekezdésében foglalt eljárások. A Kötv. 66/A. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy: „A környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni.”

17.) Az Ákr. 89. § -a alapján: [Közhírré tétel]

(1) Ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény – a 88. § (2) bekezdés a)–d) pontjában foglaltakon túl – tartalmazza

a) a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint

b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

(2) A közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Pulai Judit
osztályvezető h.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30408/2611-3/2025.ált.