



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ETDR-1/3574-10/2025

Ügyintéző: Kerekes László,

Telefonszám: (96) 795-739

ÉTDR azonosító: 202500042415

ÉTDR iratazonosító: IR-000331699/2025

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Dunaszeg Község Önkormányzata kérelmére indult, használatbavételi engedélyezési eljárást lezáró GY/ETDR-1/3574-9/2025 számú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) építésügyi hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Kormányhivatal a Dunaszeg Község Önkormányzata (9174 Dunaszeg, Országút út 6., meghatalmazott képviselője:; a továbbiakban: *Építető*) kérelme alapján indult, a 2024. július 2. napján kelt, GY/ETDR-1/2724-26/2024. iktatószámú fennmaradási és továbbépítési engedély alapján, a Dunaszeg 015/2 helyrajzi számú ingatlanon álló természetközeli *kilátóra, valamint annak 22,20 m² hasznos alapterületű bővítésének használatbavételét engedélyezi az alábbi feltételekkel:*

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján:

- A beruházást érintő területet mechanikus módon az idegenhonos inváziós fajoktól mentesen kell tartani és törekedni kell az eredeti növényzet minél teljesebb megőrzésére. Az ingatlanon növényvédő-, gyom-, illetve rovarirtó szerek használata tilos.
- Az ingatlan használata során a keletkezett hulladékok kezeléséről – hasznosításáról, ártalmatlanításáról – minden esetben a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek történő átadással kell gondoskodni.
- A kilátó állagmegóvásáról folyamatosan gondoskodni kell.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 32. – 9002 Győr Pf.: 415 – Telefon: +36 (96) 795-628

E-mail: epites.gyor@gyor.gov.hu – KRID azonosító: 710811938 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- A kilátó gépjárművel történő megközelítése kizárólag a meglévő utakon történhet.
- A használat nem járhat a természeti értékek zavarásával, károsításával. Tilos az ingatlanon megjelenő állat-, illetve növényfajok egyedeinek károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése.

Növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján:

A Dunaszeg 015/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon a kilátó használata során biztosítani kell, hogy környezeti hatások, az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, szélsőséges vízháztartási helyzetet, talajminőség romlást ne okozzon.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján feltétel nem került megállapításra.

A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

A Kormányhivatal a továbbiakban intézkedik a Dunaszeg 015/2 helyrajzi számú ingatlanon álló természetközeli kilátóra, valamint annak 22,20 m² hasznos alapterületű bővítésének megvalósult állapota – az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) feltöltött **679973/2025 záradékszámú változási vázrajz** alapján – változásának az ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről. A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megállapításáról, és viseléséről a Kormányhivatal külön döntést hoz.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges. A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kormányhivatal az alábbiakról ad tájékoztatást

- Az Építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül, de legkésőbb a kikötések teljesítésekor – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló miniszeri rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék képződése esetén – köteles elkészíteni az

építési tevékenység során ténylegesen képződött hulladékról az előírt építési-bontási hulladék-nyilvántartó lapot, amelyet a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz kell benyújtania.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építtető 2025. május 29. napján meghatalmazott képviselője útján a 2024. július 2. napján kelt, GY/ETDR-1/2724-26/2024. iktatószámú fennmaradási és továbbépítési engedély alapján, a Dunaszeg 015/2 helyrajzi számú ingatlanon álló természetközeli kilátóra, valamint annak bővítésének használatbavételére vonatkozó használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 164. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult építésügyi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő a kérelemnek vagy a bejelentésnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.

Fentiek alapján a közigazgatási hatósági eljárás 2025. május 29. napján, az eljárás irányadó ügyintézési határideje pedig 2025. május 30. napján indult.

A használatbavételi engedélyezési eljárást a Kormányhivatal az Ákr., a Méptv. és az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján folytatta le.

A kérelem vizsgálatakor a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárásban helyszíni szemle megtartására van szükség, ezért az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemi döntés nem hozható, így a Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Kormányhivatal az eljárás megindítását követő öt napon belül értesítette az eljárásba bevont ügyfeleket, hogy az Ákr. 43. §-a alapján teljes eljárásra tér át.

Az Építtető benyújtotta a használatbavételi eljárásiránti kérelemhez szükséges, az R. 35. § (3)-(4) bekezdéseiben előírt mellékleteket.

A Kormányhivatal az eljárása során a székhelyén, valamint a 2025. június 17. napján tartott helyszíni szemlén az alábbiakat állapította meg:

- Az építési tevékenységet az építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól az építés folyamán nem tértek el.
- Az építmény, építményrész a vonatkozó jogszabályoknak, az előírt követelményeknek megfelel, a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.
- A fővállalkozó kivitelező az építőipari kivitelezői tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti nyilatkozata az elektronikus építési naplóban rendelkezésre áll, annak tartalma megfelel a valóságnak.

- Az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajz az OÉNY-be feltöltésre került.
- A 2. melléklet szerinti dokumentáció rendelkezésre áll.

Az R. 3. számú mellékletében meghatározott, az eljárás során vizsgált szakkérdések indokolása:

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 10. és 13-17. pontja alapján a Kormányhivatal a **környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket** GY-41/01678-3/2025. számon az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta:

- **Hulladékgazdálkodási szempontból:**
 - A tárgyi létesítmény nem a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény, így a R. 3. melléklet 10 pontja szerinti szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.
- **Környezetvédelmi szempontból:**
 - Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes a környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
 - A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) alapján a földtani közeg védelmét biztosítani kell.
 - A kivitelezés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó légszennyező pontforrás nem létesült.
 - Az Lvr. 2. § 8. pontja szerint e rendelet alkalmazásában diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár. Az Lvr. 4. § szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.
 - A létesítmény használata a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 1. számú melléklete alapján jegyzői hatáskörbe tartozik.
 - A tárgyi létesítmény használata során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.
- **Természetvédelmi szempontból:**
 - Az érintett Dunaszeg 015/2 hrsz.-ú ingatlan része az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 12/1987. (III. 19.) OKTH számú rendelkezése alapján létesített, a környezetvédelmi miniszter 3/1990. (VI. 13.) KöM rendeletével módosított és a Szigetközi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 143/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott Szigetközi Tájvédelmi Körzetnek, része a HUFH30004 kódszámú, "Szigetköz" elnevezésű különleges madárvédelmi- és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, része továbbá Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTvT) 4. § 34. pontja szerinti Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetének, valamint része az OTvT 4. § 42. pontjában meghatározott tájképvédelmi terület övezetének.
 - A bővítéssel járó bolygatás kedvezhet az idegenhonos inváziós fajok megtelepedésének. Jellemzően ezen növények erős elnyomóképességgel rendelkeznek, gyors szaporodásúak,

könnyen sarjadóak, allelopatikus hatással bírnak, nagy térhódító képességgel rendelkező fajok, melyeknek nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő, munka és költség igényes. Éppen ezért gondoskodni kell a jelen lévő és a területen újonnan megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról és meg kell akadályozni a spontán megjelenést. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

- Az ingatlan használata során a keletkezett hulladékok kezeléséről – hasznosításáról, ártalmatlanításáról – minden esetben a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek történő átadással kell gondoskodni.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- A használat nem járhat a természeti értékek zavarásával, károsításával. Tilos az ingatlanon megjelenő állat-, illetve növényfajok egyedeinek károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése. A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható. A Tvt. 44. § (3) bekezdése kimondja, hogy védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a

természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

- Kiemelendő a Tvt. 16. § (5) bekezdése, amely szerint a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. Ennek alapján a használat során törekedni kell az eredeti természetes növényzet minél teljesebb megőrzésére.
- A területen megjelenő vagy már előforduló természeti értékek megóvása érdekében különösen fontos betartani a Tvt. 38. § (1) bekezdés g) pontját, amelynek értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához.
- A Hatóság külön felhívja a figyelmet arra, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a Tvt. 80. § (1) bekezdésében felsorolt tevékenységet folytat, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
- A fent rögzített előírások figyelembevételével jelentősen csökkenthető a tárgyi tevékenység védett természeti területre és védett természeti értékre gyakorolt hatása.

Az R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 4. pontja alapján a Kormányhivatal a **növény- és talajvédelmi szakkérdéseket** GY-02/NEO/01306-4/2025.számon az alábbi jogszabályok szerint vizsgálta:

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja, a 43. § (1), (3) bekezdés, előírásai alapján.

Az R. 3. számú melléklet 12. pontja alapján a Kormányhivatal a **vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket** 30408/3335-1/2025.ált. számon az alábbi jogszabályok szerint vizsgálta:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet.
- A nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet.
- A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

Az eljárásba szakhatóság bevonása nem vált szükségessé.

A R. 36. § (2) bekezdés j) pontja alapján a használatbavételi eljárás során az építésügyi hatóság meggyőződik arról, hogy új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező – bővítése esetén az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú

földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajz az OÉNY-be feltöltésre került-e.

A Kormányhivatal intézkedett az OÉNY-be feltöltött 679973/2025. záradékszámú változási vázrajz alapján a változásának az ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről. A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megállapításáról, és viseléséről a Kormányhivatal külön döntést hoz.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá egyéb szervezeteket, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, továbbá az R. 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, melyek szerint ügyfél:
 - az építtető,
 - tulajdonos.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal vizsgálta a jogszabály szerinti ügyféli kört. Ügyfélnek minősül akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.
 - Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül jelzálogjogra való bejegyzés szerepel, ezért a jelzálogjog jogosultjai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást nem állapított meg, mivel az ingatlanon értéknövelő beruházás valósul meg.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az R. 5. § (3) bekezdése alapján a fentiekén túlmenően ügyféli jogállást állapított meg a Kormányhivatal az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú, közterületnek nem minősülő telek tulajdonosai részére.
- Az eljárásban a vizsgált környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az Építtető részére, a 2024. július 2. napján kelt, GY/ETDR-1/2724-26/2024. iktatószámú fennmaradási és továbbépítési engedély alapján, a Dunaszeg 015/2 helyrajzi számú ingatlanon álló természetközeli kilátóra, valamint annak 22,20 m² hasznos alapterületű bővítésére vonatkozó használatbavételét engedélyezte.

A Kormányhivatal döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében és a R. 38. §-ában és a R. 39. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően hozta meg.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal tájékoztatja arról, hogy döntését közhírré teszi.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárási költséget az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján az Építtető viseli.

Az Építtető az eljárás során az alábbi eljárási költséget fizette meg:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2. pontja alapján.*

A használatbavételi engedély hatályáról szóló rendelkezés a R. 38. § (3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdéseiben, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv.45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:

- Az építési-bontási hulladék-nyilvántartó lap benyújtásáról szóló tájékoztatás az R. 38. § (2) bekezdés a) pontján.*

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap, azaz **2025. július 17.**

Levétel napja: **2025. augusztus 2.**

Közzététel ideje: **15 nap**

Győr, 2025. július 16.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Kerekes László

építésügyi hatósági szakügyintéző