



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00587-17/2025

Ügyintéző: Varga Eszter

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Rába Futómű Kft. (székhelye: 9027 Győr, Martin út 1.) kérelmére indult, Győr, belterületi 5454/7 és Győr, belterületi 5454/10 helyrajzi számú ingatlanokon kivitelezett PV1 és PV2 jelű, összesen 5400 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű használatbavételi engedélyezése eljárásban a használatbavételi engedélyről szóló GY/48/00587-16/2025 iktatószámú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Rába Futómű Kft. (székhelye: 9027 Győr, Martin út 1., a továbbiakban: Építető) részére GY/48/00824-11/2024 számú határozattal módosított GY/48/00349-28/2023 számú építési engedély alapján a Győr, belterületi 5454/7 és Győr, belterületi 5454/10 helyrajzi számú ingatlanokon kivitelezett PV1 és PV2 jelű, összesen 5400 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű (a továbbiakban: erőmű), mint sajátos villamosenergia-ipari építmény használatbavételét az alábbiak szerint

ENGEDÉLYEZI.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője a 68915-2/2025. számú (ügyintéző: dr.Busáné dr.Fejérvári Andrea) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) GY/48/00587-8/2025. számú megkeresésére kiadom az alábbi

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

Az STS Engineering és Construction Kft. (székhely: 9027 Győr, Koroknay Gyula u. 7.) tervező „Rába Győr- 5400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése” tárgyú, SK23-02-ML tervszámú használatbavételi engedélyezési tervdokumentációja alapján, a használatbavételi engedély kiadása iránti eljárásban a szakhatósági hozzájárulást – az érintett ingatlanokra vonatkozó helyi környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények tekintetében – feltételek közlése nélkül megadom.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya az 8823-2/2025/h számú (ügyintéző: Karl Attila ha.) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00587-8/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Rába Futómű Kft. (székhelye: 9027 Győr, Martin út 1.) által kérelmezett Győr, belterületi 5454/7 és Győr, belterületi 5454/10 helyrajzi számú ingatlanokon kivitelezett PV1 és PV2 jelű, összesen 5400 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű használatbavételi engedélye tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A használatbavételhez

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal feltételei:

A Kormányhivatal környezetvédelmi szempontból az alábbi előírást állapította meg:

- A tárgyi létesítményhez kapcsolódó transzformátorállomások üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

A Kormányhivatal örökségvédelmi szempontból külön előírást nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal tűzvédelmi szempontból külön előírást nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal természetvédelmi szempontból külön előírást nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A létesítmény csak érvényes végleges használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.

2. A létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és a használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az állékonyságot, élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse, és a megengedett határértékeket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetre.
3. Az Építtető a jelen határozat kézhezvétele után köteles – amennyiben szükséges az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából – a megvalósult állapotról változási vázrajzot az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
4. Az Építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályához kell benyújtania.

A megállapított 675.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építtető részére nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált határozattal szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építtető a Győr, belterületi 5454/7 és Győr, belterületi 5454/10 helyrajzi számú ingatlanon kivitelezett erőmű használatbavételének engedélyezését kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője a 68915-2/2025. számú (ügyintéző: dr.Busáné dr.Fejérvári Andrea) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben, az eljáró hatóságtól Hivatalunkhoz 2025. június 20. napján, elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. sora alapján, a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tárgyi beruházás megvalósítása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletében jóváhagyott természetvédelmi követelményeknek megfelel, az érintett ingatlan Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V. 28.) önkormányzati rendeletének és Győr helyi 2 jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletének területi hatályát nem érinti.

Hatóságom hatáskörét a Kr., illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályon túl az Ákr. 55., 80., és 81. §-án alapul.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya az 8823-2/2025/h számú (ügyintéző: Karl Attila ha.) szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00587-8/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Győr, belterületi 5454/7 és Győr, belterületi 5454/10 helyrajzi számú ingatlanokon kivitelezett PV1 és PV2 jelű, összesen 5400 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű használatbavételi engedélye tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az érintett közművek a 455226004 számú közműnyilatkozatban hozzájárult a használatbavételhez.

A benyújtott dokumentumok tartalma, a szakhatóságok állásfoglalásai és a GY/48/00409-5/2025 számú eljárás keretében 2025. május 20. napján megtartott előzetes helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Kormányhivatal megállapítja, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, a jelen határozat feltételeinek teljesítésével az építmény biztonságos üzemeltetés jogszabályi feltételeinek megfelel, használatba vétele engedélyezhető.

Az ügyféli kör a GY/48/00587-4/2025 iktatószámú, 2025. június 12.-ei dátumú, ügyféli jogállás megállapítása tárgyú végzésben került megállapításra.

A Kormányhivatal által vizsgált környezetvédelmi előírások indokolása:

„A Rába Futómű Kft. beruházásában „Rába naperőrmű” megnevezéssel 5400 kW névleges összteljesítményű napelemes kiserőmű létesült a 9027 Győr, belterület 5454/7, 5454/10 helyrajzi számú ingatlanokon. A napelemes kiserőmű a telephely villamosenergia fogyasztásának csökkentése céljából létesült, a termelt energia helyben felhasználásra kerül. A Rába naperőrműben összesen 3 db 22/0,8 kV-os betonházas transzformátorállomás lett elhelyezve.

- A tárgyi létesítményhez kapcsolatban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás a GY/40/01653-43/2023. számú határozattal került lezárásra. Az eljárás során megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.
- A tárgyi létesítményhez kapcsolódó transzformátorállomások üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmény üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők”

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 173. § (1) bekezdése és az Ált.R. 35. § (1) bekezdése, 2. pontját az Méptv. 174. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 34. § (5) bekezdése, 3. pontját a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 30. §-a, 4. pontját Ált.R. 38. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tette.

Az Méptv 164. §-a, illetve a Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építető részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a határozatát az Méptv. 20. § (5) bekezdése, 162. § (2) bekezdés e) pontja és 163. § (1) bekezdése, a Vet. 115. § (1) bekezdés c) pontja, 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: 2025. július 14.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető