



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: **30408/3447-9/2025.ált.**

Ügyintéző: Mihuczné Spiegel Mártai/ Smodics Dávid/

Dr. Tóth Tamás/ Váradi Gábor/ Mäh Zoltán

Telefonszám: +36-96/518-297

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) ezúton értesíti az érintetteket arról, hogy az **Paár Agro Kft.** (9200, Mosonmagyaróvár, Mosonvár u. 19. A. ép.); továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult ügyben 30408/3447-9/2025.ált. iktatószámon döntést hozott.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5/B.§-ában foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az Ügyfél kérelmére indult, 30408/3447/2025.ált. eljárást lezáró 30408/3447-9/2025.ált. számú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„1./ A Kormányhivatal a *Paár Agro Kft.* (9200, Mosonmagyaróvár, Mosonvár u. 19. A. ép.) a továbbiakban: engedélyes) részére

az alábbi feltételek mellett vízjogi üzemeltetési engedélyt

*ad arra, hogy a Németh Attila e.v. (9231 Máriakálnok) által TERVSZÁM: VÍZ-002/2025, „Paár Agro Kft. Máriakálnok területek öntözése, vízjogi öntözési üzemeltetési engedélyes terv” című dokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett műszaki adatok szerint Máriakálnok 097/14-18 és 090/10-11 hrsz.-ú és külterületi ingatlanokon **öntözési tevékenységet végezzen** és a megvalósított öntözőtelepet (felszín alatti vízkivétel) útján*

használja és üzemeltesse.

2./ A vízilétesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethető:

2.1./ Az öntözést megalapozó vízhasználat:

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (2a) bekezdése alapján a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmény esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözéses

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. - Telefon: 96/518-297

E-mail: vizugy@gyor.gov.hu - KRID azonosító: 673150983 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szerv (a továbbiakban: Agrárminisztérium) jár el.

2.2./ Az öntözőtelep műszaki adatai:

Az öntözőtelep két önállóan üzemeltethető öntözési területből áll. Mezőgazdasági területek öntözése mobil vezetékekkel történik.

Öntözéssel érintett területek:

- Máriakálnok 097/14-18 hrsz. (1. öntözési terület)
- Máriakálnok 090/10-11 (2. öntözési terület)
- Mosonmagyaróvár 037/13 hrsz. (3. öntözési terület)

Öntözendő terület:	37,46 ha
Öntözési időszak:	április 1 – szeptember 30. között (180 nap)
Öntözővíz éves mennyisége:	11.238 m ³ /év
Átlag napi öntözővíz mennyiség:	43 m ³ /nap (180 nap) – 1 kútra
Víz kivétel módja:	ásott talajvízkútból időszakosan gépi emeléssel mobil kitélepíthető elektromos üzemű búvárszivattyúval
Üzemi jellemzők:	időszakos.
Felhasználható öntözővíz:	20,01 l/sec.
Üzemelés napi leghossz. időtartam:	10 óra.
Tervezett növénykultúra:	szója, kukorica
Az öntöző rendszer berendezései, műtárgyai:	öntözőkút, nyomócső, szerelvények, Center Pivot önjáró öntözőberendezés.
Kapcsolódó szerelvények:	kútfej, D160 cm nyomócső, tolózár, vízmérő óra, mintavevő csap, patentív.

2.2./ Vízügyi objektumazonosító (VOR):

Öntözőtelep	Objektum név
VOR	
ASC213	Máriakálnok 090/10-11, 097/14-18 hrsz.-ú területeken öntözőtelep

3./ Vízgazdálkodási és vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- A vízilétesítmények üzemeltetését a meghatalmazott által készített VÍZ-002/2025 tervszámú „Paár Agro Kft. Máriakálnok területek öntözése, vízjogi öntözési üzemeltetési engedélyes terv” című tervdokumentációban meghatározott módon kell végezni.
- A vízilétesítmények és kapcsolódó szerelvényeinek karbantartásáról gondoskodni kell.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani kell.
- Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
- A vízilétesítmények üzemeltetése során tilos a talaj és a talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
- Az öntözőrendszer időszakos általános ellenőrzése.
- Szükséges karbantartási, javítási, fenntartási feladatok ellátása.
- Az öntözőrendszer szükség szerinti tisztítása, iszapmentesítése.
- Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést –a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett- a

vízügyi kormányhivatalnak be kell jelenteni.

- A területi vízügyi kormányhivatalnak 30 napon belül köteles bejelenteni az alábbiakat:
 - az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
 - az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni,
 - az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízellátásményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

3.1./ Egyéb előírások:

Be kell tartani továbbá:

- **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 041350-0002/2025.** számú vagyonkezelői hozzájárulásában,
- **E.ON Zrt. 225709562** számú e-közmű nyilatkozatában foglaltakat

4./ Nyilatkozatok szakkérdésben:

4.1./ A Kormányhivatal a környezetvédelem jogszabályban meghatározott követelményeinek érvényesülésének szakkérdésként való vizsgálata szempontjából GY/40/02472-2/2025. számon a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához. számon hozzájárul az alábbiak szerint:

- Fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevétele, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- A létesítmény működtetése a földtani közeg szennyezését kizárva történhet.

4.2./ A Kormányhivatal termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésének szakkérdésként való vizsgálata szempontjából a GY/37/01381-3/2025. számon a szakkérdést megvizsgálva hozzájárul az üzemeltetési engedély kiadásához az alábbi feltételek szerint:

1. az öntözéshez felhasznált víz minőségének, folyamatosan meg kell felelnie a „Minden esetben használható” minősítésnek a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 2. sz. Melléklet 2.6. pont 2. és 3. sz. táblázatban közölt határértékek alapján,
2. a Németh Balázs talajvédelmi szakértő (Nyilvántartási száma: 075/2010.) által készített 2025-01 tervszámú Öntözési talajvédelmi tervben foglalt valamennyi talajvédelmi követelmény alkalmazása kötelező a tisztavizes öntözési tevékenység folytatása során, különös tekintettel az egyes területegységekre meghatározott, alkalmazható öntözési intenzitásra (20 mm/óra) és az egyszeri alkalommal kiadható maximális vízádagra (55 mm),
3. az öntözésre engedélyezett terület talajtakaróján 2030. év során ellenőrző talajvizsgálatot kell végezni, amelyet az öntözővíz vizsgálati eredménnyel és szakértői véleménnyel együtt a talajvédelmi hatósághoz be kell nyújtani,
4. nitrátérzékeny területek öntözése során a helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.

4.3./ A Kormányhivatal természetvédelem kérdésének szakkérdésként való vizsgálata szempontjából a GY/41/01777-2/2025. számon a szakkérdést megvizsgálva hozzájárul az üzemeltetési engedély kiadásához az alábbiak szerint:

1. A Máriakálnok 097/14-18 hrsz.-ú ingatlanok öntözése során az öntözőrendszeren keresztül talajjavító, növénykondicionáló, gombaölő, rovar-, illetve gyomirtó szer kijuttatása tilos. A vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése a természetes víztesttől számított 1000 méteren belül tilos! A fenti tevékenységeket a hatályos jogszabályok betartásával és a vonatkozó engedélyek birtokában lehetséges végezni!
2. A tevékenység nem járhat a természeti értékek zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával.
3. Az öntözendő ingatlanokkal szomszédos védett és Natura 2000 területek a tevékenység során semmilyen módon nem használhatóak.
4. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében, amennyiben az üzemeltetés során cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása szükséges, az kizárólag vegetációs időn kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.
5. Mezsgyék, fasorok, fa-és bokorcsoportok, mikroélelőhelyek megszüntetése, gyérítése a táblán belül és a szegélyben is tilos.
6. Biztosítani kell, hogy kistestű vagy természetvédelmi oltalom alatt álló faj egyede, fejlődési formája az öntözőrendszerbe, kútba és annak aknájába ne juthasson be.
7. A hidránsok, kutak, vízkivételi pontok, berendezések stb. környékét évente legalább évi kétszer (május-június, augusztus-szeptember) kaszálni kell, amennyiben inváziós fajokkal fertőződik a terület. Amennyiben természetes állományfoltok találhatók, és nincsenek jelen inváziós növényfajok, a kaszálást el lehet hagyni.
8. Az öntözendő területek szegélyét, amennyiben inváziós fajok találhatók rajtuk, legalább évi kétszer (május-június, augusztus-szeptember) kaszálni kell, amennyiben a szegélyvegetáció természetes és nem találhatók ott inváziós növényfajok, a kaszálást el kell hagyni.
9. A természeti értékek és rendszerek működőképességének és a biológiai sokféleség fenntartása érdekében, a mezőgazdasági munkálatok során törekedni kell arra, hogy az öntözéses gazdálkodási mód ne járjon a vetésszerkezet drasztikus átalakulásával, az ne okozza a termesztett fajok körének drasztikus szűkülését.
10. A mezőgazdasági munkálatok során törekedni kell a talajállapotok javítására, a beszívárgás növelésre.
11. A gazdálkodás során törekedni kell a talajkímélő gazdálkodási formák alkalmazására, előtérbe kell helyezni azokat a technológiákat, melyek javítják a talajok vízmegtartó képességét.
- 12.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

5.1./ Az Agrárminisztérium MVF/1191-1/2025 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.; a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**) szakhatósági megkeresésére az Agrárminisztérium (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.; a továbbiakban: AM) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivétel szempontjából
szakhatóságként hozzájárulok

az alábbi kikötésekkel:

1. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
2. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
3. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
4. A kutakban a nyugalmi és üzemi vízszintet **üzemeltetés kezdetekor és annak végén** meg kell mérni és rögzíteni. Egy hónapot meghaladó üzemszünet esetén a nyugalmi vízszintet havonta kell mérni.
5. Az üzemeltetés során a kitermelt vízmennyiség rendszeres méréséről gondoskodni szükséges.
6. A kutak tágabb környezetében (min 10 m sugarú kör) a felszín alatti vízre esetlegesen veszélyt jelentő, felszínen végzett tevékenységek (intenzív mezőgazdasági tevékenység, növényvédő szerek, műtrágyák használata) akkor végezhetők, ha a tevékenységek együttesen bekövetkező esetleges káros hatását a felszín alatti víz minőségére tisztázzák.
7. Az öntözőkutakból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély jelen döntés véglegessé válásától számított 20 évig hatályos, és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható.

7./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

8./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be **Máriakálnok-34. számon.**

Tárgyi eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól. A környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos díj (133.000 Ft) megfizetésre került.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 576058903, 9021 Győr, Árpád út 28-32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hatóság jelen határozatról készült közleményt közhírré teszi.”

A döntés indokolás részének kivonata:

„Az Engedélyes képviseletében eljáró meghatalmazott 2025. június 20. napján kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, Máriakálnok szántó területek öntözése - vízjogi üzemeltetési engedély kiadását kérelmezte.

A kormányhivatali eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végezte el az Igazgatóság:

A Kormányhivatal 30408/3447-1/2024.ált. számon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/D. § (1) bekezdése, Vhr. 1/A. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A Kormányhivatal a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmények tekintetében megállapította hatáskörének hiányát, valamint azt a tény, hogy annak vizsgálatára jogosult szerv az Agrárminisztérium, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóság, melyre tekintettel az Ákr. 17.§-a alapján az ügy részbeni áttételéről döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy a kérelem jogszabályban foglaltaknak megfelel, így hiánypótlás felhívására nem került sor

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vhr. 1/L. § alapján az engedélyezési eljárásban a Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott feltételek megléte esetén szükséges az ott meghatározott szakkérdések vizsgálata:

A Kormányhivatal a Vhr. 4. számú mellékletének 9. pontja alapján a környezetvédelem jogszabályban meghatározott követelményeinek érvényesülésének szakkérdésként való vizsgálata szempontjából GY/40/02472-2/2025. számon hozzájárult a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához melyet az alábbiakkal indokolt:

Az öntözéshez szükséges vízkivételt a területen már meglévő, ásott gyűrűs talajvíz kutakból kívánják megoldani.

Az öntözéssel kapcsolatos adatok az alábbiak

Település	Öntözendő terület hrsz.	Hektár	Kút helye	Vízhasználat m ³ /év	Napi vízkivétel (180 nap)
Máriakálnok	097/14-18	21,92	097/17	6.576	36,5
Máriakálnok	090/10-11	15,54	090/11	4662	25,9
Összesen		37,46	-	11238	-

Az öntözni kívánt mezőgazdasági terület nagysága összesen: 37,46 hektár.

Vízhasználat tervezett kapacitása egy kútra vonatkoztatva(180 nap intenzitással számolva): 43,0 m³/nap.

Az öntözési terület éves vízigénye: 11.238 m³

A mobil dízelaggregáttal működtetett felszíni vagy elektromos búvárszivattyús vízkivétel szezonális, elszállítható szivattyúaggregáttal, gyorskapcsolású, terepszinten fektetett vezetékkel és körbeforgó szárnyvezetékes berendezésekkel valósul meg. A zaj- és emisszió kibocsátás rövid idejű, korlátozott mértékű.

A tárgyi tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá. Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a terület kármentesítéssel nem érintett. A csatolt dokumentáció alapján az is megállapítható, hogy tárgyi létesítmény üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A Kormányhivatal a Vhr. 4. számú mellékletének 10. pontja alapján a környezetvédelem jogszabályban meghatározott követelményeinek érvényesülésének szakkérdésként való vizsgálata szempontjából GY/41/01777-2/2025. számon hozzájárult a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához melyet az alábbiakkal indokolt:

A tevékenység célja a jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt álló területek öntözése a már meglévő ásott talajvízes kutakból időszakosan kitelepített elektromos üzemű búvárszivattyú segítségével. A Máriakálnok 097/14-18 hrsz.-ú ingatlanok öntözéséhez szükséges vízkivételt a Máriakálnok 097/17 hrsz. ingatlanon található kút biztosítja, amelynek vízigénye 36,5 m³/nap. A Máriakálnok 090/10-11 hrsz.-ú

ingatlanok öntözése a Máriakálnok 090/11 hrsz.-ú ingatlanon található kútból történik, itt a tervezett nap vízszükséglet 25,9 m³.

A tárgyi létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye kiadása kapcsán szakvélemény megadása ügyében a Hatóság korábban 30408/740-5/2025. ált. iktatószámon megkereste a Kormányhivatalt. A Kormányhivatal a GY/41/01529-3/2025 számú szakvéleményében feltételek előírását javasolta az engedélykiadásához. Mivel a Hatóság hiánypótlási felhívásának a Kérelmező nem tett maradéktalanul eleget, a Hatóság az engedélyezési eljárást a 30408/740-13/2025. ált. számú végzésével megszüntette.

Mivel a tárgyi létesítmények műszaki dokumentációjában nem történt változás a korábbiakhoz képest, az üzemeltetés változatlan műszaki tartalom mellett történne, a Kormányhivatal a GY/41/01529-3/2025 számú szakvéleményében foglaltakat továbbra is fenntartja. A Kormányhivatal megállapítja, hogy a létesítmények vízigénye nem éri el a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

(a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékelt 80. pont a) alpontja szerinti 1000 m³/nap küszöbértéket, így a Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján előzetes vizsgálatra nem kötelezett.

A tárgyi tevékenységgel érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózathoz, nem érintik az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, valamint nem található rajtuk egyedi tájérték, ugyanakkor a Máriakálnok 097/14-18 hrsz. telkek közvetlen közelében találhatóak olyan ingatlanok (pl. Mosoni-Duna meder, a Máriakálnok 088/4 hrsz.-ú erdő), amelyek részei az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 12/1987. (III. 19.)

OKTH számú rendelkezése alapján létesített, a környezetvédelmi miniszter 3/1990. (VI. 13.) KöM rendeletével módosított és a Szigetközi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 143/2007.

(XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott Szigetközi Tájvédelmi Körzetnek és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet által kijelölt HUFH30004 kódszámú „Szigetköz” elnevezésű különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

Mivel a kérelem részeként benyújtott dokumentáció 14. oldalán található helyszínrajzi ábrázolás szerint az öntözőrendszerrel kijuttatott víz elérheti a szomszédos Máriakálnok 088/4 hrsz.-ú védett erdőt, ezért a Máriakálnok 097/14-18 hrsz.-ú ingatlanok öntözése során az öntözőrendszeren keresztül talajjavító, növénykondicionáló, gombaölő, rovar-, illetve gyomirtó szer kijuttatása tilos. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés f) pontja kimondja, hogy védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához. Ezen felül a Tvt. 18. § (4) bekezdése alapján tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül – a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével – a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetekre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése. A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevitelével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

Amennyiben az üzemeltetés során szükségessé válik cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása, az a fészkelő madarak védelme érdekében kizárólag vegetációs időszakon (azaz a fő fészkelési időszakon) kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.

A mezsgyék, fasorok, fa- és bokorcsoportok, mikroélőhelyek (együttesen a továbbiakban: mikroélőhelyek) megszüntetése, gyérítése súlyos ökológiai és tájvédelmi veszélyeztetést hordoz magában. A mikroélőhelyek diverzifikálják a tájat, növelik az értékét, továbbá olyan egyedi, különleges

élőhelyeknek tekinthetők, amelyek a nagy kiterjedésű mezőgazdasági területeken menedéket biztosítanak a vadon élő szervezetek részére, a ragadozó madarak kilátópontként vadászatra használhatják őket. A megszüntetésükkel nagy kiterjedésű „ökológiai sivatagok” jöhetnek létre a mezőgazdasági parcellák révén, mely egyes fajoknak ökológiailag áthatolhatatlan akadályt képez. A mikroélőhelyek biztosítják az összeköttetést az élőhelyek között. Továbbá ezek a területek mérséklik a deflációt és árnyékolnak, javítják a mikroklimatikus hatásokat. Ezeken felül ezeken a területeken az alacsony bolygatottság miatt, előfordulhatnak védett növényfajok, vagy régi telepítés okán tájjellegű, genetikailag értékes gyümölcsfajták is. Az elmúlt évek szélsőséges aszályai megtizedelték ezeket az élőhelyeket, ezért mára egyre kitétebbek, és visszaszorultak. A fentiek okán és a természeti rendszerek alapvető működése szempontjából és azok folyamatainak működőképességnek fennmaradásáért, továbbá a biológiai sokféleség fenntartásáért, ezeket a területeket meg kell óvni. A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A többletvíz, illetve a talajmunkák, a talaj bolygatása kedveznek az inváziós fajok terjedésének, ezért mindent meg kell tenni a visszaszorításuk érdekében, a területet idegenhonos inváziós fajoktól mentesen kell tartani. A szegélyekben potenciálisan felszaporodó inváziós fajok veszélyeztethetik a természetes élőhelyeket, ezért mindent meg kell tenni az idegenhonos inváziós fajoktól mentesen tartásukra. Az évi kétszeri kaszálás kimeríti a gyökérzet tápanyag raktárait és kellő idő elteltével az inváziós fajok visszaszoríthatók a terülről. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. A fentiek alapján kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy az inváziós fajok kordában legyenek tartva, azok terjedését ne segítsék elő a talajmunkákkal. A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A természeti értékek és az általános természetes ökológiai állapotok támogatása és biztosítása miatt javasolt mellőzni az öntözőrendszer használatát olyan mezőgazdasági munkálatokra, melyek során különféle növényvédő szereket alkalmaznak. Ezek ronthatják a vizek minőségét, veszélyeztethetik a védett fajokat, gyorsíthatják az eutrofizációs folyamatokat. Ennek a folyamatnak a mérséklésére elengedhetetlen a talajdegradáló folyamatok mérséklése is, a beszivárgás növelése, a talajok vízmegtartó képességének a javítása. A Tvt. 16. § (1) bekezdése szerint a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét, továbbá a Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A Tvt. 16. § (2) bekezdése szerint a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni. Amennyiben a mezőgazdasági területeken nem elégséges talajvédelmi technológiák kerülnek alkalmazásra, illetve az aszályos periódusok okán az öntözési intenzitás, illetve az öntözendő területek

gyarapodásával, továbbá a klímaváltozás következtében a talajok csökkent beszívargása és a talajaggregátumok szétesése mellett, illetve a tág térállású kultúrák termesztésével a talajokban akkumulálódott növényvédő szerek és műtrágya származékok besodródhatnak az öntözéssel és a nagy mennyiségű csapadékkal a víztestekbe. Így felborul a természetes tápanyagkörforgás, a mezőgazdasági területeken potenciálisan akkumulálódott peszticidek és műtrágyaszármazékok természetes területekre, Natura 2000 területekre, védett természeti területekre sodródhatnak.

Amennyiben az öntözéses gazdálkodási mód drasztikus vetésszerkezet változással jár, csökken vagy elszegényedik a termesztett fajok köre, az kihatással lehet a helyi élővilágra. A mezőgazdasági területek számos védett állatfajnak kínálnak lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyet. Amennyiben a gazdaságossági szempontok teljes egészében felülírják akár a helyben használatos gazdálkodási módokat, a hagyományosan termesztett fajok körét, úgy az kihatással lehet a védett fajok elterjedésére, vándorlására, továbbá negatív hatással lehet a biológiai diverzitásra, de akár a hagyományos tájhasználatra stb. is. Ezért javasolt törekedni arra, hogy az öntözendő területeken a vetésszerkezet, a termesztett fajok köre ne szegényedjen el. A Tvt. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése érdekében optimalizálni kell a természeti területek és művi elemek arányát, így törekedni kell arra, hogy a meglévő természetességi állapot mind ökológiai, mind esztétikai értelemben minél teljesebben megmaradjon, ezért szükséges a tájba illesztési szempontok figyelembevétele.

Biztosítani kell, hogy kistestű vagy természetvédelmi oltalom alatt álló faj egyede, fejlődési formája az öntözőrendszerbe, kútba és annak aknájába ne juthasson be. Amennyiben ez nem biztosított, a kistestű állatok (pl. hüllők, kismílősök) egyedei a kútba, illetve az kerülve elpusztulhatnak.

Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Kormányhivatal külön felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 17. § (3) bekezdése szerint a termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni. fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Vhr. 4. számú mellékletének 11. pontja alapján **termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésének szakkérdésként való vizsgálata szempontjából a GY/37/00246-3/2025. számon az alábbiak szerint vizsgálta:**

A talajvédelmi hatósághoz 2025. június 25. napján hivatkozott számú - 30408/3447-3/2025.ált. – megkeresés érkezett szakkérdés vizsgálatára - szakvélemény megadása iránt - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és

Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) által, a Máriakálnok, 097/14-18 és 090/10-11 hrsz.-ú területek öntözése talajvízkutakból, vízjogi üzemeltetési engedély kiadása tárgyban.

A talajvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- A termőföldek minőségének védelme érdekében a talajvédelmi szakhatóság elrendelte az öntözésre kijelölt ingatlanok talajának öt évente történő ellenőrző talajvizsgálatát.
- A talajvédelmi tervben foglaltak betartásával az öntözés várhatóan talajminőség romlást nem idéz elő.
- Az öntözésre kijelölt terület nitrátérzékeny terület, ezért a helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
- A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

1. a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 2. sz. Melléklet 2.6. pont 2. és 3. sz. táblázatban foglaltak alapján,
2. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján,
3. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 1. §, 7. § -ban foglaltak alapján és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. § (6) bekezdésben foglaltak alapján,
4. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4. § - 9. § -ban foglaltak alapján.

E határozat a fenti indokokon és a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken alapul.

A mellékelt iratanyag alapján a vízkivétel tisztán gazdasági célú öntözést szolgál, a kitermelni tervezett vízmennyiség 11,2378 m³/év (180 nap), az öntözési időny április 1. – szeptember 30. napjáig tart, az öntözőtelep nagysága 37,46 ha. Az öntözési technikát mobil öntözési technológiával, azaz mobil dízel üzemű szivattyúval történő vízkivétellel, csévéldobos öntözőberendezéssel, valamint vontatható vízgéppel tervezik megoldani.

A kormányhivatal a közhiteles vízikönyvi okirattára alapján megállapította, hogy a tervezett felszín alatti vízkivétel útján – talajvízkútból – történő öntözőtelep öntözésére az engedélyes nem rendelkezett vízikönyvi okiratszámmal és egyéb korábbi vízjogi létesítési vagy üzemeltetési engedéllyel.

A mezőgazdasági célú kutak engedélyezésére vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló Vgtv. 45/N. § (1) értelmében – „A 2024. január 1. előtt létesített, ötven méter talpmélységet meg nem haladó és az első vízzáró réteget el nem érő mezőgazdasági célú kút fennmaradásához nem szükséges vízjogi engedély és bejelentés.”. A fentiek alapján megállapítható, hogy a jelenleg tisztán mezőgazdasági öntözési célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmény üzemeltetése, valamint az abból történő vízhasználat nem tartozik a Kormányhivatal hatáskörébe.

Az Agrárminisztérium (korábban NFK) – tervezőnek megküldött – állásfoglalása alapján azonban a kutak vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás során a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell, így a vízjogi fennmaradási engedély nemcsak a vízilétesítmény

fennmaradására, hanem üzemeltetésére is jogosít. Fenti törvény kizárólagosan a mezőgazdasági célú kutakra vonatkozik, az öntözőtelep közigazgatási hatósági engedélyezése nem kapott mentességet a jogszabályváltozással. A kutakhoz tartozó **öntözőtelepek** vízjogi engedélyezését továbbra is a területileg illetékes vízügyi hatóság – Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal – mint hatáskörrel rendelkező szerv folytatja le.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: **szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 25. pontja a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén az öntözési igazgatási szervet jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

Az Agrárminisztérium **MVF/1191-1/2025.** számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Vízügyi Hatóság 2025. május 26. napján érkezett, 30408/740-6/2025.ált. iktatószámú megkeresésében tárgyi ügyben az AM szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséshez csatolt dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az AM az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 25. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy az öntözési célú vízkivételt biztosító vízilétesítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló Korm. rendeletben foglaltaknak megfelel.

A megkeresés szerint a Paár Agro Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Mosonvár u. 19. A. ép.) képviseletében eljáró Németh Plan Mérnöki Iroda Kft. (9231 Máriakálnok, Levendula u. 5.) a Máriakálnok, 097/14-18 és 090/10-11 hrsz.-ú területeken található talajvízkutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte a Vízügyi Hatóságtól.

A vízilétesítmények a vízkészletvédelmi országtérkép és a kockázati besorolás elkészítéséről és felülvizsgálatáról szóló 319/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet alapján meghatározott vízkészletvédelmi országtérkép alapján vízkészletvédelmi szempontból kockázatmentesként meghatározott területen helyezkedik el. Továbbá a kutak megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 45/N § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Tekintettel arra, hogy jelenlegi jogszabály alapján a kutak – bár vízhasználat szempontjából mezőgazdasági öntözési célú kutaknak minősülnek – üzemeltetésük az AM előtt nem minősül vízjogi engedélyköteles tevékenységnek, a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az AM hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal az engedélyezési eljárás során az alábbiakat megállapításokat tette, az alábbi eljárási cselekményeket végezte el:

A kérelemhez mellékeltek a meghatalmazott tervező által – a 41/2017. BM rendelet 3. számú melléklet VI. fejezetének a rendelkezései alapján – összeállított műszaki leírást és annak mellékleteit, melynek során megküldésre került – talajvízkútra és a vízhasználatra vonatkozó – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által **041350-0002/2025.** iktatószámon kiadott vízügyi vagyonkezelői nyilatkozata.

Jelen határozat **2./ pontjában** a kormányhivatal a Máriakálnok külterületi ingatlanokon üzemeltetett öntözőtelep műszaki adatait foglalta.

A határozat **3./ pontjában** a kormányhivatal előírásokat tett, melyeket az alábbiakkal indokol:

A kormányhivatal a vízminőségvédelmi követelményeket a felszíni alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban Favr.) alapján írta elő.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglalt előírások betartásáról, a kikötéseik tételes felsorolása nélkül, a 3.1/ pontban rendelkezett a kormányhivatal.

A Vhr. 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján **jelen döntés véglegessé válásától számított 20 évben** állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a Vhr.-nek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörben szakkérdésként a kormányhivatal megvizsgálta.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként a hatóság megvizsgálta

- a Favr.-ben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Fevir),
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A kormányhivatal a Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményt IV. felügyeleti kategóriába sorolta a kormányhivatal, hatósági ellenőrzésüket a területi kormányhivatal ötvenként végzi.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkezett a kormányhivatal.

Mindezek alapján a kormányhivatal megállapította, hogy a megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése b) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ában és 8/E §-ában, továbbá az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben, továbbá a Favr.-ban és a Fevir.-ben foglaltakra megadta.

Az engedélyes a BM rendelet 1. melléklet 2.2.c) pontja szerint kell megállapítani azonban Vgtv. 31.§ (2) bekezdés B) pontja szerint mentesül az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól megfizetése alól.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés fentiekén túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén alapul.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kormányhivatal döntését az Ákr. 89. § (1) bekezdése, valamint a Vhr 5/B.§ alapján a határozatról készült közleményt közhírré teszi.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének d) pontján és 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) és (3a) bekezdése, a hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.”

Közzététel napja: 2025. július 29.

Levétel napja: 2025. augusztus 13.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Pulai Judit
osztályvezető h.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30408/3447-9/2025.ált.