



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/01020-11/2025

Ügyintéző: Szekér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult, „Győr, Hegyalja u. 2. hrsz. 25761/1 HMKE – 22 kV-os földkábel, 0,4 kV-os földkábelek, 400 kVA-es BHTR és 1 db elosztószekrény létesítése” tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárást lezáró GY/48/01020-10/2025 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08 10 001534 (vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában), a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tervezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes részére a B-G Terv Kft. (9083 Écs, Dózsa Gy. u. 49/B.) nevében Galambos Róbert felelős tervező (tervezői jogosultság: V-T, EN-T / 08-0923) által készített, 2024. november havi keltezésű, VK-01 rajzszámú nyomvonalrajz, valamint a MÉRNÖKGEO Kft. (9153 Öttevény, Akác u. 2.) által készített, 1-V-024_1/2025 és 1-V-024_2/2025 munkaszámú, 2025. július 01. napján kelt 2 db változási vázrajz ábrázolja. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező területkimutatás tartalmazza.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- 22 kV-os és 0,4 kV-os föld alatti vezetékeket elhelyezni,
- 400 kVA-es kompakt transzformátort létesíteni,
- 1 db elosztószekrényt elhelyezni.

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója, valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
- 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

- 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A bíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. A vezetékJog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készíttendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.
A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.
Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.
8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét,

címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 18732-2/2024/h nyt. számú, 2024. december 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A BG TERV Kft. (9083 Écs Dózsa György u. 49/b.) 12/24 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, *Győr, Hegyalja u. 2. hrsz. 25761/1 HMKE+vee* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője** (9400 Sopron, Fő tér 1.) VII/68038-91/2025 ügyiratszámú, 2025. július 24. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője az **BG Terv Kft.** (címe: 9083 Écs, Dózsa György u. 49/B) kérelmezőnek a **Győr, Hegyalja u. 2. hrsz.: 25761/1, HMKE+vee villamos energia ellátására** (felelős villamos tervező: Galambos Róbert, eng. szám: V-T, EN-T / 08-0923, munkaszám: 12/24) vonatkozó engedélyezési eljárásához – **a helyi építésügyi követelményeknek való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésben** – előzetes települési önkormányzati jegyzői

szakhatósági hozzájárulást megadom.

Felhívom a figyelmet, hogy:

a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése alapján közterületen közművezeték

– „20. § (1) Közhatalú területen közművezeték – a 23. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.”

Tájékoztatam: – A meglévő és tervezett közcélú hálózatok és biztonsági övezetei számára közműterületen vagy közterületen kell helyet biztosítani, eltérő esetben a helyigényüket szolgalmi jog vagy közérdekű használati jog bejegyzésével kell fenntartani.

Nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a tett intézkedéssel kapcsolatban jogorvoslati lehetőség csak az eljárást lezáró érdemi döntéssel kapcsolatban nyílik.”

A **Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője** (9400 Sopron, Fő tér 1.) XI/182-1/2025 ügyiratszámú, 2025. január 10. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„**Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője**, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály GY/28/00906-2/2024 iktatószámán érkezett kijelölő végzése alapján, a **B-G Terv Kft.** (székhely: 9083 Écs, Dózsa György utca 49/B., a továbbiakban: **Kérelmező**) által benyújtott kérelemre a „Győr, Hegyalja u. 2. 25761/1HMKE+vee” vonatkozó engedélyezése ügyében

**szakhatósági hozzájárulásomat
– a helyi természetvédelmi előírások vonatkozásában –
kikötés nélkül megadom.**

Felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen ügyben a megtett eljárási cselekmények kapcsán eljárási költség nem keletkezett. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: 25632

- **A földmunkák a tervdokumentációban szereplő VK-01 rajszámú szakaszon csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.**
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:

A tárgyi transzformátorállomás létesítése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 2. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmény üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2024. december 16. napján kelt, 609427367 közműnyilatkozatszáma közműnyilatkozatában és a 2025. szeptember 19. napján kelt, 48240332 számú tervjóváhagyó nyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2024. december 16. napján kelt, 609427367 közműnyilatkozatszáma közműkezelői nyilatkozatában és a 423315-129116680/2024 és 420446-609427367/2024 számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és közműkezelői nyilatkozatban,
- az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (6724 Szeged, Pulcz utca 44 A épület 3. emelet) 2024. december 11. napján kelt, 609427367 közműnyilatkozatszáma közműnyilatkozatában és F7119-88711-1/2024 iktatószámú nyilatkozatában,
- a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.) 2024. december 17. napján kelt, 609427367 közműnyilatkozatszáma közműnyilatkozatában és a MÁV Pályavasúti Területi Igazgatóság Szombathely Területi TEB Osztály 18-407/2024/MAV iktatószámú adatközlési jegyzőkönyvében, valamint a Győr-Sopron-Ebenfuri Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) 2025. július 16. napján kelt elektronikus levelében,
- a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (9025 Győr, Imaház utca 1.) 609427367 közműnyilatkozatszáma, 2024. december 19. napján kelt közműnyilatkozatában és PV/2958-1/2024/7000 iktatószámú közmű üzemeltetői nyilatkozatában,
- a Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. (9024 Győr, Orgona utca 10.) 609427367 közműnyilatkozatszáma, 2024. december 10. napján kelt közműnyilatkozatában,

valamint a

- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) 2024. december 16. napján kelt, GYMS-751/4/2024 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában és az MK-29169/2025 számú, ITH-2025/025487 SAP azonosítójú, 2025. június 18. napján kelt tulajdonosi hozzájárulásban és hasznosítási megállapodásában,

- a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete (9024 Győr, Kálvária út 4-10.) E-21/174-1-K/2025 ügyiratszámú, 2025. június 24. napján kelt tulajdonosi és kezelői hozzájárulásaiban,
- a Győr-Szol Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt., (9024 Győr, Orgona u. 10.) K245105488 iktatószámú, 2024. december 11. napján kelt kezelői hozzájárulásában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzokat a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.

A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 359.100,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség a hálózati engedélyes részére nem keletkezett.
15. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.”

A döntés indokolásának kivonata:

”A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági igazgatási szolgáltatási díjat a hálózati engedélyes nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A Honvédelmi Minisztérium 18732-2/2024/h nyt. számú, 2024. december 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A BG TERV Kft. 12/24 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Győr, Hegyalja u. 2. hrsz. 25761/1 HMKE+vee* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője VII/68038-91/2025 ügyiratszámú, 2025. július 24. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A fent megnevezett kérelmező kérelmével kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselési és Felügyeleti Osztály az ott megjelölt földkábel fektetés vonatkozásában a GY/28/00620-2/2025 iktatószámú végzésében Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki települési önkormányzat jegyzői szakhatósági nyilatkozat kiadása céljából.

A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezési területre Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2006. (01. 25.) Ök. rendeletével jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat (GYÉSZ) rendelet előírásai vonatkoznak.

A rendelet szerint nyomvonalas létesítmény megfelelő, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen nyilatkozatot az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57. §-a; valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján, az abban előírt jogkörömben hoztam.”

A Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője XI/182-1/2025 ügyiratszámú, 2025. január 10. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Tárgyi ügyben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4)

bekezdésében foglaltak alapján a GY/28/00906-2/2024 iktatószámú végzésben szakhatósági eljárás lefolytatása érdekében hatóságomat jelölte ki.

A benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a beruházással a győri 25421, 25677/1,2,3 és 25760 helyrajzi számú területek érintettek. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletének mellékleteiben feltüntetett, helyi védettség alatt álló helyrajzi számokként nem szerepelnek.

A beadványban szereplő információk alapján a beruházással érintett területek (25421, 25677/1,2,3 és 25760 hrsz.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a "Bécsi úti nádas" helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V. 28.) önkormányzati rendeletének hatálya alá sem tartoznak.

Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység megfelel Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának természetvédelmi előírást tartalmazó rendeletek követelményeinek, ezért a fent leírtak okán a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hoztam meg döntésemet.

Döntésem a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken, valamint Ákr. 55. §-án alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi és formai követelményeknek.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.sz. melléklet 4. fejezet 43. pontjában biztosított jogkörömben eljárva adtam meg, az Ákr. 23. § (4) és 24. § (4) pontjában meghatározott, a Kormányhivatal GY/28/00906-2/2024 végzésében foglaltak alapján.

Jelen döntésem ellen az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem."

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni az a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

A műemléki feltételt a Kormányhivatal az Övr. 87. és 89. §-ai alapján, az Övr. 68. §-ában meghatározott szempontok biztosítása érdekében írta elő.

Tárgyi beruházás régészeti lelőhelyet érint és régészeti emlékek előkerülése várható ezért a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A létesítés során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a Zajr. 2. melléklete tartalmazza. A transzformátor állomás üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a Zajr. 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesíteniük.

A Kormányhivatal a határozatot a VET. 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a Vhr. 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET. 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 4.1. , B) 5.1. , C) 2.1. és E) 12. alpontjai alapján állapította meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2025. november 13.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető